



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

NYPL RESEARCH LIBRARY



3 3433 07437176 0



N S P

Athena 2005

ANIMADVERSIONES

IN

ATHENAEI

DEIPNOSOPHISTAS

POST

ISAACUM CASAUBONUM

CONSCRIPSIT

IOHANNES SCHWEIGHAEUSER

ARGENTORATENSIS

INSTITUTI SCIENTIAR. ET ART. POPULI GALLO - FRANC. SOCIUS

ANTIQUAR. LITERAR. IN SCHOLA ARGENT. PROF.

TOMUS TERTIUS.

ANIMADVERS. IN LIB. V. ET VI.

ARGENTORATI

EX TYPOGRAPHIA SOCIETATIS BIPONTINAE

ANNO X. (1802.)

WAV WOV
WVWV
WVWV

ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

IN LIBRUM QUINTUM.

Ed. Casaub.
p. 185.

AD CAP. I.

AD ARGUMENTUM quod spectat: » QUINTUS LIBER
» nihil fere aliud nisi MASURII Iurisconsulti, viri longe
» doctissimi, sermones continet. Initio de *Homericiis Conviviis*
» agitur: deinde aliquot *μεγαλοπρεπῶν καὶ φιλοδείπνων*
» Regum *luxus* describitur: postremo cum alii *Philosophi*
» multorum vitiorum, tum etiam falsi arguitur *Plato* non
» minus. Haec capita praecipua sunt huius libri. α CASAU-
BONUS.

Ἄλλ' ἐπεὶ πολὺς οὗτος λόγος συμπόσιον προδίδνται
- - ἐν τοῖς πρὸ τούτων. » Malim οὗτος λόγος: & de quarto
» tantum libro haec interpreter. Is solus liber vere λόγος
» συμπόσιον (vel περὶ συμπόσιον) dici queat: primus non
» item; multo minus secundus ac tertius: in quibus de ci-
» vibus, non de conviviorum ratione aut modo est actum. No-
» temus vero etiam sequentia verba: παρελπίομεν δὲ αὐτῶν
» τὰ χρησιμώτατα, καὶ οὐ βαροῦντα τὴν ψυχὴν, - - ἅπερ
» ὁ θεὸς Ὅμηρος παρεσήγαγε. Clarissime auctor signifi-
» cat, nihil haecenus dictum esse de Homericorum convi-
» viorum ratione. Obsecro, poterat-ne clarius demon-
» strari, non pertinere ad librum superiorem quae inde
» avellenda atque huc transferenda esse dicebamus? Quod
» autem obilcere aliquis possit, etiam primo libro de Ho-
» mericis conviviiis tractatum esse; huic obiectioni iam
» responsum est: non enim superiores omnes libros, sed

» proximum tantummodo respiciebat auctor cum haec a
 » scriberet. « CASAUB. — Mihi satis commode habere vi-
 debatur librorum omnium scriptura *πολὺς οὕτως λόγος*,
 id est, *λόγος οὕτω πολὺς*, tam multa verba, tam copiosa &
ampla disputatio. Quod vero verba ista, ἐν τοῖς πρὸ τοῦ-
 τού, ad solum proximum *librum quartum* referenda Casau-
 bonus censuit, minime adsentiri doctissimo Viro possum.
 Nullus est quatuor superiorum librorum, quin *de conviviiis*
 agat: &, quae tribus etiam prioribus libris de variis ci-
 borum & potuum generibus disputata sunt, eorum ple-
 raque non minus, quam quae quarto libro disseruntur,
 ad conviviorum rationem spectabant. Nec obstat, quod
 nunc Auctor dicit, *se in superioribus ea praetermisisse*, vere
utilissima; ἀπερ ὁ Δείος Ὅμηρος παρειαγήγε, cum tamen
primo libro iam multa de *conviviis Homericis* fuerint dispu-
 tata. Nam (quod caput caussae continet, de qua hic agi-
 tur) & ibi, & ubique adhuc, de eo maxime cibo solum-
 modo disputatum erat, quo *corpus* alitur; & ad *corporis*
sensum omnia relata sunt: nunc vero, ait auctor, *mentis*
etiam animique habeamus rationem; & de his loquamur,
 quae ad excitandos *honestos animi sensus* & ad *formandos*
hominum mores utiliter Homerus contulit in eis etiam ipsis
 carminum suorum partibus, ubi *de Conviviis* disserit. Et
 recte quidem Ὅμηρος παρειαγήγε dicit Athenaeus,
 non *είσάγαγε*: non enim *ex professo*, veluti didacticus poë-
 ta, morum formandorum praecepta tradidit Homerus;
 nec, veluti philosophus scholam explicans, de *professo* id
 egit, ut in lectorum animis honestatis sensum excitaret;
 sed *obiter*, ac veluti *aliud agendo*, id ipsum secutus est ef-
 fecitque.

ὠφελούντα δὲ καὶ τρέφοντα κατὰ πανδαισίαν. » Verte:
 » *sed quae iuvant (animum,) & alunt instar epularum omni*
 » *ciborum genere instructarum*. Πανδαισία est, ut explicant ve-
 » *nteres, ἡ πολυτελής τράπεζα, καὶ παντοδαπὰ ἔχουσα ἐδέσ-*
 » *ματα: vel ἡ πάσαις αἰσθήσεσιν ἡδονὴν παρέχουσα εὐωχία.*
 » Quae explicationes isti loco optime conveniunt: neque
 » enim is est sensus quem exprimit Dalecampius. « CA-
 SAUB. — Interpretatio, quam retulit vir doctus, Hesy-
 chii est; cum quo fere consentiunt alii Grammatici. Est
 autem vocabulum veterum Comicorum usu nobilitatum,
 ut monuit Harpocration: & habes apud Aristophanem
 Pac. 564.

Quod sequitur, κατὰ τὸν καλὸν Ἀγάθωνα,

τὸ μὲν πάρεργον, ἔργον δὲ, ποιούμεθα·

b τὸ δ' ἔργον, ὡς πάρεργον, ἐκποινοῦμεθα.

Citavit eodem versus *Agathonis*, Tragicæ poetæ, *Clemens Alexandr. Stromat. libro V. pag. 733. edit. Port.* ubi pro ποιούμεθα vs. 1. est ἐργούμεθα, & vs. 2. ἐκποινοῦμενοι, pro ἐκποινοῦμεθα. Eodem *Hadrianus Iunius* in *Adagiis* retulit, titulum præponens *Accessorium operis loco*. *Grotius* in *Excerptis* pag. 436. Graecos versus his Latinis expressit:

Operose id agimus, agere quod non est opus:

at in eo quod opus est, opera persantiora est.

Nos hoc loco Graeca verba sic reddere maluimus, ut sententia, in quam eis usus est *Athenaeus*, clarius adpateret. Nempe hoc dicere mihi visus erat Auctor noster: Cum descriptio *Coenae* videri possit esse ἔργον, id est, praecipua operis mei materia, & sermones videri possint esse πάρεργον: revera contrarium est. Ἐργον mihi sunt Sermones, qui sunt Ἀντιμι cibis: πάρεργον est Coena. Sed, quo adluciam capiamque lectiores, secundarium hoc opus sic tracto, quasi esset primarium; illud vero, quod mihi caput caussae est, sic tracto quasi esset secundarium.

c Homeri versus, τὸν δ' εὖρον &c. sunt ex *Odyss. δ. 3* & sq. Alter qui sequitur, Ἐννῆμαρ &c. est ex *Iliad. ζ. 174*.

A D C A P. I I.

Δοκεῖ γὰρ ἔχειν πρὸς φιλίαν τι ὁ οἶνος ἐλευστικόν. Προφιλίαν est φιλοσοφίαν in ms. *Epit.* quam scripturam *Cassiodorus*, in suo etiam cod. *Epit.* & apud *Eustathium* (nescio ubi) repertam, merito ut absurdam repudiavit. « Legendum esse φιλίαν, inquit, vel hic *Libanii* simillimus locus evincat, in de *Fortuna* sua: Δεινὸν γὰρ δὴ ποῖ κύβωσιν καὶ τὰ μέγιστον συμπόσια φιλίας ἰσχυρῶς κερᾶσαι. *Plutarchus* elegantissime, ut semper, initio libri IV. *Sympos.* Αἱ μὲν, inquit, τῶν παλαιόντων ἐπιβολαὶ καὶ ἑλξεις κοινωτοῦ δέονται ταῖς δὲ φιλικαῖς ἀντιβαῖς ὁ οἶνος ἀφ' ἧν ἐνδίδωσιν μεγάλους λόγους. » — Sic ille: nec vero quisquam facile fuerit, quin, etiamsi non accederet vel *Libanii* vel *Plutarchi* auctoritas, unice probaturus fuisset istam scripturam, quam cum editis libris tenent vetustae nostrae membr. A.

Ante illa verba Δοκεῖ γὰρ &c. a quibus initium huius

capitis fecimus, lacunam statuit Villebrunius, intercidisse c
nescio quid contendens. Quo loco ego quidem nihil ma-
gnopere desideraveram. Hoc dicit Athenaeus: docere nos
Homerum, priscis temporibus, si cui ignotus advenisset
hospes, moris fuisse ab hoc incipere ut comederent bi-
berentque cum hospite; quo nimirum animi aperirentur
mutuae amicitiae.

» Post ista, *διόπερ οὐδὲ πρότερον ἡρώτων οἵτινες εἶεν,*
» *ἀλλ' ὕστερον:* in *Epitoma* erant haec adiecta, *ὡς δὴλον*
» *ἐκ τοῦ Βελλεροφόντου ξενουμένου τῷ Ἰοβᾶτῃ:* quorum ra-
» men in antiquis Athenaei exemplaribus nullum paret
» vestigium. Sed voluit Eclogarius Athenaei observatio-
» nem exemplo illustrare. Locus autem est, quem innuit,
» in septimo Iliadis, [ζ'. 175.] ubi canit poëta, decimo
» demum die Bellerophontem, quis cuiusve esset, fuisse
» interrogatum. Etiam in Odyssæa [δ'. 60 sq.] sic Tele-
» machum Menelaus affatur:

» *Σίτου δ' ἄπτεισθον καὶ χαίρετον. αὐτὰρ ἔπειτα*

» *δείπνου πασσαμένα εἰρήσομεθ' οἳ τινες ἐστών.* α

CASAUBONUS. — Quod si paulo diligentius *Epitomam*
inspexisset, vidisset vir doctissimus, nihil hic adiecisse *Epi-*
» *tomatorem*, quod deesset exemplaribus plenioris operis;
sed, cum paulo ante omisisset id quod de Bellerophonte
pluribus quibusdam verbis commemoravit Athenaeus,
id ipsum deinde brevioribus verbis, & pro illis ὁ τῆς Λυ-
» *κίας βασιλεὺς* proprio regis nomine substituto, adposuif-
se. En totum huius libri quinti exordium, quale inde ab
ipso initio, usque ad illa de quibus agitur verba, in *Epi-*
» *toma* legitur: *Τὸ μὲν πάρεργον ἔργον ὡς ποιοῦμεθα· τὸ δ'*
» *ἔργον ὡς πάρεργον ἐκποιτοῦμεθα.* Ὅτι δοκεῖ ἔχειν τι πρὸς
» *φιλοσοφίαν ἢ οἶνος ἐλευστικὸν, παραθερμαίνων τὴν ψυχὴν*
» *καὶ διαχέων.* *διόπερ οὐδὲ πρότερον ἡρώτων οἵτινες εἶεν,*
» *ἀλλ' ὕστερον· ὡς δὴλον ἐκ τοῦ Βελλεροφόντου ξενουμένου*
» *τῷ Ἰοβᾶτῃ. ὡς τὴν ξενίαν αὐτὴν τιμῶντες &c.*

» *τά τε φυλετικά δειπνα, καὶ τὰ δημοτικά προσέταξαν*
» *ἔτι δὲ τοὺς διάσους, καὶ τὰ φρατρικά, καὶ πάλιν ὁρ-*
» *γιστικά λεγόμενα.* » Nolle a viro docto [Dalecampio]
» factum, ut φυλετικά δειπνα mutaret in φιλετικά αὐτ φρι-
» *πτικά.* Nolle etiam προσέταξαν vertisset *permissetunt:*
» quasi interesset nihil inter iubere & *permittere.* Atqui φυ-
» *λετικά δειπνα* etiam *imperabant leges Atheniensium;* sicut
» ex oratione Demosthenis contra *Midiam* & scriptoribus

c nalis constat liquido: & aiunt Graeci, τοὺς τῶν φυλῶν
 » ἐστιάτορας ἄλλος, fuisse ἐθελοντάς, ἄλλος κληροτάς, qui-
 » bus necessitas imposita praebendi epulas suis tribulibus;
 » id est, ταῖς ἑαυτῶν φυλῆταις omnibus. [Vide Harpocr.
 » in Ἐστιάτορ.] Ad haec tribulium convivium alludit Phi-
 » losophus in initio Elenchorum. [Aristoteles, de Reprehensi-
 » Sophistar. l. 1.] Τὴν ἔξιν, αἱ, οἱ μὲν ἔχουσιν εὖ· οἱ δὲ
 » φαίνονται, φυλετικῶς φουσίσαντες καὶ ἐπισκευάσαντες ἑαυ-
 » τοὺς. *Habitum corporis alii bonum habent: alii videntur*
 » [habere,] cum se ipsos more tribulium sufflagant, & refectunt
 » studiose. Quid est, more tribulium φουσίαν ἑαυτοὺς? Olim
 » Athenis, quando ad celebrandam aliquam publicam so-
 » lennitatem conveniebant, magna inter tribus de victi-
 » marum praestantia, & choragii totius magnificentia,
 » aemulatio fuit & contentio. Itaque naturali victimarum
 » altitium habitudine non contenti, artem adhibebant,
 » quo pinguiiores & opimiores viderentur. Incisa bobus
 » cute, spiritum arundine in viscera imminebant, pin-
 » guescere eos hac ratione autumantes; ut narrat Philo-
 » sophus, Histor. [Animal.] lib. VIII. cap. 7. & ex eo
 » Plinius lib. VIII. cap. 45. [sect. 70.] Haec vero adul-
 » terina erat, non genuina εὐεξία. Ideo philosophus eos
 » qui bonam valetudinem non habent, sed arte simulant
 » & ementiuntur, elegantissime ait φυλετικῶς φουσίαν ἑαυ-
 » τοὺς: quod, ut diximus, victimis tribulium proprie con-
 » venit. Eius autem aemulationis, quam narravimus, in-
 » signe apud Theocritum exemplum Idyll. IV. vs. 20-
 » 22. Βατὺς ὀρῖται, ut οἱ Λαμπριάδου φυλῆται (id est, Lam-
 » priae tribus, cui ille non favebat) *macram & vefcam ho-*
 » *stiam sortiantur sacra Iunoni facturi.* Amphipoea poeta, de
 » gingra recens invento: [apud Athen. IV. 175. a. b.]

» — Διὰ τί δ' οὐκ ἄγεις

» εἰς τὸν ὄχλον αὐτό; Διότι φυλὴν περιμένει

» σφόδρα φιλοκεκοῦσαν λαχεῖν τινά. —

» Porro, δεῖπνα φυλετικά & δημοτικά aliquando idem si-
 » gnificant. Nam in publicis sacris & δημοτολέσιν ἑορταῖς,
 » ut loquuntur Graeci, universus populus conveniebat,
 » distinctus divisusque tributim: sed & propria sacra &
 » convivium singulae tribus habuerunt. Nec multum ab istis
 » differebant τὰ φρατρικά; de quibus ad Theophrastum
 » olim notavimus [ad Cap. περὶ Βέλαιας sub fin. Pag.
 » 255. ed. Casaub.] Θίασοι & τὰ ὀργεωνικά, convivία, pro-

«*pois collegiis erant ad pecularem alicuius Deorum cultum*
«*bestiantis.*» CASAUB. — Vide Suidam in 'Opyōnes, &
'Opyōnes. Caeterum non Dalecampius suo arbitratu φω-
στιὰ in φιλαιὰ mutaverat, sed perperam φωστιὰ scri-
ptum in ed. Ven. & Bul. pro quo recte φωστιὰ edidit
Casaub. quam scripturam firmam nostri mss. A. & Ep.

Τῶν μὲν Διογενιστῶν, τῶν δὲ Ἀντιπατριστῶν λεγομέ- 2
των, τῶν δὲ Παναητιστῶν. «*Diogenistae, Antipatristae, &*
«*Panaetistae*» appellari sunt, qui itaro anni die Diogenis,
«*Antipatri & Panaeni nobilium Philosophorum memo-*
«*riam celebrarent.* At qui diem Epicuro sacrum similiter
«*agitant, non Epicuristae, sed Εἰκασισταὶ vocabantur:*
«*cuius nominis rationem alibi exposuimus ex Diogene*
«*Laërtio.*» CASAUB. — Vide Eiusdem notata ad Laërt. X.
28. & Confer Athen. VII. 298. v. ibique notanda.

«*κατά τὴν δὲ καὶ Θεόφραστος εἰς τὴν τοιαύτην σύνθεσιν*
«*γράφεται.*» Respicit Athenaeus ista verba ex Theophrasti
«*testamento: Τὴν δὲ κῆτον καὶ τὸν περίπατον καὶ τὰς οἰ-*
«*κίας τὰς πρὸς τῷ κήτῳ πάντα δίδωμι τῶν γεγραμμένων*
«*πρὸς αὐτὸ τοῖς βουλομένοις εὐχολάζειν καὶ συμπιλοσο-*
«*φῆν ἐν αὐτῷ, & quae sequuntur deinceps.*» CASAUB.

— Vide Laërt. V. 52 sq. ubi tamen convivii non diserta
fit mentio. — Paulo post, apud Nostrium mendose sic
odebatur, ἅλλ' ἵνα τὰ κατὰ τοῦ συμποσίου λόγου &c. quod
loco nil mutat ms. A. nisi quod λόγον, non λόγου, ha-
beat. Opportune vero CASAUBONUS monuit: «*Scribe*
«*ἅλλ' ἵνα τοὺς κατὰ τὸ συμπόσιον λόγους &c.* Ita recte
«*Epitoma.*» — Villebrunius, ne Casaubonō quidquam
acceptum ferret, τοῦ συμποσίου defendit: nempe nescius,
τοὺς κατὰ τοῦ συμποσίου λόγους Graece sonare *sermones de*
convivio habitos; non, *inter convivium*. Sed hoc eruditio-
ne doctissimi Viri dignum. Illud bonae fidei specimen,
quod ait, *Casaubonum hoc loco codicem mssum Aegii esse se-*
cutum, nec vero mentionem eius facere voluisse. Atqui ex Ae-
gii codice mssio in illo libro, in quo Casaubonus lectiones
Aegianas consignatas habuit, nihil prorsus ad hunc locum
adnotatum est: diserte vero, ut vidimus, professus est in
Animadversionibus suis Casaubonus, se eam probare le-
ctionem quam *Epitoma* praefert. Nos vero eandem le-
ctionem nostri etiam codice *Epit.* auctoritate confirmatam
reperimus, nec dubitandum duximus quin Athenaeo eam
resisteremus.

a Συνδείπνου δ' ὁσημέραι αἱ περὶ Πρύτανιν σόφρονα καὶ
 νωτάρια τῶν πόλεων σύνδειπνα. » *Solebant & Prytanes quo-*
 » *tidie agitare convivium modesta & suis civibus salutaria.* Οἱ
 » περὶ πρύτανιν non sunt qui in prytaneo alebantur, ut pu-
 » tarunt: sed summus prytanis cum suis collegis & adfessori-
 » bus, qui rempublicam curabant. De Graecarum urbium
 » prytaneis fuisse diximus libro ultimo. [Animadv. ad lib.
 » XV. pag. 200. d.] Athenaeus ait, τοὺς πρυτάνεις ὑπὸ
 » quotidie cibum sumfisse: quod hodieque & Argentinae
 » & in multis aliis Germaniae urbibus obtinet: annui
 » enim consules in loco publico singulis diebus prandent. «
 CASAUB.

πρὸς γοῦν τοιαῦτα συμπόσιον, φασὶν ὁ Δημοσθένης, ἀνε-
 νέχθαι τὴν Ἐλατείας κατάληψιν. » *Dalecampius legit ἀνε-*
 » *νηνέχεται, & ἀνέχεσθαι eam vocem interpretatur: [acce-*
 » *ptum rectius.]* Non enim animadvertit, sequentia verba,
 » Ἐσπέρα μὲν γὰρ ἦν &c. Demosthenis esse, non Athenaei.
 » Vertendum erat: *Sane ad huiusmodi convivium narrat De-*
 » *mosthenes allatum esse nuncium de capta Elatea. Vespera,*
 » *inquit, erat: venit aliquis nunciatus prytanibus occupatam es-*
 » *se Elateam.* Sequitur apud Demosthenem, καὶ μετὰ ταύ-
 » τα οἱ μὲν οὕτως ἐξαναστάντες μεταξὺ δειπνοῦντες: quae
 » videntur ab Athenaeo fuisse descripta hoc loco: alio-
 » quin parum ab illo fuerit probatum quod voluit demon-
 » strare. « CASAUB. — Vide Demosth. pro Corona pag.
 284. ed. Reisk.

b τοῦ γοῦν Εὐνοκράτους ἐν Ἀκαδημίᾳ, καὶ πάλιν Ἀρι-
 στοτέλους Συμποτικοὶ τινες ἦσαν νόμοι. » *Ferebantur*
 » *olim, inquit, leges quaedam convivales.* In catalogo libro-
 » rum Aristotelis, qui apud Diogenem Laërtium legitur,
 » invenias νόμους συστατικούς: quod an huc pertineat,
 » quaestionis est. Fortasse enim scribendum in codice Laër-
 » tii, Νόμοι συνουσιαστικοί: quod idem fuerit ac συμπο-
 » τικοί. [conf. Polluc. VI. 28.] Aristophanes, [Vesp.
 » 1109. atque inde apud Nostrum paulo inferius, p. 179.
 » b.] προσμάνθανε συμποτικὰς εἶναι καὶ συνουσιαστικός:
 » quod Latinis ὑπὸ εἶναι, (ut, ὑπὸ hodie sumus volo:) Grae-
 » cis, συνουσιάζειν. « CASAUB. — Laërtii locus, quem
 spectavit vir doctus, est lib. V. sect. 26. ubi quidem mo-
 nuit Menagius, vulgatam scripturam νόμος συστατικός,
 id est, *Lex commendatitia*, confirmari etiam Vitā Aristo-
 telis ἀνεκδότῳ. At συμποτικῶν νόμων cum Aristotelis, τῶν

reddidit. Nempe hoc dixisse mihi videtur poëta, quisquis fuerit, cuius ille senarius est: *Athamas alterum filiorum interfecit, Ino alterum*. Vide Hygin. Fab. IV. & Apollodori Biblioth. III. 4, 3. p. 187 sq. ed. Heyn. Festivum est videre, quo pacto ex Natalis Comitibus latina versione Graecum verbum corrigendum statuerit doctissimus Villebrunius.

AD CAP. III.

τοῦτο δὲ ὁρθῶς ἀπειμᾶξαιτο ὁ Ξενοφῶν καὶ Πλάτων. **Habes** verbum ἀπομάττεσθαι eadem notione usurpatum, de qua diximus ad I. 2. a. Animadvers. T. I. pag. 31. scilicet *effingere, exprimere, imitari*.

καθάπερ ἐν διατριβῇ λέγων. Ἀριστοτέλης δ' ἐ, ἄλουτον καὶ κοινορτοῦ ἥκειν πλήρη τινὰ ἐπὶ τὸ συμπόσιον ἀπρεπὲς εἶναι, φασίν. Antea sic edebatur, καθάπερ ἐν διατριβῇ λέγων Ἀριστοτέλης, ἄλουτον - - ἐπὶ τὸ συμπόσιον φασίν. Ibi CASAUBONUS: "*Divinandum est, ait auctor, cum Epicuri convivium legas, quid fiat, ut repente aliquis poculum manu tenens quaestiones proponat, non secus ac solent facere Aristoteles in schola inter discipulos*. Post vocem Ἀριστοτέλης distinctio ponenda est: nam in ea voce absolvitur sententia. Sequenti periodo aliquid deesse, clarum nimis. Scribo ὅς γε ἄλουτον καὶ κοινορτοῦ ἥκειν πλήρη τινὰ ἐπὶ τὸ συμπόσιον, ἀπρεπὲς εἶναι φασίν. Quasi auctor dicat: Qui quidem philosophus adeo alienus fuit a moribus & rusticitate Epicuri, ut contra, facere cum indecenter, pronuntiaret, qui illotus & pulveris plenus ad convivium accesserit. Athenaeus libro IV. [pag. 178. f.] Ἀπρεπὲς γὰρ ἦν, φασίν Ἀριστοτέλης, ἥκειν εἰς τὸ συμπόσιον οὐκ ἰδρωτὶ πολλῷ καὶ κοινορτῷ. Epitome hic rursus nihil mederi poterat, in qua omissa ista omnia. Sed priori incommodo, quo laborabat edita scriptura, multo commodiorem medicinam, quam quae a Casaubono erat proposita, obtulere nostrae membr. A. post λέγων interpungentes orationem, & a vocabulo Ἀριστοτέλης sequente δὲ coniunctione novum orationis membrum inchoantes. At sub finem huius eiusdem membri haud dubie verba nonnulla interciderant, quae ex altero auctoris nostri loco, praeunte Casaubono supplevimus.

HOMERI versus, Κίχλησαν δὲ γερ. est ex Iliad. β'. 404 f

f Qui sequitur HESIODI, ductus est ex 'Erg. 341. *Ibid.* τῷτο γὰρ ὡς ἀληθῶς ἀροτικῆς ἐστὶν ἀναισθησίας συμπ. Ad scripturam prius editam, βρωτικῆς, monuit CASAU-
BONUS: » Legendum cum Hoeschelii Excerptis ἀροτικῆς,
» non βρωτικῆς. Hesiodum, inquit, praescriptum, quo iu-
» bet ut vicinos potissimum invitemus & mensae nostrae
» honore dignemur, convivio coegerit stupidorum re vera
» aratorum; cui hominum generi versus suos Ascraeus
» poëta canebat: ideo ait, ὡς ἀληθῶς. Proverbii speciem
» habet ἀροτικὴ ἀναισθησία: nam rudes & ab omni cultu
» alienos vocabant aratores aut messorum vel fossorum; ut
» Strabo non semel, alique scriptores. « — Etiam noster
ms. Ep. ἀροτικῆς habet; sed, ne quid dissimulem, duobus
punctis superne adpositis; qua nota significare consuevit
noster librarius, suspectum sibi esse verbum, mendosum-
que videri. At satis commoda ista scriptura videtur: nisi
forte ἀροτικῆς per « longum oportebat, quod paulo pro-
pius ad alteram scripturam βρωτικῆς accessurum erat.
Poterat autem a verbo ἀρώ perinde & ἀροτικὸς & ἀρω-
τικὸς adiectivum nomen formari.

a De proverbio, Τηλοῦ φίλοι ναίοντες &c. videlicet, quae
disputavit Erasmus, Adag. pag. 43. *Ibid.* πῶς γὰρ οὐκ
ἄλογον. Temere τοῦς pro οὐκ expressum est in ed. Cas.
2 & 3. Pro ἄλογον habet ἀτοπον ms. Ep. commode per
se, sed inficete ob vocem τόπω continuo sequentem. Mox,
pro πειν, perperam ποιεῖν est in ms. Ep. Homericum
versum, Τοῖς δ' ὁ γέρον &c. habes Iliad. η'. 324.

b εἶδ' εἰ δὲ διαφόροις ὁδοῖς ὁρμηκότες ἐπ' αὐτήν. ἥ δ' ἢ δὲ
erat editum; quod sine animadversione praetermisit Ca-
saub. Perspecte vero doctissimus CORAY in Notis mssis
monuit: » Lege εἶδ' εἰ, in specie; ut opponatur τῇ καθόλου,
» quod valet idem ac γενικῶς. « — Quam emendationem
firmant nostri libri: nam ms. A. quidem ἥδ' εἰ habet; ms.
Ep. vero ipsum εἶδ' εἰ. In ἐπ' αὐτήν cum editis consentit
ms. A. εἰς αὐτήν habet ms. Ep. quod minus commodum.

P. 177
b ὧν ὁ μὲν Πλάτων — — ἄλλων δ' ἀπ' ἄλλης προαιρέσεως
σπουδάζοντας εἰσέγαγε. Ξενοφῶν δὲ καὶ τῆς
ιδιότητος συνάναμιξε. Cum vulgo sic legeretur, ἄλλων δ'
ἀπ' ἄλλης προαιρέσεως ἐδόντων. οὐτε γὰρ πέλακα
πρέπον ἐστὶν εἶναι, & reliqua quae nunc in nostra
editione multo post (cap. 12. pag. 223. nostrae edit.) se-
quuntur: ista primum legens, & adeo male cohaerere

animadvertens, statim in ora exempli mei notabam, lacunae signum post verbum προαιρέσεως fuisse ponendum: deesse enim cum alia, tum ea quae de Xenophonte hoc loco haud dubie inseruisset Athenaeus, quae ab his verbis ὁ δὲ Ξενοφῶν incipere debuissent. Dein, postquam Casauboni inspexi Animadversiones, liquido cognovi verissimum esse id quod statuit doctus hic Athenaei interpretes, deesse hoc loco, & reiicienda huc esse ea omnia, quae sub finem Libri Quarri inde a pag. 177. a. usque ad p. 182. b. alieno loco fuissent inserta. Sed quo pacto connecti deberent abrupta disputationis fila, quo fieret, ut eodem tenore, quo olim in ipso Athenaei opere, decurreret oratio, haud aequae quidem in promptu erat: at non diu latere poterat eum, qui tribus illis locis, quibus ex foliorum nonnullorum transpositione turbata oratio erat, (primum hoc loco, ubi manifesta erat lacuna; tum lib. IV. pag. 177. a. ubi non minus manifeste inserta erat aliena disputatio; denique IV. 182. b. ubi desinebat illa disputatio alieno loco inserta, & pergebat oratio quae p. 177. a. abrupta fuerat) extrema quaeque verba in quibus abrupta erat oratio, & prima verba a quibus incipiebat oratio male cum superiori cohaerens, diligentius considerasset. Qua in opera cum perfunctorie versatus esset Casaubonus, universe quidem, quid commissum fuisset, perspecte ille viderat; sed quo pacto tribus, quae dixi, locis connectenda esset oratio, liquido perspicere, & omnino certa satis constantique ratione eluctari turbas illas difficultatesque non potuit, quas creaverat ista foliorum nonnullorum de sua sede in alienam translatio. CASaubONI ad hunc ipsum locum *Animadversio* haec est: » ἄλλον δ' ἀπ' ἄλλης προαιρέσεως ἐδόντων. Hic erat locus » nigro theta. Nam corruptam esse vocem ἐδόντων non » dubium. Lego, ἄλλον δ' ἀπ' ἄλλης προαιρέσεως. δεδόν- » τας. Caeterum, deesse aliquid, arguunt praecedentia. » Illam enim periodum, quae incipit ὃν ὁ μὲν Πλάτων, sequi » debebat omnino membrum ita inchoatum, ὁ δὲ Ξενοφῶν. » Notemus ergo vitium & labem exemplarium etiam an- » tiquissimorum. Desiderantur aliquot saltem versus, qui- » bus exponebatur quales induxerit in suum Symposium » convivas Xenophon. Atque huc pertinent illa verba » initio fugitivae partis, ὁ δὲ Ξενοφῶν καὶ τινὰς ἰδιώτας » συνανέμισε: ubi repetendum ex superioribus, τοῖς σπου-

b » δάζουσι. Xenophon seria tractantibus nonnullos immiscuit
 » idiotas. Appellat idiotas, Philippum τὸν γελοιοποιὸν, &
 » illum comissatorem Syracusanum qui advenit cum ti-
 » bicina & saltatrice. — Haec igitur ad hunc locum in
 Animadversis. ad lib. V. monuit Casaubonus. IDEM vero
 statuit, proxime ante illa verba de Xenophonte, post ea
 quae de Platone agunt, inferenda etiam ista: Αἰσχύλος
 γοῦν κατὰ μέτρα σπουδάζοντας εἰσήγαγε. Audiamus ipsum,
 cum de verbis istis hoc loco inferendis, tum universe
 de Sede legitima fugitivae partis (ut ait) disputantem in
 Animadversionibus in librum IV. c. 26. (ad p. 177. a.) » Etsi
 » certi sumus, inquit, invasisse alienas sedes *disputationem*
 » de Homericis Conviviis, quae sub libri quarti finem legitur:
 » unde tamen profecta eo pedem retulerit, & quo reici
 » domum debeat, dubitari non sine ratione potest. Oc-
 » currunt siquidem duo in hoc opere loci, ubi locari haec
 » dissertatio quam commodissime posse videatur. Nam &
 » libro primo convivandi ratio heroum Homericorum pro-
 » lixe (quod ex Epitoma intelligi facile potest) fuerat ex-
 » posita: & libri quinti bona pars est de Conviviis ab Ho-
 » mero descriptis. Inclinat tamen eo sententia, quod rui-
 » tius putem ad quintum librum ista referre, quam ad pri-
 » mum. Non leve, si quid iudico, eius rei argumentum
 » est, ipsa locorum vicinia. Est enim multo probabilius,
 » ex sequentis libri principio aliquot paginas in istius fi-
 » nem esse casu quodam translatas ab imperitis & aliud
 » agentibus exscriptoribus, vel bibliopegis, quam ex ullo
 » alio, nedum primo. Sed multo clarius hoc ipsum patebit,
 » si fugitivam hanc partem cum disputationibus primi quin-
 » tique libri attente contuleris. Reperies, non solum simi-
 » lia, sed omnino eadem esse ista cum iis quae libro quinto
 » differuntur. Quare eo reiciamus censeo, quae nullum
 » dubium est inde esse abscissa & avulsa. Porro, ubi po-
 » tissimum notari hiatus debeat in libro sequente, non-
 » dum pro satis comperto habemus. Quamquam ne illud
 » quidem nimis erit obscurum studiose ista cum illis con-
 » tendentibus. Verum statuatur super hoc quisque ut erit
 » libitum. Nos quod instat agamus. Prima verba sunt haec,
 » Αἰσχύλος γοῦν κατὰ μέτρα σπουδάζοντας εἰσήγαγε. Quo?
 » & quos? merito duo ista hic quaeras. Nihil enim in prae-
 » cedentibus habemus, unde possit intelligi, quos vocet
 » σπουδάζοντας, & quo εἰσήγαγεν illos de quibus loqui-

»tur. Ex sequentibus mens clara auctoris: etsi haeremus b
 »in verbis. Nam illud, κατὰ μέτρα, iunxerunt interpre-
 »tes cum proximo verbo σπουδάζοντας, hoc sensu: *Ae-*
 »*schylum in convivium, quod descripserat in una aliqua*
 »*suarum tragoediarum, introduxisse convivas metrorum flu-*
 »*diosos.* Mihi ista sementia frigidiuscula videtur, ut est
 »re vera: deinde περὶ μέτρα dicendum fuerat, non κατὰ.
 »Quare aliter accipiendum sine dubio. σπουδάζοντας ap-
 »pellat, viros σπουδῆς μεστους, ut loquitur Xenophon
 »initio Symposii. Vide libri quinti caput secundum. In
 »*Huraldino exemplari, quod non minus hoc loco pagina-*
 »*rum aliquot depravatione [immo, transpositione] cor-*
 »*ruptum est, quam omnia Italica, mirificam vocem of-*
 »*fendimus, καταμετασπουδάζοντας.* Non potest
 »id vocabulum ferri. Olim fortasse fuit κατασπουδάζον-
 »τας, id est, *de rebus seriis serio agentes.* Sic libro sexto
 »[pag. 261. c.] κατεσπουδασμένος ἀνὴρ, *homo navus.*
 »Verie autem: *Aeschylus in suis poematis convivas inducit*
 »*de seriis tractantes.* Hoc vult Athenaeus: Convivium *Ae-*
 »*schylo* descriptum, viro-
 »*rum* gravium fuisse; *Xenophon-*
 »*teum,* mistum ex gravibus & plebeis; *Homerum* plura
 »descripsisse, ex diversis generibus hominum, & diver-
 »*sorum morum.* — Quod si istam scripturam καταμε-
 »τασπουδάζοντας, quam in codice Huraldino reperit, quam
 eandem alii etiam Parisienses codices (teste Villebrunio
 in Gallica versione, Tomo II. pag. 198.) tenent: illam
 igitur scripturam si contulisset Calaubonus cum eo loco
 ubi desinit aliena pars disputationis, (pag. 182. c.) plane
 visurus erat id quod in Animadv. nostris ad lib. IV. (Anim-
 adv. Tom. II. pag. 664 sq.) demonstravimus, nempe pri-
 mum ex illis foliis, quae ex quinto libro in quartum te-
 mere olim transposita fuere, initium cepisse a verbis σπο-
 δάζοντας εἰς ἡγάγες: ista autem quae p. 177. b. vul-
 go praecedunt, Αἰσχύλος γοῦν κατὰ μετὰ, cohaerere
 cum illis κατὰ μεταφορὰν ἐν ἱξίῳ φησὶ, quae p. 182. b.
 vel c. vulgo leguntur, ubi quidem mendose ἱξίῳ pro ἐν
 ἱξίῳ editum erat. Simulque, quum hoc loco, in quo
 nunc versamur, (lib. V. pag. 187. b. c.) vulgo sic legere-
 tur, ἄλλοι δ' ἂν ἄλλης προαιρέσεως ἐδόντων.
 οὔτε γὰρ κάλακα ὅς. planum fiebat, vocem ἐδόντων non
 ad superiora verba pertinere, sed interruptum esse ser-
 monem in ipso vocabulo προαιρέσεως, ut, priusquam in-

hæc vectæ istæ turbæ essent, sic cohaeserit oratio, ἄλλων δ' αὖτ' ἄλλης προαιρέσεως σπουδάζοντες εισάγαγε. Vox ἰδόντων vero, quæ post προαιρέσεως vulgo proxime legabatur, non, ut Casaubonus statuit, ex ἰδόντων corrupta erat. Sed, quandoquidem extrema verba; in quæ desinebant folia olim transposita, hæc fuerant quæ vulgo p. 182. b. legebantur, (vide in nostra edit. lib. V. p. 224.) Τηλέμαχος, ποῖόν σε ἔπος οὔγ' ἐρχομαι ἰδόντων: intelligi debuit, ex ἰδόντων corruptum ἰδόντων esse. Quod autem eadem vox duobus locis vulgo legabatur, id eadem de causa factum erat, quæ & κατὰ μετὰ bis positum vidimus; nempe, priusquam in vecta esset illa confusio, priore loco custos fuerat extremæ paginae, posteriori loco erat ipsum initium paginae sequentis: deinde vero, cum in codice eo, qui transpositione foliorum primus turbatus est, non conveniret custos paginae exeuntis cum initio paginae sequentis, librarius qui de illo codice alium descripsit, ratus per errorem omissam esse primam vocem paginae, supplendam illam ex custode paginae præcedentis putavit. Qua de re licet iam supra ad Quartum librum (T. II. Animadversionum nostrarum, pag. 664 sq.) copiose dixerim; tamen hinc ea, quæ hic facere videbantur, repetenda & quam planissime possem explicanda putavi, ne quis dubitandi locus superesset.

Πολλῶ τοίνυν κάλλιον Ὅμηρος ἐποίησε, καὶ διάφορα παρατιθέμενος συμπόσια. »Melius, ait Athenæus, Ποῖτα διάφορα fecit, καὶ παρατιθέμενος συμπόσια. Et, ut sententiæ »melius sit, & ut ne vacet τὸ καὶ, scribo πολλὰ καὶ »διάφορα παρατ. συμ. α. CASAUB. — At voce ista adiecta non indiget oratio: nec vacat καὶ particula. Dixerat paulo ante Athenæus, *Homerum in uno eodemque convivio congregatos inducere homines diversæ ætatis diversorumque studiorum*: nunc ait, ἔοικε κοινωσίῳ etiam fecisse eundem poetam, quod *diversa etiam convivia* (καὶ διάφορα συμπόσια) exposuerit.

πάλιν γὰρ ἐξ ἀντιπαρεβολῆς ὁράται μᾶλλον. »Cui »ita melius fecerit Homerus, causam adiicit Athenæus, »πάλιν γὰρ — μᾶλλον. Quid hic facit τὸ πάλιν? nempe hoc quod Veneri donatæ a virgine puppæ. Trudatur ergo vox inanis; & eius loco scribatur, τὸ καὶ πάλιν γὰρ ἐξ ἀντιπ. Recte, ait, fecit Homerus, qui plura »& diversa convivia descripsit: nam, quod honestum est ac de
Animadv. Vol. III. B

*» cet, rectius intelligitur ex comparatione plurium quae sint di- b
» versa. «* CASAUB. — Desiderare utique poteras, ut di-
sertius declararetur *quid esset quod ex oppositione magis per-
spici dicat Deipnosophista. Nec tamen idcirco adiecto no-
mine τὸ καλὸν videtur esse opus, quod forrasse ne satis
quidem commodum fuerit. Immo vero intelligendum ex
superioribus videtur, perspicui magis, quales homines adhiberi
ad convivium debeant. Nec vero ita aliena, ut Casaubono
visum erat, ab hoc loco fuerit πάλιν particula; quae &
ipsa ad id quod ante dictum est refertur. Nempe hoc di-
cit Auctor: Sicut ex unius cuiusdam Homericæ convivii de-
scriptione (in quo unā sunt Nestor, Ajax, Ulysses, alii-
que, omnes virtutis studiosi, sed alius aliā viā ratione-
que) intelligitur quales esse debeant convivæ; sic, cum
diversa convivia idem poëta descripserit, rursus eadem
res ex ipsa oppositione magis etiam perspicitur.*

ἐπὶ στρατίᾳς verti possit, *apud exercitum. ἐπὶ στρα-
τείᾳς* fuerit, *in militia, in castris.* Quae nomina sicut
frequenter a librariis perperam permutantur; sic interdum
perinde est, utrum ponatur. Quod dein ait *πολιτικώτε-
ρον*, de illius vocabuli usu conferri poterit Lexicon no-
strum Polybianum, in voce Πολιτικός, num. 3. & in
Πολιτικῶς, num. 1.

*» τὰ δημοθονίαν ἔχοντα, & τὰ οἰκείων σύνοδον, oppo-
» nuntur, ut festa publica totius civitatis solemnitate cele-
» brata, & quae privatim quisque cum amicis & necessariis
» agitat. Quis nescit quid appellent Graeci δημοτελεῖς
» ἑορταί; Tamen viri docti inter δῆμον & ἕχλον nesci-
» verunt facere discrimen. «* CASAUB. — Nempe δημο-
θονίαν ἔχοντα reddiderat Dalec. *quae incondita populi tur-
bae celebrantur.*

A D C A P. I V.

Ἐδίδαξε δ' Ὀμηρος καὶ οὗς οὐ δεῖ καλεῖν &c. Quae ad c
verba nonnulla huius Capituli monenda habemus, ea de-
inde adiiciemus, postquam quae de *Argumento*, quod hic
tractatur, a CASAUBONO disputata sunt, adposuerimus.
*» Sequitur, inquit, disputatio veterum Criticorum super Ho-
» meri loco ex Iliadis ραϛ. β. [vs. 408 sq.] Sapientissimus
» poëta inducit Menelaum ad fratris convivium venientem in-
» vocatum, pro iure necessitudinis quae est inter fratres:*

- c » *Ἀντίμαχος δὲ οἱ ἦλθε βόην ἀγαθὸς Μενέλαος.*
 » Subiicitur in nostris libris hodie hic versus,
 » ἥδε γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεὸν ὥς ἐπνεῖτο.
 » Negat philologus, τοῦ ποιητοῦ esse istum versum: sed
 » παρεμβλημένοι [contendit esse] & subdititium. Quan-
 » tum ex Athenaeo colligitur, eius appendicis auctor *Ari-*
 » *starchus*, aut certe propugnator. [confr. infra, lit. e.]
 » Adversus hunc igitur haec disputatio instituta est. Ait,
 » ἥδε γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεὸν ὥς ἐπνεῖτο. Anceps est
 » versiculi huius interpretatio. Si τὸ κατὰ θυμὸν iungas
 » cum ἐπνεῖτο, erit sensus quem probavit Dalecampius:
 » *porat quod frater cruciabatur animo.* Eustathius [ad *Iliad.*
 » β'. pag. 187.] iungit cum ἥδε, & interpretatur, *porat*
 » *animo*, quod frater ἐπνεῖτο, ἥγουν ἐνήργει περὶ θυσίαν,
 » *parabat sacra & convivium.* Ait ὥς περ. δέον εἰπεῖν: Eu-
 » stathius & Epitome, δέον ὅν. Haec omnia ex persona
 d » Aristarchi dicuntur. Itaque τὸ φησὶν in sequentibus, πρί-
 » *τερον γὰρ φησὶν ὥς οὐκ ἥδει τὸν ἀδελφεὸν ἐστιῶντα;*
 » putandum videtur in φαίν vel φήσεις. Loquitur enim
 » ipse Aristarchus, aitque: *Utrum dicet aliquis, nescisse Me-*
 » *nelaum fratrem convivium celebrare?* Hinc colligit Aristar-
 » chus, probabilem esse versum de quo quaeritur senten-
 » tiam. Addit: καὶ πῶς οὐ γελοῖον, ὅπῃτα περιφανὴς ἦν
 » *βουθύσις*, καὶ πᾶσι γνῶριμος; Prior Aristarchi ratio ad
 » probandum, quod verisimile sit, Menelaum rescivisse de
 » convivio quod ab Agamemnone agitabatur: *Ridiculum*
 » est, inquit, *putare, ignorasse Menelaum rem omnibus vulgo*
 » *notam*; erat enim *sacrificium splendidissimum, & in eam rem*
 » *multae magnaeque victimae mactatae.* Sequitur altera ratio:
 » πῶς δ' ἂν ἦλθεν, εἰ μὴ ἥδει; Quomodo, inquit, ad con-
 » *vivium Agamemnonis venisset Menelaus, si eum convivium*
 » *nescisset?* Ad visendum aegrum nemo se accingit, nisi
 » qui sciat aegrotare: neque coenaturus quisquam ad alium
 » venit, quin sciat illum coenare. Quare, cum ad fratrem
 » accesserit Menelaus ut eius convivio interesset, igno-
 » rari ab eo non potuit, fratrem convivium celebrare.
 » Quantum sit roboris in hoc argumento, alii viderint:
 » mens quidem *Aristarchi* haec. Hinc discite, τὸ ἐπνεῖτο
 » cum Eustathio exponendum esse necessario: nam altera
 » interpretatio ne venisse quidem videtur unquam Ari-
 » starcho in mentem. Subiicitur: ἢ νὴ Δία περισπώμενον
 » φησὶν αὐτὸν εἰδῶς, συνεγνωμένοι τῷ (malim τὸ) μὴ κε-

πληκέναι, καὶ συμπεριφερόμενος ἦλθεν αὐτόματος; *An, d*
n obsecro, hoc dicet? Menelaum, qui sciret fratrem curis variis
n distrahi, veniam ei quod se non vocasset dedisse; &, ut con-
n vivio illius interesset, venisse invocatum. Haec quoque lo-
*n*quitur auctor sub *Aristarchi* persona. Proponitur his ver-
*n*bis eorum sententia, qui dicebant Agamemnonem fra-
*n*tris esse oblitum: sed illum, nihil offensum fratris ob-
*n*livione, venisse αὐτόματος. Horum sententiam postea
*n*confutat Aristarchus, ubi subiicit, Ἀλλὰ γελαῖον ἢ ἐπι-
*n*πλαθίσθαι τὸν Ἀγαμέμνονα τοῦ ἀδελφοῦ &c. u — Haec
CASAUBONUS de capite caussae, quae hoc loco tractata
 est. Cui ego, quod istis verbis, ἢ γὰρ Δία περισπώμενον
 φησὶν &c. contineri aliorum sententiam, ait, ab *Aristarcho*
 propositam, & deinde ab eodem refutatam, adeo non potui
 adfentiri, ut e contrario, eisdem illis verbis ipsius *Ari-*
starchi sententiam contineri, habuerim persuasum; quam
 sententiam proximis deinde verbis Athenaeus refutare mi-
 hi visus est. In quo fieri potest, ut falsus sim: sed iudi-
 cet eruditus lector, cui hae Grammaticorum velitationes
 tanti videbuntur.

Ad verba quod spectat: sub initium huius Capitis, post c
 ista ἀλλ' αὐτόματος ἵναί, vocem περισπώμενος, quam
 & edd. & ms. *Ep.* ignorabant, adieci auctoritate *membra-*
natum A. Paulo post vero, ubi ex eodem ms. *A.* ἄγχι
 editum erat, praetuli ἄγχι, quod dedit ms. *Ep.* cui suf-
 fragatur Eustath. ad Il. β'. pag. 187, 14. Dein praecedente
 eodem ms. *Ep.* ὥσπερ δέον ἐν εἰπεῖν αἰτίαν scripsi:
 ubi nonnihil etiam significantius ὥσπερ δέον ὡ καὶ αἰτίαν
 εἰπεῖν Eustathius habet. Rursus paulo inferius, ubi *Ca-*
d
saubonus, pro Πότερον γὰρ φησὶν, Πότερον γὰρ φαίνεται
 vel φήσεις makuerat, nihil mutandum censui. φασὶν ad
 Aristarchum referendum putavi: ad πότερον γὰρ vero
 haud incommode subintelligi posse mihi visa erant verba
 ea, quae in latina versione adieci. Deinde περιφανὲς ἢ
 ἢ βουθυσία recte dedit ms. *A.* cum ἢ articulus deesset editis.
 (In *Epit.* plura ibi desunt.)

καὶ συμπεριφερόμενος ἦλθεν αὐτόματος. *n*Observandum
*n*est verbum elegantissimum συμπεριφέρεισθαι: in quo ex-
*n*ponendo utrum diligentior an infelicior fuerit Dalecam-
*n*pius, incertum habeo. Ita ille, & cum hic illuc obam-
*n*bularet una cum caeteris eo pervenisse. Non observaverat
*n*vir doctus, hoc verbum, quod proprie de corpore di-

dicitur, solitum transferri ad animum. Itaque συμπεριφέ-
 ρεσθαι dicitur qui accommodat se alienae voluntati. Aesch-
 nes, de Ementita Legatione: [pag. 327. ed. Reisk.] τοῖς
 γὰρ καιροῖς συμπεριφέρεσθαι ἀνάγκη πρὸς τὸ κράτιστον,
 καὶ τὸν ἄνδρα, καὶ τὴν πόλιν. Athenaeus libro XIV.
 [pag. 624. c. d.] Ἰώνων δὲ τὸ πολὺ πλῆθος ἡλλοίανται,
 διὰ τὸ συμπεριφέρεσθαι τοῖς αἰὶ δυναστεύουσιν αὐτοῖς τῶν
 βαρβάρων. Hoc sensu saepe legas συμπεριφέρεσθαι & συμ-
 περιφορὰν apud Clementem Alexandrinum, Eriphanium,
 Diogenem Laërtium in Zenone Stoicorum principe.
 [Laërt. VII. 108.] Ex quo lucem facias licet Photio,
 scribenti in Excerptis ex Isidori vita: οὔτε τετυφωμένος
 ἦν ὁ Ἰσίδωρος, οὔτε δυσόμιλος, οὐδ' ἠγνόει τὴν στωϊκὴν συμ-
 περιφορὰν. Eusebius: Τοῖς Κυκλικοῖς συμπεριφερόμενοι οἱ
 Ἕλληνες, ἐξενίκησαν τὴν ἀλήθειαν. Graeci poetis Epicis cy-
 cli assensum commodantes, veritatem oppresserunt. Septua-
 ginta interdum hoc verbo elegantissime usi. — S. Pau-
 lus Apostolus hoc sensu usurpavit verbum συναπά-
 γεσθαι, scribens ad Romanos, [cap. 12. vs. 15.] Μὴ
 τὰ ὑψηλὰ φρονοῦντες, ἀλλὰ τοῖς ταπεινοῖς συναπαγόμε-
 ναι. Hoc est, inquit B. Chrysostomus, εἰς τὴν ἐκείνων
 εὐτέλειαν κατὰβηθι, συμπεριφέρου, συνταπεινοῦ. Obser-
 vavimus autem, peculiariter de convivii usurpari voces
 συμπεριφορὰ & συμπεριφέρεσθαι. Appellavit autem συμ-
 περιφορὰν, accessionem ad convivium, quando aliquis voca-
 tur. Contrarium est τὸ μὴ ὑπακούειν, ut lib. VI. [pag.
 247. d.] Μένανδρος ἐν τῇ Ὀργῇ περὶ φίλου λέγων οὐχ
 ὑπακούοντος γάμων δείπνῳ: item τὸ παραιτεῖσθαι, cum
 rogatus ad coenam aliquis excusatione utitur. Plutar-
 chus in Praeceptis Sanitaris: Ἡ παραίτησις, ὧν τὸ ἐπι-
 δέξιον καὶ τὸ ἀστεῖον ἔχῃ, οὐχ ἥττον ἔσται κεχαρισμέ-
 νη τῆς συμπεριφορᾶς. Idem, Problematum libro V. καὶ
 τὰ συμπόσια δορυβώδεις εἶχε τὰς συμπεριφορὰς, καὶ τὰς
 διαλύσεις ταχέας. Sed & simpliciter accipiebant pro
 ἐστίασις: ut in eodem libro, Σαῖος δὲ ποῦ καὶ ὁ τῶν
 φίλων χορὸς εὐγνωμότως διακειόμενος ἐν ταῖς συμπεριφο-
 ραῖς. Et συμπεριφέρεσθαι, simpliciter, pro interesse con-
 vivio; initio libri istius, [Athen. IV. 128. a.] συνθήκας
 εἶχε, δηλοῦν εἰ τινι συμπεριενεχθεὶς δείπνῳ πολυτελεῖ:
 ubi recte Dalecampius, si quando sumptuosae coenae interes-
 set: at paulo post, [IV. 142. a.] ubi de Laconicis coe-
 nis agitur, ὅτε δὲ καὶ παραχένοιντο, μικρὰ συμπεριενεχ-

»δεῖσι νόμου χάριν παρσκευάζετο, turbavit interpretes
 »ista vox. Sic usurpat etiam alibi Deipnosophista: neque
 »aliter hic erat capiendum. « CASAUBONUS. — Hoc
 quidem loco commodissime priori ista notione, *adcompo-*
dens se ei, accipiendum verbum *συμπεριφερόμενος* vide-
 tur: cuius usus plura exempla, praeter ea quae sunt a
 Casaubono prolata, dabit Index noster Episteteus, voc.
Συμπεριφορά, & *Συμπεριφέρεσθαι*, itemque Lexicon Poly-
 bianum voc. *Συμπεριφορά*, num. 1.

ὥσπερ ὁ φήσας ἀκλιτον ἦκειν, ἵνα μὴ πρῶτας ὑποβλέ-
 πωσιν ἀλλήλους &c. »Malim ὥσπερ εἰ φήσας. Quasi di-
 »ceret, *se venisse* [immo *eum venisse*] *invocatum*, ne, ubi
 »mane advenisset, *limis oculis se invicem respicerent*, dum al-
 »terum puderet, *alter quereretur*. ὑποβλέπειν Terentius, *limis*
 »*aspectare*. Affine apud Suetonium in Iulio, *vultu minus*
 »*familiari respicere*. « CASAUB.

Ἀθηνοκλῆς ὁ Κυζικηνὸς &c. »ATHENOCLIS sententia de
 »Homérico loco, qui in quaestione hic versatur, non
 »alia, opinor, erat, quam quae initio in medium allata
 »est ab Athenaeo: quare satis illi fuit, paucis eius sum-
 »mam nobis exponere. Sed, praeter auctoris βραχυλο-
 »γίαν, accessit a librario obscuritatis alia causa. Non
 »enim diffiteor, subobscura mihi esse haec, εὐπαιδευτό-
 »τερον ἡμῖν φησι τὸν Ὅμηρον καταλιπεῖν, ὥς τῆς ἀνάγκης
 »ὁ Μενέλαος οἰκειοτέρως ἔχειν. Scribo εἶχεν: & ita
 »interpretor, sapientissimum poëtam *reliquisse hoc nobis*
intelligendum, *Menelaum artius iunctum Agamemnoni fuisse*,
 »*quam ut esset necesse ipsum vocari*. ἀνάγκη, quam intelli-
 »git, est necessitas τοῦ περιμένειν τὸν καλοῦντα, ut mox
 »loquitur. Alii accipiunt pro *necessitudine*; quae quidem
 »potior fuit inter fratres, quam inter amicos. Nam ἀνάγ-
 »κην ita accipiunt Graeci: ut Chrysostomus in Epistolam
 »ad Romanos, ἡ συγγένεια φύσει ἐστὶ καὶ ἀνάγκης. «
 CASAUBONUS. — Gravissimam difficultatem, qua pre-
 mebatur hic locus, levarunt nostrae membr. A. in quibus
 est φησὶ τοῦτον (non τὸν) Ὅμηρον καταλιπεῖν, id est:
 ait Homerum praetermississe *hunc*, nempe *Menelaum*: ubi
 facile intelligitur, hoc dici, *praetermissum esse a Poëta Me-*
nelaum in eorum numero, quos nominatim ad convivium voca-
 tos ait ab Agamemnone. Vocabulum vero ἀνάγκη haud du-
 ble hic rectius ea notione accipitur, quae posteriori loco
 a Casaubono exposita est, quam quae priori. Infinitivus

ἔχων ferri utique nullo pacto poterat : nec vero in εἶχων, sed in ἔχων (nominativum participii absolute positum, qui ad ὁ Μενέλαος referretur) fuit mutandus : quae loquendi forma, optime Graeca quidem, sed paulo insolentior, cum parum familiaris esset librario, temere ab eo adulterata est. Nullum hoc loco praesidium praestare Epitoma potuit, in qua haec omnia inde ab illis verbis πιθανῆς τῆς αἰτίας (initio lñ. d.) praetermissa sunt.

Δημήτριος δ' ὁ Φαληρεὺς, ἐπαρίστερον τὴν τοῦ στίχου παράληψιν ἐπειπὼν, καὶ τῆς ποιήσεως ἁλλότριον, τοῦ,
 ἔδει γὰρ κατὰ θυμὸν ἀδελφεὸν ὡς ἐπείετο·
 μικρολογίαν ἐμβάλλει τοῖς ἥθεσιν. » Etiam haec verba ;
 » quibus explicatur Demetrii Phalerei sententia, accesserunt
 » mihi negotium : non factura, si adiectis duabus voculis
 » καὶ ὅτι scribas, καὶ ὅτι μικρολογίαν ἐμβάλλει τοῖς ἥθε-
 » σιν. Iam omnia plana. » CASAUBONUS. — Scilicet in
 eam sententiam locum hunc interpretatus erat Dalecampius : *Demetrius Phalereus versus illius additamentum sinistram esse & ineptum. censeat, ab Homericæ poësi alienum, ut qui [nempe, qui versus] restrictum & humilem fuisse Heroum animum arguat.* In eam dein igitur sententiam Casaubonus, ad verbum ἐμβάλλει nominativum τὸ ἔπος. intelligens, consecutionem connexionemque sermonis talem conceperat : Δημήτριος, ἐπαρίστερον τὴν τοῦ στίχου παράληψιν ἐπειπὼν, - - - καὶ (scilicet εἰπὼν) ὅτι μικρολογίαν ἐμβάλλει τοῖς ἥθεσιν, φησὶν· Οἶμαι γὰρ &c. At nihil magnopere prohibere videtur, quo minus ex librorum praescripto ad verbum ἐμβάλλει nominativum Δημήτριος referamus. Sic quidem cum editis & vetustae nostrae περὶ Α. iubente, nec aliter Athenaei verba ex sui libri praescripto acceperat Epitomaτορ, qui, omisis mediis verbis, sic habet : Καὶ Δημήτριος δ' (ac fortasse illa particula Καὶ ante Δημήτριος restituenda Athenaeo fuerit, percommode ibi posita) ὁ Φαληρεὺς ἐπαρίστερον τὴν τοῦ στίχου παράληψιν ἐπειπὼν, μικρολογίαν ἐμβάλλει τοῖς ἥθεσιν. Οἶμαι γὰρ φησὶν ἕκαστον &c. Ubi intelligi videtur τοῖς ἥθεσι τοῦ παρεληφέντος vel τῶν παρεληφόντων τοῦτον τὸν στίχον : *Demetrius Phalereus eos, qui illum versum adiecerunt vel adiectum probant, arguit esse homines illiberalis ingenii, & pusilli ac contracti animi.* Et in hanc quidem sententiam utique ἐγκλειῖ pro ἐμβάλλει mallet ; sed poterit intelligi αἰτία μικρολογίας ἐμβάλλει ; parique ra-

nione in ista dictione verbum ἐμβάλλειν usurpare licuerit f Graecis, atque latine dicimus *culpam alicui impingere, dicam impingere*, itemque *maledicta vel diffugia in aliquem coniiicere*. Verbum ἐπειπεῖν non modo *post dicere* significat, vel *ante dictis adiungere*; sed omnino *in super dicere, praeterea dicere*: adeoque perinde & de his quae *ante*, & quae *post* dicuntur, usurpari potest. Potest etiam (quod de simillimo verbo ἐπιλέγειν in Indice Graecitatis Epicteteae notavimus) ex alia vi praepositionis ἐπὶ significare, *dicere super* vel *de re ea*, quae in quaestione versatur. Denique, ad verba huius loci quod spectat, illud notandum superest, quod in vetustis membranis post ista, καὶ τῆς ποιήσεως ἀλλότριον, non τοῦ, sed τὸν legatur; mendose id quidem, temere casum articuli casui nominis proxime praecedentis similem faciente librario. Recte vero ibi τοῦ, nempe στίχου, correxit primus Editor.

A D C A P. V.

Πλάτων δ' ἐν τῷ Συμποσίῳ &c. Vide PLATONIS *Convivium*, haud procul initio, Tom. X. p. 168 sq. ed. Bip. *Ibid.* ἵνα καὶ τὴν παροιμίαν φησὶ διαφθείρωμεν. Proverbium dicit, quod sic vulgo efferebatur, Αὐτῆματα δ' ἀγαθοὶ δειλῶν ἐπὶ δαΐτας ἵασι. *Ibid.* μαλακὰ δὲ αἰχμητὴν, ut editum est apud Platonem, sic dedere h. l. nostri mss. *A. & Ep.* προμαλακὰν, quod apud Athenaeum edebatur. Paulo inferius vero formam μαλακὰν etiam editiones omnes Athenaei tenuerant.

Βακχυλίδης δὲ &c. Cum sic esset editum, Βακχυλίδης b δὲ περὶ τοῦ Κήυκος οἴκου φησὶν: nihil nos adiuvit ms. *Ep.* in quo defunt haec de Bacchylide: Sed *codex A.* huiusmodi dabat scripturam, Βακχυλίδης δὲ περὶ τοῦ Κήυκος λέγων, ὡς ἦλθεν ἐπὶ τὸν τοῦ Κήυκος οἶκον, φησὶν. Ubi satis parebat, priori loco pro Κήυκος oportuisse Ἡρακλέους: simulque, quid posterioribus librariis fraudi fuerit, ut verba nonnulla temere omitterent, adparebat. De re vide Apollodori *Biblioth.* lib. II. c. 7. sect. 6 sq. ubi breviter quidem, quod hic spectat, tangitur. Adde Zenobii *Proverb.* Cent. II. 19. ubi pro Κήτους legendum Κήυκος perspectis IACOBS monuit in *Animadv. ad Anthol.* Vol. I. Part. I. pag. 287. Denique conf. Scholion ad Pla-

b tonis Convivium, in Siebenkeesii Anecdotis Graecis, p. 49. & paulo emendatius editum in Scholiis in Platonem a Rubenkenio collectis, p. 43.

In BACCHYLIDIS *primo versiculo*, λαῖνον (sic) in ed. Ven. scribitur; λαῖνον in ed. Bas. & Cas. (quae scriptura & in nostrum exemplum irrepsit.) Neutrum recte: rectius λαινον edidit H. Steph. in Lyricorum Fragmentis pag. 184. & Brunck in Analectis, T. I. pag. 151. Nisi forte λαῖνον scripserat poeta: quod viderint ii, qui Lyricorum carminum numeros in numerato habent.

Vers. 2. ἔφασ' tenui, a Stephano & Brunckio sic editum. In ἔφασ' quidem, quod est apud Athenaeum, nil mutant nostrae membranae. *Vers. 3.* δαῖτας εὐόχθους. » Recte εὐόχθους. Nec tollendum τὸ θ. etsi est ab ὄχῃ, *alimantum*. Errant enim tota via, qui [quod fecit Dalec.] » vertunt δαῖτας εὐόχθους, *epulas accessu faciles*. Etiam » apud Hesiodum [Ἔργ. 475.] εὐοχθέων exposuerunt eruditiores veterum criticorum, *bene instructus cibis*; cuius » vocis eadem est ratio: euphoniae gratia litera θ est inserta. α CASAUB. — Conf. Hesychium in Εὐοχθεῖν, & Etymol. M. in Εὐοχθέων.

Οὐ δέοντες γὰρ Πλάτων τὸν Μενέλαον &c. Quamquam paulo ante (lit. a.) in scriptura Μενέλαον nil mutant libri, tamen hoc loco intelligo teneri a nobis debuisse repositamque malim Atticam formam Μενέλεων, Platoni usurpatam; quam eandem hoc loco habet ed. Ven. cum ms. A. Postquam operarum errore Μενέλαον in ed. Bas. expressum esset, pro eo Μενέλαον posuit Casaubonus.

c Ἀρτίφιλον Menelaum poeta adpellat Iliad. γ'. 21. & 52. & saepius alibi. Eiusdem ἀριστείαν pro Patroclo enarrat Iliad. ρ'. inde ab initio, tum rursus vs. 578 sqq. *Promptitudinem ad singulare ineundum certamen*, Iliad. η'. vs. 94 sqq. Pro μονομαχείν, quod cum ed. Bas. & Cas. tenet ms. Ep. μονομαχείν minus commode habet ed. Ven. cum ms. A.

» Quando ait Noster, disputans contra Platonem pro » fortitudine Menelai, ἐφ' οὗ μένου τῶν στρατευσαμένων » εἶρηκεν.

» Ἐν δ' αὐτοῖς κίεν, ἧσι προθυμίῃσι πεποιθώς: » non hoc vult, neminem ex omnibus Graecorum ducibus pari elogio affectum esse a poeta: nam maiora » de aliis ducibus alibi praedicat poeta: sed istud ait,

» solum esse Menelaum, cui in recensu exercitus singularem
 » quādam pugnae alacritatem attestetur. « CASAUBONUS.
 — Poëtae versus est ex Iliad. β'. 588. Ibid. Εἰ δὲ ὁ
 ἐχθρὸς βλασφημῶν αὐτὸν ἔσ. » Ille Menelai hostis, qui eum
 » vocavit μαλθακὸν αἰχμητὴν, Apollo est, in sermone
 » ad Hectorē, Iliadis β. 588. « CASAUB. — Vide Iliad.
 β'. 588. Pro ὁ ἐχθρὸς, foedo errore ὁ αἰσχρὸς est in ms.
 Ep. Potueramus deinde cum cod. A. scribere ὁ ἐχθρὸς ὁ
 βλασφημῶν: sed potuit etiam nullo incommodo, ac pau-
 lo etiam fortasse commodius, omitti posteriori loco arti-
 culus, quem ibi cum editis ignorat ms. Ep. Mox notus ὁ
 versus, Οἰνοβαρὸς ἔσ. ex Iliad. α'. 225. De Interfecto spo-
 liatoque a Menelao Euphorbo habes Iliad. ρ'. 59 sqq.

Τὸ δὲ μὴδὲ τὸν στίχον ἔσ. » Magnae incorrigentiae reum
 » facit Platonem his verbis: Τὸ δὲ μὴδὲ τὸν στίχον, δὲ ἡτιῶ-
 » τε, τελείως κατανοῆσαι, ἄτοπον. Absurde fecit Plato, ait,
 » quod integrum versum, quem reprehendebat, non attendit.
 » κατανοῆν est, animum aut oculos adiacere ad aliquid, spe-
 » ctare, ut mox [pag. 179. a.] κατανοῆσαι τὴν οἰκίαν. Ve-
 » rum est quod ait Athenaeus. Nam si venisset Platoni in
 » mentem, Menelaum eo ipso versu, quem arguebat, βῶν
 » ἀγαθὸν dici a poëta; sententiam, credo, mutasset de
 » ignavia quam ei obiicit. « CASAUB.

τοῖς γὰρ ἀνδριότατοις "Ομηρος εἰῶθεν ἐπιφωνεῖν. » Le- e
 » go, εἰῶθε τοῦτ' ἐπιφωνεῖν: hoc elogio solet ornare. ἐπι-
 » φωνεῖν est ἐπικατηγοῦν, cognominare, aliquid adiacere ad
 » primum & proprium nomen. Eustathius: [ad Iliad. β'.
 » pag. 187. l. 40.] Βῶν ἀγαθὸς ἀποκαλεῖ τόν τε "Εκτορα,
 » καὶ τὸν Αἴαντα, καὶ τὸν Διομήδην, καὶ ἄλλους ἀνδρείους. «
 CASAUB. — Commodissime utique adiectum foret τοῦτο
 pronomen: sed, cum subintelligi etiam posset, in vitis li-
 bris inferendum non putavi.

A D C A P. V I.

Ἐπὶ τ' οὗτ' τοῦ Ὀδυσσεὺς εἶπε. Sic ms. A. cum edd.
 non male: potest enim τε particula referri ad sequen-
 tem δὲ, quemadmodum passim μήτε & μὴδὲ sibi invicem
 respondent, aut οὐτε & οὐδέ. Percommode vero ms. Ep.
 sic habet, Ὀδυσσεὺς γοῦν παρὰ Φαίᾳξι πρὸ τῆς Δοίτης ἡ
 ταμὴν λούει. Homericorum versuum, qui sequuntur; prior
 est ex Od. θ'. 449. alter ex Od. δ'. 48. Quod deinde ad f

fertur monitum *Aristotelis*, idem iam paulo ante adlatum erat pag. 186. e.

δεῖ γὰρ τὸν χαρίεντα μήτε ῥυπαρῶν, μήτε αὐχμεῖν, μήτε βορβόρων χαίρειν, καθ' Ἡράκλειτον. Quemnam hic *Heraclitum* dicat Noster, videant docti viri. De Ephesio quidem philosopho non cogitandum hoc loco videtur. De *Heraclitis ab Athenaeo citatis* erit olim (si Deo placeat) in *Indice Scriptorum* differendi disceptandique locus.

a αὐτοὶ δ' εἰσῆλθον &c. Vide *Odyss.* δ'. 43 sqq. *Quarto Homericorum versuum*, ubi ὑψιρεφὲς tenuimus ex superioribus editionibus, ὑψηρεφὲς scribitur in *cod. A.* quae, per se quidem proba scriptura, huic loco non conveniebat, ubi brevis syllaba desiderabatur. At minus legitima forma est ὑψιρεφὲς per *iota*, ut cum alii monuere, tum *Daminius* in *Lexico Erymologico* pag. 829. Rectius fuerat ὑψηρεφὲς per *e*, ut apud *Homerum* vulgo editur; quam formam paulo inferius tenuere etiam *Athenaei* libri, p. 189. d. Epitomator h. l. praetermisit istos versus.

καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Σφηξί &c. Vide *ARISTOPHANIS Vesp.* vs. 1208 sqq. ed. *Brunck.* Mox dein καταρρυθμιζόμενον duplici ρ littera scripsi, ubi simplici utebantur superiores editi. cum *ms. A.* Epitomator vero simplex verbum posuit, hoc modo: καὶ παρὰ Ἀριστοφάνει δὲ ἐν Σφηξί ὁ παῖς τὸν ἄγριον γέροντα εἰς βίαν ἡμέραν ῥυθμίζων, διδάξας τε ὡς δεῖ κατακλίνεσθαι, φησὶν· Ἐπειτα ἐπαίνεσόν τι τῶν χαλκωμάτων, ὁρῶν δέασαι. omisis & superioribus versibus, & in postremo versu verbis illis κρεκάδι' αὐλῆς θαύμασον. Ad quae postrema verba haec b adnotavit *CASAUBONUS*: » In hoc versu etiam *Aristophanis* codices hodie habent κρεκάδιον: quam tamen » vocem neque *Comici* scholiastes [*vetus,*] neque ullus » omnino veterum *Grammaticorum* est interpretatus, ac » ne retulit quidem in *Graecarum* vocum censum. *Dale-* » campius, ut liberaret se molestia quaerendi quid essent » κρεκάδια, depravatam lectionem κρέκα δι' αὐλῆς pro- » bavit, & exposuit. » [nempse sic reddens, stridentesque per aulam citharae sonos admirator: quemadmodum fere *Bis-* » setus in *Graecis Scholiis* ad illum locum.] » Sed non du- » bitamus falsam esse illam γραφὴν atque ineptam. Ap- » paret ex *Athenaei* disputatione & praecedentibus poë- » tae verbis, ornamentum aliquod τῆς αὐλῆς, hoc est, ve- » ssubuli, hoc verbo significari. Sonorum fortasse aliquid

» erat : & inde nominis ratio. Fortasse etiam κρεκάδια
 » leviter corrupta voce appellarunt τοὺς μικροὺς κρίκους ,
 » quasi κρικάδια : sicut κρεβάτιον dixerunt pro κρεβάτιον .
 » Appellant Graeci κρίκους , anulos. Inter ornamenta θυ-
 » προμάτων fuisse anulos ferreos aut aereos, absurdum
 » non putem : praesertim cum legere sit apud antiquos
 » τοὺς κρίκους τῆς θύρας , ut apud Hesychium in Κορώνη ,
 » & Harpocracionem in Ῥόπτρον. Erunt igitur κρικάδια
 » τῆς αὐλῆς , sive τῆς αὐλαίας θύρας , parculi ianuarum ve-
 » stris sibiulacium. Possumus etiam interpretari de ferreis catenis
 » quibus fores munire moris erat. Lysias : [apud Har-
 » pocrat. & Suid. in Ἀμφιδέαις] εὐ δυνάμενος ἐκβαλεῖν
 » διὰ τὸ ἀμφιδέαις δεδέσθαι τὴν θύραν. Observant anti-
 » qui Grammatici, Lysiam ἰδίως appellasse ἀμφιδέας istas
 » catenas ferreas. Appellationis causa est, quod ex anulis
 » constarent invicem confertis: nam ἀμφιδέας exponit
 » Hesychius κρίκους. Herodotus lib. II. [c. 69.] orna-
 » menta sacri crocodili describens: ἀρτήματα λίθινα χρυτὰ
 » καὶ χρύσεια ἐς τὰ ἄτα εἰσθόντες, καὶ ἀμφιδέας περὶ τοὺς
 » ἐμπροσθίους πόδας. Intelligit circulos aureos, quibus, ceu
 » anulis, moris erat anteriores crocodili pedes exorna-
 » re. Ex eo etiam περὶ σκελίδας dixerunt ἀμφιδέας. Sed illa
 » forium munimenta, quae Lysias appellavit ἀμφιδέας,
 » vulgus, nisi fallimur, κρικάδια aut κρεκάδια nuncupa-
 » bat. Hoc enim obscure innuere videntur Graeci ma-
 » gistri, cum ἀμφιδέας Lysiae dici scribunt, quae aliis
 » aliter. « Haec CASAUBONUS. — Apud Aristophanem
 » αὐλικὰ κρηπίσacula interpretatus est Florens Christianus.
 » Αὐλακα intelligebat BRUNCK, seu vela, quibus aula tam
 » ornatus gratia, quam arcendo vento, pulveri, aut si quid
 » aliud nocere poterat, obtendebatur. Vide eius Notas ad
 » Aristoph. T. II. p. 247.

A D C A P. V I L

Homerici versus, Ἐνθάδε πῦρ &c. & Θεοῖσι δὲ θυσαί &c.
 &c. ducti sunt alter ex Odyss. i'. 231. alter ex Iliad. i'. 219.

Καὶ σπονδοποιεῖται γε τοὺς δαιτυμόνας. » σπονδοποιεῖ-
 » σθαι, pro ποιεῖν vel εἰσάγειν σπονδοποιουμένους. Similia
 » his ad Theophrastum olim notabamus. « CASAUB. —
 » Sic recte etiam Dalec. acceperat: Idem etiam convivās li-
 » bantes inducit: cui suffragatus est Hemsterhusius ad Tho-

nam Mag. pag. 188. In eandem fere sententiam Henr. Stephanus in Thesaur. Ling. Graec. III. 939. b. interpretatus erat his verbis: *praebet per pueros convivis crateras pleno plenos quibus libent.*

- d καὶ τὸν δὲ παιωνίσαντας. Possis coniecere παιωνίσαι πάντας. Sed nil mutare opus. Verba Platonis (pro-uti vulgo leguntur in Conviv. pag. 172. edit. Bipont.) haec sunt: Κατακλινόντος τοῦ Σωκράτους καὶ δειπνήσαντος, καὶ τῶν ἄλλων, σπονδάς τε σφᾶς ποιήσασθαι, καὶ ἔσαντας τὸν δὲ καὶ τᾶλλα τὰ νομιζόμενα, τρέπεσθαι πρὸς τὸν πότον. Caeterum, idem valere παιωνίζειν ac παιανίζειν, & utroque verbo promiscue usos esse Graecos, docuit Ruhnkenius ad Timaei Lexic. Platon. pag. 202 sq. & quos ibi ille viros doctos laudavit.

A D C A P. V I I I.

- e Τὴν γὰρ σύμμετρον κρᾶσιν τοῦ οἴνου ὑπὸ Ἀμφικτύονος βασιλεύσαντος διδασχῶναι φασιν Ἀθηναῖους. Recte φασιν dedere ed. Ven. & mssti. Aliàs suspicioni fuisset locus, intercidisse nomen scriptoris, nempe *Philochori*; quem famae illius auctorem citavit Noster, lib. I. pag. 38. c. Ad rem quod spectat, adnotavit CASAUBONUS: » Quod de » *Amphitryonis invento temperandi vinum* sequitur, quo per- » tineat subobscurum est. Spectat autem eo, ne quis mi- » retur quod postea dicit, *Homerum varia temperamenta vi- » ni habuisse nota*. Cur enim hoc miremur, cum τῆς τοῦ ποίνου κρᾶσεως inventor sit *Amphitryo*, quem ante Iliaca » tempora regnasse nemo dubitat? « — Pro τὴν γὰρ σύμμετρον, est τὴν δὲ σύμμετρον in ms. Ep.

- a ἀλλὰ μάλ' αἰεῖσαι, τουτέστιν ἁμέτρως καὶ ἐπὶ πλεῖον, ὥστε προσοχλεῖν. Cum ὁ σπερ προσοχλ. vulgo legeretur, probavi CORAYI coniecturam, ὥστε corrigere suadentis. Post προσοχλεῖν vero perperam in nostro exemplo nudum comma irrepsit, ubi paulo maior distinctio, ut in superioribus editionibus, erat ponenda. Quae continuo sequuntur, οὐδ' ἔτι γελάσαι &c. cohaerent cum istis, quae praecedebant, ἀλλὰ μάλ' αἰεῖσαι: quae etiam proxime illis posuit Epitomator, ommissis mediis τουτέστιν - - προσοχλεῖν. Pro οὐδ' ἔτι vero commodius fortasse fuerit id quod est in ms. Ep. οὐδ' ἔτι γελάσαι, id est, *non aliquantum (vel aliquatenus) ridere.*

ὅρα γὰρ τὸν ἐπίκωμον Ἀλκιβιάδην. Perperam ὅρα α
 γὰρ ἐπὶ κῶμον Ἀλκιβιάδην erat editum. Eo spectat Anim-
 adversio CASAUBONI: » Scribo (inquit,) ὅρα γὰρ ἐπὶ
 κῶμον Ἀλκιβιάδην ὡς ἀσχημονεῖ: non ἐπὶ κῶμον. Hic
 enim sententia, quae illo modo τελειοῦται eleganter. α
 — Omisit ista verba Epitomator, post illa ἰδίῳις ποσὶν
 ἴστασθαι sic statim pergens, καὶ τὸν ὀκτακόντυλον ψακτῆ-
 ρα &c. Sed ms. A. non modo, ut voluit Casaubonus,
 ἐπίκωμον dedit, sed & percommode τὸν articulum huic
 vocabulo praeposuit. Idem vero codex perperam ὅρα pro
 ὅρα habet.

Verba ista οὐχ ὥσπερ οἱ παρ' Ὀμήρῳ, cum ipso Ho- b
 merico versu, rursus praetermisit Epitomator. In poëtae
 versu autem perperam in nostro exemplo σπεῖσαντ'
 exaratum video: pro quo vel σπεῖσαντ' oportebat,
 ex σπείσαντο decurtatum, quod plenā scripturā ex ms. A.
 editum est p. praec. 179. d. vel potius σπεῖσάντ' (pro
 σπείσάντε) quemadmodum editur vulgo in Odyss. γ'.
 342 & 395. alibique passim. Sequens versus, Μολπή τ',
 ὀρχηστὺς τε &c. ductus ex Odyss. α'. 152.

A D C A P. I X.

Τὸ δ' ὅλον, τὸ πρὸς τὰ τοιαῦτα νενευκὸς τοῖς μνηστῆρσι
 καὶ τοῖς Φαίλαξιν ἔπειμεν, ἀλλ' οὐχὶ Νέστορι, οὐδὲ Μενελάῳ.
 Quidquid ad hoc genus spectat, (nempe ad intemperantio-
 ris cantumque & saltationem, itemque ad immodicum
 bibendi studium, & quae sunt cum his coniuncta) id pro-
 cis tribuit poëta aut Phaeacibus; non autem Nestori aut Me-
 nelao. conf. supra, pag. 177. b. Phaeacum τρυφὴ & ἀπο-
 λαυστικὸς βίος iam superius notatus erat lib. I. p. 16. c. d.

οὐ ἐν τῇ γαμοποιίᾳ μὴ οὐ συνέντες οἱ περὶ Ἀρίσταρχον, c
 ὅτι συνεχοῦς οὔσης τῆς ἐστιάσεως, καὶ τῶν ἡμερῶν
 ἡμερῶν παρεληλυθυῖαν. Satis erat vel οὐ συνέντες, vel
 μὴ συνέντες; nec μὴ & οὐ isto modo, nisi in aliis qui-
 busdam dicendi formulis, solent coniungi. Quare utique,
 deletā cum CORAYO οὐ particula, nude μὴ συνέντες le-
 gendum videtur, quemadmodum paulo post consentien-
 tibus libris legitur. Videndum tamen, ne fortasse μὴ par-
 ticulam eadem ratione hic posuerit Athenaeus, qua ra-
 tione saepe aliās μὴ ποτε usurpat, cum non absolute &
 simpliciter adfirmare vult aliquid, sed cum aliqua dubita-

c tionis significatione proponere suam sententiam. Nude quidem *μὲν συνέρτες* habet *Episome*, & ex ea Eustathius ad Odyss. δ'. pag. 145, 44. ubi plurima ex Athenaeo adposuit doctus Poëtae interpres. Agitur enim ibi (sub ipsum initium quarti libri *Odyssae*) de *γαμπεροῖσι* Menelai, quam dixit Athenaeus, id est, de epulis quos instituerat Menelaus occasione nuptiarum filii filiaeque. Super quo loco latam disputationem nunc ingreditur Auctor noster; ad quam spectat CASAUBONI commentatio huiusmodi: » Non constitueram immerari in criticis censuris quae referuntur in fugitivo illo temmate. « [Sic, ut iam vidimus, vocat Casaubonus totam illam partem huius quinti libri Athenaei, quae perperam in quartum librum erat translata.] » Quia tamen non parum obscuritatis verba Athenaei habent, summam disputationis totius paucis complectemur. Initio observandum est, devenisse philologum Naucratis in hunc sermonem, occasione ista. » Instituerat docere, *Homerum non unum aliquod descripsisse in poematis suis convivium*, sicut fecerunt postea philosophi multi; sed varia ac diversa, quemadmodum diversa sunt hominum ingenia & differentes mores. Hanc diversitatem morum expressit poeta. Hinc est, ait, quod » acroamata parcius alibi introducit in coenationes, tamquam *ἀναθήματα* *δαίτῃς*, non ut toti in iis sint conviviae; alibi inter praecipuas & summas convivantium voluptates inducit cantores & alios rerum musicarum peritos. Huius generis conviviorum exempla esse, ait, » in illis quae apud nequissimos procos & delicatissimos *Phaeacas* agitantur: temporatorum, in iis quae apud *Nestorem & Menelaum*. Haec ubi dixit, occurrit obiectio, quam sciebat fieri sibi posse ex libro quarto *Odyssae*: nam eo loco, narrante poeta nuptiales epulas filii filiaeque Menelai, non praetermittuntur voluptates id genus. Respondet Athenaeus: versus illos, quibus hoc dicitur, fraude Aristarchi collocatos ibi esse, ex *Iliad.* παρ. δ'. translatos, ubi suus est illis locus. Versus de quibus loquimur, sunt hi: leguntur enim hodie in omnibus codicibus ita plane ut editi sunt ab Aristarcho:

» *Ὡς οἱ μὲν δαίνυντο καὶ ὑψιστοὶ μέγα δῶμα,*
 » & qui sequuntur quatuor alii. Quid Aristarchum impulerit in hanc sententiam, declaratur his verbis: οὐ συνέρτες οἱ περὶ Ἀρίσταρχον ὅτι συνεχοῦς οὖσιν τῆς

ἡδοσιᾶσεως, καὶ τῶν ἀκμαίων ἡμερῶν παραλεληθυῶν, ἐν ᾧ καὶ παρσίληπτο μὲν ἡ γαμουμένη πρὸς τοῦ νυμφίου, πέ-
 ηρας δ' εἶχεν ὁ τοῦ Μενελάου [Μεγαπένθους] γάμος, αὐ-
 οὗτοι δὲ μονάζοντες διητῶντο, ὃ τε Μενέλαος καὶ ἡ Ἑλένη.
 » Videtur scribendum ὅτι οὐκ ἔτι συνεχοῦς οὔσης.
 » Hoc vult: Aristarchum, quod initio quarti Ulyssae legis-
 » sei, inventum esse Menelaum a Telemacho δαινύντα γάμον,
 » falso putasse, durasse adhuc convivium [ipsum] nuptiale:
 » quod ne ieiune nimis a poeta videretur descriptum, versus
 » illos quinque huc inferciit, quibus celebritas nuptialis describe-
 » batur in Armorum Achillis fabrica. » [id est, in Iliadis li-
 » bro 6'. sive decimo octavo; qui ab argumento, quod in
 » illo praecipue tractatur, Ὀπλοποιία inscribi solet, ubi
 » vide verss. 604 sq.] » Sed falsus est iudicii ille criticus:
 » cum, adveniens Ulyssis filio, iam praeterisset eius solenni-
 » tatis ἀκμή, & nova sponsa in mariti manum convenisset,
 » domum deducta; iamque Menelaus & Helena soli agerent.
 » Deinde rationes aliae sequuntur adversus hanc Aristar-
 » chi censuram: quod contra disciplinam Spartanam foret,
 » si a Menelao essent acroamata inducta: [vide cap. x. edit.
 » nostrae; pag. 181. b. c. edit. Casaub.] quod poeta canto-
 » ris nullum nomen ponat, ut solet alibi, neque cantilenae quam
 » canerent: [cap. xi. pag. 181. e.] postremo, quod non sit
 » probabile, Ulyssis & Nestoris filios ita rusticos fingere vo-
 » luisse poetam, ut eos nihil plane afficerent acroamata, sed illi
 » neglectis in contemplatione domus [unite] animi mentem oc-
 » cuparent. Tam multis argumentis obruitur emendatio
 » Aristarchi. » — Verba ista, quae vulgo h. l. leguntur,
 » ὅτι συνεχοῦς οὔσης τῆς ἡδοσιᾶσεως, in quibus offende-
 » rat Casaubonus, praetermisit Epitomator, nude sic scri-
 » bens: οὐδ' ἐν τῇ γαμοποιίᾳ μὴ συνέντες οἱ περὶ Ἀριστάρχου
 » ὅτι τῶν ἀκμαίων ἡμερῶν παραλεληθυῶν τοῦ γάμου μονά-
 » ζοντες διητῶντο ὁ Μενέλαος καὶ ἡ Ἑλένη, &c. Sed editam
 » scripturam tuentur membr. A. quam sollicitatam a Casau-
 » bono nolim, nedum in eam partem, quae illi placuit,
 » mutatam. συνεχῇ (ut ex Aristotele adnotavit H. Stepha-
 » nus, in Thes. l. 1357. b.) dicuntur ea quorum extremitates
 » se tangunt; quorum alterum incipit ubi desinit alterum. Dua-
 » rum autem rerum quae sunt συνεχεῖς, illa potissimum di-
 » citur συνεχὲς alteri, quae proxime & continenter alteram
 » excipit vel consequitur: cuius usus si quis exempla deside-
 » rat, plurima ei dabit Lexicon nostrum Polybicum, in

c voc. *Συνεχάς*. Igitur sententia Athenaei est, *Aristarchum* non animadvertisse, τῇ ἐστίασιν, nempe τῶν περὶ Τηλέμα-
 χος, (convivium quo *Telemachum* excepit *Menelaus*, quod
 describit *Homerus* libro quarto *Odyssaeae* paulo postquam
γαμοποιίας *Menelai* meminisset) fuisse συνεχὴ τῇ γαμο-
 ποιῇ, id est, continuo secutum esse epulas illas nuptiales :
 adeoque recte quidem dicere potuisse *Proeram*, advenisse
Telemachum eisdem diebus quibus *Menelaus* festivitatem nuptia-
 lem celebraret; intelligi autem ex reliqua narratione, in fi-
 ne illorum dierum advenisse illum, cum iam peractae essent nu-
 ptiales epulae, discessissentque convivae qui ad illas convenis-
 sent. Sed aliam quamdam difficultatem videri possit hic
 locus habere, in ipsa orationis structura: scilicet post-
 quam dixit, ὅτι συνεχὺς οὖσης τῆς ἐστίασεως, nihil se-
 quitur quod ad coniunctionem ὅτι referatur. Quae diffi-
 cultas ita tolli potest, ut dicamus, in illis quae paulo post
 sequuntur, πέρας δ' εἶχεν ὁ τοῦ Μεγαπένθους γάμος δι-
 lendam esse δὲ coniunctionem, ut cohaereant ista, ὅτι πέρας
 εἶχεν &c. quo facto simul tollenda fuerit μὲν particula
 post παραίληπτο. Sic prodierit ea fere orationis construc-
 tio, qua usus *Epitomator* est, cuius verba supra retuli-
 mus. Nescio vero, an sic etiam levare fortasse eadem;
 quam dixi, difficultas possit, ut statuamus, elliptica qua-
 dam ratione (quod saepe in huiusmodi disputationibus fa-
 ciunt *Grammatici*) locutum esse *Athenaeum* aut vetustio-
 rem illum *Grammaticum*, e quo haec desumpsit *Athe-
 naeus*; verbaque illius sic accipienda esse, ac si dixisset,
 ὅτι περὶ τῆς ἐστίασεως (τοῦ Τηλεμάχου) λέγει "Ὁμηρὸς
 ὡς συνεχὺς οὖσης τῇ γαμοποιῇ &c. Sed de hoc quidem
 penes eruditorum Lectorem iudicium esto. In versu illo,
 Τὸν δ' εἶπον δαινύντα &c. recte δαινύντα dedere mssci no-
 stri, ut apud *Homerum* editum est; non δαινόντα, ut
 edebatur apud *Athenaeum*. Quod dein in fine illius ver-
 d sus, qui a verbis πολλῆς ἐξάρχοντες incipit, κατὰ μέσ-
 σους scribitur, id eodem modo habes *Iliad.* σ'. 605. pro
 quo *Odyss.* δ'. 19. κατὰ μέσσην vulgo legitur. Versu prae-
 cedente, pro δοιῶ, quod recte *Epitomator* tenuit, per-
 peram δὺς posuit vetustarum membranarum scriba, & sic
 rursus paulo inferius; nempe suo more vocales οι & ὀ
 confundens.

μετανεγκόντες ἐκ τῆς Ὀπλοποιίας. Pro istis verbis *Hoe-
 schelius* in suo msto (nempe ms. *Epit.*) sic legi annota-
 Animadv. Vol. III.

vit: παραγράφαντες ταῦτα ἐκ τοῦ Κρατικῶν χοροῦ τῆς ἐν ᾧ Ἰλιάδι Ὀπλοφορίας. Et in παραγράφαντες consentit Eustathius ad Od. δ'. pag. 145. l. 47. ubi ista verba ex Epitome adferuntur. Rectius vero in nostro ms. *Ερ. παραγράφαντες* legitur. Tum vero pro Ὀπλοφορίας recte Eustathius cum nostro ms. *Ερ. Ὀπλοποιίας* habet: quae est (ut supra iam adnotavimus) inscriptio duodevicesimi libri Iliadis. Vides vero, Epitomatores huc traduxisse verba nonnulla, quae in opere pleniore paulo post leguntur lit. E. initio capitis decimi nostrae editionis.

οὐ γὰρ ἐξάρχοντες οἱ κυβιστανῆρες, ἀλλ' ἐξάρχοντες τοῦ πόδου, πάντας ὀρχοῦντο. τὸ γὰρ ἐξάρχειν τῆς φόρμιγγος ἴδιον. » Etsi Athenaeo assentior, Aristarchi licentiam in recensendo Poëta castiganti: tamen, » quod adeo contendit, non posse τὸ ἐξάρχειν de saltatoribus dici, parum esse firmum iudico: illud vero manifestum falsum, τὸ ἐξάρχειν τῆς φόρμιγγος esse ἴδιον. » Periti sermonis Graeci sciunt, verbum hoc de omnibus » promiscue dici posse, qui faciendi aut dicendi aut canendi » exemplum aliis praebent; ut in choro facit ὁ κορυφαῖος, » inter remiges pausarius. Sic βουλῆς ἐξῆρχε νέεσθαι de eo » dixit Homerus, qui princeps curiā exhibet: & βουλῆς ἐξάρχειν, praecire concilio vel senatui ad novas sententias; quod » alii dicunt, γνώμην εἰσφέρειν. Lycophron, [Cassandra. » vs. 250.] στρέβω τὸν αἵματινόν ἐξάρχων νόμον. α. CLAUDIUS SAUBONUS. — Athenaeum, ἐξάρχοντος legendum praecipientem, non ἐξάρχοντες, probavit CLARK ad Od. δ'. 19. Confer Dammii Lexic. Etymol. pag. 822 sq. Adde *Etym. Aug.* WOLFII Prolegom. ad Homer. pag. 263 sq.

Verba ex HESIODI *Scuto* citata, leguntur ibi vs. 205 e sq. ARCHILOCHI versus, est trochaicus tetrameter catalecticis. PINDARI ἀγνσίχορα προίμια habes in Pythiis, Ode I. vs. 6, Epitomator Athenaei vulgatā vocis formā ἀγνσίχορα usus est: Doricam vero formam ἀγνσίχορα, cum editis tenent membr. A.

Διδῶρες δ' ὁ Ἀριστοφάνειος ὄλον τὸν γάμον περιέγραψε, τοπάζων πρώτας ἡμέρας εἶναι &c. » Scripsimus περίεγραψε τοπάζων. Vulgata scriptura, quam secuti » interpretes, περιεγράφεται παίζων, vere διαπαίζει ἡμᾶς: » est enim ridicula. Eustathius nobiscum legit, & τὸ περιγράφειν interpretatur ἀθετεῖν, ἐκβάλλειν, reiicere ut alienum & adulterinum. Plutarchus libro secundo de Alexan-

e » dri Fortuna scribit, Philoxenum, cum sibi liber ad emen-
 » dandum esse traditus, εὐθὺς ἀπὸ τῆς ἀρχῆς μέχρι τῆς κο-
 » ραίτης περιγράφαι, id est, καὶ λίτῃ ἐμendaſſε, ut loqui-
 » tur, Martialis. Porro mentem huius loci pluribus expli-
 » cat Eustathius, unde licet petant studiosi. « CASAUBO-
 » NUS. — *Vulgata scriptura*, quam dicit Casaubonus, non
 nisi in *ed. Bas.* legitur: qui si *Venetam* consulisset, reper-
 turus in ea veram erat, quam veteres membranae dabant.
 Epitomator, omisso verbo τοπάζων, sic scripsit, ὅλον τὸ
 τὸ γάμον περιγράψει, καὶ κελεύει γράφειν &c. Quae ver-
 ba ex eo repetens Eustathius ad Od. 5. pag. 145 extr.
 verbum περιγράψει ita, ut docuit Casaubonus, interpre-
 tatur. Ad rem ipsam quod spectat, haec porro adnotavit
 idem CASAUBONUS: » Ab Aristarchi sententia longe re-
 » cessit Diodorus Grammaticus, ſεβᾶς Αἰσχροφάνους; [sive,
 » Αἰσχροφάνους Γραμματικὸς ἀπομαρτυροῦντος;] cuius obiter recense-
 » tur hic iudicium super Homeri isto loco. Censuit hic,
 » inducendos esse omnes illos versus, qui initio libri
 » quarti νύμφας inducunt. Atque huius iudicio si ſtemus,
 » ita concipiendum eius rhapsodiae principium:

» Οἱ δ' Ἴξον κοίλῃν Λακεδαιμόνα κητώεσσαν
 » πρὸς δ' ἄρα δῶματ' ἔλκον Μενελάου κυδαλίμοιο.
 » Ὡς οἱ μὲν δαίνυντο κατ' ὑποφρεῖς μέγα δῶμα
 » πρυγίτορες ἥ δὲ ἔται Μενελάου κυδαλίμοιο
 » τερπόμενοι. μετὰ δὲ σφιν ἐμέλπετο θεῖος ἀοιδὸς
 » φορμίζων· δοῖω δὲ κυβιστητῆρσιν καθ' αὐτοὺς
 » μολεπῆς ἐξάρχοντες ἐδίνεον κατὰ μέσσοις.

» Mira vero Critici licentia, qui duodecim ipsos versus
 » περιγράφειν & obelisco notare non dubitaverit, unico
 » nixus argumento: quod probabile non esset, locum
 » tam illustrem de nuptiis duorum Menelai liberorum adeo
 » negligenter transiliturum esse optatum poetam. Respon-
 » det noster paucissimis verbis, nescisse Diodorum ista ver-
 » ba Τὸν δ' εὐρον δαίνυντα γάμον recte capere. Male enim pu-
 » tavit, advenisse Telemachum inchoatâ solum nuptiali solempni-
 » tate: quae ex poetæ mente debuit intelligi iam finita atque
 » περατῆα. — Haec ille. At sic nimis etiam absurdum modo
 in illam partem Homericæ poëmaris grassatus esset Diodo-
 rus, & res composuisset nimis male cohaerentes. Quis
 enim sani iudicii homo duobus istis prioribus versibus,
 Οἱ δ' Ἴξον, & πρὸς δ' ἄρα, illum proxime subiecerit, Ὡς
 οἱ μὲν δαίνυντο &c. cum quatuor sequentibus versibus?

ἡ ἐστιάσεως, καὶ τῶν ἀκμαίων ἡμερῶν παραλεληθυῶν, ἐν ᾧ καὶ παρείληπτο μὲν ἡ γαμουμένη πρὸς τοῦ νυμφίου, πέρας δ' εἶχεν ὁ τοῦ Μενελάου [Μεγαπένθους] γάμος, αὐτοὶ δὲ μονάζοντες διητῶντο, ὃ τὸ Μενέλαος καὶ ἡ Ἑλένη.

» Videtur scribendum ὅτι οὐκ ἔστι συνεχοῦς οὔσης.

» Hoc vult: Aristarchum, quod initio quarti Ulyssae legis-
 » set, inventum esse Menelaum a Telemacho δαινύντα γάμον,
 » falso putasse, durasse adhuc convivium [ipsum] nuptiale:
 » quod ne ieiune nimis a poeta videretur descriptum, versus
 » illos quinque huc infercūt, quos celebrata nuptialis describe-
 » batur in Armorum Achillis fabrica. » [id est, in Iliadis li-
 » bro 6'. sive decimo octavo; qui ab argumento, quod in
 » illo praecipue tractatur, Ὀπλοποιία inscribi solet, ubi
 » vide verss. 604 sq.] » Sed falsus est iudicii ille criticus:
 » cum, adveniente Ulyssis filio, iam praeterisset eius solenni-
 » tatis ἀκμή, & nova sponsa in mariti manum convenisset,
 » domum deducta; iamque Menelaus & Helena soli agerent.

» Deinde rationes aliae sequuntur adversus hanc Aristar-
 » chi censuram: quod contra disciplinam Spartanam foret,
 » si a Menelao essent acroamata inducta: [vide cap. x. edit.
 » nostrae; pag. 181. b. c. edit. Casaub.] quod poeta canto-
 » ris nullum nomen ponat, ut solet alibi, neque cantilenae quam
 » canerent: [cap. xi. pag. 181. e.] postremo, quod non sit
 » probabile, Ulyssis & Nestoris filios ita rusticos fingere vo-
 » luisse poetam, ut eos nihil plane afficerent acroamata, sed ὡς
 » neglectis in contemplatione domus [unice] animi mentem oc-
 » cuparent. Tam multis argumentis obruitur emendatio
 » Aristarchi. » — Verba ista, quae vulgo h. l. leguntur,
 » ὅτι συνεχοῦς οὔσης τῆς ἐστιάσεως, in quibus offende-
 » rat Casaubonus, praetermisit Epitomator, nude sic scri-
 » bens: οὐδ' ἐν τῇ γαμοποιίᾳ μὴ συνέντες οἱ περὶ Ἀριστάρχου
 » ὅτι τῶν ἀκμαίων ἡμερῶν παραλεληθυῶν τοῦ γάμου μονά-
 » ζοντες διητῶντο ὁ Μενέλαος καὶ ἡ Ἑλένη, &c. Sed editam
 » scripturam tuentur membr. A. quam sollicitatam a Casau-
 » bono nolim, nedum in eam partem, quae illi placuit,
 » mutatam. συνεχῇ (ut ex Aristotele adnotavit H. Stepha-
 » nus, in Thes. I. 1357. b.) dicuntur ea quorum extremitates
 » se tangunt; quorum alterum incipit ubi desinit alterum. Dua-
 » rum autem rerum quae sunt συνεχεῖς, illa potissimum di-
 » citur συνεχὲς alteri, quae proxime & continenter alteram
 » excipit vel consequitur: cuius usus si quis exempla deside-
 » rat, plurima ei dabit Lexicon nostrum Polybianum, in

c voc. *Συνεχάς*. Igitur sententia Athenaei est, *Aristarchum* non animadvertisse, τὴν ἐστίασιν, nempe τῶν περὶ Τηλεμάχου, (convivium quo Telemachum excepit Menelaus, quod describit Homerus libro quarto Odyssaeae paulo postquam γαμοποιίας Menelai meminisset) fuisse συνεχὴ τῇ γαμοποιίᾳ, id est, continuo secutum esse epulas illas nuptiales: adeoque recte quidem dicere potuisse Poëtam, advenisse Telemachum eisdem diebus quibus Menelaus festivitatem nuptialem celebraret; intelligi autem ex reliqua narratione, in fine illorum dierum advenisse illum, cum iam peractae essent nuptiales epulae, discessissentque convivae qui ad illas convenissent. Sed aliam quamdam difficultatem videri possit hic locus habere, in ipsa orationis structura: scilicet postquam dixit, ὅτι συνεχοῦς οὔσης τῆς ἐστίας, nihil sequitur quod ad coniunctionem ὅτι referatur. Quae difficultas ita tolli potest, ut dicamus, in illis quae paulo post sequuntur, πέρας δ' εἶχεν ὁ τοῦ Μεγαπένθους γάμος δειλendam esse δὲ coniunctionem, ut cohaereant ista, ὅτι πέρας εἶχεν &c. quo facto simul tollenda fuerit μὲν particula post παραλήπτο. Sic prodierit ea fere orationis constructio, qua usus Epitomator est, cuius verba supra retulimus. Nescio vero, an sic etiam levare fortasse eadem, quam dixi, difficultas possit, ut statuamus, elliptica quadam ratione (quod saepe in huiusmodi disputationibus faciunt Grammatici) locutum esse Athenaeum aut vetustiorum illum Grammaticum, e quo haec desumpsit Athenaeus; verbaque illius sic accipienda esse, ac si dixisset, ὅτι περὶ τῆς ἐστίας (τοῦ Τηλεμάχου) λέγει "Ὁμηρὸς ὡς συνεχοῦς οὔσης τῇ γαμοποιίᾳ &c. Sed de hoc quidem penes eruditum Lectorem iudicium esto. In versu illo, Τὸν δ' εἶπον δαινύντα &c. recte δαινύντα dedere mss. nostri, ut apud Homerum editum est; non δαινόντα, ut edebatur apud Athenaeum. Quod dein in fine illius versus, qui a verbis πολλῆς ἐξάρχοντες incipit, κατὰ μέσσοις scribitur, id eodem modo habes Iliad. σ'. 605. pro quo Odyss. δ'. 19. κατὰ μέσσοις vulgo legitur. Versu praecedente, pro δοιῶ, quod recte Epitomator tenuit, perperam δύο posuit vetustarum membranarum scriba, & sic rursus paulo inferius; nempe suo more vocales οι & ὀ confundens.

μετενσγρόντες ἐκ τῆς Ὀπλοποιίας. Pro istis verbis Hoescheliū in suo msto (nempe ms. Epit.) sic legi adnotat:
Animadv. Vol. III. C

Κρήταν μὲν καλέουσι τρόπον. » Incerti auctoris ver- b
 »ba sunt, de hyporchematis loquentis, Κρήτα μὲν (vel
 »μιν) καλέουσι τρόπον. τὸ δ' ὄργανον Μολοσσόν. Organum
 »Molossium appellat tibias aut aliud musicum instrumen-
 »tum, conveniens Molossicae ἐμμελείᾳ sive modulatio-
 »νι, (τρόπον vocat poëta) de qua libro decimo quarto. α
 CASSIUS. — Poëtam, e quo verba ista (quatuor certe il-
 la, Κρητ. μ. κ. τρόπον) desumpsit Athenaeus, SIMONIDEM
 esse, ex Plutarcho discimus, Sympos. lib. IX. cap. 15.
 sub ipsum operis finem. Et ex eodem quidem Plutarcho
 μὲν particulam, (pro μὴν, quae hic consentiente *ms. A.*
 edita erat) recepi. Pro Κρήτα vero, quam formam no-
 minis maxime usitatam (a recto casu ὁ Κρης) habent ii-
 dem libri, placuit Κρήταν, quod habet *ms. Ep.* in quo
 sic scribitur, Κρήταν τε καλέουσι τὸν τρόπον. Eandem vo-
 cis formam in suo etiam codice Epitomae repererat Eu-
 statheus, qui de ea ipsa sic commentatur, in Iliad. σ'. p.
 1226. 42. Ὁ δὲ τρόπος Κρήτας, αἷς ἂν εἴποι τις Κρητικός.
 καὶ ἔστι Δωρικὸν τοῦνομα, ὁμοιον τῷ νικήτας καὶ φιλήτας.
 ὧν τὰ κοινὰ, νικήτης καὶ φιλήτης. (νικητῆς puto, scripse-
 rat, & φιλητής.) Ad eandem vocabuli formam pertinere
 videtur glossa apud Hesychium: Κρήσας· Κρητικός. ἀπὸ
 Κρήτης: nisi quod ibi, ex alio idiomate dorico, τ litera
 in σ mutata est. Cui consentaneum est, quod formam
 nominis gentilis foeminini generis Stephanus Byzant. hanc
 adfert, Κρήτις, καὶ τροπὴ τοῦ τ εἰς σ· Κρήσις.

Cum illis verbis Κρήταν μὲν καλέουσι τρόπον, proxime
 coniuncta videri poterant ista, τὸ δ' ὄργανον Μολοσσόν:
 quae etiam nullo interiecto spatio illis subiiciuntur in edd.
 & *ms. A.* Similiterque iunguntur in *ms. Ep.* Κρήταν τε κα-
 λέουσι τὸν τρόπον, καὶ τὸ ὄργανον Μολοσσόν. Et rectius
 fortasse facturus eram, si similiter iuncta reliquissem;
 quae eo tantum separavi nonnihil, quod priora verba
 mihi visa erant esse initium hexametri, posteriora vero
 initium senarii iambici. *Instrumenti musici*, cui *Molossa* no-
 men, nusquam alibi, quod sciam, mentio occurrit: *Mo-*
lossicae saltationis meminit Noster lib. XIV. pag. 629. d.
 Sed de his quidem & id genus aliis conferenda quae col-
 legit monuitque Meursius in Orchestra.

Ὁ δὲ Ἀριστάρχος οὐ μόνον -- ἐμβαλὼν οὐς οὐ προσῆκε c
 ετίχους, &c. Particula οὐ nonnisi operarum errore dee-
 rat in ed. Cas. 2. & 3. Recte eandem tenent editiones

superiores. Ad rem quod pertinet : » Haecenus trium Cri-
 » nicorum , Aristarchi , Diodori & Athenaei velitationes
 » super principio quartae Odysseae retulimus : sequitur iam
 » alia reprehensio Aristarchi. Ait Athenaeus : ἀλλὰ καὶ τοῦ
 d » Κριτικῆς χοροῦ τὸν φῶδον ἐξεῖλεν , ἐπιτεμὼν τὰ ποιήματα
 » τὸν τρόπον τοῦτον. [Iliad. σ'. 603 sqq.]

» Πολλὰς δ' ἱμερόεντας χορὸν περιέσταθ' ὄμιλος
 » περπόμενοι· δοιδὲ δὲ κυβιστητῆρε κατ' αὐτοὺς
 » μαλ' ἑξάρχοντες , ἐδίνεον κατὰ μέσους.

» Etiam ex hoc loco licet colligere , nostros hodie codi-
 » ces Homeri ad editionem Aristarcheam magna ex parte
 » fuisse emendatos : ita enim scribitur hodie in omnibus
 » exemplaribus iste locus. Atqui clare hic indicat Noster ,
 » alias editiones , praeter Aristarcheam , post vocem περ-
 » πόμενοι haec verba agnovisse ,

» — μετὰ δὲ σφιν ἐμέλπετο θεῖος ἀοιδὸς
 » φορμίζων —

» Aristarchum , quod ista sustulerit , Athenaeus exagitat ;
 » affirmans , eā lectione receptā ἀνίατον γίνεσθαι παντά-
 » πωσι τὸ ἐξάρχοντες , μηκέτι δυναμένης τῆς ἐπὶ τὸν
 » φῶδον ἀναφορᾶς σῶζεσθαι. Ante reprehendebatur Aristar-
 » chus , quod ἐξάρχοντες male scripsisset pro ἐξάρχοντος :
 » nunc longe gravius peccasse dicitur ; cum , sublato ver-
 » su qui nomen φῶδου continebat , nihil reliquerit quo pos-
 » sit τὸ ἐξάρχοντες referri. Hoc illud est quod vocatur τὸ
 » ἀνίατον : incommodum tantum cui par medicina reperiri non
 » queat. Verte sic : ut servari nullo modo possit τὸ ἐξάρχον-
 » τες , cum referri id iam non possit ad cantorem. « CASA-
 » BONUS. — Notanda apud Athenaeum scriptura περπό-
 » μενοι : pro quo vulgo apud Homerum cum in Iliade ,
 » tum in Odyssea , περπόμενοι in plurali legitur , ne id quidem
 » male. Caeterum sententiam Auctoris minus perspicue ex-
 » posuit Epitomator , cum totum hunc locum , inde ab illis
 » verbis 'Ο δὲ Ἀρίσταρχος sic contraxit : 'Οτι ἐν τοῖς φθέ-
 » σαισι ῥηθῆναι Ὀμηρικοῖς ἔπεσιν , ἀνίατον παντάπωσι τὸ
 » ἐξάρχοντες· μὴ δυναμένης τῆς ἐπὶ τὸν φῶδον ἀναφορᾶς σῶ-
 » ζεσθαι. καίτοι δὲ πρῶτον ἐν Ἰλιάδι προηγουμένῳ τοῦ
 » Πολλὰς δ' ἱμερόεντας χορὸν περιέσταθ' ὄμιλος.

A D C A P. X I.

Διότι δὲ οὐ πῶσιν , ἀπρόσβλητον παρὰ τῷ Μεταλάφ τυγχάνειν.
 Haec quum Dalecampius latine sic reddidisset : Gra-

dibile vero non esse, apud Menelaum recitationes illas & can-
tus adhibita fuisse: monuit CASAUBONUS: » Verie, Quod
» quidem probabile non sit, fuisse apud Menelaum cantorem.
» Ἀκρίαια, ipse qui auditur, cantor. « — *Acroama* quid di-
xerint Graeci, satis hodie in latinis etiam quibusque le-
xicis, paulo quidem uberioribus, expositum reperitur.

Homericæ verba, Ἀὐτὰρ Ὀδυσσεὺς &c. ducta ex Odyss. e
6. 264 sq. Iste versus, Κῆδεά μοι &c. ibidem legitur num. f
154. hac differentia, quod ibi εἶθαι poeta dicit, pro
καί &c. quod hic posuit Athenaeus.

Illud, προκίπτειν πρὸς τὴν Πειρίστρατον, pertinet ad
Odyss. δ. 69 sq. Quod vero adiicit, καὶ τῶν σκευῶν
διατιθέμενος, respicit verba quae ibidem sequuntur, &
praesertim vs. 75. ubi ait Telemachus, εἴβας μ' ἔχει δίσκο-
ρόντα. Qui locus apud Nostm dubitatione non va-
cat. » Videamus vero (inquit CASAUBONUS) an ita scri-
» pta sint ab Athenaeo quae proxime sequuntur, τῶν
» σκευῶν διατιθέμενος, pro, in consilium admiratione defici-
» Ac videtur τῶν σκευῶν, subaudita voce ἔνεκα, ferri pos-
» se, etsi duriusculum est, pro ἐπὶ τοῖς σκεύεσι. At δια-
» τίθεσθαι, pro ἐκπλάττεσθαι & vehementius affici, e trivio
» petitum non est. Sic loquitur & alibi. « — Verbum δια-
τίθεσθαι ea notione, quae hic obtinet, alibi apud No-
strum nec memini legere, nec in schedis meis adnotatum
reperio. Et aliàs quidem minime infrequens est ille usus;
sed constanter ita positum illud verbum reperitur, ut ad-
iecto adverbio aliquo aut alia quadam dictione diserte de-
claretur *modus quo quis adfectus fuerit*, verbi causa, κακῶς,
δεινῶς, χαλεπῶς, ῥαδίως, οὕτως, παρὰ φύσιν, & simi-
lia; quam in partem plura exempla collegit H. Stephanus
in Thesaur. T. III. col. 1489. quibus alia facile adiaci
possunt, quorum nonnulla offert Index noster Epictetus.
Quare non nego, suspectum mihi hoc loco videri id ver-
bum ita absolute positum, pro *admiratione adfici*, aut *stu-
pere defigi*. Sed magis etiam suspecta constructio ista cum
nudo genitivo casu; ubi saltem ὑπὸ τῶν σκευῶν exspe-
ctasset, quod malle se adnotavit CORAY in *Notis suis*.
Eâ certe constructione apud Polybium III. 74, 11. usur-
patum id verbum legitur, non quidem de animi, sed de
corporis adfectione: ὑπὸ δὲ τῶν ὀμβρῶν καὶ τῆς ἐπιγυ-
ραμένης χιόνος οὕτω διατίθεντο δεινῶς &c.

πεπρίσκει γοῦν ἀμφοτέρους, τὸν μὲν τῷ Ἀλκιβίῳ, τὸν δὲ τῷ

α τῷ Μενέλαῳ διὰ δακρύων γνωριζόμενους. Vide Odyss. δ'. 521 sqq. & δ'. 113 sqq.

A D C A P. X I I.

παρὰ δ' Ὀμήρῳ κεκρένται τὰ σώφρονα συμπόσια. » Do-
 » ctus interpretes κεκρένται vertit, *plausu celebrantur*. Sane
 » id Graeca dictio sonat: sed existimo, positum κεκρένται
 » pro συγκεκρένται, coeunt, agitantur. Sic enim Graeci lo-
 » quuntur usitatus: ut Chrysostomus in Ep. ad Romanos:
 » καὶ μάλιστα τοῖς τὰ φιλικὰ συγκροτοῦν συμπόσια. Agi-
 » stides in Apologia: εἰ μὴ ἄρα ἐν τῷ Ἑλευσίῳ πεδίῳ τὸ συμ-
 » πόσιον συνεκροτεῖτο, α CASAUBONUS. — Quemadmodum
 συγκροτεῖν στρατεύμα idem valet ac συνάγειν στρατεύμα,
 exercitum colligere, conquirere: sic perinde quoque συγκρο-
 τεῖν συμπόσιον dicunt Graeci atque συνάγειν συμπόσιον,
 quod est proprium & usitatissimum in ea re verbum. cf.
 IV. 141. c. 143. a. V. 187. a. An vero, quemadmodum
 etiam nude ἀγεῖν συμπόσιον dixerunt, eodem modo
 nude κροτεῖν συμπόσιον dixerint, haud ita exploratum
 videtur: neque ullum aliud, quod sciam, illius dictionis
 exemplum existat praeter id quod hoc loco apud Athe-
 naeum legitur, ubi quidem editam scripturam tuentur
 ambo nostri codices mssii. Caeterum loco modo citato,
 pag. 187. a. (cap. 3. nostrae edit. pag. 204.) dixerat No-
 ster, παρὰ τοῖς οὗ τὰ σώφρονα συμπόσια συνάγουσι, ad
 quae verba referuntur haec ipsa de quibus nunc agebamus.

καὶ ποτὲ μὲν ἐπήνεσέ τις φήσας τὸν Μενέλαον. Idem va-
 let hoc ac si dixisset ἐπήνεσέ τις Μενέλαον, φήσας πρὸς αὐ-
 τόν. Ille τίς autem, *Telemachus* est. Vide Odyss. δ'. 160.
 Μοχ, 'Ο δ' ἐπελάβετο, nempe *Menelaus*; Od. δ'. 193 sq.
 Tum, 'Ο δὲ πάλιν, *Rursus vero ille*; vel, *Rursus vero alius*:
 nempe *Mentor*, & quae sub illius persona latebat *Miner-*
va, in convivio apud Nestorem. Vide Odyss. γ'. 230.

Iam vero hoc loco, in ipso illo versu, Τηλέμαχε, ποῖόν
 σε ἔπος φύγεν ἕρκος ὀδύων, in ordinem redit oratio,
 quae hucusque cum in editis, tum in mssis libris, folio-
 rum nonnullorum transpositione, mire fuerat turbata.
 De qua confusione, nunc demum plane sublata, satis di-
 ximus in Animadvers. ad lib. IV. pag. 177. c. & pag. 182.
 b. rursusque nuperrime ad lib. V. cap. 3. nostrae edit. ad

P. 187
C pag. 187. b. edit. Casaub.

Πάλιν Ἐπίκουρος ἐν τῷ Συμπόσιῳ ζητεῖ περὶ δυσπεψτίας,

ὅστ' οἰωνόμεθαι· αἰθ' ἔξῃς περὶ πυρετῶν. » *Præterea quaerit c*
 » *Epicurus in Convivio suo de Cruditate; ut ex eo liceat omi-*
 » *nari: deinde quaerit de febribus.* Veterum ea superstitio
 » fuit, ut rerum male ominatarum mentionem super coe-
 » nam fieri nollent, aut factam abominarentur. Huiusmo-
 » di res sunt cruditas, febris, incendium. De duobus prio-
 » ribus testatur hic Athenaeus: de incendio Plinius, lib.
 » XXVII. cap. 2. [sect. 5.] *Incendia inter epulas nominata,*
 » *effusis subter mensam aquis abominantur.* » CASAUB. — Pro
 περὶ δυσπεψίας, περὶ δυσπεψίας expressum est in ed. Cas.
 2 & 3. hallucinatione operarum.

τὴν μὲν γὰρ ἐπιτρέχουσαν τῇ λέξει ἀρρυθμίαν τί δεῖ
 καὶ λέγειν; » *Nam dictionis qua utitur Epicurus inconcinnitatem*
 » *quid attinet dicere? Epicurum nescisse Graece lo-*
 » *qui, probavimus alibi multorum scriptorum testimoniis.*
 » *In exprimenda voce ἀρρυθμία frustra laboravit Dale-*
 » *campius: non enim id auctor voluit quod ille dixit.* »
 CASAUB. — Dalecampius, verba ista sic vertens, *Nihil*
attinet hic dicere, quam inconcinna eius oratio subsultim ac in-
opie huc illuc excurrat: non tam in exprimenda notione
 vocabuli ἀρρυθμία erravit, quam verbi ἐπιτρέχουσιν usum
 parum habuit perspectum: quod verbum interdum, quema-
 admodum hoc loco, idem fere valet ac συμβαίνειν, usur-
 paturque de eo quod *accidit* vel *accidit* ei rei vel personae
 de qua agitur, sive de *qualitate*, quae non tam ad inter-
 nam rei naturam pertinet, (cuiusmodi qualitas, ἐγγί-
 νεσθαι vel ἐνεῖναι rei, dicitur) quam ad exteriorem illius
 formam. Quem ad usum verbi ἐπιτρέχουσιν pertinent non-
 nulla ex iis exemplis, quae post Guil. Budaeum ab Henr.
 Stephano prolata sunt, in Thes. T. III. col. 1659 sq. Vo-
 cabulum ἀρρυθμίαν sic duplicata litera ρ scripsi praeunte
 ms. Ep. cum ἀρρυθμίαν antea editum esset. De *dictione pa-*
ram concinna Epicuri pauca adnotavit Casaubonus ad Laërt.
 X. 13. ex Sexto Empir. in Prooem. lib. I. adv. Mathemat.
 sect. 1. & ex Cicerone de Finib. I. 7. Ab Aristophane
 Grammatico reprehensam esse Epicuri dictionem ut ἰδιω-
 τάτην, ait Diogenes Laërtius loco citato: ubi *maxime po-*
pularem & plebeiam intelligebat Menagius; recte, ut mihi
 videtur: sed in eam sententiam (quod idem Menagius
 perspicte monuit) ἰδιωτικωτάτην scriptum oportebat,
 non ἰδιωτάτην, quod longe diversum est, atque etiam
 propemodum plane contrarium.

c Πλάτων δὲ &c. Haec in ed. Ven. sic scripta distinctaque legebantur: Πλάτων δὲ τὸν μὲν ὑπὸ τῆς λυγγὸς ἐτοχλούμενον καὶ θραπυόμενον ἀνακογχυλιασμοῖς ὕδατος, ἐν δὲ ταῖς ὑποθήκαις τοῦ κάρφους ἵνα τὴν ῥίνα κινήσας πτάρῃ, παρίημι. κομφδεῖν γὰρ ἤθελε καὶ διασύρειν. χλευάζει τε τὰ ἰσόκωλα &c. Quam scripturam per omnia tenet codex mstus uterque, nisi quod initio Πλάτων τε τὸν ὑπὸ τῆς λυγγὸς habet ms. Er. omissa μὲν particula. Temere vero in ed. Bas. verba postrema sic erant mutata, κομφδεῖν γὰρ ἤθελε καὶ διασύρει, χλευάζει τε &c. Quod servatum est in ed. Casaub. accedente etiam in ed. Cas. i. alio errore, nempe quod interpunctio orationis post παρίημι fuerit omissa. Iam in Animadversionibus haec adnotavit CASAUBONUS: »Torus locus concipiendus est aliter quam vulgo editur. Scribe: Πλάτων δὲ, (τὸν μὲν γὰρ ὑπὸ τῆς λυγγὸς ἐτοχλούμενον καὶ θραπ. ἀνακογχυλ. ὕδατος, σὺν ταῖς ὑποθήκαις τοῦ κάρφους, ἵνα τὴν ῥίνα κινήσας πτάρῃ, παρίημι· κομφδεῖν γὰρ ἤθελε καὶ διασύρειν) χλευάζει τε τὰ ἰσ. &c. Planissima iam sunt omnia. »Platonis locus ita habet: Aristophanes, cum ad ipsum vices sermonis venisset, singultu impeditus verba proloqui, Eryximachum medicum duo rogat, & ut suas partes obeat, & ut se singultu liberet. Utrumque ille concedit. Praecepta autem sedandi singultus haec sunt: »Ἐν ᾧ δ' ἂν ἐγὼ λέγω, εἴαν μὲν σοι ἐθέλῃ ἀπνευστὶ ἔχοντι πολλὸν χρόνον παύεσθαι ἢ λύξ· εἰ δὲ μὴ, ὕδατι ἀνακογχυλίαςον. εἰ δ' ἄρα πάνυ ἰσχυρά ἐστιν, ἀναλαβὼν τι τοιοῦτο οἷον κινήσας ἐν τῇ ῥίνα, πτάρῃ. « [vide Platonis Conviv. pag. 193. edit. Bipont.] »Quae verba sic vertimus: *Interea dum ego loquar, si quidem cessaverit singultus spiritum longo tempore cohibenti, bene erit: sin minus; naqua fauces collue. Quod si admodum vehemens sit, sume aliquid eiusmodi quo nares moveas, & sternuta.* Expressimus figuram Atticam, quae Platonis verba eius interpretibus obscura reddidit. Deest enim aliquid ante εἰ δὲ μὴ. Atque hoc loquendi genere etsi plurimum usi Attici, proprie tamen medicis (ut hic fuit, qui ista pronuntiat) videtur convenire. Hippocratem certe plurimum eo uti observabamus. Περὶ Διαιτήσεως ὀξέων scribit Celsus senex: »καὶ ἢν μὲν σοι ἐπιδιδῶ ἐπὶ τὸ βέλτιον· εἰ δὲ μὴ, προλέγειν. Id est: *Ac si quidem melius te habere coeperis, bene est: sin minus, medicus praemonendus.* Iterum eodem li-

«bro: K' ἢ μὲν ἱκανῶς ἔχῃ. ἢ δὲ μὴ, εἰ ἑλλείπη, ἐπίσω c
 «ποιεῖν τὰ αὐτά. Ubi notabis illa εἰ ἑλλείπη, prorsus
 «non necessario ab Hippocrate adiecta, ut multa saepe
 «apud optimos scriptores: aut ex glossa fortasse orta. α
 [Et soloece quidem expressa glossa: εἰ cum subiunctivo.]
 «Idem auctor lib. II. de Morbis: Καὶ ἢ μὲν τοιαῦτα ποιή-
 «σαντι ὑγιὲς γένηται· εἰ δὲ μὴ ἔσ. Hoc est: quod si talia
 «praestanti, sanus evaserit, bene habet: sin minus. Ita ver-
 «tendum, nisi legas ποιήσας, quod doctis placet; meo
 «quidem iudicio, sine causa. Idem, de Superfoetatione:
 «Καὶ ἢ μὲν ἀπὸ τῆς πυρῆσιος ἀποχωρήσει· εἰ δὲ μὴ, &c.
 «Libro de Diaeta: ἢ μὲν οὖν ἐν ταύτῃ παύσεται· εἰ δὲ
 «μὴ, πτισσάνης χυλῷ θεραπεύεσθαι. De Fistulis: ἢ μὲν
 «οὖν ἅμα τῇ ρούσῃ παύνται· φιλέει γὰρ ὥς τὰ πολλὰ οὖ-
 «τως γίνεσθαι. εἰ δὲ μὴ, δίδου τῶν φαρμάκων. Tot locis
 «apud divinum virum figuram hanc adnotavimus. Alibi
 «solet idem, quod desideratur in istis exemplis, adice-
 «re; puta, ταῦτα ἄριστα: ut, de Mullerum morbis: ἢ
 «μὲν δυνατὸν ἢ εἶσω ἀπῶσαι ἅμφω, καὶ εὐτρεπίσαι τὸ
 «ἔμβρυον, ταῦτα ἄριστα· εἰ δὲ μὴ οἶόν τε ἢ ἔσ. vel ἄρ-
 «κειτο: ut, de Fistulis: καὶ ἢ ταῦτα ἀπαλλάσσῃ-
 «ται τῆς ὀδύνης, ἀρκέτω. ἢ δὲ μὴ, πῖσαι τὸ μικρόν.
 «Est & illud Hippocraticum non minus quam Atticum
 «genus loquendi, quo uti facit Eryximachus Plato, εἰ
 «ἰθέλη παύεσθαι ἢ λύγξ. Sed ad nos redeamus & nostrum
 «pensum. Igitur ex adscriptis Platonis verbis pater quam
 «male hunc locum interpretes acceperint. At nostram
 «emendationem leviter saltem confirmant libri omnes me-
 «liores, [non modo scripti, ut iam docui, sed & Ve-
 «neta editio,] in quibus non διασύρει, sed διασύρειν est
 «exaratum. In Epitoma male ὑπεθέσει pro ὑποθήκαις. α
 CASAUBONUS. — In nostro ms. Epit. compendiose scri-
 ptum hoc vocabulum; sed nil aliud significare illud com-
 pendium videtur, nisi ὑποθήκαις. Quod vulgo scribitur
 ἐν δὲ ταῖς ὑποθήκαις, non dubito mendosum esse. Esse
 vero ἐν δὲ ταῖς ex σὺν ταῖς corruptum, quod statuit
 Casaubonus, id quidem parum videtur probabile. Nec
 quidquam amplius profecit Villebrunius, ἢ δὲ corrigens:
 nam sive ἢδὲ voluit, quod idem ac καὶ valeat; nulli
 prosaicorum scriptorum usurpata ea particula est: sive ἢ
 δὲ pro aut vero accepit, ut ex Gallica versione intelli-
 gatur; ne sic quidem locuti sunt (quod sciam) Graeci,

c & superest difficultas quam creat δὲ particula, iniquo loco posita. Simplicissimum remedium videri possit, si ἐν τῇ ταῖς legamus: nam ἐν praepositio neminem hoc loco offendere debet, qua saepe utuntur Graeci, ubi de instrumento agitur, aut de via rationeque quā efficitur aliquid; ubi perinde vel omitti etiam praepositio, vel οὐδὲν poni poterat. Si tenenda vulgata scriptura ἐν δὲ ταῖς, suspicatus sum intercidisse fortasse ante ἀνακογχ. *partitiam negativam*, quam adicere potuerat Athenaeus; quoniam apud Platonem pag. 199. diserte Aristophanes ait, non prius cessasse singulorum, quam altero illo usus fuisset remedio. Quod pro κινήσεαι, κινήσεαι aut κινήσεαι cum hic tum apud Platonem legendum contendit VILLEBRUNNIUS; percommoda quidem haec lectio foret, sed minimè necessaria novatio.

χλευάζει τε τὰ ἰσόκωλα τὰ Ἀγάθωνος καὶ τὰ ἀντίθετα; καὶ τὸν Ἀλκιβιάδην (Ἀλκιβιάδης bene, messi.) δὲ παρὰ ἑγὼ λέγοντα ὅτι πασχῆτι. » Quod sequitur de *irrisō Agathonis & sceleris Alcibiadis amore*, ex ipso Platone perstat lector. » CASAUB. — Quae ἰσόκωλα vocant Graeci, id est, orationem aequalibus membris constantem, ut interpretatur Quintilianus, Instit. Orat. IX. 3, 80. eius dicendi generis exemplum hoc ex Ciceronis Orat. pro A. Caecina adposuit idem Quintilianus, Si, quantum in agro locisque desertis audacia potest, tantum in foro atque in iudiciis impudentia valeret. Sed ipsius Agathonis (aut quae certe a Platone ei tribuuntur) ἰσόκωλα & ἀντίθετα, quae dicit Athenaeus, leges in philosophi Convivio p. 218 sq. ubi simul; quo pacto ea ironice laudet Platonicus Socrates, adeoque irrideat, reperies. Quod de *Alcibiade* adicit Athenaeus, id (non eodem utique verbo expressum, quo utitur Noster) habes ibidem pag. 260 sq. Ex dixerit fortasse aliquis, invidiosius quodammodo ac non sine calumnia commemorari hoc ab Athenaeo, quem & aliàs paulo iniquiorem esse in Philosophos, ac praesertim in Platonem, videmus. At mihi, si quod sentio dicere licet, sermo ille, quem ab Alcibiade institutum Plato finxit, non minus quam Athenaeo nostro, indignus Philosophi stylo semper visus erat.

d Ἄλλ' οὕτω ἐκ Συμβραε, ἵσα Δημοχάρης, λέγῃ -- γένηται. Repetitur idem verbum infra, pag. 215. e. quod merito Erasmus cum trito illo adagio contulit, Non e quovis ligno fit Martius. Qui illo verbo usus est DEMOCHARES,

idem (ut discimus ex Eusebii Praeparat. Evang. XV. 2.) & multa maledicenter & invidiose in Philosophos scripsit: quod fecit ille in *Apologia pro Sophocle* illo, qui decretum tulerat, quo philosophi omnes Athenis sunt eieci: de quo vide Nostrium lib. XIII. pag. 610. e. f. & XI. 508 extr. & sq. conf. Diog. Laërt. V. 38. & ibi virorum doctorum potata. Ex isto Democharis scripto Athenaeus maiorem partem eorum, quae hoc libro contra Platonem aliosque philosophos disputavit, desumpsisse videtur: in qua disputatione utique nimia quaedam morositas, & adfectata severitas, non sine calumniae specie, perlucet.

ἦν ὁ μὲν Πίνδαρος Ἑλλάδος ἔρσιμα ἔφη· Θουκυδίδης δ', ἐν τῷ εἰς Εὐριπίδην ἐπιγράμματι, Ἑλλάδος Ἑλλάδα. In ed. Ven. & Bas. sola haec verba legebantur, manifeste mutilata, ἦν ὁ μὲν Πίνδαρος Ἑλλάδος Ἑλλάδα. Quae in medio omissa erant, adicienda e suo codice Epitomae monuerat Hoeschelius, excepta vocula δὲ post Θουκυδ. quam tamen ibi noster ms. Ep. non minus quam ms. A. agnoscit: & in contextum eadem verba (simul cum δὲ particula) recepit CASAUBONUS; quo spectat eiusdem animadversio haec: » Restituimus ex membranis antiquae fidei quae desiderabantur in Athenarum encomio. » Quis non legit apud veteres, PINDARO *dictas esse Athenas* Ἑλλάδος ἔρσιμα? Vel Apophthegmata Plutarchi, » notum etiam pueris librum, consule. » [Immo legitur » in Plutarchi libello de Gloria Atheniensium, T. II. Opp. » p. 350. a. edit. Francof.] » Ad Pindaricum elogium » cite allusit Aristides in Panathenaico, de Attica scribens » in haec verba: Καὶ τὸ τῆς χώρας αὐτοῦ σχῆμα, τοιοῦτον, » νέκ' ὕψος καὶ θαλάττης θεωροῦντι. πρίκειται γὰρ αὐτῇ ἁλ- » λου φυλακτερίου τῆς Ἑλλάδος, τὴν γιγνομένην τάξιν ἔχου- » σσα πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα· προμήκης εἰς τὸ πέλαγος, καὶ » πάλαι ἐναργῆς συμβαλεῖν, ὅτι τῆς Ἑλλάδος ἐστὶν ἔρσι- » μα ὑπὸ τῶν κρείττονων πεποιημένον. Idem poeta etiam » alibi eam urbem dilaudat, ut Pythionicarum Ode se- » ptima. At Ἑλλάδος Ἑλλάδα nuncupavit Athenas non » Pindarus, sed THUCYDIDES in *Epigrammate de Euripide*, » ut placet Athenaeo: aliis aliter olim visum. Auctor » Vitae Euripidis: Ἐτάφη μὲν οὖν ἐν Μακεδονίᾳ· κενεοτά- » φισι δὲ αὐτοῦ Ἀθήνησι γέγονεν, ἐφ' οὗ ἐτέγραψε Θουκυ- » δίδης ὁ ξυγγραφεὺς, ἢ Τιμόθεος ὁ μελοποιὸς, τάδε· » Μῦθ' αὖ μὲν Ἑλλὰς ἅπασαν· Εὐριπίδου· ὅστέα δ' ἴσχει

d » γὰρ Μακεδόν. ἡ γὰρ δέξατο τέρμα βίου.
 » πατρὶς δ', Ἑλλάδος Ἑλλὰς Ἀθῆναι. πλεῖστα δὲ
 Μούσας

» τέρμας, ἐκ πολλῶν καὶ τὸν ἔπαινον ἔχει. «

De *Pindari* dicto consulendus SCHNEIDER, in *Fragm. Pindari*. num. IX. pag. 50. ubi alii laudantur auctores qui illius dicti meminerunt. Adde viros doctos ad *Luciani Timon*. cap. 50. T. I. pag. 422. edit. Bipont. De *Thucydidis Epigrammate* vide IACOBS ad *Antholog.* Vol. I. Part. I. pag. 335.

Ο δὲ Πύθιος, ἐστὶαν καὶ πρυτανεῖον τῶν Ἑλλήνων. » Exponi hoc debet ex alio loco eiusdem auctoris. » Nam libro VI. [pag. 254. b.] de *Athenis* ita scribit: ἦν μὲν ὁ Πύθιος ἐστίαν τῆς Ἑλλάδος ἀνεκέρυξ· πρυτανεῖον δὲ Ἑλλάδος ὁ δυσμενέστατος Θεόπομπος. Putet aliquis » excidisse hoc loco *Theopompi* nomen: sed non aliter ab » ipso Athenaeo scriptum censeo. ἐστία autem & πρυτανεῖον idem sunt. In Graeciae urbibus erant quae dicebantur *prytaneae*: de quibus multa libro XV. [conf. supra, ad pag. 186. a.] Ibi Vestam colebant, & publicos » focos habebant. *Penates* & *regia* [quae vocabula hīc in » versione posuit Dalech.] nihil ad ista. « CASAUB. — Qua occasione oraculum istud ediderit Pythius Apollo, docet *Aelianus Var. Hist.* IV. 6.

e πάρεστι σκοπεῖν. Sic *ms. A.* cum edd. πάρεστι νοεῖν *Episc.* *Ibid.* τὸν μὲν γὰρ Ἀλκιβιάδην (sive Ἀλκιβιάδην) φησὶν ἐν τῷ ἑμαυτῷ διαλόγῳ, παρακμάσαντα, τότε πρῶτον ἄρξασθαι Σωκράτει λαλεῖν &c. Recte ἄρξασθαι dedit *ms. A.* Perperam ἄρξαντα edd. Ipsum unum verbum hoc omisit *Episc.* Ad rem quod spectat, non vacat calumnia id quod hic affirmat Athenaeus. Nam in primis ipsis verbis eiusdem dialogi, quem hīc respicit *Deipnosophista*, (qui *Alcibiades primus* inscribitur) disertē profitentem *Socratem* facit *Plato*, se *primum olim amatorem Alcibiadis* fuisse.

τὰ δ' ἐν τῷ *Χαρμίδῃ* ἐναντιώματα ἐξ αὐτοῦ τοῦ διαλόγου ὁ βουλούμενος εἴσεται. ποιεῖ γὰρ αὐτὸν ἀσυμφώνως ποτὲ μὲν &c. » Id est: *Platonis dicta contraria*, quae in eius » *Charmide* leguntur, ex [ipso] eo dialogo lector cognoscat. » Quem librum si lectione sua dignati essent interpretes, » errores suos agnovissent. Exponit quidem illa ἐναντιώματα Athenaeus: sed ita obscure, ut nemo sit recte » capturus eius verba, qui *Platonis Charmidem* non lege-

»rit. Scribit enim, πρὸς γὰρ αὐτὸν ἀσυμφώνως ποτὲ &c
 »Videtur loqui de Charmide: quod est tamen falsum.
 »nam de Socrate intelligendum illud αὐτὸν necessario
 »Miror optimum scriptorem non elocutum esse pla-
 »nius quod vellet: sed omnem dubitationem tollit dialo-
 »gi illius lectio.« [Itaque suspicatus sum, fortasse τὸ
 αὐτὸν scripsisse Athenaeum; id est, eundem hominem
 (nempe Socratem) prorsus inter se contraria profitentem
 facit Plato.] »ἀσυμφώνως valet, non constans sibi. Nam
 »in eadem fere pagina fingitur Platoni Socrates modo
 »alienus ab amore, & λευκὴ στάθμη πρὸς τοὺς καλοὺς.
 »[pag. 108. Tom. V. ed. Bipont.] modo succumbens
 »formae pueri Charmidae.« CASAUB.

καὶ γινόμενον ἔξεδρον, καὶ καθάπερ νεβρὸν ὑποπτεπτα-
 πόντα λέοντος ἀλκῇ. Pro νεβρὸν perperam νεκρὸν edebatur
 Quod cum in sua etiam editione intactum reliquisset CA-
 SAUBONUS, monuit dein idem in Animadversionibus:
 »Tolle mendum doctis non deprehensum. Scribendum
 »νεβρὸν. Equidem aliter nunquam legi: neque enim
 »potest. Verum animadverti postea, esse allusum ad Pla-
 »tonis verba ex illis ipso dialogo: [pag. 111.] θς εἶπεν,
 περὶ τοῦ καλοῦ λέγει παιδὸς, ἀλλὰ ὑποτιθέμενος, εὐλα-
 »βεῖσθαι μὴ κατέραντι λέοντος νεβρὸν ἐλθόντα μοῖραν αἰρεῖ-
 »σθαι κρεῶν. Haec Socrates loquitur; qui statim fatetur
 »clare, victum se quoque amore Charmidae: αὐτὸς γάρ μοι
 κέδονον ὑπὸ τοῦ τοιοῦτου δρέμματος ἐλασκέναι. Reperi-
 »etiam in Excerptis νευρὸν, quod idem est. ὡ pro β po-
 »situm, ut in multis. Sic montes quidam in Sicilia aliis
 »dicuntur Νεβρώδεις, alii Νευρώδεις.« — Perspicue νεβρὸν
 dedit uterque noster codex mstus. Quod ait γινόμενον
 ἔξεδρον, recte Dalecampius vertit *impotentem sui*. In alie-
 nam sententiam acceperat H. Stephanus Thes. I. 1084. e.
sedes emptum, id est, *in convivio non constantem sibi, sed idem-*
idem surgentem. Idem tamen Stephanus mox ibidem ex Eu-
 ripide (Hippolyt. 935.) protulit dictionem, ἔξεδροι φρε-
 νῶν λόγοι, quae monstrabat intelligendum apud Athe-
 naeum ἔξεδρον φρενῶν, i. e. *de statu mentis deiectum*. Respe-
 xit nempe Deipnosophista, illud Socratis Platonici ver-
 bum, (in Charmid. pag. 111.) cum ait, οὐκ ἔτ' ἐν
 ἑμαυτῷ ἦν.

A D C A P. XIII.

Καλλίας μὲν γὰρ συνάγει τὸ συμπόσιον &c. Confer infra pag. 216. d. Mox quod ait, Ὡςπερ γὰρ, ὅταν φέγῃ &c. ipsius Xenophontis verba sunt in Convívio, haud procul initio, p. m. 690. Quod ibi apud Xenophontem legitur, ἐφέλκεται τὰς ὀφθαλμοὺς, id ipsum apud Athenaeum dedere ambo nostri nostri, cum in editis deesset τὰς articulus. Paulo post vero, σιωπηρότεροι, quod apud Nostrium cum editis tenent veteres membranae, probatior scriptura nobis visa erat, quam quae apud Xenoph. vulgo exhibetur, σιωπῆρότεροι. Epitomator postrema Xenophontis verba, inde ab illis οἱ μὲν γε, praetermisit.

Ἄλλ' οὐχ Ὅμηρος τοιοῦτόν τι εἰπεῖν ἐπεχείρησε καὶ περὶ τῆς Ἑλένης παρούσης ἢ περὶ τοῦ κάλλους &c. n. Longo καὶ περ τῆς Ἑλένης παρούσης περὶ τοῦ κάλλους. n. Apud poëtam, inquit, sermones de amore non reperias parum castos, ut apud Platonem & Xenophontem: ac licet praesente n. Helenā ipsa veritatis vis extorqueat etiam ab ore hostis laudationem eius formae, cogatque in huiusmodi verba erumpere, [Iliad. n. γ'. 156 sq.] Οὐ νέμεσις &c. idem redit ad se statim quā n. haec dixeras, & pronuntiat idem, Ἀλλὰ καὶ ὅς τοι ὕπερ νόον' ἐν νηυσὶ νέεσθαι. n. CASAUB. — Perspecte utique vir doctus exposuit Auctoris sententiam: nec omnino displicuerat proposita ab eodem emendatio. Attamen cum insolentior visa esset illa verborum structura, τῆς Ἑλένης παρούσης περὶ τοῦ κάλλους, pro περὶ τοῦ τῆς Ἑλένης παρούσης κάλλους, tenendam putavi in verbis proxime praecedentibus editorum librorum scripturam, veterum membranarum auctoritate firmatam, καὶ περὶ Ἑλένης παρούσης: &c. verba ista sic accepi, *Homerus nihil tale dicere ausus est etiam de Helena praesente*, (cuius tamen formam praestantiorē fuisse credibile est quam Autolyçi) *quale de Autolyco narrat Xenophon*. Pro eadem vero sententia necessarium erat ut post participium παρούσης pronomen ἢ s. infereretur, quod ob terminationem vocis praecedentis, eisdem literis constantem, facile interciderē potuerat; cuius tamen vestigium etiam aliquod (turbatum illud quidem, &c. ex παραδιερρώσει fortasse ortum) in illa scriptura veterum membranarum, περὶ τῆς τοῦ κάλλους, superesse videbatur. Deinde, in eiusdem constructione

consecutione, ferri quidem utcumque poterat τοιαῦτ' a εἶπεν, quod tenent libri omnes; & consultius fortasse facturi eramus, si & nos in exemplo nostro tenuissemus. Sed quoniam deinde ad hoc refertur illud εἴτα φησὶν: aut ibi εἴτα δὲ φησὶν desiderari nobis visum erat, aut hic εἰπὼν, ut sic cohaereret oratio, τίς τῶν ἐναντίων αὐτῇ τοιαῦτ' εἰπὼν -- εἴτα φησὶν. Et sic quidem commodissime fluere oratio videbatur. Quas si leviusculas mutationes audacius a nobis inventas fuisse iudicaverit eruditus lector, quin suum ille sequatur iudicium non modo nihil impedio, verum etiam profitebor id quod codicem *ms. Epiz.* diligentius inspiciens nunc demum animadverto, scilicet dare hunc codicem illud ipsum καίπερ quod voluerat Casaubonus, qui & ipse in Hoescheliano libro illam particulam reperisse videtur. Sed videamus totam huius loci scripturam, qualem exhibet Epitomator, quae est huiusmodi: Ἀλλ' οὐχ' Ὅμηρος τοιοῦτόν τι ἐπεχείρησεν εἰπεῖν. καίπερ δὲ τῆς Ἑλένης παρούσης, περὶ τοῦ κάλλους τις τῶν ἐναντίων εἶπεν ὑπὸ τῆς ἀληθείας ἐκνικώμενος, Οὐ νέμεσις, καὶ τὰ ἑξῆς. εἴτα τίς φησιν, Ἀλλὰ καὶ τοιούπερ ἔοῦσα, &c. Ubi si ab hoc errore discefferis, (qui fortasse librarii est) quod pronomen τις incommode repetitur in illis verbis εἴτα τίς φησιν, reliqua oratio ope particulae δὲ, initio post καίπερ insertae perapte cohaeret hoc modo: καίπερ δὲ -- εἶπεν -- Οὐ νέμεσις, -- εἴτα φησὶ. Id est, *Tale quid non ausus est Homerus: sed licet apud illum, praesente Helena, nonnemo pulcritudine illius perculsus in ista verba erumpat, Non est indigne ferendum &c. mox deinde tamen idem subiicit, At vel sic tamen, & quae sequuntur.* Teneamus igitur, si placet, huius codicis scripturam, καίπερ δὲ, & deinde εἶπεν. Quam si sequamur, poterit ad illa verba, περὶ τοῦ κάλλους, pronomen αὐτῆς subintelligi: nisi illud ipsum etiam adiectum malimus, cum praesertim in membranis *A.* in illa vocula τῆς (alieno loco inserta) latere decurtatum videri possit; ut, pro περὶ τῆς τοῦ κάλλους, oportuerit περὶ αὐτῆς τοῦ κάλλους.

Τὰ δὲ μεράκια &c. Odyss. lib. IV. *Ibid.* ἡσυχίαν b ἄγοντες. Correxuit hoc Casaubonus, monitus ab Hoeschelio. Nempe sic in *Epitoma* scriptum: minus commodè ἡσυχίαν ἄγοντες ed. Ven. & Bas. cum *ms. A.* *Ibid.* πρὸς τὸ περιβόητον ἐκκεκρωμένοι κάλλος. Nam et:

etiam tum perpulcra erat Helena, & Dianae similis. Odyss.
N. 122.

Ὁ δὲ Σωκράτης τίνας χάριν - - - τὸ μύρον ἀπείπατο;
Apud Xenoph. in Conviv. pag. 691. *Ibid.* οὐδὲς γὰρ ἐν
αὐτοῦ &c. Sic recte mss. nostri. Perperam οὐ γὰρ ἐν αὐ-
τοῦ ed. Ven. Bas. Cas. 1. & novo operarum errore οὐ
γὰρ αὐ αὐτοῦ ed. Cas. 2. 3. ne putes αὐ debuisse has.
Quod autem dicit Noster: *Nemo enim sine risu ungi cum
vidisset*: eo spectat, quod convivas Xenophon in Sympo-
sio suo de professo induxit ut risum amantes. Vide ea-
dem pag. 691. sub initium. Notissimi sunt deinde qui ex
Comici Nub. 103 sq. adferuntur versiculi. *Ibid.* πάλιν
τῶν Σειληνῶν αἰσχίονα λέγων εἶναι. αἰσχίονα dedit co-
dex mstus uterque. αἰσχίον edd. Rem vide apud Xenoph.
pag. 698 ineunte. *Mox*, pro ὀρχηστρίδα, quod erat in
editis, (ac nescio an etiam in ms. A.) recte ὀρχηστρίδα
dedit ms. Ep.

Τίς οὖν τῶν νέων ἐντυχὼν τούτοις οὐκ ἐπιτριβήσεται μᾶλ-
λον, ἢ περ εἰς ἀρετὴν προαχθεῖν; » Verbum ἐπιτριβεσθαι
» quidam ex antiquis Grammaticis exposuerunt παρορμα-
» σθαι: quod si accipiat de impulsione ad malum, optimè
» conveniet huic Athenaei loco. Manifesto opponuntur
» εἰς ἀρετὴν προάγεσθαι, & ἐπιτριβεσθαι; quod, transla-
» tum a corpore ad animum, significat corrumpi prorsus,
» fierique hominem perditum: nam, qui iis moribus sunt,
» Graecis dicuntur ἐπίτριπτοι. « CASAUBONUS. — Ver-
bum ἐπιτριβεῖν pro παρορμαῖν usurpatum, id est, notione
incitandi, instigandi, sollicitandi, passim olim apud Appia-
num observavimus; cuius loca eo spectantia in Indice
Graecitatis editioni nostrae Historiarum Appiani adiecto
indicata reperiet studiosus lector. De eodem usu eiusdem
verbi, quod saepe adulteratum est a librariis, ex profes-
so plura disputavimus in Emendationibus in Suidam pag.
39 sqq. Denique Polybio id verbum eadem notione vin-
dicavimus, Historiar. lib. IV. cap. 84, 8. Et quemadmo-
dum hoc loco, sic & alibi in malam maxime partem acce-
ptum reperiet, qui exempla a nobis collecta percurrere
voluerit. Nec vero idcirco vel hic verbi usus ex usu no-
minis ἐπίτριπτος, quo perditum hominem insigniunt Grae-
ci, adstrui aut illustrari (ut fecit Casaubonus) debet, vel
illa notio vocabuli ἐπίτριπτος ex eo, quem diximus, ver-
bi usu derivari. Diserte quippe nos docent Grammatici,

(Suidas, in Ἐπίτριπτος; Scholiaſtes Dorvill. ad Ariſtoph. d Plut. vs. 619. in edit. Hemſterh. pag. 203. Erymologus, pag. 367.) ἐπίτριπτον dici τὸν πονηρὸν, τὸν ἄξιον τοῦ ἐπι-
τριβῆναι, τουτέſτι πλεγοῦναι: nempe ex alia eiſdem
verbi ἐπιτριβεῖν notionē, cum aliorum, tum Ariſtophanis
maxime uſu pervulgata, qua verberibus conundere, & om-
nino perdere ſignificat.

A D C A P. X I V.

πολιτικῶς ὁμιλοῦντες. πολιτικῶς interdum ſignificat, ita
ut convenit ei qui rempublicam adminiſtrat: nonnumquam,
populari, vulgari ac ſimplici quadam ratione, ſine arte; quem
uſum notavimus in Lexic. Polyb. hac voce, num. 2. Ali-
bi, quemadmodum hoc loco, commodiſſime civiliter in-
terpreteris, ea notionē qua Gallice dicimus d'un ion civil,
id eſt, urbane, comiſer, & modeſte: qua ratione ſupra pag.
177. b. πολιτικώτερον & ſοφρόνως coniunxit noſter. Simili
ratione apud Polyb. XVIII. 31, 7 ſq. opponuntur οἱ μὲν
πρώως καὶ πολιτικῶς μεμψιμοιροῦντες, & οἱ δὲ λοιδороῦντες.

Homericos verſus, qui mox citantur, Σίτου δ' ἄπτεſτον, c
& Ὡς φάτο &c. habes in Odyſſ. δ'. 60 ſq. & 65 ſq. In
iſto, δείπνου παſſαμένῳ, perperam παſſαμένου ſcribitur
in ms. A. Nempe ὁμοιοτέλετον ſecutus erat (ut ſaepe
aliās) imperitus librarius.

περὶ δὲ τῶν κτημάτων τοῦ ὑποδεξαμένου

f

Ζηνὸς που τοιαῦτα δόμοις ἐν κτήματα κεῖται
βέλτιον γὰρ οὕτως φησὶν ὁ Σέλευκος γράφεſθαι &c. » Se-
» quitur critica velitatio ſuper Homeri loco ex quarta
» Odyſſea: ubi diſſimulare non poſſum, diſſentire me ab
» Athenaeo; & Ariſtarchi leſionem, quam ille tanto ſtu-
» dio conatur evertere, veram putare; non illam alte-
» ram, pro qua pugnat ipſe adeo acriter. Legebat Ari-
» ſtarchus, & nos quoque legimus hodie, ſub principium
» quartae β.β. [vs. 71 ſqq.]

» Φράζο, Νεſτορίδῃ, τῷ μῶ κεχαριſμένῳ θυμῷ,

» χαλκοῦ τε ſτεροπὴν καὶ δώματα ἡχίεντα,

» χρυσοῦ τ', ἡλέκτρον τε, καὶ ἀργύρου, ἡδ' ἐλέφαντος.

» Ζηνὸς που ποιήδε γ' Ὀλυμπίου ἐνδοθεν αὐλή.

» Ὅſα τάδ' ἄſπεται πολλά· σέβας μ' ἔχει εἰſορόωντα.

» Quartum verſum mendose editum ab Ariſtarcho pronunciat

» philologus hic: & *Seleni* veteris Critici iudicium secutus, ita emendat:

a » Ζηνὸς πρὸς τοιαῦτα δόμοις ἐν κτήματα καί-
ται.

» Nobis & falsa videtur haec emendatio; & rationes, quibus mox stabilitur, omnes infirmae. Prima ratio est; quod *versus tertius de suppellectile intelligi debeat, quæ in frusta domus Menelai; non de ornamentis quæ parietibus eius domus adhaerent. Cum igitur non domum ipsam, sed τὰ ἐν αὐτῇ, id est, suppellectilem domus laudet Telemachus, Seleni quam Aristarchi lectio convenientior est ac probabilior.* Haec Athenaeus. Sed, quam ista leviss? Ceu vero, servatâ Aristarchi lectione, non queat eadem servari interpretatio. Quid enim vetat, per αὐλὴν & palatium intelligere & συνδεσχηκῶς omnia eo contenta ornamenta?

b » Altera ratio continetur his verbis: Οὐκ ἔστιν δ' ἀκόλουθον, τῷ, Ζηνὸς πρὸς τοιήδε γ' Ὀλυμπίου ἔδου αὐλὴν ἐπιφέρειν, "Ὅσσα τὰδ' ἄσπετα πολλά, σέλοικεν ἐν τῷ ἀσυνέδει τῆς ἀναγνώσεως. Sensus est: *Lectionem Aristarchi insolentem esse & soloecam, quia non respondeant praecedentibus sequentia. Nam ita potius fuisse dicendum, Ζηνὸς π. τ. γ. Ὀλ. ἔδου αὐλὴν, ὅσσα ἢ δ' ἔστι: non, ὅσσα τὰδ' ἔστι.* Sed quis non videt, argutari nimis virum doctum? Nemo enim iverit inficias, positâ distinctione maiore post αὐλὴν, recte subiungi "Ὅσσα τὰδ' ἔστι. Criticorum vox est, ἢ ἀνάγνωσις, ut latine lectio, pro scriptura. CASAUBONUS.

A D C A P. X V.

» Ἐτι τοίνυν αὐδ' ἢ αὐλὴ ἀρμόττει ἐπὶ τοῦ οἴκου. » Sequitur tertium argumentum, prioribus par & simile. » Vox αὐλὴ, inquit, non recte usurpatur pro domo. E contrario affirmamus nos, Διὸς αὐλὴν Homerum appellasse Iovis palatium. Sic enim loqui observamus antiquissimam poëtam, & , quod imprimis ad rem facit, summum Homeri imitatore, Aeschylum: cuius est illud in Prometheus vincito, [vs. 122.] ὅσοι τὴν Διὸς αὐλὴν οἰχεύουσιν. CASAUBONUS. — Totam istam disputationem, superiori capite coeptam, & per hoc caput continuatam, nihil fere mutans aut omittens repraesentavit Epitomator, & ex eo Eustathius ad Odyss. δ'. pag. 150. De usu Ho-

merico vocabuli αὐλὰ non sine fructu consulatur Dam-
mii Lexicon Etymolog. hac voce.

HomERICA illa verba, Αὐτίκα δ' αὐλὰς &c. habes in ε
Odyss. χ'. 18. ubi confer Scholia minora. Quinam sint
ἱεροὶ αὐλῶνες, quos ait fuisse Athenis, parum liquet, mihi
quidem. Adnotavit VILLEBRUNIUS, Hesychium αὐλῶνας
sepulcra interpretari: at non animadvertisse vir doctus vi-
detur, istum vocabuli usum a Glossatore ut rariorem &
insolitum notari, qui apud unum Aeschylum occurrat.
Quare de sepulcris hic non cogitandum videtur.

καλοῦσι δ' ἀρσενικῶς τοὺς αὐλῶνας, ὥσπερ Θουκυ-
δίδης ἐν τῇ τετάρτῃ. Vide Thucyd. IV. 103. At ibi pro-
prium loci nomen ὁ Αὐλῶν. Ibid. οἱ δὲ ποιεῖται θηλυκῶς.
» Obiter observat auctor, vocem αὐλῶν apud alios quidem
» scriptores generis esse masculini, apud poetas vero semper foe-
» minini. Postea addit: Ἐκδεκτόν οὖν καὶ τὸ παρὰ Ἐρατο-
» σθένη ἐν τῷ Ἑρμῇ θηλυκῶς εἰρησθαι, βαθὺς διαφύεται
» αὐλῶν ἀντὶ τοῦ, βαθεῖα. καθάπερ λέγεται θῆλυς
» ἐέρση. [apud Hesiodum, in Ἄσπ. vs. 395.] Affirman-
» ti poetas semper foemineo genere dixisse τὴν αὐλῶνα,
» poterat obiici locus ex Eratosthenis Mercurio, βαθὺς δια-
» φύεται αὐλῶν. Obviam ergo it auctor, & hoc quoque
» similiter ait ἐκδεκτόν, accipi debere: non, ut putant in-
» terpretes, excipi; quae monstrosa penitus interpreta-
» tio est: nam quorsum pertineret sequens exemplum,
» θῆλυς ἐέρση? Non igitur verbum αὐλῶν alio genere ex-
» tulit Eratosthenes quam alii poetae: sed in voce βαθὺς
» generis metalepsin usurpavit poetis familiarem, ut dice-
» bamus lib. III. cap. 32. [vide ad II]. 119. c, Animadvers.
» T. II. pag. 335 sq.] Sic θῆλυς στολή apud Euripidem in
» Troad. & στολή Ἑλλην. Sic apud Pindarum in Olym-
» pion. πυρὰ ἐπιτελεσθέντες, pro ἐπιτελεσθεῖσαι. CA-
SAUBONUS. — Carmen Eratosthenis, Ἑρμῆς inscriptum, de
disciplinarum originibus egisse, ex fragmentis quae super-
sunt colligi posse HEYNIUS censuit, in Opusculis Acade-
micis, Vol. I. pag. 97. Dictionem θῆλυς ἐέρση ab Hesio-
do mutuatus est Leonidas, in Epigr. LX. Tom. I. p. 236.
» Analector. Brunckii. Similiterque in soluta etiam oratio-
ne Philostratus in Icon. I. 2. pag. 766. non dubitavit scri-
bere, ἀνδρὶ θῆλυν ἐνδύει στολήν: ut adnotavit NICLAS
ad Antigon. Caryst. cap. 144. p. 192. ed. Beckm. Quae
reputans exempla, non tam cum Casaubono dicendum

putem, *metalepsi* generis usum esse Eratosthenem, quam cum eodem, quem modo nominavi, viro docto statuentum, terminatione adiectivorum nominum in *us* ut communi utriusque generis usos esse nonnullos auctores. De usu verbi ἐκδέχομαι, de quo recte monuit Casaubonus, iam dictum est ad II. 66. b. & ad III. 85. f.

e In DIPHLI versu, Αὐλὰς Δεραπέειν δ' ἔστιν, aberat edinis δὲ particula ante ἔστιν, quam ex *membr. A.* adiecimus, Ὅμηρος δὲ τὴν αὐλὴν αἰὲς τάττει ἐπὶ τῶν ὑπαίθρων τόπων, ἔνθα ἦν ὁ τοῦ Ἑρμείου Ζανὸς βαμβός. *Atae Iovis Ἑρμείου,* extra aedes sub dio positae, meminit Poëta Odyss. χ'. 334 f sq. Reliquos, qui adferuntur, poëtae versus, de *Peleo*, habes Iliad. λ'. 733. De *Priamo*, Iliad. ω'. 640. De *Ulyse*, *Phemium* in aulam exire iubente, Odyss. χ'. 375 f sq. ubi in priori versu pro εὐ γαισταύων, quod legitur apud Athenaeum, ἔξωθεν δύραζε vulgo editur apud Homerum. a Isti duo, τέκνα φίλ', &c. rursus sunt ex Odyss. δ'. 78 f sq.

A D C A P. X V I.

ὥστε κτῆσιν συγκρίναι φίλῳ· ut divitias conferret cum amico. Quo pacto defendi possit φίλῳ, quod hic legabatur, non video: nisi intercidisse nonnihil statuas, nempe πλούτου vel χρυσοῦ κτήσιν, aut aliquid in eam sententiam. Sed simplicissimum fuit statuere, librariorum errore φίλου scriptum fuisse pro φίλῳ, quod reponere non dubitavi: nam κτῆσιν per se iam idem valebat ac χρημάτων vel χρυσοῦ κτῆσιν. Ad editorum scripturam, quam silentio praetermisit Casaubonus, nihil ex ms. *A.* adnotatum est. In *Epit.* vero deest initium huius capitis. Ab istis verbis καὶ κτήματ' ἔασιν, statim sic pergit Abbreviator: ἔς καὶ ἐπεὶ ἤκουσε τῶν ἐπαίνων, &c. Confer quae paulo post ad illa verba notamus, πολλὰ γὰρ, φησὶ, παλῶν, &c. Corrige autem leve mendum, quod e superioribus editionibus nostro adhaesit exemplo: nam συγκρίναι oportebat, non συγκρίναι.

ὡ γὰρ ὡς πρόβλημα προταίνει. Πρόβλημα Graecis dicitur non modo quaestio ad disceptandum proposita; sed & sententiose dictum, praecceptum brevibus & rotundis verbis comprehensum, proverbium. Suidas: Πρόβλημα· δρώρημα, συντίνον πρὸς θεωρίαν καὶ γνῶσιν. καὶ ὁ παροιμιακὸς λόγος. *Ibid.* ἐπιχαρίτως παρρησιαστέον. Sic commode editi om.

nes : id est, *venuste*, cum multa gratia interfereas reliquis sermoni. Fortasse tamen in eandem sententiam teneri debuit veterum membranarum scriptura *παρίρας*. Lices enim in Lexicis graeco-latinis vulgo non adnotatum reperias verbum *παρίρειν*, habes tamen apud Suidam *Παρί-
ρατα*, expositum per *παρισβαλόντα*; adducto Polybii loco ex Histor. XVIII. 1, 13. ubi *παρίρειν τὴν χεῖρα* est *inserere manum*.

πολλὰ γὰρ, φησὶ, παθὼν ἔχειν αὐτήν. Vide Odyss. b d'. 81 & 95. Cum αὐτὸν, quod hic legebatur, non haberet quo referretur, αὐτὴν correxi, quod ad κτήσιν pertinere. Intelligo tamen, remotum admodum esse nomen illud ab hoc pronomine: ac fortasse non de nihilo est, quod in scripturam αὐτὸν consentit cum editis codex noster msus uterque. Vide igitur, an referri possit ad substantivum *πλοῦτον*, cuius notio in praecedente adiectivo *πλούσιος* inclusa est. Sed fortasse, ex ipsa hac scriptura αὐτὸν probabiliter colligere licet, mancā esse illam scripturam quam paulo superius dabant libri, *κτῆσιν συγκρίναι φίλου*, ibique sic scriptum oportuisse, ὥστε *κτῆσει πλοῦτος κτῆσιν συγκρίναι φίλου*. Id si statuas, tanto commodius hoc loco pronomen αὐτὸν steterit.

καὶ μετ' ἀνάγκης φήσας ζῆν τε &c. μετ' ἀνάγκης, *sati necessitate*. Ibid. Ὡς ὅφειλον &c. Odyss. d'. 97 sqq.

Τίς ἂν οὖν τῶν ἐκγόνων ἐκείνων τῶν ὑπὲρ τοῦ τριούτου *θεογονάτων* οὐκ ἂν ἀνταξίαν δόξειεν τὴν ἐπὶ τῇ στερήσει τοῦ πατρὸς λύπην τῇ τοῦ πατρὸς εὐχαρίστῳ μνήμῃ διορ-
δομένην; *Leve mendum* sententiam *lotam* tenebris ob-
volvitur. Nam scribendum est cum acutissimo TURNERO *ἂν ταξίως*: & iungendum id verbi cum voce *διορ-
δομένην*. Vertendum: *Quis igitur e posteris illorum qui in pro tali viro mortem oppetierunt, non putet, dolori quem ex nobitu patris acceperit, abunde satisfactum esse grata hac pa-
tris sui recordatione?* διορθοῦσθαι translaturum est e foro & hominum contrahibus vocabulum: ibi enim locum habet τὸ διορθωτικόν, ut docemur in quinto Nicomacheorum. CASAUBONUS. — Tenendam vulgatam scripturam contendit VILLEBRUNE; nullā aliā, puto, de causā, nisi ne Casaubono adsentiri videatur: nam, quo pacto defendi ἀνταξίαν τὴν λύπην possit non video, nisi passiva quadam notione illam vocem accipias; quasi dicat, *digno precio aestimatum*. At non ea ratione utuntur

c isto vocabulo Graeci: ἀντάξιον dicitur id quod alteri op-
 poni potest tamquam aequalis pretii, quodque adeo valeat ad il-
 lius iacturam, si ita res ferat, compensandam. Iam id, quod,
 ex auctoris nostri mente, valebat ad compensandam patris
 iacturam, levandamque adeo tristitiam ex ea conceptam, erat
 grata Menelai memoria: quare ad hanc referendum voca-
 bulum ἀντάξιος erat, scribendumque ἀνταξία - - τῇ
 τοῦ πατρὸς εὐχαρίστη μνήμη. Eadem quidem prodierit
 sententia, si ἀνταξίως cum Turnebo & Casaubono
 legamus: sed, quamquam ἀξίως bene Graece dicitur,
 compositum tamen adverbium ἀνταξίως numquam in usu
 fuisse videtur. Praeterea non tam proclivis fuerat librariis
 ex terminatione ως in terminationem αν aberratio, quam
 ex ἀνταξία (vel ἀνταξίαι, ut olim scribebatur, vocali
 iota ad latus positā) in ἀνταξίαν, ubi proxime sequentem
 accusativum τὴν - - λύπην ob oculos habebant. In ms.
 Ep. tota ista ῥῆσις, partim Abbreviatoris arbitrari non-
 nihil mutata, partim a librario corrupta est, in hunc mo-
 dum: Τίς ἐν οὖν τῶν ἐκγόρων ἐκείνων τῶν ὑπὲρ τοῦ τοιού-
 του θανάτου οὐκ ἐν ἀταξίαν δώσει (sic perperam, pro
 ἀνταξίαν δώσει) τὴν ἐπὶ τῇ στερήσει τοῦ πατρὸς τῇ τοῦ
 πατρὸς εὐχαρίστη γνώμη διορθουμένην.

Ὅπως δὲ μὴ δόξη κοινὸς εἶναι πρὸς πάντας. κοινὸς h. l.
 valet κοινῶς καὶ πάντῃ ὁμοίως διακειμένος. Conf. l. 10. a.
 & ibi not.

d Τοῦ δὲ θαυμάσαντος πρὸς τὴν μνήμην, ὃ μὲν ἐφίστησι.
 » Telemacho ad mentionem patris lacrymante, Menelaus flet.
 » Respicit verba Homeri, quibus ait dubitasse Menelaum,
 » animadverso Telemachi fletu, sineret-ne illum lacry-
 » mis indulgere & suavi patris recordationi, an de singu-
 » lis pergeret illum interrogare. Atque interea facit il-
 » lum poeta ἐφίστᾶναι, sermonem suum inhibere. Dalecam-
 » pius, lacrymantis fletum inhibet: quia poetam in consi-
 » lium non adhibuerat. » CASAUBONUS. — At si id, quod
 statuit vir doctus, dicere voluisset Athenaeus, ἐπίστη
 potius dicturus erat, quam ἐφίστησι: quod verbum hoc
 loco haud dubie ea notione fuit accipiendum, quam in
 latina versione expressimus, animadvertit Menelaus, non
 inobservatum praetermisit: quem usum verbi exponere ex-
 emplisque adstruere non neglexit Henr. Stephanus in
 Thes. T. I. p. 1763 sub finem; quibus addi possunt, quae a
 nobis collecta sunt in Lexico Polyb. pag. 289. & in In-

dice Epicteteo pag. 344. Id ipsum verbo hoc expressit Athenaeus, quod poeta dicebat, (vs. 116.) *νήσος δέ μιν Μενέλαος.*

κἄν τοσούτῃ τῆς Ἑλένης ἐπισιοῦσης, κἄκείνης ἐκ τῆς ὁμοιότητος τεκμηραμένης &c. Ad vulgatam olim scripturam, *κἄν τοσούτῃ τῆς Ἑλένης ἐπισόδῳ*, in qua nil mutant vetustae membranae, haec adnotavit CASaubonus: » *κἄν τούτῃ τῆς Ἑλένης ἐπισόδῳ, κἄκ.* In *Epit.* » *ἐπισόδιον.* Itaque scribendum arbitror, *κἄν τούτῃ » τὸ τῆς Ἑλένης ἐπισόδιον.* Quid sit *ἐπισόδιον* in » textura fabularum, ex Aristotelis Poëtica & aliis vulgo » notum. Prius scribebam, *τῆς Ἑλένης ἢ εἰσόδος, interea » ingreditur Helena;* ex ipso poeta. » Sic ille. Qui, primum, quod bis *κἄν τούτῃ* pro *κἄν τοσούτῃ* scripsit, non id consulto fecit, sed imprudenti hoc excidit. Nam *κἄν τοσούτῃ* percommode tenent editiones omnes cum mssis: nec de eo mutando cogitasse videtur vir doctus. Caeterum & noster cod. *Epit.* sic habet: *κἄν τοσούτῃ Ἑλένης ἐπισόδιον. κἄκείνης ἐκ τῆς &c.* At, quae de *Helena* in coenaculum ingressa narrat Poëta, non eam utique rationem habere videntur, quae τῶν ἐπισοδίων (quae vocantur) propria censetur. Est enim *ἐπισόδιον* pars quaedam secundaria carminis, extrinsecus adscita, quae & per se existere poterat, quave detractâ atque exemptâ reliquo tamen carminis gressui & connexioni sua ratio constabat. Atqui apud Poëtam (Odyss. δ'. 120 sqq.) adventus Helenae, & quae illa vel dicit vel agit, ita intertextae reliquae narrationi sunt, ut necessariam eius partem efficiant, nec ab illa separari possint. Praeterea apud Athenaeum hoc loco ipse orationis color, quo ille utitur, & filum quo decurrit eius disputatio, aliud verbum desiderare mihi videbatur. Itaque istud *ἐπισόδιον* ingenio & emendationi Epitomatoris deberi existimavi, qui in suo codice operis plenioris eandem corruptam scripturam *ἐπισόδῳ* reperisset, quam cum eduis habent vetustae nostrae membranae. Nullum autem verbum aptius huic loco visum est, quam *ἐπισιοῦσης*: cuius verbi cum pars posterior in vetustiore codice, e quo nostri fluxerent, vel evanida esset vel intricatius fuisset scripta, aut etiam nonnihil corrupta, alius deinde librarius, ad sententiam verborum & ad orationis connexionem minime attendens, temere *ἐπισόδῳ* scripserit.

c χρὴ γὰρ καὶ τοῦτον μὴ παρῆναι, δορυφορίματος τρόπον. *Tolle distinctionem post παρῆναι*: quae, cum recte abesset superioribus editionibus, nescio quo pacto in nostram, contra quod volueramus, irrepserit. *Etenim etiam hic*, inquit, *non debet plane ut satellites adesse*; nempe, qui prorsus *mutam* agat personam. Ea sententia prorsus corrupta est in nostro ms. Ep. omiſſā μὴ particula. *Ibid.* ἔτι μετὰ μόνου - - ἤθελε μετ' ἐκείνου. Satis utique fuerat ἐκείνου, & ibi voculam μετ' ex interpretatione temere insertam putavi. In Epit. recte suo loco stat μετ' ἐκείνου, quia ibi praetermissa sunt paulo superius duo verba μετὰ μόνου.

A D C A P. X V I I.

f πανακὲς τῷ ὄντι φάρμακον. πανακὲς scribebatur in edd. ne id quidem male. Sed πανακὲς dedit ms. A. nec aliud debuerat ms. Ep. in quo πανακὲς, sic. Expressere eo vocabulo voluit Deipnosophista id quod est apud Poëtam φάρμακον κακῶν ἐπίληθον, ἀπάντων. Odyss. δ'. 221.

οἰκοθεν ἔχουσα τὴν τοιαύτην αἴρεσιν. » Cum domi sui parentis imbuisset hanc sectam & rationem vitae. Ita exprimit » Cicero dictionem αἴρεσις, cum accipitur pro moribus & » institutis. Porro alibi monemus, lanificii curam antiquis » temporibus semper ad puellas aut matronas pertinuisse, » sive illae reginae aut regum filiae essent, sive cuius- » cunque conditionis. » CASAUB.

a Τῇ δέ μιν &c. Iliad. γ'. 385 sqq. *Ibid.* secundo versu, pro ἢ οἱ Λακεδ. scribe ἢ οἱ Λακ. *Mox*, Τῇ δ' ἄρ' ἄμ' Ἀδρύστη &c. Vide Odyss. δ'. 123 sqq. *Quarto versu*,

b pro Ἀλέξανδρῳ, in ms. A. est Ἀλεξανδρίππῳ, duabus scripturis (alterā verā, alterā per errorem e superiori versu repetitā) in unam contractis: quo in genere iam saepe erratum in vetustis illis membranarum vidimus. *Mox dein* ista, Τὸν ῥά οἱ ἀμφίπ. habes ibid. vs. 133 sqq. *Ibid.* τὴν αὐτῆς καλλιτεχνίαν συνορᾶν. Haud dubie multo est commodius hoc, quod dedere vetustae nostrae membranae, quam quod ex Epit. editum erat φιλοτεχνίαν. *Ibid.*

c Δωρὸν τοι καὶ ἐγὼ &c. Odyss. δ'. 125 sqq. *Dein*, Τὰν δ' εὐρ' ἐν μεγάρῳ &c. Iliad. γ'. 125 sqq. *Ibi*, quarto versu,

d οὐς ἴδον οὐνεκ' editum apud Athen. erat, pro quo εἰ-
11 κ' dedere membr. A, ut apud Homerum. Epitomator

istos versus praetermisit, supra sic scribere contentus, *δὲ φαίνουσα καὶ ποικίλλουσα τὴν δίπλακα.*

A D C A P. X V I I I.

Ἄλλ' ἄγετ', εἰς εὐνὴν τράπεθ' ἡμέας. Ad istam scripturam, quam habent editi, nil adnotatum ex ms. *A*. Epitomator, praetermissis versibus, loco eorum sic scripsit, *ὡς Τηλέμαχος πρὸς Μενέλαον*. Versus ipsos habes in *Odyss.* δ'. 294 sq. ubi pro ὄφρα καὶ ἦδ' η, quod est apud Athenaeum, ὄφρα καὶ ἦδ' η scribitur: & vers. seq. *τερπόμεσθα*, pro *ταρπόμεσθα*, quod hic legitur.

Ἄλλ' ἄγε, τέμνετε μὲν γλώσσας, &c. *Odyss.* γ'. 332 c sqq. De dictione, *τέμνειν γλώσσας*, conf. *Athen.* I. pag. 16. b. *Μοχ.* ἦδ' η γὰρ φάος &c. *Odyss.* γ'. 335 sq.

Καὶ παρ' Αἰγυπτίοις δὲ τὸ παλαιὸν --- καθάπερ εἴρηκεν ἔ' Ἀπολλώνιος, περὶ τούτων γεγραφώς. APOLLONIUM cum sic nude, nullā adiectā notā, nominet Athenaeus, consentaneum utique est, ut celebrem illum simul & poētā & historicum & grammaticum intelligamus, qui, patriā licet Alexandrinus sive Naucratica, tamen a fortunarum sede *Rhodus* plerumque cognominari solet. Eundem hoc loco intelligens DALECAMPPIUS in Indice Auctorum quibus Athenaeus usus est, auctorem facit libri *Περὶ Αἰγυπτίων* inscripti. Cuius libri cum nusquam alibi fiat mentio, suspicari licet, quandoquidem de *prisco* quodam *Aegyptiorum instituto* hic agitur, locutum ea de re Apollonium esse illo in libro, cui *Κτίσεις* titulus fuit, id est, *Origines*. Nam, in illo opere etiam Aegyptiacarum nonnullarum civitatum originem exposuisse auctorem, intelligitur ex nonnullis titulis, quorum memoria superest. Nam *Ἀλεξανδρείας κτίσιν* ab Apollonio conscriptam citavit Scholiastes Nicandri, notante Vossio, lib. I. de *Historic. Graec.* p. 102. & *Ναυκράτews κτίσιν* laudat Noster, VII. 283. d. *Ibid.* λιτωτάτη bene edd. cum ms. *Ep. λιτωτάτη* ms. *A*. minus recte, quia primam syllabam longam habet, id nomen.

Ad PINDARI *versiculos*, in quibus *εὐθυμία τε μελῶν* vulgo, consentientibus mæstis, legebatur, haec adnotavit CASAUBONUS: *ἢ φίλος δὲ Μοῖσαις εὐθυμία τε μελῶν εἶναι.* Ex praecedentibus Athenaei verbis, quam *εὐθυμίαν* sibi dari postulet Pindarus, clarum est: vitam nempe in-

intelligit, quae non solum rebus necessariis non deficiantur, sed etiam iis abundet quae ad oblectationem honestam & omnium curarum requiem desiderantur. Non multo aliter εὐθυμία accipit [Athenaeus] libro secundo: [pag. 39. e.] οὐκ ἀπὸ πάσης, inquit, εὐθυμίας καὶ πλεονεξίας τὸ καυχᾶσθαι. Alia est illa εὐθυμία, sive εὐστροφία, quae in Sapientum libris decantatur. Longe item alia, quam vulgata huius loci scriptura nobis suggerit. Quid enim est εὐθυμία μελῶν? nisi ea voluptas quam bonus poeta percipit ex suo poemate? aut certe gloria quam illi sua poësis parit? Hanc alibi quoque sibi optat Pindarus: ut in prima Oda Olympionicarum: « [in ipso fine:]

Ἐμὲ (δ' εἴη) τεσσάρων νικηφόροις
 ὁμιλεῖν, πρόφαρτον σοφίαν καὶ Ἑλ-
 λανίας ἔδντα παντᾶ.

At, isto loco [hoc, in quo versamur] de fama nominis sui cogitasse poetam, ne suspicari quidem licet: verum tant enim clarissime Athenaei verba, καὶ οἷον τοσούτῳ χράμενοι ὅσος ἱκανὸς ἂν γένοιτο πρὸς εὐθυμίαν, ἢ Πίνδαρος αἰτεῖται παρὰ τοῦ Διός. Quid multa? Legisse aio Athenaeum, & legi quoque debere, φίλος δὲ Μοῖσαις εὐθυμία τε μέλων εἶναι. Fingit Pindarus ποιητικῶς deam Euthymiam; cui optat curae esse, id est, ut honesta voluptate frui possit. — Casauboni emendationem adoptavit SCHNEIDER, in Fragm. Pind. num. CL. pag. 89. εὐθυμίας μελῶν, qui Euthymiae curae sit, id est, quem Euthymia curet. Simili quadam ratione, idem poeta Olymp. L 145. ait, ἀρεταῖς μεμνηλός: quod latine Virtutum alumnus reddere possis. Conf. Animadv. ad Athen. V. 216. b. In fine legebatur τοῦτ' αἰτεῖμαί σε: pro quo perspicue idem Schneiderus ex Eustathio (in Odyss. δ'. pag. 160. 11.) τοῦτ' αἰτεῖμαί σε recepit. Tenuerat eam scripturam Eustathius ex Epitome, quae sic habet consentientibus veris membr. A. Quod vero idem Vir doctus vers. 3. pro φίλος δὲ Μοῖσαις, quod communi consensu libri omnes agnoscunt, φίλος τε Μοῖσαις scripsit; ea quidem emendatio non videtur fuisse necessaria. Quamquam enim praecessit φίλος σοί τε, tamen iam & alibi respondentes sibi invicem τε & δὲ particulas observavimus.

2 Τὸ δὲ Πλάτωνος συμπόσιον, οὐ συνέδριον ἐστὶ; οὐ βουλευτήριον, οὐ λέσχη φιλοσόφων. » Platonis Convivium, in

«quit, non est confessus gravium virorum, non senatorum
 «concilium, non philosophorum confabulatio. Videtur statue-
 «re discrimen inter συνέδριον & βουλευτήριον: quod reve-
 «ra nullum est, si usum auctorum spectes: si propriam
 «vocum significationem, est aliquod. συνέδριον enim la-
 «tius patet: βουλευτήριον, senatorum tantum est confessus.
 «λέσχη vero antiquissimis Graecis dicebatur otiosorum
 «hominum conventus, ut senum, & mendicorum, qui ad
 «blatterandum congregari amant. Ita Homerus, Hesio-
 «dus, Herodotus. Postea de sapientum congressibus id ver-
 «bum coepit usurpari: nam quas media Graecorum ae-
 «tas διατριβὰς vel ἐπιδείξεις vocavit, antiquiores dixe-
 «re λέσχας. Inde λεσχνηύεσθαι, vetus dictio, pro συ-
 «ζητεῖν more philosophantium. Vox est peregrina: *laschon*
 «[hebraice,] λέσχη, sermo. «CASAUBONUS. — Quod
 βουλευτήριον commemorat Athenaeus, respicit ad eas de-
 liberationes, quarum paulo post (lit. e.) mentionem inii-
 cit. Vocabulum λέσχη, antiquissimis auctoribus Graecis
 usurpatum, cur peregrinae originis esse voluerit Casau-
 bonus, non video. Sed, quemadmodum plerumque lu-
 bricum exitum habere solet huius generis pruritus Grae-
 ca vocabula ex Orientis linguis derivandi, sic & hic pa-
 rum feliciter res successit eruditissimo viro. Hebraica vox
 (quam, quoniam hebraicis literarum formis caret EXTE-
 RI nostri adparatus typographicus, latinis literarum notis
 exprimere coactus sum) in prima editione Animadver-
 sionum Casauboni his literis scripta est, *lamed, schin,*
zain: eodemque modo repetitur illa in ed. 2. & 3. Atqui
 nullum tale vocabulum in Orientis linguis reperitur, ne-
 dum quod eum de quo agitur significatum habeat. Quare
 per operarum errorem literam *zain* pro ea, quae huic
 persimilis in fine vocum est, *nun* litera positam mihi per-
 suasi. Sic prodit hebraica vox *laschon*, quae & linguam,
 & quod voluit Casaubonus, sermonem significat. Sed
 quum in eadem voce *nun* litera non sit extrinsecus ad
 constituendam vocis formam adscita, sed radicalis, ut
 aiunt Grammatici; facile adparet, quam precario ab illo
 Hebraico vocabulo derivatum Graecum statuatur. Quod
 si confectum esset, esse peregrinae originis illam vocem,
 multo maiorem speciem haberet Iohannis COCCII senten-
 tia, (in Lexico Hebraeo-Chald.) ab Hebraeorum Chal-
 daeorumque vocabulo *lišchcāh* derivantis, quod conclave

a significat. Equidem, si definienda sit vocis origination, in ea ratione adquiescendum putem, quae usus est Erymologici Magni auctor, a λέχος, (sic enim ibi pag. 18. l. 14. pro λέχος legendum recte Sylburgius monuit) id est κοιτη, derivans; cui suffragantes video Dammium in Lexic. Erym. p. 1393. & Lennep in Erymologico, P. I. p. 494.

ἐξ ἀργυροῦ φρέατος καλῶς γὰρ τις τὰ μεγάλα ποτήρια ὕψος ὀνόμασι. » Vocavit, non autem vocaverit. [ut Danc. vertit.] Τίς, id est, Chamaeleon. Eius locum habes libro undecimo. » CASAUB. — Vide XI. 461. c. Ibid. πίνει τ' ἐκ τῆς φιάλης ἐπιδέξια. » Verba sunt ipsa Platonis. τὸ ἐπιδέξια varie accipi potest, ut dicebamus. » lib. I. cap. 18. » CASAUB. — Vide ad lib. I. pag. 21. b. Animadvers. T. I. pag. 168. Platonis verba, huc spectantia, habes in Conviv. pag. 253 sq. rursusque sub finem dialogi, pag. 273 sq.

Φησὶ δὲ καὶ μετὰ τοῦτο τοὺς μὲν δύο νυστάζειν; — ἢ δὲ δὲ ἡμέρας ὑποφαινούσης τὸν Ἀγάθωνα καὶ τὸν Σωκράτην, κατακοιμήσαντα ἐκείνους, &c. Cum in ed. Ven. & Cas. 1. post Ἀγάθωνα nullo modo distincta esset oratio, unde mira oriebatur sententiae confusio; monuit CASAUBONUS in Animadv.: » Ait Plato, e tribus » qui persisterant, duobus somnum obrepfisse, Aristophani & » Agathonī: sed prior obdormit Aristophanes; posterior, & sub » diluculum ipsum, Agatho. Pone τελείαν στιγμήν post ista, » ἢ δὲ δὲ ἡμέρας ὑποφαινούσης Ἀγάθωνα. Deinde scribe, » καὶ τὸν Σωκράτη κατακοιμήσαντα ἐκείνους: » omnia ex Platone. » — Platonem vide in ipso fine Convivii: ubi quod κατακοιμήσαντα vulgo legitur, perbene illud quidem habet; nec vero idcirco praecise dammandum κατακοιμήσαντα, quod apud Nostrum cum editis habet codex mstrus uterque: nam sicut κοιμάω idem ac κοιμίζω valet, sic quoque perinde & κατακοιμᾶν & κατακοιμίζειν dicere licuit. Porro, Σωκράτη, an Σωκράτην scribas, nil interest: quamquam ista forma frequentior, ac fere perpetua apud Platonem. Pro φησὶ δὲ καὶ μετὰ τοῦτο, operarum errore expressum φησὶ δὲ καὶ μὲν τοῦτο in ed. Cas. 2. & 3.

φησὶν δὲ Ἡρόδικος. HERODICUM dicit Grammaticum, Crataeum, cuius libros Πρὸς τὸν Φιλοσοφάτην nominatim infra citat, pag. 215. f. conf. p. 219. c. Poëtae versum, de Laestrygonibus habes Odyss. κ'. 84.

A D C A P. X I X.

παρὰ δὲ τῇ καλῇ Σαπφοῖ καὶ ὁ Ἑρμῆς οἶνοχοοῖ τοῖς θεοῖς. καὶ τᾶλλα δὲ πάντα παρεσκευάζον τοῖς δειπνοῦσι ἐλεύθεροι. καὶ οἱ δειπνησ. ὅς. » Debemus hic multa mem-
» branis. Sapphūs locum exposuimus lib. II. cap. 2. « CA-
SAUB. — Vide II. 39. a. ibique notata. Adde X. 425. d.
Deerant autem hoc loco in ed. Ven. & Bas. decem ver-
ba, τοῖς θεοῖς - - ἐλεύθεροι: quae ex Italicis codicibus,
quorum excerptis usus erat, adiecit Casaub. Eadem ver-
ba habent nostrae membr. A. Eademque tenuit Epitoma-
tor: (nisi quod, pro τᾶλλα δὲ πάντα, ταῦτα δὲ scri-
psit:) quare de lacuna veterum editionum ex codice Epi-
tomae Corseliano explenda monuerat olim Andreas Schoe-
tus, Observ. Humanar. lib. I. cap. 6. pag. 9.

καὶ οἱ δειπνήσαντες ἀπελύοντο φωτὸς ὄντες. » An po-
» tius, φωτὸς οὐκ ὄντες? domum redibant sine lumine. Ma-
» gnū hoc fuerit temperantiae veterum, de qua loqui-
» tur, argumentum. Lacedaemone ita fuisse moris acce-
» pimus. Plutarchus narrat in eorum institutis. Alioquin
» φωτὸς ὄντες accipiendum cum Dalec. pro ἔτι φωτὸς
» ὄντες: quod duriusculum videtur. Latini hoc dicunt de
» die: unde illa, *lavari de die*; &, *convivium apparare de die*.
» Simile est quod dixit modo, [pag. 191. e.] καὶ τὴν δὲ γλῶ-
» σσιν ἐκ δυσσιῶν τινῶν πρὸ ἡλίου δυσμῶν ἀπέναι. « CASAUB.
— Perspicue φωτὸς ὄντες idem valet, ac ante possem.

Ἐν ἐνίοις δὲ καὶ τῶν Περσικῶν συμποσίων ὅς. Vide lib.
IV. pag. 144. a. b. ex Herodoti. I. 133. Ibid. καθάπερ
ἐν τῷ τοῦ Ἀγαμέμνονος κατὰ τὴν στρατείαν. Vide
Iliad. η'. 323 sqq. Vocem στρατείαν ex librorum erro-
re ortam existimavit Villebrune, cum στρατιὰν oportuif-
set. Immo vero optime habet κατὰ τὴν στρατείαν, in
militia, in bello, in castris. Ibid. Τὸ δὲ τοῦ Ἀλκινόου συμ-
πόσιον ὅς. Vide Odyss. θ'. tum i'. 5 sqq. Ibid. Φαιάκων δ
τρυφερῶν. τρυφῶν ms. Ep.

ἄμφ' Ἄρεος φιλότατος. Restituendum ex Odyss. θ'.
267. genitivum putavi, qui (solenni librorum confusio-
ne literarum OC cum vocali α in fine vocum) in accu-
sativum mutatus erat. Et φιλότατος etiam scripsisse Epito-
mator videtur, quatenus quidem ex scripturae compen-
dio, quo usus est noster librarius, colligere licet. In eo-

dem nostro ms. *Ep.* etiam Ἀρεος per o breve scribitur, ut apud Homerum. De re conf. lib. I. p. 14. c. d.

καὶ εἰς τὴν μνηστυροφονίαν ὑποθήκας ὑποτιθέμενον τῷ Ὀδυσσεϊ. Sic commodissime ms. *Ep.* quod mihi persuasi ab Athenaei manu ita scriptum esse. Vulgata scriptura partim ex hallucinatione librarii, partim ex παραδιορθώσεις orta erat. Illud quidem a nostris operis peccatum, quod in brevi nota sub contextu ὑποτιθεμένων scribitur, quasi sic vulgo legeretur: ὑποτιθεμένων oportebat; sic enim habent edd. cum ms. *A.* Facile vero adparet, ὑποτιθέμενον ad μῦθον fuisse referendum, intelligendumque non in passivo, sed in medio verbi genere, activa notione. ὑποτίθεσθαι τι τινὶ, suggerere alicui aliquid, monere, praecceptum dare.

A D C A P. X X.

Ἐκαθέζοντο δὲ ἐς. Conf. I. 11. f. *Ibid.* πολλαχοῦ (sic corrige mendosum πολλαχοῦ, quod ex ed. Cas. 1. adhaesit) γοῦν ὁ Ὀμηρος φησὶν. Ἐξείνυς ἔζοντο ἐς. Vide *Odyss.* α'. 145. γ'. 389.

Ὁ γὰρ θρόνος, αὐτὸ μόνον, ἐλεύθεριός ἐστι καθέδρα σὺν ὑποποδίῳ· ὅπερ θρήνον καλοῦντες ἐς. Haec & sequentia, ut mox ipse indicat auctor, *PHILETAE* Grammatici sunt interpretationes, cuius Ἀτακτα (id est, *Miscellanea*, vel *Adversaria*) saepe aliàs nominatim citantur. Quod ait ἐλεύθεριος καθέδρα, magnificam sellam interpretatur Damm in *Lexic. Etymol.* pag. 972 & sq. Satis (puto) erat, liberi hominis usui inserviens. Quod addit αὐτὸ μόνον, sic accipi: ipsum hoc vocabulum solum per se duo haec notat, sedem vel sellam simul cum scabello quod pedibus supponitur. Si αὐτῷ μόνον corrigas, referetur αὐτῷ ad Poëtam, a quo in illam sententiam usurparum vocabulum dicat Grammaticus. αὐτὸς μόνον, quod in ms. *Ep.* legitur, suo arbitratu parum feliciter ab Abbreviatore positum mihi visum erat. Duas voces, quae in quaestione versantur, omisit Eustathius ad *Odyss.* δ'. pag. 148. l. 18 sqq. ubi reliqua huius loci ex Epitome adposuit.

Θρήσασθαι πλατάγῳ. Sunt verba nescio cuius poëtae, a Phileta Grammatico citata. Θρήσασθαι δὲ πλατ. dat codex ms. uterque & Eustath. l. c. Coniunctiva particula deerat editis, quam & nos haud invidi omisimus, cum
Animadv. Vol. III.

non convenire metro videretur, cuius ratio tamen (ut dicam quod res est) non satis adparet. *Ibid.* δίφρον αει-
κέλιον &c. Vide Odyss. υ'. 259. Habes vero etiam non
modo εὔξεστον δίφρον, Odyss. τ'. 401. & ω'. 407. verum
etiam περικαλλέα δίφρον, Od. υ'. 387. Videndumque om-
nino, ne subtilior sit, quam verior, distinctio, quam in-
ter ista nomina statuit hic Grammaticus.

κεκραμένοι παριστήκεσαν. Sic *ms.* Ep. παριστήκεσαν
edd. ac nescio an *ms.* A. *Ibid.* Ἀγαμέμνων πρὸς τὸν Ἰδο-
μενέα &c. Vide Iliad. δ'. 262 sq. & conf. Athen. l. p. 13. f.
In *vers.* 1. qui sequitur, αἰεὶ vulgo legebatur; pro quo αἰεὶ
scripsi, ut editur apud Homerum. *Vers.* 2. Pro
ἀνώγει, quod erat editum, recte ἀνώγοι dedit *ms.* A.
In Epitoma deest versus uterque. *Mox*, Πλησάμενος δ'
οἴνοιο &c. Vide Iliad. ι'. 224. & ibi Clark. Conf. Iliad. δ'.
4. & Athen. l. 13 extr. & sq. & XL 498. c. d.

Ὅσάκις δὲ καὶ τροφὰς ἐλάμβανον, προειρήκαμεν ἥδη &c.
» Quaestionem hanc varie tractatam invenias ab hoc scri-
» ptore. Nam, quod libro primo dicebamus, nimis verum
» est: recitatorem interdum agit Athenaeus, non Athe-
» naeum: hoc est, solide doctum criticum. Quaestio est,
» quoties die heroës Homerici cibum sumerent. Dicat igitur clare
» Deipnosophista, quid super hoc sentiat. Enimverò ex
» eius scriptis, magis quid alii de ea quaestione scripse-
» rint, quam quid ei probaretur, cognoscas. Maior pars
» doctorum tres τροφὰς attribuebat heroibus: ἄριστον,
» sub aurorae exortum: δεῖπνον, circa meridiem: δόρ-
» πον, sub vesperam. Alii duas tantum: ἄριστον sive δεῖ-
» πνον, & δόρπον: nam apud Poëtam συνωνυμεῖν, & eius-
» dem τροφῆς nomina esse δεῖπνον atque ἄριστον. Phile-
» mon vero quater illos comedisse contendebat, & toti-
» dem diversas τροφὰς nominabat: ἀκράτισμα, ἄριστον,
» ἐσπέρισμα, δεῖπνον. Quid igitur Athenaeus? Mitto quae
» libro primo: [pag. 11. b - f.] nam illa fortasse parum
» integra, parum sana: etsi ex Eustathio aliter censeas. «
[At Eustathium ipsum pleniore Athenaei opere non usum
esse, iam nimis etiam saepe monuimus.] » Isto vero [hoc]
» loco sic: *Diximus*, ait, *quot τροφὰς sumerent heroës Ho-*
» *merici.* Quot igitur? ὅτι δὴ τρεῖς: tres nimirum. Audia-
» mus quae subiecta sunt in continenti: διὰ τὸ, τὸ αὐτὸ
» ποτὲ μὲν ἄριστον, ποτὲ δὲ δεῖπνον ὀνομάζεσθαι. Planissi-
» me ista verba illorum sententiam tuentur, qui bis tan-

»tum die cibum sumsisse statuebant. Quippini? nam ho-
 »rum veram, falsam aliorum sententiam disertim mox
 »pronuntiatur. οὐδεὶς δειξεί παρὰ τῷ ποιητῇ τρεῖς (ma-
 »lo τρεῖς, ut apud Eustathium) τινὰ λαμβάνοντα τρο-
 »φάς. Quomodo igitur illud stabit, ὅτι δὲ τρεῖς? Vides
 »hominis instabilitatem: nisi tamen scripserit ille, ὅτι οὐ-
 »δὲ τρεῖς: quod equidem verum censeo. Quare optimum
 »scriptorem culpaē absolvimus. «CASAUBONUS. — Quas
 dicit auctor τρεῖς τροφάς, *tres epulas*, vel *tria sibi capiendæ*
tempora, quorum apud Homerum fiat mentio; eas τροφάς
 esse has ipsas, quas nominavit Casaubonus, ἄριστον, δεῖ-
 πνον, δόρπον, cum ex ipsis Poëtae carminibus satis intel-
 ligitur, tum ex his quae apud Nostrium lib. I. pag. 11.
 (haud satis quidem perspicue & enucleate ab Epitomatore
 exposita) leguntur. Quare mirum utique videri debe-
 bat, quid esset, quod, cum diserte profiteatur Athenaeus
 se praedixisse *tres fuisse τροφάς*, continuo veluti *causam*
rationemque cur ita dixerit, adiiciat, *quoniam eadem epu-*
lae interdum ἄριστον, interdum vero δεῖπνον (apud Poëtam)
 nominentur. Quem nodum cum solve minus posset Ca-
 saubonus, illatâ *negativâ particulâ* veluti gladio praecidit.
 At verba sequentia, quae ad defendendam suam emenda-
 tionem in subsidium ille vocavit, ea ipsa perspicue do-
 cere videntur, in prioribus his, de quibus quaerimus,
 verbis *negationi* non fuisse locum. Quo pacto enim, si
 iam initio *praecise negasset* Athenaeus *tres fuisse τροφάς*, mox
 subiicere posset, *attamen nemo ostendere poterit quemquam*
apud Homerum ter cibum capientem? Illa quidem particula
attamen (ὅμως) clare monstrare videtur, in superiori-
 bus verbis dictum fuisse, *tres esse τροφάς*. Ac sane tres
 illae τροφαὶ (ἄριστον, δεῖπνον, δόρπος vel δόρπον) quae
 nominantur apud Homerum, pro *tribus diversis epulis* acci-
 piebantur cum ab aliis multis, tum ab Aeschylō, qui di-
 serte eas distinguentem facit *Palamedem* in versibus lib.
 I. pag. 11. d. e. citatis. Atque etiam ipse Athenaeus eo-
 dem primo libro (quatenus ex reliquiis illius libri intel-
 ligitur) de his ipsis statim ut inter se diversis exposue-
 rat: & deinde demum suam sententiam (dubitanter qui-
 dem, & brevissimis verbis, nisi plura omisit Epitomator)
 subiecerat; dicens, (pag. 11. e.) μή ποτε δὲ καὶ συνωνυ-
 μῶς τὸ ἄριστον τῷ δεῖπνῳ; Quam sententiam nunc his
 verbis, velut per parenthesin adiectis, διὰ τὸ, τὸ αὐτὸ

αἴτια, nec certius aliquid aut probabilius haberem; emendationem Casauboni (quamquam nulli veterum Grammaticorum, quod sciam, commemoratam) adoptavi. Derivationis huius non meminit Eustathius, quia in Epitoma (e qua sola illi cognitum erat Athenaei opus) omnia haec, inde ab Ἀπαλλαγέντων δὲ usque μερῶν ὄντα, praetermissa sunt. Adfirmat Villebrunius, in codice Parisino, quem ille notā *A.* insignit, nos vero nota *B.* insignire solemus, hanc ipsam scripturam ἀντία exhiberi. Id si ita est, debetur illa ingenio & emendationi HERMOLAI BARBARI, qui illum codicem descripsit: nam vetustae quidem nostrae *membranae A.* mendosam scripturam αἴτια tenent. Quod vero idem Villebrunius adfirmat, Casaubonum emendationem illam suam *Aegio* debere: sancte adfirmare ego, oculatus testis, contra possum, in eodem libro, quem Villebrunius in sua Praefatione designavit, in quo consignatas Aegianas lectiones Casaubonus habuit, nihil quidquam ad vocem αἴτια adnotatum reperiri.

οἱ δὲ νῦν ξενῶνας καὶ ἀνδρῶνας νομίζουσι. » Lege ὀνομάζουσι. Idem error saepius commissus. Exemplum habes libro secundo. « CASAUB. — Locus ex libro secundo, quem dicit vir doctus, nunc non occurrit. Esse autem vitiosam scripturam vulgatam, mihi non persuasit. Potest νομίζουσι idem hoc loco valere ac ὀνομάζουσι: eodem fere modo positum, ut latinum, *usurpant*; pro *dicunt*, *nominant*. Hesychius: Νομίζειν ὀϊσθαί, λέγειν. Quod si tamen aliquid amplius isto verbo contineri existimaveris; reddere poteris, & *habent pro hospitum & virorum coenaculis*, & inde ξενῶνας & ἀνδρῶνας *nominant*. Ipsum verbum (quod cum editis agnoscit *ms. A.*) praetermisit Epitomator, sic scripsisse contentus, οἱ δὲ νῦν ξενῶνας καὶ ἀνδρῶνας: unde reperiit Eustathius ad Odyss. δ'. pag. 150, 12. Ἀνδρῶνα Suidas, generatim, *conclave* interpretatur in quo *convivunt vini*. Sigillatim de *coenaculo* a Graecis usurpatum fuisse, consentit cum Athenaeo Vitruvius, lib. VI. c. 10. *Graeci enim*, inquit, ἀνδρῶνας *appellant oecos, ubi convivium vinilia solent esse, quod eo mulieres non accedant*.

Hoc loco, in medio contextu, post illa verba ξενῶνας καὶ ἀνδρῶνας haec inseruit Epitomator: Ὅτι Ἀρκεσίλαος εἰς συμπόσιον παρακληθεῖς (sic mendose, pro παρακληθεῖς) καὶ συγκατακληθεῖς ἐνὶ ἑα. - - Τήλεφος καλούμενος. Quae verba multo superius pag. 186. c. veram propriamque se-

eadem suam habebant. Tum sic pergit: ὅτι Ἀντίοχος ὁ Ἐπιφανὴς μὲν κληθεὶς, Ἐπιμανὴς δ' ἐκ τῶν πράξεων ὀνομασθεὶς, βασιλεὺς ἦν τῶν Συριακῶν, τῶν ἀπὸ Σελεύκου εἰς. Οὗτος, ὃς φησι Πολύβιος, ἀποδιδράσκων ἐς.

A D C A P. X X I.

τὸ συμπόσιον, ὅπερ Ἀντίοχος ἐποίησεν ὁ Ἐπιφανής. Necessario verbum post Ἀντίοχος desiderabatur; de quo miror non monuisse Casaubonum. Verissimum vero verbum, quo in ea re uti plerumque auctor noster solet, non ἐποίησεν fuerit, sed συνέχευεν. Ibid. Ἐπιμανὴς δ' ἐκ τῶν πράξεων ὀνομασθεὶς. Confer infra, X. 439. a. & Polybium nostrum lib. XXVI. cap. 10. ibique notata.

οὐ τύχοι τῆς πόλεως ἀλύων ἐφαίνετο. Cum τῆς πόλεως αὐτῶν ἐφάν. consentientibus vetustis membranis esset editum, monuit ad hunc locum CASAUBONUS: »Eclogarius praetermisit τὸ αὐτῶν: id mendi argumentum est, ut diximus saepe. Scribo ἀλύων ἐφαίνετο: »ναγὰρς cernebatur, Ἀλύειν, ut ex Plutarcho novimus, duo »significat: prae dolore animi sola loca quaerere; ea notio »ab isto loco est alienissima: item, errare atque huc illuc »ferri prae ignobilis οὐκ abundantia; quomodo hic accipitur. — Ad eadem verba adnotavit CORAY: »Emendado αὐλῶν, iibia canens. Sequitur μοκ, ἐπικωμάζων ἡμετὰ κραμίου καὶ συμφωνίας, & pag. 195. extr. ἀναπνύσας ὄρχεϊτο κ. τ. λ. — Speciosa sane & haec emendatio, cum ob eas rationes quas ipse Vir doctus adtulit, tum quod haud ita multum inter se differant notae literarum τ & λ, quin currente calamo altera alteri similis fieri, adeoque deinde cum ea permutari facile possit; cuius erroris exemplum aliquod notavimus ad III. 18. a. T. II. Animadv. nostrar. pag. 163. Verum, ut Casauboni rationem unice probemus, persuadere debebit Diodorus Siculus, qui in eadem narratione Polybium fere secutus, hoc ipso verbo usus est, ἀλύων ὅπου τύχοι δεύτερος ἢ τρίτος: in Excerpt. de Virt. & Vitiis, pag. 303. ed. Vales. Tom. IX. Opp. ed. Bipont. pag. 408.

χρυσοκοπίαις recte dedit ms. Ep. pro χρυσοχοίαις quod habebant edd. cum ms. A. In eodem ms. A. pari errore ἀργυροκοπίαις scribitur, pro ἀργυροχοίαις, quod recte ex Epi. editum. Ibid. In εὐρησιλογῶν nil mutant nostri

libri. Vidētis quae notavimus ad Polyb. XVIII. 29, 3-d
Ibid. ὁμίλει δὲ τύχοι. Tenendum hoc putavi, quod editum inveni. Verbum ὁμιλεῖν cum dativō personae constructum ubique reperitur: cum accusativo rei nullum aliud exemplum novimus, nisi id quod h. l. codices nostri praebent: quorum si verā scriptura, erit ὁμίλει δὲ τύχοι, *confabulabatur de re quacumque*. Cur vulgatum φ ex οἱ ortum suspicaretur WESSELINGIUS, causa fuit quod in eadem narratione apud Diodorum εἰ τυχὸν legitur, quod pariter ex οἱ τύχοι, id est, *ubicumque esset*, corruptum ille iudicaverat. CASAUBONI ad nostrum locum brevis est adnotatio haec: »Scripti quidam, δὲ τύχοι, *quamvis levissima de re*. Sed perplacet quod est editum. « *Ibid.* οὐδεμίαν ἔμφασιν ποιήσας. Possis intelligere, *nullo utens e specioso adparatu*, nempe qualem in rege expectares: sed aptiorem huic loco sententiam iudicavi, quam Dalecampius his verbis expressit, *nullo adventus sui dato signo*.

παρῆν ἐπικωμάζων μετὰ κεράμιου καὶ συμφωνίας.
 » Quid hic significet vox κεράμιον satis constare potest ex
 » adiecta dictione συμφωνίας, & ex prisco more. Semper
 » enim comissatores tibias vel alia musica organa se-
 » cum deferebant. Antiochus ut magis se deiiceret, *testas*
 » circumferebat tibiārum loco: pauperes in eo imitatus,
 » qui fistilibus crepitaculis & vasorum figlinorum colli-
 » sione soliti se oblectare inopiā melioris musicae. Aristophanes
 » Ranis: [1305 sq. ed. Brunck. Aliis vers. 1340
 » sq.] Ποῦ 'στιν ἡ τοῖς ὀστράκοις αὕτη κροτοῦσα. Enarrator
 » ibi: Ἀπορία λύρας ὀστράκα τινες λαμβάνοντες, ἦχον
 » μὲν ἀπετέλουν, ἄσημον δέ. Sumpta videntur haec de
 » Didymo, cuius ista refert Athenaeus libro XIV. [pag.
 » 636. d. e.] Δίδυμός φησιν, εἰσθῆναι τινὰς ἀντὶ λύρας κογ-
 » χύλια καὶ ὀστράκα συγκρούοντας εὐρυθμόν τινα [εὐρυθμόν
 » τινα ms. A.] ἦχον ἀποτελεῖν τοῖς ὀρχουμένοις, καθάπερ
 » καὶ Ἀριστοφάνη ἐν Βατράχοις φάναι. Hermippus comicus:
 » [apud Athen. ibid.] Λεπάδας δὲ πετρῶν ἀποκόπτοντες,
 » κρεμβαλίζουσι. Iuvenalis: [XI. 170.] *Audiat ille testarum*
 » *crepitus*. Videntur autem vetustiores soliti in hanc rem
 » acetabulis uti, quae fistilia erant, & bacillo percussa
 » suavem quendam sonum edebant. Haec est quam Graeci
 » vocant ὀξύβαφον μουσικὴν vel ἁρμονίαν: cuius inven-
 » torem facit Suidas [in Ὀξύβαφον & in Διοκλῆς] Dio-
 » clem, poetam comicum Atheniensem aut Phliasium. Φα.

« σὶν, αἰτ, Διοκλέα τὸν Ἀθηναῖον εὐρεῖν τὰν ἐν τοῖς ἔξυβά-
 « φοις ἁρμονίαν, ὅστρακίνοις ἀγγείοις, ἅπερ ἔκρουσεν ξυ-
 « νλιφίω. Postea coeperunt fabricari in usum illum aceta-
 « bula ex variis metallis. Isidorus, Originum libro tertio:
 « *Tertia est divisio rhythmica, pertinet ad nervos & pulsus:*
 « *cui dantur species cithararum diversarum, tympanum, &*
 « *cymbalum, & sistrum: acetabula aenea & argentea, vel alia,*
 « *quae metallico rigore percussa reddunt cum suavitate tinnitum,*
 « *& caetera huiusmodi.* Sed & Suidas [in voc. Ἀρμονίαν.]
 « auctor est, quo magis sonora essent ista vascula, solita
 « fuisse confici ex pluribus metallis in unum confusis.
 « Ἄλλως, inquit, χαλκὸς ἤχεϊ, καὶ ἄλλως σίδηρος, καὶ
 « ἄλλως μόλυβδος, καὶ ξύλον. διὸ καὶ τὰ ὀψόβαφα [ὀξύ-
 « βαφα corrigit Küster ad Suid. in Ὀψόβαφα.] εἰάθασιν
 « ἐκ διαφόρου κατασκευάζειν ὕλης, ἵνα τῇ διαφορᾷ τῶν ἀπη-
 « χήσεων τὴν ἁρμονίαν ἀποτελέσωσιν. Cassiodorus lib. IV.
 « in erudita Epistola ad Symmachum: *Quid acetabulorum*
 « *tinnitus? Quid dulcissimi soni referam varia percussione modu-*
 « *lamen?* Atque haec sunt quae vocantur in musicorum
 « organorum divisione ἐννεχα, *sonota: ψόφου μόνον πα-*
 « *ρασκευαστικά,* inquit auctor lib. XIV. [pag. 636. c.]
 « Fallitur enim Dalec. eo loco confundens ἐννεχα cum
 « *pneumaticis:* vertit enim, *quae ad sonum inflantur spiritu;*
 « magno errore. Huius etiam generis fuerunt & *scabilli,*
 « de quibus ad quartum Suetonii dicebamus: [Sueton. in
 « Neron. c. 20.] & κρέμβαλα, quae sine ulla operosiore
 « harmonia ipso delectabant sono: ut hodie quae vocan-
 « tur *carcaneaux* in Gallis; quamquam his iam ars est ad-
 « bibita. [In eam sententiam *castagnettes* vertit Villebr.]
 « Inde κρεμβαλιάζειν, id est, Hesychio interprete, κογ-
 « χύλια καὶ ὅστᾱ [ὅστρακα corrige] ἅμα συγκροτοῦντας
 « ἐρισμὸν τινα ἦχον ἀποτελεῖν τοὺς ἀρχομένους. Postrema
 « cenfeo corrupta, scriboque ἄρρυθμὸν τινα ἦχον ἀποτε-
 « λεῖν τοὺς ὀρχουμένους. Nitimur iis quae auctor scribit
 « libro iam indicato. Caeterum κεράμιον in hoc Polybii lo-
 « co nihil verat de *acetabulis* interpretari; nam illa fictilia
 « olim fuerunt. Antiphanes: [apud Athen. XI. 494. d.]
 « Ἐξ ὀξυβαφίων κεραμίων [κεραμέων] ἐπίνομεν. Et au-
 « ctor ipse libro XI. [pag. 494. c.] ait fuisse εἶδος κύλι-
 « κος μικρᾶς κεραμέας. « CASAUBONUS. — At in eandem
 « sententiam, quam ita copiose adstruere laboravit Vir do-
 « ctissimus, videtur, primum, in plurali certe numero po-

ni debuisse, μετὰ κεραμίων, ut μετὰ κεραμίων καὶ συμφωνίας idem valeret ac μετὰ συμφωνίας (vel ἁρμονίας) κεραμίων. Nam si συμφωνίας, separatim, aliorum instrumentorum musicorum symphoniam intelligas, quid κεραμίων illo vel κεραμίοις fuit opus? Praeterea ἄστρακα illa, e quibus crepitacula fiebant, non figlina (κεράμια) erant, sed testaceorum piscium, qui dicuntur, testae. Mihi visus erat Antiochus, si cum adolescentibus commissatum ire vellet, non sine symbola venturus: itaque μετὰ κεραμίου, quod legitur apud Nostrum, (a quo non differt κεραμίου, quod habet suo more ms. A.) μετὰ κεραμίου οἴνου intellexi, cum vini dolio vel amphora. Vide I. 3. f. & ibi not. I. 32. a. IV. 154. b. Significat autem κεράμιον interdum quidem vas aliquod minoris capacitatis, ut *lagena* latine reddi possit, veluti V. 210. c. ac fortasse etiam paulo post, pag. 194. b. (ubi tamen confer quae notamus) sed & vas capacius eodem nomine fuisse a Graecis indigitatum, cum aliunde, tum ex V. 209. a. & XI. 473. b. intelligitur. Pariter Hesychius Κεράμιον interpretatur, τὸ τοῦ οἴνου ἢ ὕδατος σταμνίον. Caeterum si quis praefendam iudicaverit scripturam, quae apud Diodorum reperitur, κερατίου, ea notione quae est a Wesselingio I. c. exposita, nihil impedio. Vocabulum, quod in quaestione versabatur, omisit Epitomator, nude sic scribens: καὶ τοῖς νέοις συνεπικράμαζεν εὐωχουμένοις πον' ὥστε τοὺς πολλοὺς &c.

ὥστε τοὺς πολλοὺς ἀφίσταμένους φεύγειν. » Placet » ἀνίσταμένους, ut alii libri habent. Ita potius loqui amant » scriptores. » CASAUB. — Commodum utique foret ἀμίσταμ. cum praesertim adiciatur verbum φεύγειν. Sed, quinam sint libri, in quibus id scriptum repererit Casaubonus, nescio: nisi forte in lectionibus ex Italicis libris excerptis ea scriptura ex docti alicuius viri ingenio relata est. Editiones quidem Ven. & Bas. & uterque noster codex mstus in ἀφίσταμένους consentiunt; quod adeo mutare non debuimus. In ed. Cas. 1. quidem per operarum errorem ἀμφίσταμένους expressum est.

ἐδίδου δὲ τοῖς μὲν ἀστραγάλους δορκადείους, τοῖς δὲ α φοινικοβαλ. &c. » Tali dorcadei illi sunt, de quibus multa » nos ad Theophrastum olim. [ad Cap. περὶ Ἀρεσκείας. p. » 167 sq. ed. Casaub.] Lusorios enim talos debemus intel- » ligere, non ζωϊκούς, ut existimarunt eruditi homines. » [Dorcadum talos reddiderat Dalec.] Citat hunc locum

» Eustathius ad Iliados βα. ζ'. His autem inaequalibus
 » muneribus similes erant illae rerum inaequalium sortes,
 » quas solitum Augustum amicis dividere narrat Suetonius.
 » CASAUB. — De eadem *Antiochi levitate* confer
 quae infra ex Ptolemaei Commentariis refert Noster lib.
 X. pag. 438. e. f.

» Ἐν δὲ ταῖς πρὸς τὰς πόλεις θυσίαις, καὶ ταῖς πρὸς τοὺς
 θεοὺς τιμαῖς. » Mirifice loquitur: nam potius dicendum
 » videatur, ἐν ταῖς πρὸς τὰς πόλεις τιμαῖς, καὶ ταῖς πρὸς
 » τοὺς θεοὺς θυσίαις. An igitur ita restitui scriptura debet?
 » Non arbitror. Est enim figurate dictum, αἱ πρὸς τὰς
 » πόλεις θυσίαι, καὶ πρὸς τοὺς θεοὺς τιμαί, pro, αἱ περ-
 » πόμηναι πρὸς τὰς πόλεις θυσίαι, εἰς τὸ τιμᾶν τοὺς θεοὺς.
 » Figuram vocant ἐν διὰ δυοῖν. Moris autem fuit Grae-
 » corum, non propria tantum syae urbis quemque festa
 » agitare; sed etiam aliarum, missis victimis & pretiosis
 » donariis, ornare ac concelebrare. Hae sunt quas appel-
 » lat auctor τὰς πρὸς τὰς πόλεις θυσίας. Clarius Theo-
 » phrastus, in notatione Αὐθαδείας: πρὸς τὰς ἑορτὰς πέμ-
 » πειν, quod ibi sumus interpretati. Ita deberi ista acci-
 » pi, sequentia probant. Ait enim, *munificentiam Antiochi*
 » *circa peregrinos Deos variarum urbium posse colligi ἐκ τοῦ*
 » *παρ' Ἀθηναίοις Ὀλυμπίου*: ex Olympii Iovis templo quod
 » erat Athenis. De hoc templo Strabo, Livius, Pausa-
 » nias, alii. Sed, quod tacent alii, clare docet hinc Athe-
 » naeus: sumtus magnos fecisse Antiochum in constructio-
 » ne huius templi, a Perseo iam inchoati. Fecere idem
 » & alii plures viri principes: donec tandem Adrianus Imp.
 » tentatum a multis opus, & ab aliquot retro seculis ma-
 » nens imperfectum, perfecit ac dedicavit. Sic interpre-
 » tamur hunc locum, ad proditam historiam lectionem li-
 » brorum omnium accommodantes: nam Dalecampii emen-
 » dationem, non necessariam, non probamus. » CASAUBO-
 NUS. — DALECAMPIUS, sic vertens: *id coniectare licet ex*
ipsius dono, quod apud Athenienses custoditur, item ex eo quod in
Olympii Iovis templo dicavit: in ora haec adnotaverat: » An-
 » tiochus laneum velum, textili Assyriorum opere Phoe-
 » niciaque purpura luculentum, in aede Iovis Olympii
 » consecravit: Atheniensibus vero aegidem auream dona-
 » vit, in theatri fastigio cum caeteris donis locaram. Pau-
 » san. lib. V. [cap. 12.] Ex eo scriptore nos hunc locum
 » restituimus. »

καὶ τῶν περὶ τὸν ἐν Δήλῳ βαμὸν ἀνδριάντων. » Quod fe- a
 »quitur, planum est: & statuis, quas in Delo circa aram
 »consecravit: etsi huius quoque historiae aliud testimo-
 »nium in scriptis veterum, quod sciam, non invenias. «
 CASAUB.

μηδὲν τὸν ἄνθρωπον προσειπόν. Cum καὶ μηδὲν legere- b
 tur, monuit CASAUB. »Dele τὸ καὶ: officit enim nar-
 »rationis perspicuitati.« — Recte vero ibi Epitomator,
 reliqua omnia ad verbum describens, importunam omisit
 particulam. Eandem, quae hic narratur, historiolum in-
 fra ex Ptolemaei Commentariis relatum habes, lib. X. p.
 430. f. ubi pro eo, quod hic Polybius μέγιστον κεράμιον
 dicit, ille ὑδρίσκην ait ὑπὲρ δύο χόας ἔχουσαν.

A D C A P. X X I I.

Ὁ δ' αὐτὸς οὗτος βασιλεὺς &c. » Quod ait, ἀκούσας c
 »τοὺς ἐν τῇ Μακεδονίᾳ συντετελεσμένους ἀγῶνας ὑπὸ Αἰ-
 »μιλίου Παύλου: de veris, non de ludicris Aemilii Pauli
 »certaminibus accipio: nam, editos in Macedonia ludos
 »fuisse ab imperatore Aemilio Paulo, neque Livius dicit; ne-
 »que Plutarchus, neque alius quisquam veterum: & omni-
 »no simile veri non est. Hos igitur Pauli ἀγῶνας cum
 »audiret Antiochus, βουλόμενος τῇ μεγαλοεργίᾳ δωρεᾶ
 »ὑπερᾶραι τὸν Παῦλον. Ita omnes codices. Ab Epi. ab-
 »est vox δωρεᾶ, quam equidem suspectam habeo: nam,
 »ut oratio stet, inferenda saltem particula καὶ, vel scri-
 »bendum τῇ μεγαλοδωρεᾷ. Sane verbum μεγαλοερ-
 »γία parum Antiocho quadrat. Ita enim est: Aemilii τὴν
 »μεγαλοεργίαν & maximas res gestas superare nitebatur Sy-
 »rus δωρεᾶ, id est, opum largitione & in ludos profusione. «
 CASAUBONUS. — Mnemonicon viri doctissimi ἀμάρτημα,
 indeque enatam miram huius loci interpretationem, no-
 tavit Ioh. Frid. GRONOVIVS ad Livii librum XL. cap. 32.
 quem vide. De tota vero hac narratione confer, si pla-
 cet, quae notavimus ad Reliquias ex Polybii libro XXXI.
 cap. 3 - 5. nostrae editionis. Nam ex POLYBII primo &
 trigésimo libro ductam esse hanc narrationem, clare docet
 Athenaeus lib. X. p. 493. b.

ἐξέπεμψε πρέσβεις καὶ θεωροὺς εἰς τὰς πόλεις, καταγ-
 γελούντας τοὺς ἐσομένους ἀγῶνας ὑπ' αὐτοῦ ἐπὶ Δάφνης.
 » Ut mature denuntiaret ludos, ἐξέπεμψεν, ait, πρέσβεις

c καὶ θεωροὺς εἰς τὰς πόλεις. *Miste πρέσβεις, five legatos;*
 » ut Rex, & more hominum: θεωροὺς autem, tamquam
 » *de re sacra.* Ludos Daphnicos fuisse sacros quis dubitat?
 » Agebantur enim in Apollinis & Dianae honorem. Quin
 » etiam certum est, & ludos plerosque omnes, & lau-
 » tiores etiam epulas παρὰ τοῖς ἀρχαίοις τὴν αἰτίαν εἰς
 » θεὸν ἀσπένγκαι, sicut paulo ante [pag. 192. b.] dictum.
 » Quid differant πρέσβεις & θεωροὶ, declarat Plutarchi lo-
 » cus in Demetrio. Vide libri VI. cap. xiii. « CASAUBO-
 » NUS. — Vide eiusdem Animadv. infra ad VI. 251. b. Scri-
 » pturam ἐσομένους ἀγῶνας ὑπ' αὐτοῦ, quam ex συντε-
 » λεσθησομένους aut alio quodam verbo corruptam olim su-
 » spicatus eram, (in Adnotat. ad Polyb. XXXI. 3, 1.) tue-
 » tur uterque noster codex mstus: fueritque in ea adquie-
 » scendum, cum praesertim ex praecedente verbo συντετε-
 » λεσμένους satis pateat, quid hic valeat ἐσομένους.

d τούτοις ἐπέβαλλον Μακεδόνες δισμύριοι, καὶ χαλκιάσπι-
 » δες πεντακισχίλιοι. Haec verba, cum deessent vetustiori-
 » bus editionibus, ex Lectionibus Aegianis & aliis codici-
 » bus Italicis adiecit Casaubonus. Eadem habent & nostrae
 » membr. A. & ms. Ep. Et ex codice Corseliano adicien-
 » da monuit Andr. Schottus, Observ. Human. lib. I. cap.
 » 6. pag. 9.

e ἵππεις Νισαῖοι. » Ait convinator in descriptione
 » pompae quam duxit Antiochus, τούτων κατόπιν ἦσαν
 » ἵππεις Πισαῖοι μὲν χίλιοι, πολιτικοὶ δὲ τρισχίλιοι.
 » Vocat ἵππεις equos cum suis sessoribus: sicut arguunt se-
 » quentia duo vocabula, χρυσοφάλαροι καὶ χρυσοστέφα-
 » νοι: nam hoc viris, illud equis convenit. Sed quinam
 » sunt isti *Pisani equi?* [vel *equites?*] Ego vero Polybium
 » scripsisse autumo Νισαῖοι. Equi *Nisaei* in Media nasce-
 » bantur, & in usus regum Persidis servabantur, aut ad
 » reges alios mittebantur. Ideo videntur auctores regum
 » proprios facere. Strabo lib. XI. [pag. 525. b. ed. Ca-
 » saub.] Τοὺς δὲ Νισαίους ἵππους, οἷς ἐχρῶντο οἱ βασιλεῖς.
 » Oppianus: [Κυρηγ. I. 310 sq.]

» Κάλλει δ' ἐν πάντεσσι πέλει πανυπεύροχος ἵππος
 » Νισσαῖος, τὸν ἄγουσιν ἐρικτάνοι βασιλῆες.

» Ingentem fuisse eorum copiam docet alibi Strabo; [XI.
 » 530. a.] scribens, viginti millia quotannis mitti solita
 » ad regem Persarum, τοῖς Μιθρακίνοις αἰτ, vel Μιθρακίοις:
 » hoc est, ut nos interpretamur, sub illud tempus quo

ποτὲ μὲν ἄριστον, ποτὲ δὲ δεῖπνον ὀνομάζεσθαι, repetit. Quae verba, nisi quid intercidisse statuas, parum utique idoneo loco hic posita videntur: & commodius post ista, ἡμῶς δὲ οὐδεὶς δείξει παρὰ τῷ ποιητῇ τρεῖς τινα λαμβάνοντα τροφὰς, forent reiecta. Equidem etiam plane abesse malim: ac fortasse haud absurde fecerit, qui ea, cum a lectore quodam ex primo Athenaei libro ad oram olim fuissent hoc loco adscripta, temere dein in contextum recepta esse coniecit. Si suo loco teneas, illud ὅτι δὲ τρεῖς ἦσαν haud secus intelligendum fuerit ac si dixisset, ὅτι δὲ τρεῖς ὀνομάζονται παρ' Ὀμήρου. Caeterum, recte sensisse Athenaeum, cum statuit idem valere apud Homerum duo vocabula δεῖπνον atque ἄριστον, nempe utrumque promiscue (maxime vero ipsum nomen δεῖπνον) de cibo matutino apud Poëtam usurpari, cum ab aliis viris doctis observatum est, tum perspicue inprimis docuit DAMMIUS in Lexico Etymol. pag. 162. & pag. 2080. In istis verbis τρεῖς τινα λαμβάνοντα, cur pro τρεῖς, quod cum editis tenent ambo nostri msssi, τρεῖς mallems cum Casaubono, nulla satis idonea causa esse videbatur.

γελῶσι γὰρ εἰσιν οἱ φάσκοντες ὅτι καὶ τέσσαρας &c. Adnotaverat ad haec verba KÜSTERUS: »Atqui ipse Athenaeus hoc dixit supra, pag. 11.« — At non pro sua sententia id ibi (pag. 11. e.) dixerat Athenaeus, sed ut Philemonis Grammatici sententiam retulerat. Vide Odyss. ρ. 599. & conf. Dammii Lexic. pag. 661.

Διαμαρτάνουσι δὲ πολλοὶ, παρὰ τῷ ποιητῇ ἐφεξῆς τιθέντες τούτους τοὺς στίχους Σῖτον δ' αἰδοίη &c. »Coniunctim ponuntur hodie in prima Odyssaea: [α'. 131.] »libro autem septimo [η'. 175.] priores duo soli, tertio »praetermisso.« CASAUB. — Verba ista Διαμαρτάνουσι - ποιητῇ sic dedimus, ut praeivere nostrae membr. A. Temere Epitomatoris brevitatem secutus editor Venetus sic posuerat, Ἀμαρτάνουσι δὲ οἱ ἐφεξῆς &c. quod cum editione Bas. tenuit Casaubonus; qui tamen ex Aegianis lectionibus uberiora dare potuerat.

Εἰ γὰρ εἶδατα παρέθηκεν ἡ ταμὴν, δῆλον ὡς κρεάτων λείψανα τυγχάνοντα, τὸν δαιτρὸν οὐκ ἔδει παρσισφέρειν. In ed. Ven. recte post τυγχάνοντα inciso distinguebatur oratio: quod cum in ed. Bas. & Cas. temere esset neglectum, haec monuit in Animadv. CASAUBONUS: »Lucem »fecerit magnam huic loco, qui ista verba (δῆλον - -

b » τυγχάνοντα) notis parentheseos incluserit. Explicatur
 » his, quid sint εἶδ' αὖτα apud poëtam in secundo propo-
 » sitorum versuum. Mens est: *facere inepte eos, qui, post-*
 » *quam dixit poëta duobus primis versibus, apposuisse promam*
 » *condam εἶδ' αὖτα πολλὰ χαριζομένην παρεόντων, tertium ver-*
 » *sum subiiciunt, quo dicunt ὁ δαίτηρς multas carnes in lan-*
 » *cibus apposuisse.* Nam cum ad manum est copia carniū
 » recens coctarum, nemo pridianas reliquias apponit:
 » quas tamen hic trium versuum contextus non solum
 » apponi, sed etiam praeponi facit. Observemus differen-
 » tiam inter ministeria *promae condae & στρουθίας*, id est,
 » *τῆς ταμῆος & τοῦ δαιτηρῶς*. Hic acceptos a coquo cibos
 » mensis inferebat, illatos secabat: illa sublatas de mensa
 » reliquias in penum condebat, & promebat. Haec clara
 » Athenaei mens: in cuius venatione viri docti meri Ti-
 » resiae. Eustathius: Παρέοντα βρώματα λέγει, τὰ ἐν τῇ
 » ταμείῳ ἀπέθετα, ἥτοι ἕωλα· τὰ γὰρ πρόσφατα ὁ δαίτηρς
 » παρατίθεισι. « — Percommode vero *tertium versum* con-
 » tra Athenaeum defendit idem Eustathius ad Odyss. α'.
 » pag. 35. l. 28 sq. cuius verba suo loco adposuit Clarkius.
 » In nostris *membr. A.* scribitur ὡς κρεάτων λειψάνων τυγχάνοντα
 » perpetuo errore illius librarii, qualibet occasione ἀμειοτέ-
 » λυντα sectantis.

c 'Αμφίπολοι δ' ἀπεκόμεον &c. Odyss. η'. 232. *Ibid*
 » καὶ γὰρ τῶν ὅλων τὰ σκεπαστικά - - λέγουσιν ἔντη,
 » καθάπερ ἀντία τῶν τοῦ σώματος μερῶν ὄντα. Cum κα-
 » θάπερ ἀντία esset editum, DALECAMPPIUS, emendatum
 » a se ex Phavorino locum monens, latine sic reddidit:
 » τὰ ἔντη vocant, quod *intus* corporis partes ambiant &
 » tegant. « Statuerat nempe PHAVORINUS in Lexico Graeco,
 » ἔντεα dicta esse ἀπὸ τοῦ ἐντὸς περιέχειν καὶ σκέ-
 » πειν τὰ σώματα. In quo ille praeceuntem habuit Etymo-
 » logici Magni auctorem pag. 345. Perspecte vero CASAU-
 » BONUS: » Lego, inquit, καθάπερ ἀντία, ut quae sint op-
 » » posita corporis partibus. Quid poterat ab Athenaeo pro-
 » » babilius dici? quid a nobis probabilius excogitari ad re-
 » » stitutionem loci huius? Nam doctorum hominum co-
 » » natus ex Phavorino emendantium refutationis non indi-
 » » get. Ubi enim vestigia illius restitutionis in vulgari scri-
 » » ptura? Ἐντεα igitur, quasi ἀντεα dicta. s pro α, ut βέ-
 » » ρερον pro βάραθρον. Sic saepe α pro ε: ut ἀστραβὲς pro
 » ἀστραβές. « — Cum manifeste mendosum esset vulgatum

Quae hoc capite & proxime sequente leguntur, ea brevissime perstrinxit Epitomator. Nam post illa verba, *ἦς τε καὶ Οὐρανοῦ καὶ Ἑοῦς καὶ Μεσημβρίας*, sic pergit: *Τὰ δὲ λοιπὰ τῆς πομπῆς καὶ τὰ κινναμώμινα καὶ νάρδινα καὶ τήλινα καὶ ἀμαράκινα μύρα καὶ ἴρινα· καὶ τὰ μετὰ* (sic quidem noster codex) *γυναικῶν χρυσόποδα καὶ ἀργυρόποδα φορεῖα καὶ τὰ ἄλλα, περιττὸν λέγειν. Dehinc statim ad ista profilit: Ταῦτα δὲ πάντα συνετελέσθην &c.* quae leguntur in fine cap. sq. p. 195. f.

A D C A P. X X I V.

Ἐπιτελεσθέντων δὲ τῶν ἀγώνων καὶ μονομαχιῶν καὶ πυγυσίων, κατὰ τριάκονθ' ἡμέρας ἐν αἷς τὰς θεὰς συνετέλει, πέντε μὲν τὰς πρώτας ἐν τῷ γυμνασίῳ &c. Nescio an aliquid hic turbatum in verbis sit, sive librariorum culpa, sive ipsius Athenaei. Mira quidem orationis structura: verbum *ἐπιτελεσθέντων* ita positum, quasi diceret *peractis ludis spectaculisque*: & tamen, quae continuo adiicit, adparet facta esse *per ipsos illos dies quibus ludi peragebantur*. An igitur *Ἐπιτελουμένων* in praesenti tempore oportuit? An *ἐπιτελεσθέντων* eo dixit, quo clarius significaret, *singulis ludorum diebus, post peracta cuiusque diei spectacula in balneum progressos omnes*? Quidquid sit; res ipsa, quae dehinc narratur, haud obscure in eam sententiam videtur accipienda, quam in latina versione expressimus. CASAUBONUS quidem ad hunc locum sic est commentatus: » Quae narrantur de *exhibito diversi generis unguento ad unctionem*, ea sic accipio: *Per dies xxx spectacula varii generis edidit Antiochus; quo toto tempore unguentorum facta est omnibus, qui in gymnasium venirent lotum, a rege pecunia. Primis diebus quinque, datum crocinum, cinnamomum, & nardinum: reliquis vero diebus telinum, amaracium, irinum aut liliaceum sive lirinum*. Nam libro X. [p. 439. b.] *κρίνινον* scriptum pro eo quod hic est *εἶρινον*, » quod non aliud quam *ἴρινον*. Sic enim *εἶρις* pro *ἴρις*, » *κλεῖμα* pro *κλίμα*, *λεῖκνον* pro *λίκνον*, similiaque sexcenta in antiquis libris Hesychii, Suidae & ipsius Athenaei: ut aliquanto post [V. 201. a.] *κινναμώμου καὶ αἶριδος*: sic enim & mssii, at in *Epit.* *ἴριδος*. Porro ait » Polybius, *exposita fuisse ista unguenta ἐν ὀλκίοις*: quae » quidem *arculae* non erant, ut verum [a Dalec.] vide-

dum; sed *labra* ampla ad instar magnorum craterum efficta. Ita describit Hesychius; [Ὀλκίον μέγας κρατήρ, λευτήρ.] & confirmant auctorum loci. Ex iis etiam claret, *holciorum* in *balneis* fuisse usum. In Plutarchi Alexandro iunguntur ὄλκια, κρωσσοί, πύελοι, & ἀλαβαστροί. Sic accipe etiam in historia Iudith, cap. xv. — Minus recte *κισσαμωμένου* erat editum, pro quo *κισσαμωμένου* recte cum h. l. tum X. 439. b. dederunt *ms. A. & Ep.* Quod deinde εἰρινὸν edebatur, id quidem ex vetustis membr. *A.* erat derivatum, in quibus perpetua vocalium ει & ι (ubi haec longa est) confusio. Sic rursus in eisdem pag. 201. a. εἰριδος pro ἰριδος. Quod in brevi Nota sub contextu nostro scribitur: *κλειρίνον malebat Casaub.* pro *Casaub.* oportebat *CORAY*; in cuius *Notis mssis* ad vulgatum εἰρινὸν haec monentur: *» Forte κλειρίνον, lilaceum: » nam hoc ipsum unguentum lib. X. pag. 439. b. ubi de » hoc ipso rege sermo est, appellatur κρίνον. conf. Foes » Oecon. Hippocr. in Λίριον. « — At equidem non dubitandum duxi, quin ἰρινον hoc loco debuerint libri: & hoc ipsum nunc in ms. Ep. sic plane video exaratum. Frequens illius olei odorati mentio apud veteres, ex iridis (Illyricae praesertim) radice extracti: & verum nomen alibi apud Athenaeum servarunt libri nostri, veluti II. 46. a. & XV. 689. d. vel e. Alibi in ἰρινον corruptum, ut IV. 136. f. ad quem locum in Animadv. nostra T. II. pag. 443. perperam scriptum video: » Adde I. 41. a. « cum oportuisset » Adde II. 46. a. « Quod lib. X. p. 439. b. καὶ κρίνω editur, id vel ex iunioris cuiusdam librarii vel ex primi editoris emendatione est: nam in vetustis membranis ibi καὶ κλειρίνω (sic) scribitur, mendose utique, sed ita ut satis pateat ἰρίνω debuisse librarium; qui cum per incogitantiam aliud quid scribere coepisset, illud deinde (ne liturâ deformaret librum) delere noluit: quod & alibi passim ab illo homine factum observavimus.*

ἵππον γὰρ ἔχων εὐτελῆ. vili velus equo. » Lego ἑτετελῆ, integrum, sive non castratum. Gallis, un cheval entier. De homine castrato loquens, dixit contra Lucianus (in Eunuch. T. V. p. 210. edit. Bipont.) ἐπὶ τῷ » ἀτελεῖ τοῦ σώματος. « CORAY. — Eodem vocabulo offensum fuisse VILLEBRUNIUM video, qui ἐκτελῆ legendum suspicatus erat. Adnotavit tamen idem: » Le contraste de » ce méchant cheval n'auroit de probabilité, au milieu de ce bril-
Animadv. Vol. III. F

» *tant cortège, que par les extravagances de ce prince insensé.* » Immo vero, ingenio Antiochi, & personae, qualem is mox etiam inter epulas agens describitur, mirifice hoc ipsum conveniebat, ut, dum caeteri omnes magnifice ornati pompam ducerent, ipse interim *vili* equo vectus, ultro citroque discursans, processionem pompae ordinaret. Ob id ipsum ingenium a nonnullis, ut supra (pag. 193. f.) dictum, tamquam ἀφελής τις, id est, *simplex homo & qui facilibus moribus esset*, laudatus est.

παρασπονδήσας τὸν Φιλομήτορα βασιλέα, παιδίσκον ὄντα. Vide quae notavimus ad Polyb. XXVII. 17, 3. & quos ibi auctores laudavimus.

A D C A P. X X V.

Super PTOLEMAEI PHILADELPHI *Pompa* exstant observationes nonnullae, auctore LEBEAU iunior, in *Histoire de l'Acad. des Inscript.* T. XXXI. pag. 99 seqq.

τὴν κατασκευασθεῖσαν σκηνὴν ἐν τῷ τῆς ἄκρας περιβόλῳ — ἐξηγήσομαι. » Saepe diximus, solitas olim per solennes publicorum festorum aut panegyrium dies exstrui » quas vocabant Latini *umbrae*, Graeci σκιάδας & σκηνάς. » *Tabernacula* erant in festae-urbis viis aut suburbanis locis » compacta, excipiendis peregrinis, qui partim ad ludorum » spectacula, partim ad mercimoniorum ineunda commercia undique concurrebant. Erant etiam festa quaedam, » quorum ritus *tentoria* iubebant figere, ubi populus univ » versus relictis domibus se continebat certo dierum numero, donec solennitas omnis esset peracta. Talia festa » erant, de quibus diximus libro superiore cap. IX. [ad » lib. IV. pag. 141. f.] Videtur & Alexandrinum festum, » quod hic describitur, eodem ritu celebratum. Nam ea » causa, nisi fallimur, fuit, cur rex ipse in tabernaculo » morari necesse haberet. Hoc igitur *tabernaculum* describit Callixenus, priusquam Pompae totius ordinem explicet. Sedes illius fuit ἐν τῷ τῆς ἄκρας περιβόλῳ, *intra » arcis septum: vel, intra ambitum collis.* Utrumque significat Graecum ἄκρα, & *munitum in urbe locum*, id est, *arcem*: & quamcumque editam urbis partem, ut *collem*; » quomodo hic malim accipere. » CASAUBONUS. — Illam, puto, ἄκραν (id est, *arcem*) dicit Callixenus, quae est ἡ Λαρχιάς ἄκρα apud Strabonem XVII. 794. c. ad sinistram

intranti portum orientalem, ex adverso promontorii insulae Phari, cui promontorio simile nomen Ἀκρολοχιάς erat. (Strab. pag. 792. c.) In illa Λοχιάδι ἄκρα erat etiam βασιλείον, nempe minus aliquod regium palatium, diversum a maiori, quod, illi fere contiguum, magis intra urbem situm erat, eoque τὰ ἐνδοτέρῳ βασιλεία apud eundem Strabonem vocatur.

b κίονες διστάθηναι ξύλινοι. » columnae lignae certo intervallo statuae sunt. « CASAUB. — Ibid. ἐφ' ᾧ ἐπιστύλιον καθυρόσθην τετράγωνον, ὑπερεῖδον τὴν σύμπασαν τοῦ συμποσίου στέγην. » Haec forma oeci Aegyptii, ut appellant architecti. Vitruvius lib. VI. cap. 4. In Aegyptiis » oecis supra columnas epistylia ad parietes; & ab epistyliis ad » parietes, qui sunt circa, imponenda est contignatio. Appel- » lat Callixenus συμπόσιον inferiorem partem tabernaculi: » quod quidem amplae vastaeque coenationis instar habuit. » Atque hoc solum istius aedificii ad usum pertinuit: re- » liqua omnia ad ornatum. « IDEM. — » Ἐπιστύλιον, trabem » architecti vocant ἰμρονι solitam columnis. « DALECAMP.

αὕτη δ' ἐνεπετάσθην κατὰ μέσον οὐρανίσκῳ κοκκινοβαφεῖ περιλεύκῳ. » Haec contignatio (στέγη τοῦ συμποσίου) » circa medium taretibus tecta est, expansis in coeli modum, » coloris coccinei admodum vergentis in albedinem. οὐρανίσκος » est papilio, coeli aut. tholi formam referens, ut pluribus ex- » positum nobis libro secundo, [ad II. 48. f.] atque et- » iam alibi. Idem & οὐρανός aliquando significat. B. Chry- » sostomus de Xerxe: Τί δέ σοι ὁ χρυσοῦς οὐρανός ἐβού- » λετο, ἀνόντες; Vocem κοκκινοβαφεῖ delendam censuerunt » docti propter insequentem περιλεύκῳ: sine causa. τι- » μίλευκος id valet quod diximus: vel, albo praetextus. « CASAUB.

c καὶ ἑκάτερον δὲ μέρος εἶχε δοκοῦς μεσολεύκους ἐν πετάσμασι πυργωτοῖς κατεσκευασμένους. Scribo μεσολεύκοις ἐμπετάσμασι. Repetendum autem ex superioribus τὸ κοκκινοβαφεῖς: ab utraque parte habuit ea contignatio trabes circumtextas taretibus coccineis albo distinctis (vel, mediocriter albicantibus) turrilis. Cognatae voces sunt quas in commentario de Coloribus accurate explicamus, λευκός, ἑκλευκος, διάλευκος, ἐπίλευκος, μεσόμελευκος, μιξόμελευκος, & περίλευκος. Sic autem dicta ἐμπετάσματα πυργωτὰ, quae turres picturā vel texturā representant; sicut ζῶντὰ dicuntur, & bellua, quae ani-

»malium figuras intextas habent.« CASAUB. — In *ms. Ep.* desiderantur ista verba: membranae *A.* vero in eodem cum editis errore versantur, perperam *μεσολεύκους* ad *δοκούς* referentes. Illud vero ex vetusto more, quem & alibi servat idem vetus liber, quod *ἐνπ-* pro *ἐμπ-* scribat, & sic alia his similia. De *κατειλημμένας*, quod & ipsum tenent membranae, nil monuit Casaub. Quod tamen non ferendum putavi: nam verbo *καταλαμβάνω*, (id est, *deprehendo*) a quo illud ductum, non erat hic locus. Ferri potuisset *περιειλημμένας* a *περιλαμβάνω*; sed ne id quidem commode. Nihil magis in promptu erat, nihilque certius, quam ut *κατειλημμένας* (praeterit. passiv. verbi *κατειλέω*, *ὀβνολο*) scriberemus. Sic recte p. 197. f. *μίτραις κατειλημένον* edidit Casaub. ubi tamen editiones veteres cum utroque codice msto rursus *μ* litteram duplicabant. Pariter apud Lucian. in *Conviv.* cap. 47. *ταινίαις κατειλημμένος* erat in vett. edd. ubi recte *κατειλημμένος* posuerunt recentiores editores.

ἐν αἷς φατνάματα γραπτὰ κατὰ μέσον ἐτέτατο. Si quis tenendum contendat vulgatum *ἐτέτακτο*, nihil impedio. Equidem Dalecampium & Villebrunium probavi, *ἐτέτατο* corrigentes. Permutatione istorum verborum nihil in Graecis codicibus frequentius.

τῶν δὲ κιόνων οἱ μὲν τέσσαρες ὁμοίωοντο φοίνιξιν, οἱ δ' ἄνὰ μέσον δύσων εἶχον φαντασίαν. *Δυσῶν* habet *ms. A.* contra constantem in eo vocabulo usum. — »οἱ μὲν τέσσαρες, sunt quatuor illae columnae, quae latitudinem designabant. At οἱ ἄνὰ μέσον, sunt ternae reliquae, ab utroque latere longitudinis.« CASAUB. — *Ibid.* *τούτων δ' ἄκτὸς περίστυλος ἐπεποιήτο σύριγξ, ταῖς τρισὶ πλευραῖς.* »Id est, ultra istas, columnis aliis ad tria latera circumpositis, tres quasi pergulae confectae erant, longae quidem, sed angustae. Hoc declaratum voluit Callixenus voce *σύριγξ*, non quod visum Dalecampio. Infra, hoc libro, [pag. 205. d.] *τῷ κοιτῶνι συνῆπτο στενὴ σύριγξ, κατὰ πλάτος τοῦ κύτους χαρίζουσα τὴν γυναικωνῖτιν.*« IDEM. — Dalecampius sic converterat: *Extra haec fossione depressus locus erat, columnis cinctus a tribus lateribus.* In eadem cum Casaubono sententiam locum istum Gallico sermone sic reddidit VILLEBRUNE: *En dehors de ces colonnes regnoit, sur trois cotés, un peristyle, qui formoit avec ces colonnes une galerie étroite, & couverte en forme de voute.* Quod

vero dicit idem Interpres, non vidisse Casaubonum vitium quod vulgatae insit scripturae; legendum enim esse περιστυλος ἦν, ὃ μὲν ἐπεποίητο Συρ. &c. id quidem quid qualeve sit, ipse viderit. Nescio an ὃ ἐπεποίητο voluerit. *Ibid.* αὐλαῖς περιέχεται φοινικίναις: φοινίκαις ed. Casf. 2. & 3. operarum errore. *Ibid.* ἐπὶ δὲ τῶν ἀνὰ μέσον χωρῶν. χώρων edd. & ms. A. Recte vero monuit CASAUBONUS: » Scribe χωρῶν. Est enim ἀχώρως, » non ἀχώρος. Mox [lit. e.] ἐν δὲ ταῖς ἀνὰ μέσον χώραις. — Sic rursus continuo deinde, ἐν δὲ ταῖς ἑπάνω τούτων χώραις. Multa hoc loco praetermisit Epitomator.

d μύρριναις καὶ δάφναις, ἄλλοις τε ἐπιτ. Sic edidimus ex ms. A. Perinde erat, sed tamen veterum librorum auctoritate carebat, quod antea sic edebatur, μύρριναις τε καὶ δάφναις καὶ ἄλλοις ἐπιτῇδ. *Ibid.* Ἡ γὰρ Αἴγυπτος καὶ διὰ τὴν τοῦ περιέχοντος ἀέρος εὐκρασίαν. » Obtinuit apud » Graecos, ut ὁ περιέχων dicatur αἶρ. Quare vocem ἀέρος tollas licet. Sed cum venustioribus locutus est Athenaeus, [quin potius Callixenus,] Aristotele, Theophrasto, aliis. Quod ait de aëre Aegypti, & coeli temperie floribus apra, notum ex Theophrasti & Plinii testimoniis. Huius quidem iudicio *terrarum omnium accommodatissima unguentis Aegyptus, copiam rosae.* lib. XIII. cap. 3. [sect. 6.] Sed minus odoratas esse rosas Aegyptias caeterosque flores satis constat. CASAUB. — Confer Lexic. Polyb. in Περιέχον, & Adnot. ad Polyb. III. 36, 6. e εἰς τὸ τῆς σκηνῆς ἑδάφος κατεπέπαστο χύδην. » Eclogarius videtur legisse κατέσπαστο. Ait enim, τὸ τῆς σκηνῆς ἑδάφος ἀπετέλει πρόσθεν λεμῶνος ἀνθεσι χύδην κατασπασθέν. CASAUB. — In posterioribus Animadversionum Casauboni editionibus recte adiicitur: » Non probo. — Sane: si sic scripsit Eclogarius, absurde scripsit. At recte noster quidem ms. *Ερ. κατασπασθέν* habet, non κατασπασθέν.

A D C A P. X X V I.

ἐπὶ μὲν τῶν τῆς σκηνῆς παραστάδων. In tentorii vestibulo vertit Dalecampius. Et potest quidem vocabulum παραστάς in singulari numero nonnumquam (ubi, ut Vitruvius VI. 10. docet, idem valet ac προστάς, quod deinde pag. 205. a. & 206. a. occurrit) recte vestibulum intelligi.

Sed παραστάδες in plurali paulo aliter interpretandae videntur. Sunt nempe vel τῶν θυρῶν παραστάδες, qui aliàs σταθμοὶ, ianuarum postes vel antae, ut docet Pollux, I. 76. vel magis generatim, ut interpretatur Hesychius, οἱ πρὸς τοῖς τοίχοις τετραμμένοι (nisi in hoc verbo mendum inest) κίονες, id est, si recte accipio, columnae vel columellae quae secundum murum (extrinsecus) decurrunt. Itaque παραστάδες possunt quidem esse in vestibulo, sed & circa totam domum. Confer Hemsterhus. ad Polluc. X. 25. not. 41. & Valcken. ad Phoeniss. vs. 418. Et videntur hoc loco intelligi postes sive columellae aut antae, quibus sustinebatur syrinx illa, quam toti tabernaculo a tribus lateribus extrinsecus circumductam paulo ante dixerat auctor.

ζῶα μαρμαρίνα, quae mox commemorantur, non modo sunt animantium effigies, ut vertit Dalecampius; certe non solum bestiarum: sed promiscue bestiarum & hominum, atque etiam heroum deorumque (ut qui hominum figurâ finguntur) effigies: adeoque generatim simulacra, signa, statuae: de quo in Monumenti Gabini della villa Pin-ciana monuit VISCONTI, vir doctissimus, gente Romanus, animo civitateque hodie Gallofrancus. Sic certe continuo deinde nominantur etiam τραγικὰ καὶ κωμικὰ καὶ σατυρικὰ ζῶα, ἀληθινὸν ἔχοντα ἰματισμόν. Sic & ζῴδια, pag. 197. b. sunt cuiusvis generis (pictae) figurae.

πίνακες τῶν Σικυωνιακῶν ζωγράφων. » Dalec. pictorum » Sicyoniorum tabulae. Sed aliud est Σικυωνίων, Sicyoniorum: » aliud Σικυωνιακῶν, vel, ut habent membranae, Σικυωνικῶν: similitum Sicyoniis. Ac forlasse ζωγραφίων scribendum, & de picturis Sicyonii generis cogitandum. Dividebatur enim pictura in genera, Helladicum, Asiaticum, » & Sicyonium, cuius auctor Eumolpus [immo, Eupom- » pus] Sicyonius. » CASAUBONUS. — Vide Plin. XXXV. cap. x. sect. 36. num. 7. Ad editam scripturam Σικυωνιακῶν nihil ex nostris membr. A. adnotatum. Σικυωνικῶν vero habet ms. Ep. In ζωγράφων consentit codex uterque. Possessivum nomen, ad urbem Σικυῶνα pertinens, nullum adnotatum est in Stephani Byzantini Epitome.

εἰκασίαι παντοῖαι. Adiectivum παντοῖος, quod sciam, non ut communis generis usurpatur. Quare mendosam istam scripturam censeo: quam tamen & membranae nostrae rueri videntur. In Epit. desunt haec: & reliqua bre-

friviter perstricta. Nam post ζωγράφων statim sic pergitur :
 ἀντρα τὸ ἐν αὐτῇ κατεσκευάστο· καὶ ἐν τοῖς ἀντροῖς τίμα-
 ραι. κατὰ δὲ τὸ ὑψηλότερον τῆς ὁροφῆς ἀστοὶ δις.

αἱ δὲ, μυθικὰς διαθέσεις. » Quaedam [continent] fa-
 » bularia argumenta ; id est, ex fabulari historia petita. διά-
 » θεσις est descriptio, ut recte vertit Dalec. Ad primum
 » librum Strabonis eam vocem exposuimus. [Ad Strabon.
 » I. pag. 9. ed. Casaub.] In subiecta pompae descriptione
 » ait Callixenus, [infra, pag. 201. f.] multas in ea fuisse
 » διαθέσεις ἀκροῦς ἀξίας, id est, multas rerum variarum ἐκ-
 » κασίας dignas narratu. Et paulo post de Polemone Perie-
 » geta scribit, [Athenaeus, p. 210. a.] eum ἐξηγήσασθαι
 » διαθέσιν ἐν Φλιουῶντι, id est, exposuisse argumentum tabulae
 » cuiusdam : cuiusmodi erant quas Philostratus interpreta-
 » tur in Iconibus. » CASAUBONUS.

ὑπερὶ περιέκειντο ἐναλλὰξ ἀργυροῖ τε καὶ χρυσοῖ.
 — » Imo ἀργυροῖ τε καὶ χρυσοῖ. Neque enim alio
 » genere vocem ὑπερὶς usurpare, opinor, voluit, quam
 » omnes alii. Ait figura est πρὸς τὸ σημαίνοντες : de re-
 » ferendum ad vocem εἰκασία. » CASAUB. Ibid. ἐν δὲ
 ταῖς ἐπάνω τούτων χώραις, οὔσαις ἑκταπύχεσιν, ἀντρα
 κατεσκευάστο. Vertit Dalecampius : Supra huius utrumque
 locum ἀντρα ἐκκεναια fuerant, οὗτοι cubitorum ; quasi legisset,
 (quod etiam suspicari licebat) ἐν δὲ ταῖς ἐπάνω τούτων
 χώραις οὔσαις, ἑκταπύχη ἀντρα κατεσκ. At id quidem
 perinde erat : nec idcirco sollicitanda vulgata scriptura.
 Ibid. Cum ἔξ ἑκατέρᾳ πλευρᾷ ederetur, monuit CASAUB.
 » Scripti melius [ἔξ] ἐν ἑκατ. πλ. » — Eam scripturam
 nos ex nostris membranis recepimus.

» συμπόσια τε ἀντία ἀλλήλων αὐτοῖς τραγικῶν τε καὶ
 » κωμικῶν καὶ σατυρικῶν ζῶων, ἀληθινὸν ἔχοντων ἱμα-
 » τισμόν. Faceffit mihi negotium vox αὐτοῖς : quae re-
 » ferri alio non videtur posse quam ad nomen ἀντρα
 » proxime praecedens. Lego ἐν αὐτοῖς, vel παρ' αὐ-
 » τοῖς : ut intelligantur coenationes istae in antris fuisse
 » compositae de quibus modo est dictum : vel iuxta ἀντρα
 » ἢ ad illorum latera. Sed in ipsis potius antris locatas ar-
 » bitror eo situ, ut se invicem respicerent. ζῶα appellas
 » simulacra integra satyrorum ἢ personarum tragicarum ac co-
 » micarum. Alioquin erat usitatus πρόσωπα dicere ; ut
 » μοχ, πρόσωπά τε σατυρικὰ καὶ κωμικὰ καὶ τραγικά.
 » Quod addit, ἀληθινὸν ἔχοντων ἱματισμόν, hoc vult :

» *has personas ornatas fuisse ut cuique earum conveniebat, a*
vestibus veris, non simulatis. σκευὴν propriam huiusmodi
 » personis docent nos Iulius Pollux libro quarto, [cap.
 » 18. sect. 115 & sqq.] & poetarum interpretes. Dale-
 » campius lectionem aliam commentus est sibi & secutus. α
 CASAUBONUS. — Nempe ζῶα vivos homines Dalecampius
 intellexerat: de quo ipso vocabulo ζῶα confer quae pau-
 lo ante notavimus. Probavi autem Casauboni illam emen-
 dationem ἐν αὐτοῖς, quae & sententiam efficere planissi-
 mam videbatur, (nempe, in *ipsis antris* simulata effigura-
 taque erant *istarum personarum convivio*;) & facillimam ex-
 plicationem habebat erroris librariorum, cui occasionem
 dedisset litera ν, in quam definit vox praecedens. De quo
 frequenti erroris fonte vide Lexicon nostrum Polyb. p.
 211 sq. num. 8. & Indicem Graec. Epictet. p. 314.

κατὰ μέσον δὲ τῶν ἀντρῶν νύμφαι ἐλείφθησαν, ἐν
 αἷς ἔκειτο Δελφικοὶ χρυσοὶ τρίποδες. » Lego νύμφαι
 ἐλείφθησαν, ἐν οἷς. *Sacra Nymphis loca* appellabant
 νύμφαια: de iis accipio haec verba: etsi diserte scri-
 » ptum etiam in Epitoma Νύμφαι, & ἐν αἷς: quod quo-
 » modo exponi recte possit non intelligo. α CASAUB. —
 Quod ait vir doctus, in Epitoma pariter non modo Νύμ-
 φαι scribi, sed & ἐν αἷς; imprudenti excidisse hoc postre-
 mum videtur. In nostro certe codice Epitomae, in quo
 nihil usquam desiderari memini, quod ex Hoescheliano
 codice adfertur, νύμφαι quidem scribitur, sed sequentia
 verba praetermissa. Vulgatum νύμφαι defendens VILLE-
 BRUNIUS, commode Gallico idiomate *enfonce* aut *ni-*
ches interpretatus est: modo illius usus in Graecorum
 sermone obtinentis exemplum aliquod aliud, praeter hoc
 ipsum quod in quaestione versatur, protulisset: quod
 quidem nusquam reperitur. Fortasse tamen, cum doceant
 Hesychius & Pollux, (ille, in Νύμφη: hic lib. II. sect.
 90.) νύμφην vocari *cavitatem* illam quae in hominis facie
inter labium inferius & mentum est: coniectare inde licuerit,
 etiam alia quaedam *cavitationum* genera, & sigillatim *cavi-*
tatem talem in muro vel pariete, de qua hic agi videtur,
 eodem nomine insigniri potuisse.

ἀμφίτατοι ἀλουργαῖς ὑπείστρωντο τῆς πρώτης ἐρέας. b
 » Dalecamp. emendavit τῆς πρ. ἡμέρας. Mirum quid ho-
 » minem doctum moverit: nam, *tapeies* τῆς πρώτης ἐρέας,
 » id est, *e lana praestantissima*, cur ei displicerent, caussa

b » non erat. Theocritus in similis pompae descriptione tapetes similiter laudat. (Idyll. XV. 125 sq.)

» Πορφυρεοὶ δὲ τάπητες ἄνω μαλακώτεροι ὕπνω

» ἂ Μίλητος ἐρεῖ, χ' ὡ τὰν Σαμίαν καταβόσκων. α CA-
SAUBONUS. — Cum vitiose ἀλουργοῖς in ed. Bas. legeretur, monuit H. Stephanus in Thes. Graec. ling. T. I. col. 1902. e. f. reponendum vel ἀλουργοὶ vel ἀλουργεῖς. Et ἀλουργεῖς tacite correxit Calaubonus, quam scripturam recte tenuerat editio Ven. cum mssis. Dalecampium fortasse turbaverat, quod vocabulum ἡ ἐρέα, pro τὸ ἐρίον vel τὰ ἐρία (*lana*) usurpatum, haud admodum frequentatum aliàs, nonnisi ex uno hoc loco in Henr. Stephani Thesauro adnotatum reperisset: & miratus etiam equidem eram, cum apud neminem veterum Grammaticorum commemoratam eam vocem reperirem. Est tamen ea Straboni frequentata: apud quem lib. V. 197. b. nominatur ἐρέα μαλακή: rursusque VI. 284. c. ἡ δ' ἐρέα μαλακώτερα: itemque in plurali numero apud eundem, XII. 568. c. ἡ χώρα πρόβατα ἐκτρέφει θυμαστῶς, τραχείας δὲ ἐρέας. Sed & apud Nostrum alio loco occurrebat, haud multo post hunc locum in quo versamur, in descriptione prodigiosae navis Hieronis, p. 209. a. ubi mireris vocem ἐρεῶν ab ipso doctissimo Casaubono esse eiectam, & *lanam* cum Dalecampio in *carnem* mutatam. Sicuti *praecipua*, *praestantissima* lana, ἡ πρώτη Graece dicitur: sic paulo ante, πρῶτοι τεχνῖται dicti sunt *praecipui artifices*.

τὴν εὐγραμμίαν τῶν ἐνυφασμένων ἔχουσαι ζωδίων. Vide quae paulo ante de vocabulo ζῶα ad pag. 196. e. adnotavimus. Ibid. ἐπ' ἀργυρῶν διέδρων. » Vocat διέδρους, » *propositoria tripodum*, quae binos simul capiebant. Sic διέρος » *proprie sedile duorum carax*. α CASAUB. — Pro διέδρων, corrupte δένδρων est in nostro ms. Ep. Ibid. καταχύσεις ἵσαι. Possis *labra* intelligere vel *pelves maiores*, in quas effundatur quod effusum velis. Sed malim *urceos* reponi, quod hic Dalecampius posuerat; aut *gutta* vel *gutturia*, quae aliàs κατάχυτλα aut πρόχοι dicuntur; nempe *vasa quibus aqua manibus infunditur*. Vide Hesych. in Προχόιδιον, & in Προχόω: e quo perspicte hoc vocabulum interpretatus est Henr. Stephanus.

c ἑτέρα κλίνη πρὸς τὴν τῶν κυλικίων καὶ ποτηρίων, τῶν τε λοιπῶν πρὸς τὴν χρῆσιν ἀνηκόντων καὶ κατασκευασμάτων, ἔλθεσιν. » Alia lectio est, κυλικίων: id

»erit, *vasorum potiorum, & thecis suis contentorum, & ex- c
»trafactorum.* Quid sit *κυλικεῖον* exponitur libro XI. Sed non
»displacet *κυλικίων*. Mox tolle particulam καὶ ante κατα-
»σκευασμάτων. « CASAUBONUS. — De delenda καὶ par-
ticula recte utique monitum: nisi fortasse καὶ κατασκευασ-
μένων, pro καὶ κατασκευασμάτων, oportuit. Caeterum
peraptum vocabulum est *κατασκευάσματα*, de varii ge-
neris *vasis & utensilibus*. Vide Lexic. Polyb. pag. 336 sq.
num. 3. Quoniam in codice *κυλικεῖον* reppereris Casaubo-
nus, nescio. Veteres quidem nostrae membr. cum editis
in *κυλικίων* consentiunt. Epitomator vero in suo exem-
plari videri potest *κυλικίων* repperisse. At ille quidem ab
istis verbis, ἐπ' ἀργυρῶν διέδρων, omissis mediis, statim
ad ista perrexit, Τῶν δὲ κυλικίων τὴν κατὰ μέρος κατα-
σκευὴν &c. *Κυλικεῖον* diminutivum est vocabuli κύλιξ. *Κυ-
λικεῖον* est *repositorium, theca vasorum potiorum*, quem
uno nomine *ἀθασπι* Cicero dixit in Verr. IV. 16. Confer
Nostrum, IV. 148. a. & ibi notata. Vox *κλῆς* quamnam
potissimum vim habeat hoc loco, haud satis video: &
eo magis importune hīc posita mihi visa erat, quod pau-
lo ante consueto suo & propemodum constanti significa-
tu de *lectulo* usurpata legebatur. Nec tamen aliud satis
probabile, quod illi substituere possem, occurrebat.

τὴν μὲν κατὰ μέρος κατασκευὴν, καὶ τὰ γένη, μακρὴν
ἐπιφαίνεται μοι δηλοῦν. » Scripti libri *διεφαίνεται μοι*. Ait
» autem τὰ γένη, quia soliti veteres diversa poculorum
» genera habere quam plurima. Fidem fecerit undecimus
» huius operis liber. « CASAUB. — Scripturam *ἐπιφαίνεται*
cum editis recte tenet ms. A. *διεφαίνεται* habet ms. Er-
minus commode.

A D C A P. X X V I I.

Ἡμεῖς δὲ, ἐπειδὴ τὰ κατὰ τὴν σκηνὴν διεληλύθαμεν.
Haec sic scripta vetustae nostrae membr. A. dederunt.
Antea in hunc modum edebatur huius capitis initium:
Ἐπεὶ δὲ τῆς σκηνῆς τὴν κατασκευὴν διεληλύθαμεν: quod
nescio iunioris-ne cuiusdam librarii, an primi editoris
novationi debeatur. Epitomator quidem, tales transitio-
nes orationis omittens, sic statim incipit: Ἡ δὲ πεμπὴ
ἦγετο &c. — » Percurramus descriptionem regii taberna-
» culi: nunc ipsam pompam paulisper spectemus. Est au-

c » item *πομπή*, *translatio* aut *transvectio* (Graeci id dicunt
 » *πρόμπειν*, vel *πομπεύειν*, item *παρίεσθαι*, *παρίεναι*.
 » & *διαφέρεισθαι*) *per publicas urbis vias*, a loco certo in
 » certum locum, sive eundem, sive alium. In hac narra-
 » tione uterque terminus siletur, & *ποῖ* & *πόθεν*. Suspi-
 » camur nos, profectam pompam ab illa urbis parte ubi
 » fuit Ptolemaeo structum tabernaculum, in eius Dei tem-
 » plum esse perductam, cui ille honos habebatur prae-
 » cipue. Quâ ducta fuerit, non praetermittitur. ἤγιστο δὲ
 » τοῦ κατὰ τὴν πόλιν σταδίου. De hoc *stadio* facit Strabo
 » mentionem libro ultimo. CASAUBONUS. — Ἑπτα-
 » στάδιον Strabo vocat, lib. XVII. pag. 792. a. & pag. 794
 extr. & sq. Caeterum commode facturus erat Athenaeus,
 si de occasione & consilio, quo mirifica haec pompa a
 Ptolemaeo instituta est, (de quo haud dubie non tacue-
 rat Callixenus) nonnihil nobis aperuisset. Sic ratio non-
 nullorum ex his, quae in sequente narratione commemo-
 rantur, quae nunc obscuriora sunt, planius intelligi pos-
 set. Diis omnibus honorem esse habitum videmus: prae-
 cipuam vero quamdam Bacchi rationem fuisse habitam ex
 eo colligas, quod, quae ad huius Dei pompam pertine-
 bant, ut prae caeteris mirabilia & magnifica, singulari
 quadam diligentia exponenda Callixenus duxerit. At cer-
 te quidem, festo tam incredibili adparatu & magnificen-
 tia celebrando, rem quamdam singularem occasionem fuisse
 consentaneum est. Eam rem, probabili coniectura, his
 verbis exposuit LEBEAU, loco supra laudato: *Ptolémée*
Soter, le premier des Lagides, après un regne de trente-huit
ans, céda la couronne à Philadelphie, fils d'un second lit, au
préjudice de Ptolémée - Ceraune, l'ainé des fils qu'il avoit eu
d'Euridice, sa première femme. Philadelphie reconnut une si
flatteuse préférence, en rendant à son père les honneurs divins
dès son vivant. Il paroît que c'est l'objet de cette cérémonie.
Soter & Bérénice y sont traités à l'égal des dieux, & la fête
se termine par des jeux où on leur consacre un grand nombre
de couronnes d'or. Quod vero Bacchi pompa in hac cele-
 britate fuerit omnium magnificentissima, id fortasse simili
 quadam ex ratione factum, quâ aliàs subinde, ubi vivo
 homini honores divini sunt habiti, finxerunt adulatores,
 Bacchum sub illius hominis forma denuo adparuisse ho-
 minibus. Sic quidem (ne ab eis, qui a Nostro comme-
 morantur, discedamus) Mithridatem novum Bacchum salu-

tatum esse legimus eodem hoc libro V. p. 212. d. (conf. Cic. pro L. Flacc. cap. 25.) eandemque adpellationem & M. Antonius & Caius Caligula adfectasse perhibentur, IV. 148. c. d.

πρώτη δ' ἐβάδιζεν Ἑωσφόρου &c. »πρώτη, prima pompa, & »primum ferculum. *Luciferum* stellam, diem ducentem, in »tabula expresserant: ei tabulae principem locum inter »omnia pompae fercula tribuerunt. καὶ γὰρ, αὐτ, ἀρχὴν »εἶχεν ἡ πομπὴ καὶ ὅν ὁ προσηρμμένος ἀστὴρ φαίνεται »χρόνον: quia duci coepit pompa quo tempore oritur *Lucifer*: »haec satis declarant, si attendissent viri docti, praeece- »dentia πρώτη δ' ἐβάδιζεν Ἑωσφόρου. Par & similis ratio »eius quod statim sequitur, *desuisse pompam sub Vesperti* »*exortum*; propterea agmen clausisse illius stellae simulacrum. »Sic enim accipienda ista minime obscura verba, τὴν δὲ »τελευταίαν Ἑσπέρου συνέβαινον εἶναι τῆς ὥρας εἰς τοῦτο »συναγωγῆς τὸν καιρὸν. Deest etiam hic nomen πομπή, »ut saepissime in hac narratione. Atque in huiusmodi lo- »cis πομπή non id significat quod ante diximus; sed res sin- »gulas in pompa transvectas, sive, ut Latini loquuntur, »singula pompae fercula. Sic πρώτην vel δευτέραν ἱστορίαν »Graeci, primam vel secundam Historiam Latini, appellant »Historiae partem primam aut secundam. Sic etiam in- »tellige quod scribit de secunda pompa, ἔπειθ' ἡ τοῖς βα- »σιλέων γονεῦσι κατωνομασμένη: *sequebatur Luciferi simu- »lacrum, ferculum divis parentibus regis & reginae sacrum.*»

CASAUBONUS. — Regina Arsinoë erat, uxor eademque soror Ptolemaei Philadelphi: parentes, Ptolemaeus pri- mus, cognomine Soter, & Berenice; qui tum adhuc in vivis erant, ut ex pag. 203. a. intelligitur: confer quae paulo ante de occasione huius celebritatis monuimus.

Pro κατωνομασμ. in contextu codicis Epit. est ἐπωνομασ- μένη, sed inter lineas ab eadem manu κατω superne scri- ptum. Paulo superius, ubi legitur καὶ ὅν - - ἀστὴρ φαί- νεται χρόνον, Hoeschelius χρόνιος pro χρόνον adnotavit. Quae si coniectura fuit docti viri, parum erat ea felix: si in suo cod. Epit. ita invenit, erraverat librarius. In nostro quidem cod. Ep. haud dubie χρόνον scriptum, quam- quam terminatio vocis compendiose indicata magis, quam expressa. Insolentior dein videri poterat dictio illa, τῆς ὥρας εἰς τοῦτο συναγωγῆς τὸν καιρὸν. Simili vero ratio- ne & verbo συνάγειν & συγκλείειν Polybius usus est,

d cuius loca cum hoc conferenda in Lexico Polybiano indicavimus.

Μετὰ δὲ ταύτας αἱ τῶν Θεῶν &c. »Deinde auctor multas pompas in unum cogit, & ait, μετὰ δὲ ταύτας αἱ τῶν Θεῶν ἀπάντων, εἰκείαν ἔχουσαι τῆς περὶ ἐκάστην αὐτῶν ἱστορίας διασκευήν. Quae ita erant vertenda: *Post has sequebantur Deorum omnium pompae* (hoc est, imagines) *ornatu eo qui historiae cuiusque illorum conveniebat.* »Poterat curiosus lector desiderare pleniorē descriptionem huius partis, quae universae pompae fuit caput: »continebat enim Deorum omnium simulacra, fercula, »tensas, & totius veterum theologiae ad vivum expressam imaginem. Superfedet tamen Callixenus narratione hac; contentus indicasse cupido lectori, unde possit reperire quod hic non invenit. Sic enim ille: τὰ δὲ κατὰ μέρος αὐτῶν εἴ τις εἰδέναι βούλεται, τὰς τῶν πεντετηρίδων γραφὰς λαμβάνων ἐπισκοπεῖτω. Si quis; »ait, singula pompae huius scire cupit, sumat in manus tabulas illas, quibus quinquennialis ludicri Olympici sollemnitates depingi solet, atque eas intueatur. Quasi dicat auctor, »& in ornandis Deorum omnium simulacris, & in ordine quo producta est cuiusque effigies, & uno verbo in »caeteris omnibus ad Deos spectantibus, idem plane servatum in hac Ptolemaei pompa, atque Olympiae cum »celebratur ludicrum Olympicum. Πεντετηρίδων γραφὰς »interpretamur *pictorum tabulas quarum argumentum erat celebratio alicuius penteteridis.* Notamus & alibi de hoc genere tabularum. Sed non sunt praetermittenda hoc loco »Athenaei verba e libro XII. [pag. 534. d.] Ἀφικόμενος δ' Ἀθήνησιν ἐξ Ὀλυμπίας [ὁ Ἀλκιβιάδης] δύο πίνακας ἀνέθηκεν, Ἀγλαοφάντος γραφήν ὧν ὁ μὲν εἶχε Ὀλυμπιάδα καὶ Πυθιάδα στεφανούσας αὐτὸν· ἐν δὲ Ξατέρῳ Νεμέα ἦν καθήμενος, καὶ ἐπὶ τῶν γονάτων [αὐτῆς Ἀλκιβιάδης,] καλλίων φαινόμενος τῶν γυναικείων προσώπων. »Etiā autem in multis Graeciae locis πεντετηρικοὶ ἀγῶνες celebrabantur, tamen omnium Penteteridum longe »nobilissima fuit Olympica, quae ineunte quinto quoque »anno incredibili frequentia hominum maximoque apparatu agitabatur. Quod si iudicii non fallimur, putamus »etiam istam pompam Ptolemaicam agitaram esse occasione festi cuiusdam quinquennialis. Quod etiam arguere videtur illa *Penteteridis* effigies, quae inter caetera di-

»citur paulo post [p. 198^l. b.] fuisse gestata. « CASAUBONUS. — At, cur, quod de *pictis tabulis* ait Callixenus, ad *Olympicas Penteteridas* maxime referret Casaubonus, nulla fuisse causa videtur: neque enim apud ullum scriptorem tale quid de Olympicis ludicris memoratur, nec huc magnopere facit id quod de *Alcibiadis tabulis pictis* ex Nostri libro XII. protulit vir doctus. Quum (ut perspete ipse monuit) veri sit simile, quinto quoque anno tales quosdam ludos Alexandriae esse peractos, quales nunc maiori quodam & singulari prorsus adparatu peracti commemorantur, quidni intelligamus, iussu Ptolemaei totam illorum ludorum rationem picturis fuisse descriptam? ad quas picturas (cum in Alexandrina bibliotheca exstarent, quumque exempla earundem in aliis etiam fortasse bibliothecis aut museis descripta reperirentur) nunc, quod ad reliquorum Deorum pompam spectat, lectores suos remittens Callixenus, *Bacchicam* potissimum *pompam* describit, quae prae caeteris singulari adparatu eo tempore, de quo agitur, instituta est.

ΣΙΛΗΝΟΙ. Tenere vel restituere potius debui codicum nostrorum scripturam; quamvis sciam esse viros doctos, qui alteram scripturam ΣΙΛΗΝΟΙ huic praeferant. Vide Perizon. ad Aeliani Var. Hist. lib. III. cap. 18. & cap. 40. Nihil vero opus esse putavi, ut ad istud nomen notam numeralem β'. vel vocem δύο adiceremus, quemadmodum praeceperat noster CASAUBONUS de Satyrica Poësi lib. I. cap. 2. ubi caeteroquin de munere Silenorum in fabulosa poësi, ut Satyrorum epistatis, multa docte disputantur. *Ibid.* λαμπάδας φέροντες. κισσίνας διαχρύσεως. »Scribunt libri veteres βυσσίνας; non, ut »editum est, κισσίνας. De ellychnio e bysso possis intelligere. « CASAUB. — In Aegianis lectionibus ista scriptura ut ex cod. msto ducta adnotatur: quam esse mendosam non est dubitandum. Veram scripturam tenet uterque noster codex, itemque alii duo Parisini, teste Vilebrunio.

κισσίνοις καὶ χρυσοῖς ἐλασ. διαπεπονημένα. Editam olim lectionem κίσσι asterisco ut mendosam notaverant ipsi editores, qui eam receperunt. Ad illam haec pertinet animadversio CASAUBONI: »Exarata manu lectio »habet καίωσι: quod non minus corruptum quam illud »κίωσι. Fortasse scribendum κίωσι, ut interpretes: [αμ-

«reis columellis, Dalec. & Natalis Comes.] vel ut censemus nos, κανόσι. Cogira lector ingeniose! Mihi quidem emendatio perplacet; non quia nostra est, sed quia vox κανόν huic loco aptissima videtur. Sic vocabant in operibus cuiuscunque materiae extantia a reliqua superficie ornamenta, quae quidem in longum producerentur in modum *regulae*. Sic φακούς dixerunt, in lectis pedum & similibus operibus, ornamenta quaedam lenricularis formae: de quibus plura observamus alio loco. Dixi extantia; quae enim non extant in longum producta, *virgae* appellantur: ideo operibus textis ῥάβδους παρυφαίρεσθαι scribit Pollux; unde *virgata sagula* Virgilio: sed & ῥάβδοι quae eminent dicuntur, ut in illis ostreis quae appellant Graeci τραχύστρακα & ῥάβδωτά.α — Mihi unice probatum certissimumque visum est κλωσί, (α κλών, κλώνος, ramus, furculus) quod ex ADAMI coniectura merito laudavit adoptavitque Villebrunius. Quod vero idem Villebrune adfirmat, κανόσι illud, quod Casaubonus proposuit sibi tribuit, non ipsius, sed Natalis Comititis esse inventum; ecce iterum, quam proterve illudere lectoribus suis non desinat ille homo! Evolve enim Natalis Comititis versionem, p. 81. haec ipsa verba reperies: *ferebantque sex cubitorum thuribula aureis hederaceis columellis ornata*. Qui sic interpretatur, is sane non κανόσι, sed κλωσί, in animo habuerat.

αὐτὰ δὲ πάλιν κόσμον χρυσοῦν περικείμεναι. Inficete omnino & importune h. l. αὐτὰι repetebatur: pro quo haud dubie αὐτὰ (id est, *ipsae*) fuit ponendum. Persaepe permutandis simillima ratione duobus illis pronominebus peccarunt vel librarii vel editores. Vide Polyb. V. 44, 11. X. 9, 7. X. 10, 7. & mox infra apud Nostrum p. 198. f. Mox deinde, consulto tenui κατεilahμένον a Casaubono sic editum, ubi editiones veteres cum mssis κατεilahμένον dabant. Vide notata ad pag. 196. c. Paulo post, pro ἐπὶ χρυσοῦν μαζονόμων esse in Epitoma ἐν χρυσοῖς μαζονόμοις adnotavit Casaub. Sic quidem & noster ms. Ep. Sed id perinde est, & Epitomatoris arbitratu ita positum. De vocab. μαζονόμος vide ad IV. 149. a. Ibid. τὰ δὲ σώματα οἱ μὲν ἐκέχρητο ὀστρεῖσι. Sic percommode ed. Ven. & Bas. cum ms. Ep. ἰνυηῖ, illi erant. (Nec aliud debuerat ms. A. in quo ἐκέχρητο.) Quod cur in ἐκέχρη-

το mutaret Casaubonus, nil opus erat. Sed hoc fortasse ex Italico quodam msto enotatum ille repererat; quod & in ms. Paris. Hermolai Barbari legitur, teste Villebrunio.

ἔφερον δὲ καὶ οὗτοι στέφανον χρυσοῦν ἐξ ἀμπέλου καὶ κισσοῦ εἰργασμένον. Omisit ista verba Epitomator: vetustae autem membranae (quod sciam) id, quod adhuc edebatur, tuentur, στέφανον χρυσοῦν ἐξ ἀμπέλου καὶ χρυσοῦ εἰργ. Qua scriptura non offensum fuisse Casaubonum mireris. Haud dubie aut χρυσοῦν erat delendum, aut pro χρυσοῦ aliud ponendum. Praestabat autem posterior ratio, & in promptu erat κισσοῦ pro χρυσοῦ reponere: ut *corona* intelligeretur *aurea*, ex *vite & hederæ confecta*, nempe ita elaborata ut ex *palmis* & *hederæ furculis aureis* contexta videretur. Baccho non minus hederam, quam vitem, sacram norunt omnes: & *hederacearum coronarum ex auro* in tota hac narratione mentio frequentissima. Plane vero *iunctam in eadem corona hederam cum vite* rursus videmus pag. 200. d. στέφανον κισσοῦ (id idem valet ac ἐκ κισσοῦ) καὶ ἀμπέλου χρυσοῦν. Quod vero ait hoc loco auctor, ἔφερον δὲ καὶ οὗτοι στέφανον &c. id sic accepit Villebr. quasi *quilibet illorum satyrorum talem coronam manu sua gestasset*. Id si dicere auctor voluisset, haud dubie vel ἔφερον δὲ καὶ τούτων ἕκαστος στέφανον scripturus erat, vel ἔφερον δὲ καὶ οὗτοι στέφανους. Immo vero (quod perspicue etiam DUTHIEL vir doctus monuit) intelligenda *una maior corona*, quam illi iunctâ operâ gestarent. Neque nos turbare debet incredibilitas rei: unam perhiberi auream coronam tantae molis, ad quam gestandam quadraginta satyrorum manibus fuisset opus. Nam & paulo inferius (pag. 202. d. e.) memoratur non modo corona aurea trium cubitorum altitudine, sedecim cubitos in circuitu habens, sed & alia cui circuitus erat cubitorum octoginta. Praeterea non est necesse, ut omnes quadraginta satyros simul gestasse hanc coronam putemus: poterant enim eâ operâ alternis etiam vicibus fungi. Quod si quis vero quaerat, an coronae omnes aureae, vasaque omnia aurea, quae in hac narratione commemorantur, ex mero solido fuerint auro; mihi id parum liquere profiteor: sed vero simile videri dicam, nonnullas illarum rerum fulsisse quidem auro, at nonnisi *inauratas* fuisse. Sed utcumque statuas, tam mirumque & incredibilis his nostris diebus videri debet huius

a pompae magnificentia, ut recte pronunciaverit **LEBEAU** in praedicta Commentatione pag. 107. cum ait: *Si l'on peut ajouter foi à ce récit, on en concluera, qu'il falloit qu'après la mort d'Alexandre les Ptolémées eussent eu en partage les plus grandes richesses de la Perse & des Indes, & que tout ce qu'il y a aujourd'hui d'or, d'argent, de pierreries en Europe, étant rassemblé, pourroit à peine fournir à la décoration d'une fête si magnifique.*

ἐν πορφύραις χλαρίσι καὶ κρηπίσι λευκαῖς. Ad vulgatam scripturam χλαμύσι adnotavit **CASAUB.** » Invenio in membranis χλαρίσι.« — Quibus ex membranis hanc scripturam enotatam repperit vir doctus, non declaravit nobis. Nostrae quidem vetustissimae χλαμύσι tenent: sed χλαρίσι habet ms. *Ep.* Quorum de vocabulorum differentia qui quid veteres praeceperint Grammatici nosse cupit, is Pollucem adeat, X. 124. & Ammonium pag. 147. & Erymol. M. pag. 812. Denique de eorumdem vocabulorum usu consuli possunt quae post Hemsterhus. ad Polluc. in Addendis ad pag. 1304. post aliosque doctos Viros nuper disputavit Iacobs in Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. 1. pag. 24 sq. Mihi discrimen illud quod statuunt Grammatici, haud ita certum constansque visum est, quin suspicari liceat, saepe promiscue utrolibet vocabulo usos esse Graecos: quo facilius a librariis etiam permutari inter se potuerunt. Quidquid sit: eo minus dubitandum censui, quin scripturam χλαρίσι hoc loco alteri praeferrem, quoniam paulo ante (p. 197. e.) pariter *Sileni* commemorantur, πορφύρας χλαρίδας ἡμφοισμένοι, ubi nihil inter se discrepant libri. *Ibid.* γυνὴ περικαλλεστάτη κατὰ τὸ μέγεθος. γυνὴ περικαλλῆς habet ms. *Ep.* omiffis reliquis. Nil mutant membr. *A.*

b στέφανον περσείας. De *persaea* vel *perseae*, arbore Aegypti propria, vide Harduin. ad Plin. XV. cap. 13. sect. 13. & uberiora si cupis, consule Theophr. Hist. Plant. IV. 2. & quae ad eum collegit Bodaeus a Stapel pag. 125 sq. & pag. 295 sqq. quibus adde quae disputavit Salmasius in libro de Homonymis Hyles latricae, cap. 68. Editam h. l. scripturam περσείας tenent membr. *A.* Sic & apud Aelianum scribitur, Hist. Anim. XI. 11. & 40. περσείας habet noster ms. *Ep.* quemadmodum scribitur apud Theophr. & Dioscoridem, itemque apud Strabonem lib. XVII. pag. 822. a. edit. Casaub. & p. 823. a.

b. Conf. Wesseling. ad Diodor. Sic. I. 34. At *περσεία*, si-
ve rectius *περσεῖα*, quae apud Nostrium commemorantur
XIV. 649. a. & d. non sunt Aegyptiae Persaeae vel Per-
seae fructus, sed persica mala, *des pêches*.

· ἐκαλεῖτο δὲ αὕτη Πεντετηρίς. Nomen huius erat *Quin-
quennialium*. Probabile est quod monuere docti viri, res-
pectum habuisse personam hanc allegoricam ad temporis
spatium quo exacto ludos illos, de quibus agitur, repe-
tere constituerat Ptolemaeus. Confer quae ad p. 197. d.
adnotata sunt.

· ὦραι τέσσαρες δισκευασμένοι, καὶ ἐκάστη φέρουσα
τοὺς ἰδίους καρπούς. Ἐχόμενα τούτων θυμιατήρια δύο κίσ-
σινα ἐκ χρυσοῦ ἑξαπλήχη. *Δισκευασμένος*, est *instruētus*,
ornatus: & sigillatim quidem, si nude ponitur id verbum,
significat eum qui *ad bellum pugnamque instruētus est*; ut
apud Polyb. IV. 18, 3. IV. 71, 3. Qua ratione & ele-
phantos qui *ad pugnam instruēti* sive *armati* essent, *διε-
σκευασμένους* dictos supra vidimus, p. 194. f. Nunc ὦραι
δισκευασμένοι, nisi librariorum errore intercudit nonni-
hil, (verbi causa πολυτελῶς, quod adiicitur pag. 195. c.
aut aliquid simile,) intelligi debebunt ac si dixisset *διε-
σκευασμένοι τῷ οἰκείῳ κόσμῳ*, quatuor anni tempora, suis
quodque attributis *instruētum*: quod ipsum etiam aliquatenus
indicatur proximis verbis, καὶ ἐκάστη φέρουσα τοὺς ἰδίους
καρπούς. Quo loco quum sic vulgo ederetur *δισκευασ-
μένοι, καὶ δύο κίσσινα ἐκ χρυσοῦ &c.* monuit CASAUBO-
NUS in *Animadv.* »Supple ex membranis, καὶ ἐκάστη φέ-
ρουσα τοὺς ἰδίους καρπούς. ἑχόμενα δὲ τούτων θυμιατή-
ρια δύο κίσσινα.« Eadem autem verba suo loco dede-
re nostrae membr. A. exceptā δὲ particulā post ἑχόμενα,
quae nullo incommodo abesse poterat, quemadmodum &
pag. 199. b. absque coniunctiva particula scribitur ἑχι-
μένως ἦγετο κρατὴρ &c. Eademque particula h. l. in le-
ctionibus Aegianis, quibus usus erat Casaubonus, non
compareret, cum tamen reliqua verba adnotata sint sicut
in nostris membr. A. leguntur. Codex noster Ep. quinque
priora verba habet, usque καρπούς. Reliqua praetermi-
sit cum pluribus quae sequuntur usque ὁ τῶν ἀνδρῶν.
(lit. c.)

· βωμὸς ἀνὰ μέσον τούτων τετράγωνος χρυσοῦς. Commo-
dius hoc utique videri debuerat, quod ex coniectura sic
scripsi. Si quis tamen vulgatum χρυσοῦ tenendum fuisse

contendat, non valde repugnem. Possit enim χρυσεῦ statui elliptice pro ἐκ χρυσεῦ positum; quemadmodum pag. 200. d. ait στέφανον κισσεῦ, pro ἐκ κισσεῦ: & paulo inferius, τοὺς τοίχους δ' εἶχε κυπαρίττου, pag. 207. e. pro ἐκ κυπαρίττου: & ἦν χάραξ κύκλῳ τῆς νεὸς σιδήρου, pag. 208. d. pro ἐκ σιδήρου: aliaque similia. Posteriori tamen quem citavi loco offensus istā scripturā Epitomator, σιδήρεος pro σιδήρου posuit. *Ibid.* οἱ δὲ παρχήσιον. De *carchesio* poculo vide lib. XI. p. 474 sq. Confer mox paulo inferius, *lit. c.*

Ϛ Φιλίσκος ὁ ποιητὴς, ἱερεὺς ὢν Διονύσου. PHILISCUS Coryraeus, poëta tragicus: qui Φίλικος nominatur apud Hephaestionem pag. 30 extr. & seq. De eo vide Suidam h. v. & quae ibi notavit Küsterus. *Ibid.* Δελφικοὶ τρίποδες. De *tripodibus* ad formam *Delphici tripodis* fabricari solitis, quae consueta etiam choragorum in Dionysiis apud Athenienses dona fuere, praeter alios consulendus Spanhemius ad Callimachi Hymn. in Delum, vs. 90. laudatus Westelingio ad Diodor. Sicul. XVI. 26. & Casaubonus ad Suetonii August. cap. 52. *Ibid.* ὁ μὲν παιδίσκων. Recte in contextum hoc recepit Casaub. quod iam in ora posuerat editor Basileensis. Corrupte παιδίσκος ed. Ven. & Bas. cum ms. A. In Epit. haec desunt, ut paulo ante monui.

AD CAP. XXVIII.

τετράκυκλος πηχῶν τεσσαρεσκαίδεκα. » Numerum augment mss. in quibus πηχῶν ιζ'. cubitorum *πυλ.* » CASAUB. — Vulgatum tenent membr. A. itemque ms. Ep. in quo πηχῶν ιδ'. notis numeralibus. Ad τετράκυκλος intellige ἀπὸ πηχῶν. *Ibid.* ἀγαλμα Διονύσου. Ad editam olim scripturam Διονυσίου nihil ex ms. A. enotatum: recte vero Διονύσου exaratum video in ms. Ep. Mox quod ait χιτῶνα πορφυροῦν ἔχον δαάπερον, id ex Epitoma repetiit Eustath. ad Iliad. λ'. pag. 813, 42. Quae inde sequuntur, δὲ πρόκειται δ' αὐτοῦ, usque καὶ πρόκον, praetermisit Epitomator. Recte vero ibi αὐτοῦ dedere membr. A. pro αὐτῶν, quod erat editum. Mox etiam recte κασσίας eadem membr. A. ubi vult se κασπίας ed. Ven. & καψίας ed. Bas. pro quo κασίας posuit Casaub. Porro ista, περιέκειτο δ' αὐτῷ — ἀμπέλου, citavit Eustath. ad Iliad.

λ. pag. 800, 5. Dein definit Epitomator in κακοσμημένῃ
omissis quae sequuntur usque λίνα φέρουσαι.

καὶ πέρσεις τελεταὶ ἔς. »Corruptum est quod se-
quitur, τῇ δὲ τετρακύκλῳ ἱερεῖς καὶ ἱέρειαι καὶ πέρση
τελεταὶ, καὶ Δίασοι παντοδαποὶ καὶ τὰ λίνα φέρου-
σαι. Omitto dicere verbum deesse huic sententiae ne-
cessarium, ἔχουντο vel ἐφέροντο, aut simile: cuius prae-
termissio, etsi duriuscula, ferri tamen fortasse queat. Illi
certe, πέρσης τελεταὶ, clamant vitium percussa. Dale-
campius fecit ἐν Περσικῇ στολῇ: [cum Persica veste, red-
dens:] ingenio, nisi fallimur, maiore quam iudicio
Vestitum Persicum describunt nobis Xenophon, & con-
ditores Alexandri rerum; etiam Plutarchus, in libro de
eius Fortune. Sed καίσθω illius sententia εἰς τὸ μέσον
etiam nostra. Censemus enim ita scribendum, ἱερεῖς καὶ
ἱέρειαι, καὶ Ὀρφεοτελεσταί, καὶ Δίασοι παντοδα-
ποὶ, καὶ αἱ τὰ λίνα φέρουσαι. Opertaneorum sacro-
rum mystae atque interpretes praecipui erant quos voca-
bant Ὀρφεοτελεστας, qui fere cum Bacchi orgiastis con-
iunguntur. Scribebam aliquando, καὶ Περσεφόνης τελε-
ταί: sed id iam non placet. Nulla autem orgia aut my-
steria sine vanno peragebantur, quam Virgilius [Georg.
I. 166.] vocat mysticam; Plutarchus in Alexandro μυ-
στικὰ λίνα. Multa de hac vanno scriptores. λινοφόροι
hic sunt foeminae: alibi viri, ut cum Aeschinem λινο-
phorum ait fuisse Demosthenes. Erant & in sacris Miner-
vae vanni. Vetus poeta apud Clementem & Plutarchum:

»Βάτ' εἰς ἑδὼν δὴ, πᾶς ὁ χειρῶναξ λεῶς,

»οἱ τὴν Διδε γοργῶπιν ἐργάτιν δεῶν

»στατοῖσι λίνοις προστρέπεσθε.« — CASAUBONUS.

Foeminae λινοφόροι nominantur etiam apud Callimachum,
Hymn. in Cerer. vs. 127. quem ad locum vide quae
Ezech. Spanhemius adnotavit: ubi falsus est quidem vir
doctus, cum ait Ὀρφεοτελεσταὶ e veteribus libris a Casau-
bono esse emendatum: nec enim dissimulaverat ipse, (ut
modo vidimus) esse eam meram ingenii sui coniecturam.
πέρσεις τελεταὶ dabant membr. A. quod quam-
quam parum promovebat, tamen recipere debui, ut uni-
cam scripturam quae veteris codicis msti auctoritate ni-
tatur: nam in ms. Ep. desiderari hunc locum, paulo ante
docui. Nimis longe autem a scripta illa lectione discedit
Casauboni emendatio, quam ut probabile videatur tam

manifeste a vero aberrasse librariorum. Fidenter VILLEBRUNTUS pronunciat, γέρρας τελευταὶ scriptum reliquisse auctorem, quod *ithyphallos* ille interpretatur: cuius commentum, nulla veri specie commendabile, non moramur. Quanto doctior, tanto cautior CORAY, timidiuscule quae-
rebat in *Notis mssis*: » Ἀν περισταὶ τελευταὶ ἢ initiationes
» sive caerimoniae maximo cum apparatu factae. u — Equi-
lem, οἱ πέρυσι τελευταὶ legendum coniectans, co-
gitaveram, eos qui nuper essent Bacchicis mysteriis initiati
peculiari quodam cultu, novitiis proprio, praecessisse cho-
ros eorum qui iam olim initiati fuissent. Id mi placet, vi-
de an ad illustrandum sanandumque hunc locum confer-
re, non nihil possit istud, quod apud Hesychium legitur,
Περσιθεῖα ἢ Ἀφροδίτη: ad quae verba miratus sum nihil
quidquam a doctis Interpretibus adnotatum reperiri.

Μακέται αἱ καλούμεναι Μιμαλλόνες &c. » Macedoniam
» olim & Macetiam esse appellatam, & Macedonas Mac-
» etas, iam vulgo notum. In hisce tamen verbis, Μετὰ δὲ
» ταῦτα Μακέται &c. Μαεταε peculiari significatu dicun-
» tur Macedonicae mulieres Bacchi comites, quae, ceu Deo
» plenae, furere solitae: ἔνοχοι εἶναι τοῖς Ὀρφικοῖς καὶ
» τοῖς περὶ τὸν Διόνυσον ἐργασμοῖς, ut de illis scribit Plu-
» tarchus in Alexandro. Vide Eustathium ad Iliadis ῥαϛ.
» ξ'. » CASAUBONUS. — Locum hunc Athenaei ob ocu-
los habens Eustathius l. c. pag. 982, 18 sqq. interpreta-
tionem adiecit nominum quae hic occurrunt. Confer He-
sych. in Μιμαλλόνες & in Βασσάραι, ibique Interpretes.
Editam scripturam Μακέται αἱ καλούμεναι Μιμαλλ. tenet
ms. Ep. cum ms. A. Nostrae vero coniecturae favet Eu-
stathius, sic scribens: καὶ μυρία δὲ τες γέγονε τῶν περὶ
» αἰεῖνον, (nempe τὸν Διόνυσον,) αἱ βασσάραι μὲν ἐλέγον-
» το, καὶ λυδαί, καὶ μακέται, καὶ μιμαλλόνες. Plutarchi
verba a Casaub. citata, leguntur. haud procul ab initio
Vitae Alexandri, pag. 665. d. edit. Francf.

αἱ δὲ μίλαξι. Non damno σμίλαξι, quod erat edi-
tum: sed repraesentare debui id, in quod consentiunt
ambo nostri codices manuscripti; a quo praeter neces-
sitate h. l. discesserunt editores, qui tamen infra, XV.
681. c. librorum scripturam μίλαξι tenere. Sed ibi qui-
dem, nisi me ratio fallit, de *smilace* vel *milace* arbore agi-
tur, quae latine *taxus* audit; hic vero de *smilace* vel *mi-
lace frutice*, hederæ famili vel convolvulo. (De quorum

utroque vide Salmasium in Exercit. Plin. pag. 733. & in Homonymis Hyles Iatr. pag. 9. & Bodaeum ad Theophrastum, cum alibi, tum praesertim pag. 175 sq.) Quare hoc loco male a me factum intelligo, quod in latina versione *taxi frondibus* posui, ubi cum Dalecampio Graecum nomen *smilace* tenere debueram. Ad scripturam vero quod adtinet, varia variorum auctorum loca si inter se contuleris, reliquamque Graeci sermonis analogiam si consideraveris; colligas cum Salmasio & Bodaeo, & taxum arborem, & longe diversum ab illa fruticem vel herbam, promiscue *σμύλακα* & *μίλακα* a Graecis fuisse nominatas: Galenum vero & Dioscoridem si audias, arboris nomen *σμύλαξ* fuerit, fruticis vero vel herbae *μίλαξ*. Adnotavit ad hunc locum CASAUBONUS: „*Smilacem* inter Baccharum coronamenta recenset Callixenus: de ea re tamen Plinium lege libro XVI. cap. 35. [sect. 63.] Sic autem etiam Euripides in Bacchis. — Bacchas Euripidis vide vers. 108. & 702. Plinii locum quem dixit Casaubonus, sub examen revocavit Salmasius, Exercit. Plin. p. cit. Videtur Plinius, quae de noxia vi baccarum smilacis arboris ipse lib. XVI. 10, 20. commemoraverat, imprudens ad fruticosam herbam smilacem transtulisse.

ἐφ' ἧς ἀγαλα Νύσσος. „*Nysa*, urbs Indiae a Libero patre condita, Straboni; Diodoro vero, Arabiae, in qua Bacchus est a Nymphis educatus. DALECAMPPIUS. — „*Nysam* celebrant veteres Liberi patris nutricem, etiam M. Tullius & Plinius. Ab ea sunt appellati montes Nysae, descripti Geographis in variis orbis terrarum partibus. De foemina, non de ulla urbe, accipienda erant ista verba. CASAUBONUS. — Νύσσος, quod erat editum, tenet ms. Ep. Νύσσος dedere membr. A. Recte: vide Wesseling. ad Diodor. I. 15. Ernest. ad Homeri Hymnos pag. 99. &, qui hos laudavit, Heynium ad Apollodor. pag. 563. Apud poetas quidem nonnumquam duplicatam sibilantem literam desiderare metrum videri poterat, ut apud Homer. Iliad. ζ'. 132. & in Sophoclis fragmento a Strabone citato lib. XV. pag. 687. c. edit. Casaub. Sed & ibi fortasse nonnisi librariorum sedulitati debetur illa geminatio, parum utique necessaria; quoniam in illo vocabulo, sicut in Δίβρυτος, syllaba *vu* etiam per se longa erat. Iam *Nysam foeminam*, ut voluit Casaubonus, *Bacchi nutricem*, haud sane satis perspicue

f Plinius declaravit, cum lib. V. 18; 16. ait: *Scythopolin, ante Nysam a libero Patre sepulta nutrice ibi*. Tum Cicero quidem de Nat. Deor. III. 23. in diversorum *Dionysorum* recensu nominat *secundum, Nilo natum, qui Nysam dicitur interemisse*: fuisse autem Nysam illam ipsius nutricem non pronuntiat. Caeterum, *Nysam* sive Indiae urbem fuisse sive Arabiae, in qua Bacchus a Nymphis fuerit educatus, scriptores omnes modo a nobis nominati consentiunt. Nihil autem magis in vulgus etiam notum, quam quod *urbes* in pompis, in statuis, in picturis, a vetustissimis inde temporibus, *mulierum* maxime formâ atque habitu solitae sint repraesentari.

ἀρίστατο δὲ τοῦτο. Ex ms. A. nil adnotatum. In Epit. vero ὁ ἀρίστατο scribitur. Mox, pro σπεῖσαν, quod recte tenent veteres libri omnes, temere σπεῖραν scriptum in ed. Cas. 2. & 3. Ibid. αὐτὴ δ' ἐστεφάνωτο χρυσῷ. Cum iam modo nude dixerit εἶχε δὲ, otiose nunc & parum commode dicturus erat αὐτὴ δὲ, de eadem loquens persona. Itaque αὐτὴ oportuit, id est, *ipsa*; quo pronomine distinguitur ipsius corporis cultus vel capitis ornatus, ab adparatu quem manu mulier illa tenebat. conf. pag. 197. e. & ibi not. Post verbum ἐστεφάνωτο facile potuit nomen στεφάνῳ per librariorum inco-
gitantiam omitti: potuerat vero etiam auctor ipse haud invitus omittere nomen, quod in verbo latebat, & facile a quovis lectore poterat suppleri. Similiter quidem rursus pag. 201. c. legitur ἐστεφανωμένου χρυσῷ κισσίνῳ, scilicet στεφάνῳ. At pag. 199. c. ubi ἐστεφάνωτο χρυσῷ δια-
λίσθαι edebatur, nomen στεφάνῳ exserte adiectum habent membranae A. Inde a verbis εἶχε δὲ, usque διόχρυσος τέτταρες, omnia praetermisit Epitomator.

a Ἐξῆς εἰλήετο. Pro εἶπετο, quod erat editum, εἰλήετο dedit uterque noster codex; tanto commodius, quoniam sequitur ὑπὸ ἀνδρῶν τριακ. quod ad hoc verbum refertur. Adnotavit idem verbum Casaubonus ex Epitoma Hoescheliana. Ibid. ἐφ' ἧς κατεσκευάστο ληνός. Perperam ἐφεξῆς κατεσκε. ed. Casaub. cum ms. A. Monuit vero CAS-
SAUB. » Invenio scriptum in Epitoma, ἐφ' ἧς κατεσκε. » quod perspicue verum. Sic modo dictum ἐφ' ἧς ἀγαλ-
» μα Νύσης. » Eandem scripturam nobis dedit noster ms. Ep. In ed. Ven. & Bas. post ista verba ἄλλη τετράκυκλος μήκος πυχῶν sic pergebatur εἰλαστικεσσάρον πλάτος περ-

τεκαίδεκα &c. omiffis novem vel decem verbis interie-
ctis, quae ex Italicis codicibus tacite adiecit Casaub. Ea-
dem verba dedit & noster ms. A. itemque ms. Ep. nisi
quod in hoc, pro ληνὸς πηχῶν εἰκοσιτεσσάρων, est
ληνὸς πηχῶν 18'. Mox dein, ἐφειστήκει recepimus
ex eodem ms. Ep. pro ἐφειστήκει, quod erat editum. Dein
Σιληνὸς & Σιληνοὶ, ut constanter in hac narratione, sic
& h. l. dedere ambo nostri codices, ubi Σειληνὸς & Σε-
ληνοὶ edebatur.

Ἐξῆς ἐφέρετο τετράκυκλος μῆκος πηχῶν κέ, πλάτος τεσ-
σαρεσκαίδεκα. » In eodem Epitomae libro scriptum
» πλάτος κδ'. *latitudo cubitorum xxiv.* ubi habet edita le-
» ξιο τεσσαρεσκαίδεκα. Hoc melius dubio procul, ut
» longitudinis mensura arguit. Servemus igitur quod est
» editum. « — Hoc cum editis tenent membr. A. In istud
cum Hoescheliano codice consentit noster ms. Ep. Pro πη-
χῶν κέ. foedo errore πηχῶν κύρις legebatur in ed. Ven.
Veram scripturam κέ. quam agnoscit codex mstus uter-
que, ex coniectura restituit Editor Basileensis.

ἐκ παρδαλῶν δερμάτων. Sic edd. nec aliud notatum b
ex ms. A. Et bene quidem hoc habet, ab adiectivo παρ-
δάλεος formatum; unde etiam ἡ παρδαλή vel παρδαλη,
scil. δορά. Nec vero deterius est, quod in cod. Ep. scri-
ptum video, παρδάλεων, a substantivo nomine ἡ
πάρδαλις.

A D C A P. X X I X.

εἶχε δὲ ὑπὸ τὰ χεῖλη &c. Sic ms. A. εἶχε δὲ καὶ ὑπὸ
τὰ χ. edd.

ζῶα τετορνυμένα. ζῶα promiscue dici *hominum*,
Deorum, & *animalium imagines* supra monuimus, ad pag.
196. f. Male vero τετορνυμένα vulgo legi, pessimeque
tornata verti, scribendumque τετορνευμένα, id est *cae-*
lata, contendit SALMASIUS, Exercit. Plin. pag. 737. cui
suffragantur Palmerius in Exercit. ad Script. Graec. pag.
498. Hemsterhusius ad Thomam Mag. pag. 189. (ἐντε-
ρνευσε pro ἐντεόρνευσε legens apud Nostrum, XI. 490. a.)
& Hesychii Interpretes passim, velut ad voc. Δοτή,
Κερχινωτά, Τορνευτής &c. Quorum virorum quamquam
maximi facio auctoritatem, tamen quo minus in isto ver-

bo sequi potuerim eorundem iudicium, obstitit optimorum quorumque librorum infinitis in locis apud multos scriptores in eam scripturam, quam illi damnant, consensus: quem consensum iam in vetustissimis codicibus obtinuisse luculenter testatur Hesychius, eodem verbo non modo alibi saepius utens, ubi de *sculptura* vel *caelatura* agitur, sed & in iusta literarum serie ista ipsa ponens, Τορρεύει γλύφει: & Τορρευτής γλύπτης. Quare vel cum Henr. Stephano (Thesaur. Gr. Ling. T. III. 1315. b. & 1316. c.) statuendum putavi, idem prorsus valere τορρεύειν atque τορρεύειν, & promiscue utrumlibet verbum solitum esse adhiberi, quae latine perinde & *caelare* & *tornare* reddere possis: siue ita differunt ea verba, quemadmodum Salmasius censuit, ut τὸ τορρεύειν (*caelatura* vel *sculptura*) fiat absque machina motu rotatili circumacta, τὸ τορρεύειν vero (*tornare*) fiat ope talis machinae; intelligendum putavi, iam olim artifices ad caelanda artificiosa quaedam opera machinâ tali rotatili, qualem *tornum* vulgo vocamus, usos esse. Nam quod SALMASIUS l. c. p. 736. col. 1. lit. b. ait: »Tornatores exsculpunt & insculpunt ligna; non, vice versa, tornant sculptores: praeterea strias & sulcos in ligno tornatili facere possunt οἱ τορρευταί; figuras & sigilla torno exprimere nullo modo δυναί: « — id quidem secus esse, nostrae certe aetatis artificum ars & industria declarant. Sed id utcumque sit: memorantur quidem apud Nostrum & ἐντετορρευμένα ζῶδια, pag. 210. c. & ἐτόρρευσε scribitur lib. XI. p. 492. c. & Apelles nominatur ὁ τορρευτής, XI. 488. c. At ζῶα τετορρευμένα & hoc loco, in quo versamur, & paulo post iterum lit. e. agnoscunt cum editis membranae A. (in Ep. utrobique deest id verbum cum aliis.) Pariter Ἰλίου ἐντετορρευμένην πόρθησιν scriptum in Supplem. libri XI. quod ex Epitoma Hoescheliana editum legitur in Animadvers. Casauboni, ed. 1. p. 493. lin. 38. (ed. 2. & 3. col. 782. lin. 25.) ubi paulo ante nominabantur τορρευταὶ Athenocles & alii: sed ibi quidem noster ms. Ep. ἐντετορρευμένην habet. In eodem vero fragmento, ed. Cas. 1. pag. 493. lin. 18 sq. (ed. Cas. 2. & 3. col. 781. lin. 49 sq.) diserte haec leguntur: Μένανδρος δὲ πού φησὶ καὶ πετήριον τορρευτὸν, καὶ τορρευτὰ Ἀρτιφάνης. Ibi noster ms. Ep. tenens ista τορρευτὸν καὶ τορρευτὰ, interpungit post τορρευτὰ: recte dubio procul, ut nomen Ἀρτιφάνης ad sequentes ibi-

dem versus referatur. Porro, τὰς πλειάδας ἐνατόρην σι. τῷ ποτηρίῳ, consentientibus ms. A. & Ep. legitur XI. 490. a. Iterumque pag. 491. d. πλειάδες ἦσαν ἐντετορευμένοι tenent cum editis membranae A. ubi quidem ms. Ep. rursus ἐντετορευμένοι praefert, unde habet Eustath. ad Iliad. λ'. pag. 846, 26. & pag. 817, 28.

Quae toto hoc capite & sequente ac parte etiam capitis κκχι. usque illa verba ἐσθῆτας δὲ πολυτελεῖς (p. 200. c.) continentur, ea in hunc modum contraxit Eritomator: Εἴτα πάλιν τετράκυκλος καὶ κυλίκια καὶ λουτήρες καὶ κρατῆρες καὶ λέβητες καὶ τρίποδες καὶ τράπεζαι καὶ χοεῖς καὶ ψυκτήρια μάλα πολλὰ (postremis verbis superscripta in nostro ms. Ep. vox μύρια) ὑλῶν διαφόρων: ἐν τούτοις καὶ ὁ τῆς Σεμέλης θάλαμος (sic cod. poster, absque distinctione post θάλαμος.) τετράκυκλος πυχῶν κβ'. ὑπὸ ἀνδρῶν ἐλκομένη φ. ἐφ' ἧς ἄντρον βαθὺ κισσῷ καὶ μίλτῳ. ἐκ τούτου περιστραλὶ καὶ φάσσαι καὶ τρυγῆες καθ' ὅλην ἐξίπταντο τὴν ὁδὸν λιγίστοις τοὺς πόδας δεδεμένοι πρὸς τὸ ῥαδίως ὑπὸ τῶν θεωμένων ἀρπάζεσθαι. ἀνέβλυζον δὲ ἐξ αὐτοῦ καὶ κρουνοὶ δύο· ὁ μὲν, γάλακτος· ὁ δὲ οἴνου. περὶ δὲ ταύτην νύμφαι χρυσοστέφανοι. Ἐπὶ δὲ ἄλλης τετρακύκλου ἢ περιεῖχε τὴν ἐξ Ἰνδῶν κἀθοδὸν &c.

ἐστεφάνωντο στεφάνῳ χρυσῷ διαλίθῳ. Vocem στεφάνῳ, c quae deerat editis, dedere membr. A. ut iam supra docui. Eadem vox in lectionibus Aegianis ex codice ms. Romano adnotata est. Ibid. Ἐξῆς ἐπεφέρετο. Percommode ferri hoc potuit, quod erat editum: sed & satis fuerat ἐφερέτο, quod punctis superne impositis indicatur in ms. A.

κυλίκια ἀργυρᾷ δωδεκαπῆχη δύο, &c. κυλίκια, quod hic editum erat consentientibus mssis, calices sunt, ut vidimus p. 197. c. Et hic quoque quod mox subiicitur ἐν ταῖς γάστραις, (id est, in ventribus) videri poterat indicare, agi nunc etiam de vasis quibusdam rotundis & concavis, adeoque de aliquo genere calicum. Sed moles, quae eisdem tribuitur, aliud omnino clamare videbatur. Quod si utique calices intelligi velis, fuerint duodecim cubiti de circuitu accipiendi. Sed ἀκρωτήρια, id est, figurae exstantes & libere eminentes, quibus ornata haec vasa tam in superiore, quam in media parte dicuntur, quo pacto calicibus conveniant, difficile fuerit explicatu. Taceo, verisimile non esse tantae molis vasa diminutivo nomine κυλίκια indigetare voluisse auctorem. Quare κυλίκια uti-

que scriptum oportuisse putavi: quae sunt *caliculae repositoria*, *abaci*. conf. XI. 469. d. Sic, quod ait *δωδεκαπύχην*, ad latitudinem (sive longitudinem dicere malueris) fuerit referendum: profunditatis mensura non declaratur, quam nimirum ex ipso usu ita fuisse definitam probabile est, ut vasa commodè ex repositorio depromi possent. Similiter pag. 202. c. ubi *κυλίκια χρυσωμάτων* (ex vulgata scriptura) commemorabantur, manifestum videbatur, *κυλίσια* scriptum oportuisse, intelligendosque *abacos* vel *scrinia*, in quibus aurea vasa reponerentur. Praeiverat nobis utroque loco DALECAMPIUS in latina versione. Conf. Casaub. ad pag. 202. c.

ζῶα τριημιπύχην καὶ πηχυαῖα πλῆθει πολλά. Re-
de *πλῆθει* edd. Perperam *πλῆθην* ms. Quod vero consen-
tientibus libris vulgo hic legebatur, *ζῶα τρία ἡμιπύ-
χην &c.* id latine sonabat, *imagines vel sigilla semicubi-
talia tria, & cubitalia admodum multa.* Ubi, cum ab-
surdum videri deberet, *minora sigilla non nisi tria dici fuisse*, *maiorum vero magnum numerum*; inversis verbis Dale-
campius in latina vers. sic posuit, *imaginibus tribus quidem*
cubitalibus, dimidiis vero cubiti multis. (Nam multis scribere
ille voluisse videtur, non *multi*, ut vulgo expressum.)
Nos, ut minoribus ambagibus, sic certâ coniecturâ, *ζῶα*
τριημιπύχην correximus: *sigilla sesquicubitalia & cubi-
talia. δίπηχυς* vel *διπηχυαῖος*, est *bicubitalis*; *τρίπηχυς*,
tricubitalis; *ἡμιπηχυς*, *semicubitalis*; *τριημιπύχην*, *sesquicu-
bitalis*. Sic enim unum cum dimidio efferre solent Graeci,
ut *tria dimidiata* dicant: velut *τρία ἡμιδακτύλια* sunt *unus*
digitus cum dimidio, apud Polyb. VI. 23, 11. *τρία ἡμιστά-
δια*, *unum stadium cum dimidio*, *sesquistadium*, saepe apud
eundem. Simili ratione, *πένθ' ἡμιπόδια* sunt *duo pedes*
cum dimidio, rursus apud Polyb. VI. 23, 12.

καὶ κρατῆρες ἑκαίδεκα· ὧν οἱ μείζους ἐχώρου μετρητὰς
τριάκοντα, οἱ δ' ἐλάχιστοι πέντε. » Non assentior do-
»ctissimo viro Nicolao Sturioni, qui pro *τριάκοντα* resti-
»tuebat *τέτταρα*, existimans positum vitio Λ pro Δ. Ve-
»rius putamus, sex fuisse horum craterum ordines, sive
»pempradas, magnitudinis diversae. Primi ordinis quini
»crateres *quinque metretas* capiebant; secundae pempradis
»decem; tertiae xv; & deinceps ad *triginta crateras* [*tri-
»ginta metretas* voluerat scribere] usque. Callixenus ut
»verbis parceret, maximorum & minimorum modum in-

» dicasse contentus, caeteros mediae magnitudinis omnes c
» tacuit. « CASAUB. - At non nisi XVI memorantur crateres.

ἴτα λέβητες ἕξ· βανωτοὶ εἰκοσιτέσσαρες, ἐπ' ἐγ-
γυθῆκαις πέντε. » Haec perspicue mendosa. Quid enim
» est βανωτοί? Dalecampius emendabat ἄμφωτοι. « [Sic
enim ille convertit: *deinde, lebetes sex: utrinque a n s a t i*
viginti quatuor, super repositoriis quinque.] » Gravius, opi-
» nor, subest ulcus. Nam in βανωτοὶ inesse statuimus vo-
» cis ἄωτοι vestigia. Illud β numeri nota est. Scribo λέ-
» βητες ἕξ ὅτα ἔχοντες (vel ἄμφωτοι) ἄωτοι εἰκοσιτέσ-
» σαρες. « CASAUBONUS. — At quam potissimum spe-
cie probari viro docto potuerit tam violenta novatio,
difficile fuerit dictu. Expectasses saltem, usurum illum
fuisse illâ literâ β. quam cum statuerit esse numeralem
notam, nullum tamen eius vestigiū in proposita emen-
datione reliquit. Equidem vulgatum tenui; non quod VIL-
LEBRUNII probaverim rationem, praeunte fortasse ADA-
MO statuentis, βανωτοὺς dicta esse *vasa quae parvas aures*
vel ansas haberent; (nempe a βανός, parvus, ut ait ille;
quae vox tamen nusquam nisi in obscura quadam & du-
bia Hesychii glossa occurrit:) sed quod nulla satis certa
occurrebat medicina. Caeterum specie non carebat ἄμ-
φωτοι, quod placuerat Dalecampio. Cogitaveram etiam
μύνωτοι, ut errore haud infrequente librariorum litera β
& μ fuissent permutatae, quo facto facilis sequens
mutari etiam potuit. Et τὸ μύνωτον quidem (scil. ἔκπωμα)
in poculorum numero Pollux refert, VI. 96. At hic non
de poculis agitur; nec ὁ μύνωτος ut substantivum usquam
reperitur; nec vero lebei convenire videtur ut sit μύνω-
τος. Reliqua si sana, maxime probabilis mihi visa erat
ratio, si ἄμβωτοὶ legendum statueremus; ut sive nude
ἄμβωτοι, sive ἄμβωτοὶ λέβητες intelligerentur *lebetes, qui*
ἄμβωνας haberent, id est, *quorum superior ora introrsum es-*
set reflexa, ut apertura paulo angustior esset quam venter. Sed,
verum ut fatear, ne hoc quidem satis placet: ac vereor,
ne, quemadmodum Casaubonus censuerat, multo gravius
ulcus hic lateat; sed illud longe alia ratione, quam quae
illi placuisset, sanandum. Scilicet suspicor, duas voces ἕξ
& βανωτοὶ ex uno quodam adiectivo vocabulo, ad sub-
stantivum λέβητες pertinente, fuisse corruptas. Id quale sit,
quaerant qui ingenio ac doctrina valent. Quod si in co-
dice msto, unde nostra exempla derivata sunt, loco vo-

cis ἢ fuerat nota compendiarīa *stigma*, quā perinde & *numerus senarius* & literae στ denotari poterant; coniectare fortasse licebit, λέβητες στεφανωτοὶ olim hic scriptum fuisse, id est, *lebetes coronati*: cui coniecturae cum hoc favet, quod mox (lit. e.) rursus crateres commemorantur στεφάνους ἔχοντες, tum illud, quod literas β & φ etiam aliās subinde a librariis, ob soni vicinitatem quo illas efferebant, permutatas esse novimus. De ἐγγυθήκαις vide, quae infra leguntur p. 199 extr. & seq. Adde Harpocrat. in Ἐγγυθήκαι: ubi eundem hunc locum ob oculos habens, nominatim etiam *Callixenum* citavit ἐν τετάρτῃ περὶ Ἀλεξανδρείας. conf. supra pag. 196. a.

- d Δελφικοὶ τρίποδες -- ὧν αἱ γωνίαι τετράμετροι. *Delphici tripodes -- quorum anguli quatuor, id est, recti*: ut intelligatur *tripodum* illorum *figuram* fuisse *quadrangularem*. Confer notata ad pag. 198. c. & quem ibi laudavimus Spanhem. ad Callim. p. 450. *Ibid.* ὑδρῖαι. ὑδρεῖαι suo more habet ms. A. *Ibid.* ἀμφορεῖς Παναθηναϊκοί. Confer Iacobs ad Anthol. Animadv. Vol. I. Part. I. pag. 249. &, quem is laudat, Scholiaften Pindari ad Nem. X. vs. 65.

A D C A P. X X X.

- e Ἐχόμενα δὲ τούτων ἐπόμενον οἱ τὰ χρυσάματα φέροντες. Ἐχόμενοι malebam: sed ferendum Ἐχόμενα, sive adverbialiter positum intelligas, sive neutro genere uti maluit auctor, quod ad varii generis fercula, quae dehinc commemorantur, referretur. *Ibid.* στεφάνους ἀμπελίνους. Sic tacite correctum a Casaubono video. Perperam ἀμπελείους ed. Ven. & Bas. quod & tenent membr. A. quae fortasse ἀμπελείους debuerant, quod idem ac ἀμπελίνους valet. Sic ἀμπελείους βότρυς, apud Suidam in Ἀμπελειών. De verbo τετορνευμένα, quod sequitur, paulo ante dictum ad lit. b. *Ibid.* κώθωνες διμέτρητοι. Pro mendoso κώθωναι, quod hic legebatur, recte libri omnes κώθωνες dabant infra, lib. XI. p. 483. f. ubi ista verba ex eodem hoc loco repetuntur.

- f κυλικεῖα δύο, intellige χρυσᾶ: a quibus distinguuntur ὑάλια διάχρυσα δύο. Satis autem ex eis, quae proxime & praecedunt & sequuntur, intelligebatur, rursus κυλικεῖα, (ut supra lit. c.) non κυλίκια, scriptum oportuisse.
- a μαζονόμια εἰκοσιπέντε. Obsecutus sum CASAUBO-

NO. » Lego, inquit, murato genere μαζονόμια, ut semper a » alibi. « — Nempe diminutivum τοῦ μαζονόμου, de quo vide notata ad IV. 149. a. Sic rursus μαζονόμια memorantur pag. 202. e. Vide Hesych. in Μαζονόμενον, & ibi. Interpretes. Apud Suidam quidem & Etymologum μαζονομῖον scribitur; pariterque apud Polluc. X. 84. sed apud eundem VI. 87. μαζονόμια vulgatur.

ἐστεφανωμένοι οἱ μὲν κισσῷ, οἱ δὲ πίτυϊ· ὧν διακόσιοι μὲν καὶ πεντήκοντα εἰς. Ante nos sic edebatur: ἐστεφανωμένοι ὡς μὲν κισσῷ, οἱ δὲ πίτυϊν φ· διακόσιοι δὲ καὶ πεντήκοντα. Eo pertinet CASAUBONI Animadversio: » Malim ἐστεφανωμένοι οἱ μὲν κισσίνῳ, οἱ δὲ πίτυϊν φ: » ut paulo ante, [p. 198. c.] αὐτὴ δ' ἐστεφάνωτο κισσίνῳ χρυσῷ, non autem κισσῷ. Et si legitur infra de Priapro, [p. 201. d.] ἔχων στέφανον κισσὸν ἐκ χρυσοῦ. Sed » melius ibi quoque, κισσινον. « — Iam, in *Epit.* quidem haec deesse, supra monitum est. Membranae A. vero, κισσῷ recte tenentes, dein πίτυϊ φ, non πίτυϊν φ, habent; tum vero non διακόσιοι δὲ, sed διακόσιοι μὲν: quae posterior scriptura perspicue ostendere nobis visa erat, quo pacto corrigendum esset vitium, quod in voce πίτυϊ φ inerat; nempe ita prorsus ut a nobis factum, οἱ μὲν κισσῷ, οἱ δὲ πίτυϊ· ὧν διακόσιοι μὲν & sic porro. Quemadmodum κισσῷ idem hīc valet ac κισσίνῳ στεφάνῳ, vel στεφάνῳ χρυσοῦ aut ἐκ χρυσοῦ, sic πίτυϊ idem valet ac πίτυος στεφάνῳ, ut ait *lit. d.* aut πίτυϊν φ στεφάνῳ, ut *lit. e.*

κακηρογραφημένα, *cerá pístla*. καρογραφίας rursus fit mentio in descriptione navis Hieronis, p. 204. b. *Ibid.* καὶ κερασθέντων. Intellige τῶν κεραμίων: de quo vocabulo cum alibi dictum, tum paulo ante, ad pag. 193. e.

A D C A P. X X X I.

Ἐφ' ἧς ἄντρον ἦν βαθὺ καὶ ὑπερβολὴν κισσῷ καὶ μίλῳ c Sine observatione locum hunc praetermisit Casaubonus: at ferri tamen plane non poterat id quod cum editis uterque noster codex tenebat, μίλῳ, id est, *minio*, vel *rubricá*. (conf. p. 197. f.) Quae vox cum iam in ed. Ven. & Bas. *asterisco* notata esset, ut mendosa aut certe suspecta, Dalecampius dein ex coniectura *vitibus* pro *minio* posuit, sic verrens: in quo *antrum* fuit *supra modum profundum*, *vitibus & hedera opacum*. Inde CORAY in *Notis mssis*:

c » Interpres, inquit, pro μίλτῳ expressit ἀμπέλῳ, adden-
 » do κατὰσκιον. An legendum βαθύσκιον καθ' ὑπερβολὴν
 » κισσῷ καὶ μύρτῳ? — Et commodum quidem utique foret
 βαθύσκιον: sed ex adiecto vocabulo κισσῷ, id est, *hedera*,
 cum alio, quo alius *frutex* significabatur, satis fortasse
 intelligebatur, βαθὺ in tali connexionione idem ac βαθύσκιον
 valere, id est, *opacum*. Quo fere pertinent Hesychianae
 glossae: Βαθεῖαν· κεκρυμμένην. Βαθείης· μελαίνης. Βαθύ· μέλαν.
 Quin & simillima ratione Βαθὴν ὕλην Poëta dixit, *Iliad.*
π'. 766. & *Odyss. ρ'. 316.* Vocem μίλτῳ vero non ex per-
 vulgato vocabulo & librariis omnibus notissimo, μύρτῳ,
 sed ex alio corruptam esse mihi persuasi; quod vocabu-
 lum sicut paulo minus in vulgus notum fuisset, sic, quod
 ad scripturae elementa spectat, paulo etiam propius,
 quam μύρτῳ, a μίλτῳ abesset. Id vocabulum vel μίλῳ
 erat vel μιλίῳ, ab ὁ μίλος vel τὸ μίλιον, quae idem ac
 σμίλος & μίλαξ & σμίλαξ sonant: de quibus vocabulis
 paulo ante ad pag. 198. f. dictum. Et Polluci quidem,
VI. 106. μίλος est τὸ τῆς μίλακος ἄνθος: Theophrasto ve-
 ro ipsa arbor vel frutex. Hesychius: Σμίλος· δένδρον. οἱ δὲ
 πρίνος· ἄλλοι σμίλακα, ἢ στεφανοῦνται. Ut vero diminu-
 tivam formam μιλίῳ praeferrem, quae scriptura ad cor-
 ruptam μίλτῳ proxime accedebat, alia me Hesychii glos-
 sa commovit, quae huiusmodi est: Μίλιον· δένδρον ὅμοιον
 ἐλάτῃ, ᾧ τοὺς νέους στεφανοῦσιν ἐν ταῖς πομπαῖς. Et, ne
 (quoniam extra iustam literarum seriem posita videtur illa
 glossa) scripturae γνησιότητα suspectam habeamus, verat
 id quod ibidem continuo adiicitur: ἢ μέτρον ὁδοῦ σταδίων
 ἑπτὰ: nam id quidem haud dubie μίλιον Graecis diceba-
 tur. Caeterum, quod in latina versione iterum, sicut su-
 periore loco, *taxo* posui, rursus rectius facturum eram,
 si graecum nomen *smilacem* tenuissem; quo vel *taxus* ar-
 bor, vel (quod convenientius videtur) *smilax frutex*,
 quam *hedera* *Ciliciam* nonnulli vocant, intelligi posset.
 Praeter auctores supra laudatos, confer Hesychii Inter-
 pretes l. c. & Henr. Stephani Indicem Thes. Ling. Gr.

λημνίσκοις τοὺς πόδας δεδεμέναι. » Quid est quod
 » vitii suspicionem in istis movere queat? Ἐκ τούτου περι-
 » στραι καὶ φάσσαι καὶ τρυγόνες καθ' ὅλην ἐξίπταντο τὴν
 » πόδον, λημνίσκοις τοὺς πόδας δεδεμέναι, πρὸς τὸ ῥαδίως
 » ὑπὸ τῶν θωμένων ἀρπάζεσθαι. Ex hoc antro evolebant,
 » quam longa fuit via, columbae, palumbes, & turtares, le-

» *mniscos habentes ligatos ad pedes, quo facile a spectatoribus c*
 » *raperentur. Lemnisci sunt taeniae angustae: optime igitur fa-*
 » *cit vox illa ad hunc locum. Legendum tamen λινίσκοις,*
 » *nisi & Eclogarii lectionem, & consentientis etiam hîc*
 » *cum illo Eustathii auctoritatem, insuper habeamus. Huius*
 » *sunt verba: [ad Iliad. σ'. p. 1223, 17.] Ἰστέον δὲ, ὅτι*
 » *ἐκ τοῦ κοινότερου λεγομένου λίνου, καὶ λινίσκος ὑποκορι-*
 » *στικῶς, ὁ λεπτότατος λίνος· ὅσον περιστραλὶ καὶ φάσσαι*
 » *καὶ τρυγόνες καθ' ὅλην ἐξίπταντο τὴν ὁδὸν ἐν τινὶ πορ-*
 » *τῇ, λινίσκοις τοὺς πόδας δεδεμέναι. Utrum potius am-*
 » *plectar non facile dixerim.*» CASAUBONUS. — Eustathii
 auctoritas, ut iam saepe demonstravimus, non alio va-
 let, nisi ut sciamus, eum in suo codice Epitomae sic
 scriptum reperisse: cum quo licet & noster optimus co-
 dex *Epit.* consentiat, mendosam tamen iudicavi istam scri-
 pturam, tenendumque cum ed. Ven. & Bas. *λημνίσκοις*,
 quod confirmant vetustissimae *membr. A.* In ed. Cas. 1.
 cum mendose *λημνήσκοις* legeretur, repetitum illud vi-
 tium est in ed. Cas. 2. & 3.

» *πᾶσαι δ' αἱ περὶ αὐτὸν Νύμφαι.* » Lege αὐτὸ, scil.
 » *τὸ ἀντρῶν.*» CORAY. — Eadem emendatio etiam nobis
 in mentem venerat: quandoquidem τοῦ Διονύσου, ad quem
 referebatur αὐτὸν, non diserte mentio ante facta erat. Sed
 quoniam antrum hoc, de quo agitur, haud obscure re-
 ferebat illud in quo Bacchus a Nymphis educatus perhi-
 bebatur, possis fortasse etiam αὐτὸν ipsum *Bacchum* intel-
 ligere. Caeterum quod saepe a librariis erratum est, etiam
 hoc loco accidere potuerat, ut occasione vocis sequentis
 a litera *ν* incipientis, eadem litera etiam voci αὐτὸ adhae-
 reret. De *Nymphis*, Bacchi nutricibus, conf. II. 38. d. &
 ibi notata. Ad eandem fabulam pertinet *Mercurii* men-
 tio, quae continuo sequitur, qui Bacchum infantem, flam-
 mis ereptum, Nymphis educandum tradidisse perhibeba-
 tur. Vide Apollodor. III. 4, 3. Lucian. Dial. Deor. IX.
 2. Hygin. Fab. 179.

» *Διόνυσος ἦν δαδενάπηχυς, ἐπ' ἐλέφαντος κατακείμενος.* d
 » *Scribit Breviator, ἐπ' ἐλέφαντος χρυσοῦ κατακείμενος.*
 » *Sed τὸ χρυσοῦ adiecit ille de suo: volebat enim sequen-*
 » *tium horumce verborum facere compendium, ὃ δ' ἐλέ-*
 » *φας σκευὴν εἶχε χρυσῇν.*» CASAUB. — At in nostro *cod.*
Ep. sic scriptum: ἐπ' ἐλέφαντος κατακείμενος χρυσοῦς,
 quod diversum est, significatque totum *Bacchi signum* ex

d' *αυτο* fuisse *factum*. Ac fortasse restitui illa vox auctori a nobis debuerat. conf. pag. 202. a. *Ibid.* εἶχεν ἐν ταῖς χερσὶ θυρσόλογχον χρυσούν. Verbum εἶχεν omittens Epitomator, sic scripsit, ἡμφισμένος πορφύρεα καὶ στέφανον χρυσούν. ἔχων ἐν χερσὶ χρυσούν θυρσόλογχον: commode id quidem ad reliquam orationis consecutionem; sed ἡμφισμένος στέφανον minus commode dictum videtur. De vocab. θυρσόλογχος confer quae notavit Casaub. ad Strabonis lib. I. pag. 19. d.

ὑπεδέδετο δὲ ἐμβάδας χρυσογραφεῖς. Cum χρυσογραφεῖς esset editum, adnotavit CASAUBONUS: "Epitomae non contemnenda lectio, χρυσογράμμους." — Immo absurda prorsus edita scriptura, quae *αυτο* *τινδ*as sonat. Optime vero χρυσογραφεῖς perspicue dedit uterque noster codex mstus, id est, *αυτο* *ριδ*as, nempe auro distinctas acutque pictas. Mox, pro *προεκάθετο* δ' αὐτοῦ, minus commode *παρεκάθετο* δ' αὐτῷ habet ms. Ep.

A D C A P. X X X I I.

f συνωρίδες τράγων ἐξήκοντα, κώλων δεκαδύο. Pro his Dalecampius in versione sic posuit: *hircorum bigae* [δε pro *bigae*, in ora, *paria*] *sexaginta*, *leonum duodecim*. Inde CASAUBONUS: "Cave, inquit, mutes vocem κώλων. *Conium*, inter quadrupedes non ignobile animal, veteres membranae varie scribunt, per ω vocalem modo magnam, ut hic: modo parvam, ut in septimo Strabonis: "[pag. 312. c. d. edit. Casaub.] Ἔστι δὲ τῶν τετραπόδων ὁ καλούμενος κώλος, μεταξὺ ἐλάφου καὶ κριοῦ τὸ μέγεθος, λευκός. Valeant igitur qui emendant *λεόντων*." — Post κώλων asteriscum posuit editor Ven. (itemque editor Bas.) puto quod vitiosam ille vocem iudicaverat; quam recte dein defendit Brodaeus, *Miscellaneor.* lib. V. cap. 15. in Gruteri *Thef. Crit.* T. II. p. 538. De *colo* consule quae docuit Contr. Gesnerus de *Quadruped.* pag. 361 sq. qui, cum κώλων fortasse hoc loco scriptum oportuisse ait, non modo Strabonis codices sibi patrocinantes habet, sed & nostras *membr. A.* quae hic quidem (quod sciam) vulgatum tenent, sed mox pag. 201. c. κώλοι brevi vocali exhibent. Utroque loco Epitomator ignotum sibi nomen, pro more suo silentio praeteriit.

ὄρυγον ἑπτὰ. *Oryx*, ex caprarum, dorcadum vel cer-
Animadv. Vol. III. H

vorum genere, animal bifulcū & unicornē. Aristot. Hist. f. Anim. II. 1. Plin. XI. 46. De quo, post GESNERUM, Quadrup. pag. 769 sq. multa collegit BOCHARTUS Hieroz. P. I. lib. III. c. 26. » Ex quibus, inquit, cum abunde » constet, olim *oryges* notissimum fuisse animal, mirum » est, illorum hodie ne tenuissimum quidem superesse ve- » stigium. «

ὄνελάφων ἑπτὰ. Cum vitiose in ed. Ven. ἀνελάφων legeretur, correcturus errorem editor Basileensis nude ἐλάφων posuit. Quod cum tenuisset CASAUBONUS, monuit deinde in *Addendis ad suas Animadversiones*: » Hybridarum animantium novum genus exhibent hic nobis calamo exarata exemplaria, *onelaphos* nescio quos, asinorum cervorumque naturam participantes. Nam ubi scribitur στρουθῶν συνωρίδες ὀκτὼ, ἐλάφων ἑπτὰ, Huraldinus codex, & aliqui etiam Italicorum habent ὄνελάφων ἑπτὰ. « — Epitomator quidem sua auctoritate ἐλάφων scripsit, quemadmodum dein editor Basileensis fecit; sed ὄνελάφων perspicue scriptum in *membr. A*. Cuius animalis nemo aliorum scriptorum, quod sciam, meminit. VILLEBRUNIUS, nescio quo auctore, ait: » *L'ant cornu, à tête de cerf; animal d'Ethiopie.* « — Quae sequuntur tria verba, καὶ συνωρίδες τέσσαρες, desunt *ms. Ep.* tum vero, nullo post ἀγρίων commate interposito, iunguntur ista, ὄνων ἀγρίων ἄρματα δ'. Ad totum hunc locum haec adnotavit CASAUBONUS: » Etsi proprium ludicro Circensi animal est nequus, sunt tamen reperti qui alia animalia iuncta in » Romanum Circum producerent: puta, elephantos, camelos, leones, tigres, cervos, etiam canes denique. » Haec nos in commentario de Ludis Circensibus pluribus explicamus. Simile autem est, quod a Ptolemaeo » factum narrat hic Callixenus. Ait enim, *producta in ista » pompa fuisse ἄρματα καὶ συνωρίδας elephantorum, hircorum, colorum, orygun, aliarumque plurium bestiarum.* «

ἐπὶ δὲ πάντων τούτων ἀναβεβήκει παιδάρια, &c. » Narrat deinde, cuique currui aut bigae, iuvenes binos fuisse » impositos: quorum alterum, παιδάριον, *adulescentulum*, alterum παιδισκάριον appellat, ceu aetate & statura minorem. Sic in veris curribus, qui non ad speciem inanem instruebantur, sed ad pugnam vel cum hoste vel cum antagonista, duo semper gestabantur; alter, qui habenas tractaret; alter, qui pugnaret. Ille dicebatur, e re, ἡνίοχος;

f. hic, παραβάτης: erant autem hi duo, ut conditione,
 » sic etiam cultu diversi. Pulcherrime id expressum est a
 » Callixeno, cum ait, Ἐπὶ δὲ πάντων τούτων ἀναβεβήκει
 » παιδάρια χιτῶνας ἔχοντα ἡνιοχικοὺς καὶ πετάσους. Hic
 » erat verorum aurigarum habitus: saga circa humeros
 » brevia, flagellum in dextra, in sinistra habenae, petasus
 » in capite. Sequitur de cultu parabatarum, sive, ut
 » poëtae vocant, παραιβατῶν; ut Athenienses, apobatarum.
 » παραναβεβήκει δὲ παιδισκάρια διασκευασμένα πελ-
 » τείοις καὶ θυρσολόχοις, κεκοσμημένα ἱματίοις καὶ
 » χρυείοις. Hic vero sunt quaedam nobis animadvertenda,
 » Omnium primum παραναβαίνειν, positum pro πα-
 » ραβαίνειν; nisi tamen ita potius est scribendum. πα-
 » ραναβάτης quidem certe, pro παραβάτης, non dicitur.
 » Ornamenta istorum ait fuisse parvas peltas, & θυρσολόγ-
 » χους: id est, lanceas sub thyrsorum specie latentes, sive θύρ-
 » σους λογχαστοὺς, ut ad primum Strabonis dudum nobis
 » expositum. [Conf. paulo ante, ad lit. d.] Thyrsolon-
 » chum describit Iustinus Martyr istis verbis: αἱ βάκχαι διὰ
 » σχήματος εἰρηνικοῦ τὰς λόγχας ἐν τοῖς θυρσοῖς περιέ-
 » ρουσι. Epitomae auctor scribit χρυσολόχαις perperam.
 » CASAUBONUS. — Eodem vitio noster ms. Ep. tenetur.
 » Verbum παραναβεβήκει tenet uterque codex mstus: nec
 » opus erat ut sollicitaretur. Iustini Martyris verba legun-
 » tur in Epist. ad Zenam & Serenum, pag. 507. edit. Paris.
 » 1636.

κεκοσμημένα ἱματίοις καὶ χρυείοις. » Scio posse hoc
 » aliquo modo defendi. Paene tamen persuasi sumus, scri-
 » psisse Callixenum ἱματίοις καὶ ταχρύσοις, vel διαχρύ-
 » σοις, qua voce iam usus est aliquoties; hoc est, χρυ-
 » σοποικίλοις. » CASAUB. — Quatuor ista verba praeter-
 » misit Epitomator. At quidni auctor vel per hendyadin,
 » ut vocant Grammatici, ἱματίοις καὶ χρυείοις dicere po-
 » tuerit, pro vestibibus auro nitentibus? vel seorsim χρυσία no-
 » minaverit, varia ὀρναμεντα aurea dicens, quibus decorati
 » pueri illi fuissent? Vide Henr. Stephani Thes. IV. 657 sq.

ἐξ ἑκατέρου μέρους τρεῖς. » Porro isti parabatae cum suis
 » agitatoribus in duas factiones erant tributi: nam id de-
 » clarant proxima verba, ἐπῆσαν δὲ συνωρίδες καμήλων ἐξ
 » ἑκατέρου μέρους τρεῖς. Et, fuisse etiam certamina quae-
 » dam edita, significant obiter quae deinceps legas, [p.
 » 203. a.] ἐστειφανώθησαν δ' ἐν τῷ ἀγῶνι καὶ στεφάνοις χρυ-

ἡ σοῖς εἴκοσι. α CASAUB. — Certamina utique post peractam pompam instituta sunt: ad diversas vero certantium *factiones*, ut censuit Casaubonus, spectare ista verba ἐξ ἑκατ. μέρους τρεῖς, equidem non adfirmaverim.

κάμηλοι δ' αἱ μὲν &c. Si vera est haec scriptura, manifeste suspensa haeret oratio, & desiderantur voces αἱ δὲ, quae illis αἱ μὲν respondeant. Sed ne commodum quidem locum video, quo inferi voculae αἱ δὲ possent. Suspiciatus eram, αἱ δὲ κάμηλοι ἔφερον. At nec hoc placuit: nam *αἱ* intelligendi videntur *cameli*, qui *thurā & aromata dorsis imposita gestarint*, *alii curribus iuncti*, quos paulo ante commemoraverat: quare κάμηλοι δ' ἄλλαι coniectabam. Caeterum Epitomator *thuribus illis & aromatis onustos currus intellexerat camelis iunctos*. Sic enim ille post ista verba, τὰ δὲ παιδισκάρια κισσῶ, pergit: Ἐπῆσαν δὲ καὶ συνωρίδες (constanter in nostro quidem *ms. Ep.* penultima huius vocabuli circumflexo notatur accentu) καμήλων, φέρουσαι λιβανωτοῦ μνᾶς τριακοσίας, κρόκου, κασίης, κινναμώμου, ἱρίδος, λοιπῶν ἀρωμάτων. Sic ille, nil amplius: & continuo dein, Ἐχόμενοι τούτων Αἰθ. &c. Duo verba, σμύρνης τριακοσίας, quae editis etiam deerant, dedit *ms. A.* Mox, pro κινναμώμου, quod habent edd. & *mss.* nostri, rectius fuerat κινναμώμου. Pro κασίης, quod tenet *ms. Ep.* cum editis, κασσίης habet *ms. A.* bene; sed id quidem perinde esse videtur. Denique in ἱρίδος quidem cum editis consentit *ms. A.* sed recte ἱρίδος scriptum vidimus in Epitoma. Conf. p. 195. d. & ibi notata.

Αἰθίοπες δωροφόροι. v *Aethiopes donis onusti*. Docti emendarunt δωροφόροι: [*hastati*, Dalec.] reclamantibus anriquis membranarum & Epitoma etiam. Istorum ait quosdam tulisse ἑβένου κορμούς δισχιλίους. Videntur esse quas Herodotus in Thalia [III. 97.] φάλαγγας ἑβένου, & ex eo Plinius lib. XII. [cap. 4. sect. 8.] *phalanges* nominant. Proprie tamen κορμός, unde Romanorum *gremium*, aliud quam *phalanx* vel *palanga*. α CASAUBONUS. — At Romanorum *cremia* (non *gremia*) nihil huc faciunt: sunt enim sarmenta, tenuia ligna, crematu facilia. κορμοὶ sunt *caudices*, *stipites*: nec differre videntur a *phalangibus* quas dixit Herodotus. διακοσίους, quod h. l. codex *Epit.* habet, (id est, *ducentos*) non notā numerali indicatum est, sed cunctis scripturae elementis expressum: & facile crediderim verum hoc esse. Aethiopes quidem olim Persis

2 non nisi tertio quoque anno *ducentas ebeni phalangas*, non amplius, tributum loco pendere tenebantur, ut tradit Herodotus l. c.

χρυσοῦς καὶ ἀργυροῦς κρατῆρας. Ad id quod hic editum erat, χρυσοῦ καὶ ἀργυροῦ κρατῆρας nihil discrepantiae ex ms. A. adnotatum. Ac fuerint quidem qui ferendum hoc tenendumque iudicent, per ellipsin praepositionis ἐκ dictum, cuius exempla supra adtulimus ad illa verba p. 198. b. βαμίδες - - τετράγωνος χρυσοῦς, ubi pariter χρυσοῦ vulgo legebatur. Sed vulgata hoc loco scriptura eo etiam magis me offendebar, quod nomina χρυσοῦ & ἀργυροῦ, quae materiam indicare debebant, e qua facti crateres, ante nomen κρατῆρας erant posita. Quo minus dubitavi, ex χρυσοῦς & ἀργυροῦς esse haec decurtata; cum praesertim in Epitoma perspicue χρυσεῖους καὶ ἀργυρεῖους κρατῆρας scriptum viderim.

b Μεθ' οὗς ἐπόμευσαν κυνηγοὶ δύο. Post hos procedebant venatores duo. Quin multo minor iusto sit iste binarius numerus, vix quisquam dubitaverit. Nihil tamen mutant libri, & exserte tribus scripturae elementis δύο scribunt nostri libri. Fuerat fortasse in vetusto codice nota numeralis β, id est, *bis mille*. Is numerus si nimius videbitur, coniectare licebit fuisse υ. id est, *quadringenti*; literamque υ a sequioribus librariis, frequenti illorum hominum errore, pro β esse acceptam, ob similitudinem quam cum υ habet ea figura qua olim litera β exarabatur.

καὶ ἄλλαι Αἰθιοπικαί. Desunt haec verba Epitomae, usque ἐπιφέρει, ita ut post ὄρνιθες continuo sequantur ista, πρόβατα Αἰθ. Quid sit vero, quod ἄλλαι Αἰθιοπικαὶ habeat ms. A. cum tamen mox (quod sciam) foemininum πολλαὶ teneat, non perspicio. Percommode quidem infra, lib. IX. p. 387. d. ubi ad eundem hunc locum remittimur, ὄρνιθες Αἰθιοπικοὶ πλείυι πολλαὶ scribitur: quemadmodum & hic reponendum videtur.

c Εὐβοϊκὰ εἴκοσι, κῶλοι λευκοὶ, βόες Ἰνδικαὶ εἴκοσι ἕξ, Αἰθιοπικαὶ ἑκτώ. Ad vulgatam olim scripturam haec adnotavit CASAUBONUS: » In albo traductorum animalium » commemorantur καὶ ὅλοι λευκοὶ βόες Ἰνδικοί. Scriptum » erat in editis, κῶλοι λευκοί, βόες Ἰνδικοὶ εἴκοσι ἕξ. Ferri » potest, si colorum numerus restituatur, geminatis, quae » singulae posita sunt, duabus literis hoc modo, κῶλοι » καὶ βόες Ἰνδικοὶ εἴκ. Sed hoc quia mera coniectura est,

»placuit iure scriptam lectionem sequi.« — Ubinam *scriptam* illam invenerit *lectionem*, non indicavit nobis vir doctus. Epitomator quidem cuncta verba, quae sunt inter *Εὐβοϊκὰ εἶκας* & *ἄρκτος μὲν* interiecta, praetermisit. Veteres vero nostrae *membr. A. καλοι* habent, eandemque scripturam duo alii codices Parisini, teste Villebrunio, tenent: & ab his parum differt *καλλοι*, quod in lectionibus Aegianis e codice Romano adnotatum. Quare consentaneum est, ut *καὶ ὅλοι λευκοί*, quam pro scripta lectione habuit Casaubonus, & in contextum recepit, nihil esse aliud intelligamus, nisi docti cuiusdam yiri coniecturam, ad oram alicuius libri adscriptam, & cum scriptis lectionibus confusam. Eandem tamen lectionem etiam in ora codicis Parisiensis Hermolai Barbari (ipsius - ne Hermolai, an alia manu, nescio) adscriptam esse Villebrunius testatur. Quidquid sit, quum iam supra *κόλωθ* sive *κόλων* mentio sit facta, (pag. 200. f. ubi vide notata:) non dubitare equidem debui quin librorum istam scripturam auctori restituerem. At *numeri* nota utique intercidisse videtur: quae vel *ιβ'*. fuerat, ut coniecit Casaubonus, id est, *duodecim*; vel *ι. decem*; vel *β'. duo*. Sed & qui praecedit *numerus ovium Euboicarum*, parum recte habere videtur. Sane post commemoratas *centum & viginti oves Aethiopicas*, & *trecentas Arabicas*, in illo praesertim Aegypti cum Graecia commercio, iusto minor videri debet numerus *viginti ovium Euboicarum*, suspicarique licet intercidisse centenariam numeri notam, aut alia ratione esse erratum.

πάνθηρες δεκάξ, λυγρία τέσσαρα, ἄρκηλοι τρεῖς.
 Pro *πάνθηρες* scribe *πάνθηρες*, ex Epitoma & usu auctorum; item pro *ἄρκηλοι*, melius *ἄρκηλοι*. « CASAUBONUS.
 — Recte *πάνθηρες* dedit etiam noster ms. Ep. quod restitimus auctori. De discrimine, quod statuere veteres inter *πάρδαλιν* & *πάνθηρα*, consule Salmasium, in Exercit. Plin. pag. 149. Pro *λυγρία* perperam *λαγρία* habet idem codex Epitomae: tria sequentia animalium nomina prorsus in eodem praetermissa. Quod vero pro *ἄρκηλοι* rectius *ἄρκηλοι* scribi Casaubonus censuit, vere iudicavit vir doctus, si *ursorum catulos* (ut vertit Dalec.) dicere Callixenus voluerat. Conf. Eustath. ad Od. ε'. pag. 223, 37. & ad Od. ι'. 350, 13. (Apud Pollucem tamen, V. 15. *ἄρκυλοι* scribitur.) Sed, ne vulgatam defererem lectionem, quam cum editis tenent vetustae membranae,

c Aelianus me retinuit, de Nat. Animal. VII. 47. docens τῶν παρδαλέων catulos ἀρκήλους vocari; esse vero etiam qui βαινασι, γένος ἕτερον τῶν παρδαλέων τοὺς ἀρκήλους εἶναι, id est, τοὺς ἀρκήλους esse genus animalium diversum a pardalibus. Videturque de rariore quodam bestiarum genere hic agi, cum nonnisi tria eius generis in pompa producta dicat auctor.

AD CAP. XXXIII.

ἐστεφανωμένου χρυσῷ κύσειν. Forte ante χρυσῷ adici debuit vox στεφάνῳ quemadmodum continuo deinde ait, ἐστεφανωμένα στεφάνοις κισσίνοις ἐκ χρυσοῦ. conf. pag. 199. c. & ibi not. Forte etiam subintelligi poterat, d ut pag. 198. f. Ibid. ἔχον στεφάνον κισσίνον ἐκ χρυσοῦ. Ferri prorsus non potuit vulgatum κισσὸν ἐκ χρ. omninoque κισσινον fuit corrigendum, ut iam supra ad pag. 200. a. minus quidem fidenter monuerat Casaubonus. Sic paucis ante versibus, στεφάνοις κισσίνοις ἐκ χρυσοῦ, & pag. 198. f. κισσίνῳ χρυσῷ. Potuerat etiam στεφάνον κισσοῦ χρυσοῦν dicere, quemadmodum paulo ante στεφάνον ἐλαίας χρυσοῦν dixit. Ibid. Κόρινθος δ' ἡ πόλις. Sic percommode codex noster uterque, pro Κορ. δ' ἡ πόλις, quod erat editum.

κυλικεῖον μεστὸν χρυσεμάτων. Ad vulgatum olim κυλίκιον monuit hoc loco CASaubonus: »Pro κυλίκιον scribendum aliquoties κυλικεῖον. Differunt enim ista »uti scimus: etsi passim pro »poriorum vasorum theca (hoc »significat κυλικεῖον, non abacum, ut hic vertitur, neque »perofitorium, ut aliquando post) legas κυλίκιον & in hoc »auctore & in aliis. « — Vide Not. ad pag. 199. c. & f. Adde pag. 202. e. Cur vero abaci nomen in hac re damnarit Casaubonus, non video; eum in eadem re eo usus sit Cicero Verr. IV. 16.

e Ἐφέρετο καὶ ἐπ' ἄλλων τετρακύκλων. Sic recte ms. A. Perperam ἐπ' ἄλλῃ τετρακύκλῳ edd. In Epitoma vero haec defunt omnia, a verbis Ἐφέρετο καὶ ἐπ' ἄλλων usque ἀλλὰ καὶ δεῶν πολλαί, lit. f. Ibid. διαδεδομένος στέμμασι διαχύσει. De vocabulis στέφανος, στεφάνη, & στέμμα, vide paulo post Casauboni animadversionem. Ibid. ἔχον ἐπ' ἀκρῶν. Sic recte ms. A. Perperam ἐπ' ἀκρῶν edd.

καὶ γὰρ διαθέσεις πολλὰ ἀκοῆς ἦσαν ἄξια. » διαθέσεις f
 » hic rerum sunt simulacra & repræsentationes mirabili arti-
 » ficio expressarum ad decus pompae. « CASAUB. — Conf.
 supra ad pag. 196. f.

A D C A P. X X X I V.

πομπή — — Ἀλεξάνδρου, δς ἐφ' ἄρματος δς. » Scribit a
 » de *Alexandro*, hoc est, de vehiculo quo Alexandri Ma-
 » gni simulacrum transvectum est pompaticè, ut cum Ter-
 » tulliano dicam, δς' ἐφ' ἄρματος ἐλεφάντων ἀληθινῶν
 » ἐφέρετο χρυσοῦς. Moveant ista verba in animo acuti le-
 » ctoris suspicionem, quasi illos elephantorum currus,
 » quorum est ante facta mentio, non traxerint veri ele-
 » phantes, sed vel equi vel muli vel alia nescio quae ani-
 » malia in elephantī figuram conformata: quod quia du-
 » rum credere est, & (ut existimo) absurdum, scribo,
 » ἐφ' ἄρματος ἐλεφάντων ἀληθινῶς ἐφέρετο χρυσοῦς:
 » vere aureus gestabatur; hoc est, ex solido auro, non in-
 » auratus. « CASAUBONUS. — Probabilem utique docti
 Animadversoris emendationem tacite adoptavit Villebrune.
 De Bacchi signo duodecim cubitorum magnitudine, dixe-
 rat auctor pag. 200. d. ex Epitomatoris quidem scriptu-
 ra, Διδύσος ἢ δωδεκάπηχυς ἐπ' ἐλέφαντος κατακείμενος
 χρυσοῦς. Dissentit tamen a Casaubono doctissimus CORAY,
 in *Notis mssis*, » Vereor, inquit, ne falsus fuerit Casau-
 » bonus in huius loci declaratione. Ἀληθινοὶ ἐλέφαντες
 » sunt *elephantes vivi*, ad distinctionem Alexandrī, qui non
 » erat nisi χρυσοῦς, ex auro fictus. Ita fere per universum
 » hoc opus Athenaei usurpatur τὸ ἀληθινός, in iis nimi-
 » rum locis, in quibus vel praecedit vel sequitur aliqua
 » de rebus fictis narratio. Infra pag. 346. d. de Syris: καὶ
 » διὰ τὴν νόμιμον ἔτι διαμένειν — — ἰχθῦς ἀργυροῦς ἢ
 » χρυσοῦς ἀνατιθέναι τοὺς δὲ ἱερεῖς πᾶσαν ἡμέραν τῇ
 » θεῷ ἀληθινοῦς ἰχθῦς ἐπὶ τὴν τράπεζαν ὀψοποιουσαμέ-
 » νους παρτιθέναι. Ubi vides iterum τοὺς ἀληθινοὺς oppo-
 » ni τοῖς ἀργυροῖς καὶ χρυσοῖς. Nec minus clare p. 253. e.
 » οὐ ξύλινον, οὐδὲ λίθινον, ἀλλ' ἀληθινόν. Pag. 205 extr.
 » mentio fit antri, quod habebat τὴν πετροποιίαν ἐκ λίθων
 » ἀληθινῶν. Quare? quia mirum sane videri poterat, ex
 » veris lapidibus constructum fuisse antrum in navi, in qua
 » pleraque omnia sunt lignea. Similiter expono locum

»supra pag. 197. a. de simulacris Satyrorum & persona-
 »rum tragicarum ac comicarum, ἀληθινὰν ἔχοντων ἡμα-
 »τισμὸν: corpora nempe earum erant ficta; at vestes ve-
 »stae, non simulatae; eodem prorsus modo quo vide-
 »mus hodie pupas vestitas in tabernis τῶν κοροπλάων vel
 »κοροπλάων. α

στειφάνη χρυσῇ, - - δίκρας χρυσοῦν, - - στέφα-
 »νος χρυσοῦς. » In hac Callixeni narratione tria mihi ob-
 »servet lector diligens, in quibus distinguendis doctorum
 »desiderabit industriam. Illa tria sunt, στεφανος, στεφά-
 »νη, στέμμα. Coronas vulgo vertunt haec omnia nullo
 »discrimine. Atqui, significare aliud στέφανον, aliud στε-
 »φάνη, declarant subiecta verba: ἐπὶ μπεύσαι δὲ καὶ
 »ἐπὶ δρόνοι πολλοί. ὧν ἐφ' ὧνδε ἔκειτο στεφάνη χρυσῇ ἐπ'
 »ἄλλου δ' ἦν κέρας χρυσοῦν ἐπ' ἄλλου δ' ἦν στέφα-
 »νος χρυσοῦς καὶ ἐπ' ἄλλου δὲ κέρας δλόχρυσον. Dale-
 »campius, ne cogereetur anquirere quid differrent στέ-
 »φανος & στεφάνη, expeditissimam iniit viam, deletis
 »iistis, ἐπ' ἄλλου δ' ἦν κέρας χρυσοῦν ἐπ' ἄλλου δ' ἦν
 »στέφανος χρυσοῦς. Enimvero sententiam mutasset vir
 »eruditus, si observasset, στέφανον quidem dici *plectilem*
 »*torilem*ve aut cuiuscumque tandem generis coronam, quae
 »*toro* *constet*: στεφάνην vero non esse torum, sed *limbum*
 »*aliquantae altitudinis in orbem ductum*. Itaque στεφάνη
 »quaedam Callixeno memoratur altitudine bicubitalis:
 »item alia sex & quinque cubitorum. [Vide hac pag. lit.
 »d. & p. 203. b.] Atque ex eo murorum minae στεφά-
 »ναι dicuntur Graecis, non στέφανοι. Sic accipe semper
 »in hac luculentissima narratione & similibus locis. Στέμ-
 »μα vero est *vitta*, sive *lemniscus*. Atque, ut coronae
 »*lemniscatae* (id est, ut loquitur Theocritus, περιζώστρη-
 »σιν ἑλκται) honestiores erant: sic *stemma* aliis rebus
 »circumplebantur honoris causa. Ergo ait Callixenus,
 »[pag. 201. e.] ἐφέρετο φαλλὸς χρυσοῦς πηχῶν ἑκατὸν
 »εἰκοσι, διαγεγραμμένος, καὶ διαδεδεμένος στέμμασι δια-
 »χρύσεις. Quod erat diadema circum caput, hoc στέμ-
 »μα circa phallum. α CASAUBONUS. — Pro eo quod
 »ἐπ' ἄλλου δ' ἦν κέρας χρυσοῦν in proxima Animadver-
 »sione scripsit Casaubonus, (unde eadem scriptura in ed.
 »Cas. 2. & 3. recepta) in ed. Cas. 1. sicut in ed. Ven. &
 »Bas. ἐπ' ἄλλου δ' ἦν κέρας χρυσοῦν legebatur. Id autem
 »haud dubie ex δίκρας erat corruptum, quod & hoc.

loco dedit ms. A. & mox lit. c. communi consensu editi b cum vetustis membranis tenuerant: in Epitoma quidem deest ibi tota ῥῆσις, in qua ista vox iterum occurrit. Est autem δίκρας, quasi *bicornu* diceret, *duplex cornu*: *cornu* vero, poculi genus. Et vocabulum hoc δίκρας, quod in Lexicis vulgo desideratur, silentio non praetermisit Pollux, qui illud lib. V. sect. 97. per δίκρουνον ῥυτὸν interpretatur, id est, *poculum maius, duplex cornu referens, cuius e fundo incurvo, & in acutum desinente, duobus tubulis, veluti fontibus, bibere cum volebant, vinum effluebat.* Vide Nostrum lib. XI. pag. 497. Perperam autem ibidem apud Pollucem δικέρας penacutē scribitur: quo in errorem inductus is qui Indicem editionis Lederlinianae & Hemsterhusianae confecit, δικέρας pro accusativo plurali foemini generis accepit, & δικέρας φιάλας intellexit. Epitomator hoc loco ἐπ' ἄλλου κέρας χρυσοῦν scribens, mox dein omisit ista quae sequuntur, καὶ ἐπ' ἄλλου δὲ κέρας ὀλόχρυσον. Observandum vero, rursus deinde lit. e. ζ. commemorari κέρας ὀλόχρυσον πηχῶν τριάκοντα, quod nescio an sit idem de quo hic agitur.

καὶ βαμοὶ δὲ ἐπίχρυσοι. Epitomator his omisiss, nonnisi ista habet: ἐπὶμπνευσαν δὲ καὶ θυμιατήρια χρυσᾶ καὶ ἐσχάραι ἐπίχρυσοι καὶ δελφικοὶ τρίποδες καὶ φοίνικες &c. omissa ubique numerorum notatione. Ibid. ὧν ἐνὶ παραπληγισσάν. Commode παραπληγισσάν ms. A. quod recipi debuerat, neglecto (ut saepius alibi) iterato augmento plusquamperfecti.

στεφάναι - - ἂς ἔφερον παιδίσκαι, - - ὧν μία δίπη-δ χυς εἰς ὕψος &c. De vocab. στεφάνη vide paulo ante a Casaubono notata. De maiore vero illa στεφάνη, quae hic commemoratur, confer quae a Palmerio observata paulo inferius ad pag. 203. b. retulimus.

πηχῶν ἑκτακάδεκα. Quod ἐννέα hic inferunt membranae, id ex varietate lectionis perperam in contextum illatum videtur, cum in aliis libris ἐννεακάδεκα pro ἑκτακάδεκα legeretur. Ibid. κραυνοὺς χρυσοῦς δεκαπλήχεις δύο. Sic, pro δωδεκαπ. δύο, quod erat editum, dedere eadem membr. A. quas cur non sequeremur nulla causa erat. Quod vero in eisdem membr. paulo post, δεκαδύο scribitur, pro δυοκάδεκα, id ex librariorum usu medii aevi factum, qui notam numeralem ιβ'. sic ex duarum notarum ordine ι. & β'. interpretari consueverant. Ibid.

μαζονόμια. Vide ad pag. 200. a. Ibid. κυλικεῖα χρυσμάτων. Vide ad pag. 199. c. & ad p. 201. d.

A D C A P. X X X V.

^a Ἐστεφανώθησαν δ' ἐν τῷ ἀγῶνι &c. Sic corrigat studiosus lector, ut habent editi libri omnes cum vetustis membranis: pro quo nescio quo casu Ἐπестεφανώθησαν in nostrum exemplum irrepsit. Ab his inde verbis usque ad finem huius capituli omnia praetermisit Epitomator, difficultate fortasse & obscuritate territus, quibus premitur hic locus; quem latine sic convertit DALECAMPIUS: *Ludis quidem publicis aureis coronis viginti Ptolemaeus primus* [in ora adnotavit: » Ab Aegypti populi. Lagi filius, maritus Berenices. «] *donatus est: Berenice vero tribus & viginti, super aureis curribus advectis, & luco* [in ora: » aureo, nisi fallor. «] *Dodonae. Pecuniae in ea impensae summa fuit, talenta bis mille ducenta triginta novem, minae quinquaginta. Apud regiarum facultatum procuratores & dispensatores haec omnia repraesentata supputataque sunt, singulari donantium alacritate, priusquam accederent ludorum spectacula.* [In ora: » Quidam: priusquam accederent ad ludorum spectacula. «] *Ptolemaeus Philadelphus illis genitus, [in ora: » Ptolemaeo primo, & Berenice] coronis aureis viginti donatus est, & duabus quae aureis curribus impositae fuerunt, una cubitorum sex: quinque, totidem cubitorum: sex, cubitorum quatuor, ad columnas impositis.*

Ad eundem locum haec adnotavit CASAUBONUS: » Obscura sunt, &, si sequimur interpretes, corrupta, quae, » post absolutam descriptionem pompae, de Coronarum divisione dicuntur: Ἐστεφανώθησαν δ' ἐν τῷ ἀγῶνι καὶ στεφανοῖς χρυσοῖς εἴκοσι. Πτολεμαῖος δὲ ὁ πρῶτος καὶ Βερενίκη εἴκοσι τρισὶν ἐφ' ἁρμάτων χρυσῶν καὶ τεμένεσιν ἐν Δωδώνῃ. Quinam illi sunt qui ἐστεφανώθησαν? Viri docti non alios putarunt, quam Ptolemaeum & Berenicen. » Quorum sententiā si stamus, lectio sic videatur con- » cinnanda: ἔστεφ. δ' ἐν τῷ ἀγ. καὶ στεφ. χρυσοῖς, εἴκοσι » μὲν Πτολεμαῖος ὁ πρῶτος· ἢ δὲ Βερενίκη εἴκοσι τρισὶν. » » Coronati sunt in agone coronis aureis, Ptolemaeus quidem pri- » mus, viginti: Berenice vero tribus & viginti. Simplicius nos, » ut editas lectionis verba sonant, ita interpretabamur: » Coronati sunt in certamine coronis aureis viginti e victori-

» bus: *Ptolemaeus vero primus & Berenice, viginti tribus.* U
 » τὸ εἶναι de personis intelligatur, non de coronis. Et
 » fane probabile, quando certatum esse dicitur, & victo
 » res quosdam extitisse, & coronas aureas nonnullis sal
 » tem illorum fuisse donatas. Etiam illud admodum pro
 » babile, in tanta hominum multitudine viginti minimum
 » esse repertos, qui propter singularem diversi generis
 » agonum peritiam, coronis aureis a munificentissimo re
 » gum, die praesertim adeo festo, ornarentur. — No
 quidem in latina nostra versione vestigia Graecorum ver
 borum, quam presse potuimus, sumus secuti. Ad senten
 tiae vero explicationem quod adinet, consecutio & con
 nexio orationis pati non videtur, ut illud εἶναι cum Ca
 saubono de *victoribus* intelligamus. Immo verborum prae
 scriptorum sensus hic esse videtur: in eorum numero,
 qui variis ludis decertarunt, (modo ἐν τοῖς ἀγῶσι male
 bam, pro ἐν τῷ ἀγῶνι) fuisse qui tot reportarint victo
 rias, ut *etiam viginti* (etiam, id est, non paucioribus
 quam viginti) coronis fuerint donati: *Ptolemaeus primus ve
 ro & Berenice* (quorum nomine fuerunt qui certarent)
tribus etiam & viginti. Ista verba, ἐφ' ἀρμάτων χρυσῶν,
 quam in partem sint accipienda, non declaravit Casaubo
 nus. ADAMUS, teste Villebrunio, intellexerat, *coronas au
 reis curribus fuisse impositas.* VILLEBRUNIUS ipse censet,
 victoriam, cuius praemium fuere illae coronae, repor
 tatam esse *certamine curuli*, quod *curribus auratis regum* in
 stitutum fuisset. At id quidem Graeca verba, ἐστεφανώ
 θησαν - - ἐφ' ἀρμάτων, significare non valent. Cogita
 veram equidem, hoc dicere auctorem, *coronatos esse vi
 ctiores, in curribus deauratis sublime stantes*; ac fortasse eis
 dem deinde curribus, veluti triumphantes, per urbem
 esse transvectos. In hanc sententiam, post χρυσῶς εἶναι,
 non interpungenda foret, sed nudo commate incidenda
 oratio. Sed eidem interpretationi quo pacto accommoda
 ri queat quod paulo post legitur, Πτολεμαῖος - - δύσι
 μὲν ἐφ' ἀρμάτων χρυσῶν, &c. id quidem fateor neutiquam
 mihi liquere. Quare totum hoc in medio relinquo.

Pergit CASAUBONUS: » Absurdum vero, quod sequi
 » tur, prima facie videatur, *Ptolemaeum & Berenicen στι
 » φανῶνται γεμένεσιν ἐν Δωδώνῃ.* Nam quomodo intelli
 » gemus, ludis iis qui Alexandriae in Aegypto edeban
 » tur, *Dodonaei agri portione Ptolemaeo & Berenicae honorem*

» *fuisse habitum?* Mitto aliorum interpretationes, quas
 » probare non possum. Existimo enim, egisse Ptolemaeum
 » cum Dodonae proceribus, qui ad ludos theori publice
 » venerant, ut domum reversi, agri partem Ptolemaeo
 » primo & Berenicae consecrarent, eisque duo τεμένη
 » curarent dicanda, inque iis fana extruenda. Quod quia
 » sine maximis sumptibus non poterat fieri, ideo inter cae-
 » teras Philadelphi impensas refertur hic a Callixeno. —
 Istam interpretationem suffragio suo comprobans PALME-
 RIUS in Exercit. in Auct. Graec. pag. 498. haec insuper
 adnotavit: » Nunc considerandum est, quare regibus Ae-
 » gypti templa potius procul in Graecia ponenda vove-
 » rint populi, « [nam, non tam regis, quam populi impensis
 exornatam festi huius celebritatem, statuit idem Palme-
 rius, ut mox videbimus:] » quam in ipsa Aegypto. Ra-
 » tio (ut credo) est, quod licet Aegyptii natalibus, ta-
 » men Macedoniâ oriundi, [immo vero, ne natalibus qui-
 » dem Aegyptius fuerat Ptolemaeus primus:] Graecos
 » honores affectabant, & Cyprum & Ciliciam obtine-
 » bant, ubi plures urbes erant Graecae originis, quae
 » forte id voverant. Nam & ipse Ptolemaeus [secundus,
 » Strab. X. 460. b.] urbem Arsinoën ad Acheloum in Ae-
 » tolia aedificari curaverat. —

» καὶ ἐγένετο δαπάνημα τοῦ νομίσματος, τάλαντα δισ-
 χίλια διακόσια τριακονταεπτά, μναῖ πεντήκοντα· καὶ
 ταῦτ' ἡριθμήθη πάντα παρὰ τοῖς οἰκονόμοις, διὰ τὴν τῶν
 στεφανούντων προθυμίαν, πρὸ τοῦ τὰς θεᾶς παρελθεῖν. Per-
 git rursus CASAUBONUS: » Addit, *harum impensarum sum-*
 » *pam talentorum fuisse bis mille ducentorum triginta novem,*
 » *& hoc amplius minarum quinquaginta: quam omnem dispen-*
 » *satores regiae domus repraesentarint, priusquam spectacula*
 » *finirentur:* hoc significant verba auctoris, πρὸ τοῦ
 » τὰς θεᾶς παρελθεῖν, priusquam praeterirent spectacula, sive
 » *spectaculorum dies.* Interpretes pecuniam in antecessum so-
 » *lutam* volunt futuris victoribus, priusquam accederent ad lu-
 » *dorum spectacula.* In haec absurda praecipites eos dedit
 » verbum παρελθεῖν male acceptum. Promptae adeo solu-
 » tionis causa affertur, διὰ τὴν τῶν στεφανούντων προθυ-
 » μίαν. Non male hoc quidem: nam quod *libenter* faci-
 » mus, cito & expedite facimus. Non dissimulabo tamen
 » animi sensum. Legam enim lubens προμήθειαν, non
 » προθυμίαν. *Tanta*, inquit, *providentia regis ac reginae fuit,*

» ut ad istos omnes sumtus, pecuniae quod satis esset mature
 » coegerint. Haec sine dubio propior causa expeditae so-
 » lutionis quam illa prior. » — Sic ille. At non in ante-
 » cessum solutam victoribus pecuniam dixerat Dalecampius; sed,
 » apud regiarum facultatum procuratores repraesentatam, prius-
 » quam accederent spectacula. Et propemodum in eam partem
 » equidem inclino, ut cum eodem interprete verbum παρα-
 » στήν, accedere, adesse, intelligendum putem. Caeterum de
 » sententia verborum διὰ τὴν τῶν στεφανούντων προ-
 » δυμίαν, atque etiam illorum, ταῦτ' ἡριθμήθη πάντα πα-
 » ρὰ τοῖς οἰκονόμοις, PALMERIO adsentior, haec monenti;
 » Casaubonus magis probat hic legi προμήθειαν, & per
 » τῶν στεφανούντων intelligit regem Ptolemaeum & regi-
 » nam. Sed si fuerint στεφανούρτες, quinam erunt οἱ στε-
 » φανοῦμενοι? Certe inglorium & absurdum fuisset, regem
 » a se ipso coronari, quasi suarum virtutum approbatores
 » non haberet alios quam se ipsum: tum, si ea pecunia
 » repraesentata fuisset a sui fisci & pecuniae ministris, di-
 » xisset παρὰ τῶν οἰκονόμων, non παρὰ τοῖς οἰκονόμοις.
 » Scilicet, numerata fuit ea pecunia, ad coronarum & tem-
 » plorum impensam, a Legatis urbium vel populorum apud
 » procuratores regios, antequam dies illius festi tali pompae di-
 » cati praeterirent: [sive adfuissent:] tanta erat eorum po-
 » pulorum & urbium alacritas & affectus, προθυμία. » — Quae
 » his subiicit idem PALMERIUS, quamquam singulorum ve-
 » ritatem spondere non ausim, tamen minime spernenda
 » arbitror. » Non enim, (inquit) ut puto, Coronae fusae &
 » caelatae ab urbibus longinquis apportatae fuerant cum
 » fracturae periculo: sed aurum ad pondus dictum coronae,
 » quam voverant, signatum numerabatur, vel rude pende-
 » tur. Coronae vero quae in pompa traducebantur, non
 » erant ipsae coronae aureae, sed earum formulae ex li-
 » gno vel papyro Aegyptia inauratae, cum titulo pon-
 » dus continente & nomen urbis quae dederat. Id su-
 » det ipse Athenaeus paullo supra, [pag. 202. d.] ubi ait,
 » παιδίσκας, puellulas, portasse coronam, cuius ambitus erat
 » cubitorum sexdecim, altitudo vero bicubitalis: at, si ea co-
 » rona ex auro fusa fuisset, quatenus puellae suffecissent
 » ad tale pondus & massam eiusmodi ferendam. Sic (cre-
 » do) & templorum, quae aedificari debebant, fereban-
 » tur formulae cum titulo, cui Deo, & quantis impen-
 » sis, & a quibus populis aedificari debebant. Tuenda

igitur mihi videtur vulgata lectio, & per στεφανούρων intelligendi sunt Ptolemaeus rex, & Berenice eius uxor regina, qui coronabantur ab urbibus, populis & collegiis, regi Ptolemaeo subditis, aut faventibus, qui in eius gloriam tales impensas facere voverant. — Coronae aureae, quae honoris causa oblatae principibus viris aut victoribus passim commemorantur, utique non semper verae coronae ex auro factae intelligendae sunt: sed insignius munus quodvis honoris causa oblatum interdum στεφανος Graecis, corona Latinis nominabatur; ut post Dukerum & Drakenb. ad Liv. XXXVIII. 14, 5. observavimus ad Polyb. XXII. 17, 4. Confer alia Polybii loca, in Lexico nostro Polybiano voc. στεφανος citata. In eadem sententiam etiam verbum στεφανῶν haud raro usurpari, post Hemsterhusium ad Aristoph. Plut. vs. 787. monuimus ad Polyb. XIII. 9, 5. ubi ἐστεφανώσαν τὸν Ἀντίοχον πεντακοσίοις ταλάντοις, valet, Antiochum, coronae nomine, donarunt quingentis talentis. Caeterum, aureas illas coronas, quas in pompa transductas Callixenus dixit, non nisi simulacra fuisse aurearum coronarum, cum Palmerio adfirmare non ausim. Ac fortasse ne illam quidem coronam, (sive limbum illum, ut στεφάνην interpretatur Casaubonus) duorum cubitorum altitudine, sedecim cubitorum in orbem, quam a puellis gestatam ait, necesse fuerit ut dubitemus quin vere aurea fuerit. Nec enim fusa ex auro cum Palmerio intelligi debebit, sed ex tenuissimâ lamellâ cusa; ut non adeo enorme, quam illi visum erat, fuerit coronae pondus. Sane etiam argentea vasa ex mirae tenuitatis lamellâ olim confecta fuisse docet Athenaeus noster, VI. 230. c. d. Praeterea nil opus est, ut a solis puellis gestatam illam molem cogitemus: poterant viri maximam oneris partem in se suscipere; ac nihilo minus puellae in circuitu progredientes eam praebere speciem poterant, quasi ipsae potissimum illam gestarent.

ὁ δὲ Φιλάδελφος Πτολεμαῖος, υἱὸς αὐτῶν, εἶπεν χρυσαῖς. Quid sit quod nunc subito χρυσαῖς ait, in foeminino, cum paulo ante, στεφάνοις χρυσοῖς dixisset, nescio. In promptu quidem est, cum Casaubono (in Animadv. ad pag. 202. a. b.) στεφάναις intelligere: at hoc ipsum mirum & mendi suspectum debet videri, cum, quod non diserte adiectum sit hoc vocabulum; tum, quod, cum caeteri στεφάνοις, hic contra στεφάναις hono-

ratus dicatur. Iam quod addit *δυσὶ μὲν ἐφ' ἀρμάτων χρυσῶν*, id quale sit haud satis mihi liquere iam supra professus sum: istud vero, *ἐπὶ δὲ κίωνων*, id est, *in columnis*, quo pacto sit accipiendum, prorsus me latere fateor. Vocem *κίωνων* vero cum VILLEBRUNIO in *ἡμίωνων* mutare, cui ADAMUS praevisse videtur, id quidem vereor ne non multum promoveat: quod enim ille ad *ἀπῆνας* ὑφ' ἡμίωνων ἀγομένας provocat, quarum in pompae descriptione pag. 201. a. fit mentio, & ad Pausaniam (*Pysanidem* dicere voluerat) *mularum quadrigis victorem* apud Pindarum, (*Olymp. Ode V. vs. 15.*) non inde effici arbitror, ut *ἐπὶ δὲ ἡμίωνων* in ista verborum consecutione significare possit *victoriam mularum curriculo reportatam*. Casaubonus ista verba absque animadversione praetermisit.

A D C A P. X X X V I.

Ποῖα οὖν - - βασιλεία οὕτως γέγονε πολύχρυσος; οὐ γὰρ τὰ ἐκ Περσῶν καὶ Βαβυλῶνος λαβοῦσα χρήματα &c. Finita Callixeni narratione, suo nomine nunc loqui pergit Deipnosophista, miro quodam & pompatico orationis colore utens. Ποῖα scribe cum ms. *Er.* pro ποῖα, quod perperam ubique editum erat: pro quo Πόθεν legendum suspicabatur COURIER poster. Dein οὐ γὰρ ἢ τὰ Περσῶν scribere iussit CASAUBONUS. Equidem nihil mutare ausus sum. Mox vero pro eo quod inverse editum erat, λαβοῦσα μέταλλα ἢ χρήματα ἐργασαμένη, recte λαβοῦσα χρήματα, ἢ μέταλλα ἐργασαμένη, dedere optimae nostrae membr. A. Praetermissis istis, Epitomator nonnisi haec adposuit: Ποῖα οὖν βασιλεία οὕτω πολύχρυσος; μόνος γὰρ, &c.

μόνος γὰρ ὡς ἀληθῶς ὁ Χρυσορρόας καλούμενος Νεῖλος &c. » Quod dicitur de *Chrysorrhoea*, *Nili cognomine*, sic » accipe, ne erres: *Nobile id nomen, quod variis Europae » Asiaeque fluminibus datum est, si rei veritatem spectemus, » uni deberi Nilo ac soli.* Fluvios isto nomine invenies apud » Geographos non duos aut tres, sed plures. Omnium » nobilissimus is, qui Damascum Syriae praeterlabitur. *Ni- » lum* quidem vulgo appellatum fuisse *Chrysorrhoeam* nemo » dixit veterum: etsi non nescimus, esse qui sic appellent » ex antiquis scriptoribus. Gregorius Nazianzenus in Epi- » taphio Athanasii: Νεῖλος, τὸν χρυσορρόαν οὕτως καὶ οὐ- » σταχυ. « CASAUBONUS.

c ὁ Βυζάντιος ποιητὴς Παρμένων ἐπικαλούμενος. Bene Dalecampius: *Parmeno poeta, cognomine Byzantius*: traiectionum enim verborum naturalis ordo hic est, Παρμένων ποιητὴς, ὁ ἐπικαλούμενος Βυζάντιος. Huius *Iambos* laudavit Stephanus Byz. in Βουδινῶ & in Φρίκιον, ut monuit Fabricius Bibl. Gr. T. I. pag. 588. cuius doctissimi viri diligentiam, ubi de poeta illo agit, praeterierat hic Athenaei locus. Citavit autem eadem *Parmenonis* vel *Parmenontis* (ut apud Steph. Byz. scribitur) verba Scholiastes Pindari ad Pyth. IV. 99. contulitque ea cum illis quibus Thebanus poeta *Nilam Κρόνιδαν*, id est, *Saturnium*, appellavit. Confer Jablonski Panth. Aegypt. II. 1, 4. pag. 126 sq. & IV. 1, 14. p. 168 sq.

καὶ περὶ πάντα ἐσπουδάκει τὰ κατασκευάσματα φιλοτίμως. » De Ptolemaeo Philadelpho loquitur: cuius ita μεγαλειήβολον ingenium fuit, ut ab eo magnifica omnia opera Philadelphiā sint dicta. Philo Iudaeus, de Vita Moſis: [pag. 658. edit. Francof.] Πτολεμαῖος ὁ Φιλάδελφος ἐπικληθεὶς, τρίτος μὲν ἦν τῶν ἀπ' Ἀλεξάνδρου τὴν Αἴγυπτον παραλαβόντων ἀρεταῖς δὲ ταῖς ἐν ἡγεμονία πάντων, οὐχὶ τῶν καθ' αὐτὸν μόνον, ἀλλὰ καὶ τῶν πάλαι πώποτε γεγεννημένων, ἄριστος. οὐ καὶ μέχρι νῦν πτοσαύταις ὕστερον γενεαῖς ᾗδεται τὸ κλέος, πολλὰ δείγματα καὶ μνημεῖα τῆς μεγαλοφροσύνης κατὰ πόλεις καὶ χώρας ἀπολιπόντος, ὡς ἤδη καὶ ἐν παροιμίᾳ εἶδει τὰς υπερόγκους φιλοτιμίας καὶ μεγάλης κατασκευᾶς Φιλάδελφείους ἀπ' ἐκείνου καλεῖσθαι. Appianus hoc illi magnificum elogium tribuit: δὲ καὶ πορίσαι δεινότατος ἦν βασιλέων, καὶ δαπανῆσαι λαμπρότατος, καὶ κατασκευάσαι μεγαλουργότατος. » CASAUBONUS. — Appiani elogium huius Regis, & enumerationem opum illius, vide in eius Praefatione Romanis Historiis praemissa, cap. 10. nostrae editionis.

d Τὰ γοῦν μέγιστα τῶν πλοίων ἦν παρ' αὐτῷ. Sic commodē dedere ambo nostri mssti. τὰ γοῦν μεγ. ἦν τῶν πλοίων legebatur in editis; ne sic quidem male, si veteres addixissent libri. *Ibid.* τριακοντήρεις δύο, εἰκοσῆρες μία, &c. De his navium maiorum generibus, aliisque quae passim apud Veteres commemorantur, post ea quae ab aliis doctis viris, ac praesertim a IOHANNE SCHEFFERO, in Dissert. de Varietate Navium, (in Thes. Ant. Græcor. Vol. XL, p. 771 sqq.) & ab ISAACO VOS-
Animadv. Vol. III.

sto, in Dissert. de Triremium & Liburnicarum constructione (Thes. Antiq. Graec. Vol. XII. pag. 710 sqq.) observata sunt, consulendus imprimis est Vir doctissimus ION. LEROY, qui duabus Dissertationibus, altera *De Re Navali Graecorum*, altera *De Re Navali Aegyptiorum sub Ptolemaeis*, (in *Mémoires de l'Académie des Inscriptions*, Tom. XXXVIII. p. 559 sqq.) & universam structuram istarum navium diligentissime luculentissimeque exposuit, & illam maxime difficilem controversamque quaestionem, *qua ratione intelligendi sint triginta, viginti, sedecim* (& sic porro) *ordines sive versus remorum aut remigum*, subtilissime explicavit.

πεντήρεις ἑπτακαίδεκα. Illius formae nominis numeralis, δεκαπτὰ, qua usus est verustarum membranarum scriba, eadem ratio est quae istius δεκαδύο, de qua dixi ad pag. 202. e. In ms. Ep. est brevis nota ιζ'. Sed in eo numero haud dubie error inest: est enim multo minor iusto, quod & inde intelligitur, quod mox subiicit, *a quadriremi usque ad trieremiolas numerum duplo istis maiorem fuisse*. At superiores omnes numeros si iustos statuas, prodit summa CXII: cuius duplum foret CCXXIV. Quantum vero hoc distat ab eo, quod apud Appianum legimus his verbis: *τρίρεις δὲ, ἀπὸ ἡμιολίας μέχρι πεντήρους, πεντακῆσται καὶ χίλιαι*. Itaque vide ne apud Nostrum pro ιζ'. oportuerit υιζ'. id est CDXVII.

τὰ δ' ἀπὸ τετρήρους μέχρι τριηρημιολίας διπλάσια τούτων. »Aegyptiaci regni opes commemorans Appianus »[loco modo cit.] ex Ptolemaei huius rationario, fuisse »illi ait *triremes ab hemiolia ad penteres numero mille & quingentas*. Inter *triremem* autem *hemioliam*, & *trieremioliam*, »qui discrimen aliquod censent statuendum, ii mihi nondum in scirpo quaerere videntur. « CASAUB. — Vide Lexicon nostrum Polybianum voc. *Τριημιολία*, & quem ibi laudavimus Wesseling. ad Diodor. XX. 93.

καὶ τὴν Λιβύην. Sic recte codex mstus uterque. Quod cum in ed. Ven. & Bas. temere in *Λικίην* esset corruptum, Casaubonus hoc tacite, nulla scriptae lectionis habita ratione, in *Λυκίην* mutavit. Similiter quidem iam ante eum & Natalis Comes & Dalecampius *Lyciam* in lat. vers. reposuerant. Illud, continuo deinde, rectius idem Casaub. administravit, quod, cum perperam in ed. Ven. & Bas. *βιβλιοθηκῶν συναγωγῆς καὶ τῆς εἰς τὸ μου-* e

εἰς τὸν κατασκευῆς legeretur, ipse βιβλιοθηκῶν κατασκευῆς καὶ τῆς εἰς τὸ Μουσεῖον συναγωγῆς ediderit: quam lectionem firmat uterque noster codex.

AD CAP. XXXVII.

Τὴν τεσσαρακοντῆρην ναὺν κατεσκεύασεν ὁ Φιλοπάτωρ. De hac singularis molis nave imprimis legi expendique debent, quae ex professo disputavit doctissimus LEROY, in *Mem. de l'Acad. des Inscr.* T. XXXVIII. pag. 587 sqq. ubi etiam luculentam ipsius navis delineationem oculis lectorum subiecit.

ἡ ἀπὸ παρόδου ἐπὶ πάροδον. » Non est *aditus*, πάροδος: sed *navis quae secundum navis longitudinem in supremo tabulato patet iuxta remiges* eos qui θρανῖται Graecis dicti. Veteres Latini *agiam* vocabant. Paullo aliter videtur πάροδος accipi, cum Hieronis navis τριπάροδος infra nuncupatur. CASAUBONUS. — Vide Polluc. L. 88. Commode ἐπὶ τε τῶν παρόδων καὶ τοῦ καταστρώματος apud Plutarchum in Demetr. p. 910. b. in *foris & tabulato* vertit interpretes. τριπάροδος autem, puto, Hieronis navis p. 207. c. eo vocatur, quod tria habuerit tabulata, in quorum quoque πάροδος esset. Hoc loco ἀπὸ παρόδου ἐπὶ πάροδον commode *ab uno latere ad alterum* verti posse videbatur. Simili quadam ratione XIV. 622. c. ἐκ παρόδου παρέρχεσθαι dicitur qui *a latere in scenam theatri* ingreditur; cui opponitur κατὰ μέσας τὰς θύρας: nam sic ibi cum nostris membr. legendum, pro mendoso τὰς χεῖρας.

ὕψος δὲ ἕως ἀκροστολίου. » Quod ἄφλαστον sive *aplustre* in puppi, id in prora erat ἀκροστόλιον: quamquam & ἄφλαστον prorae tribuitur. Sunt autem navium ornamenta & acroteria illis partibus imponi solita. Caeterum navis istius dimensiones totidem fere verbis apud Plutarchum legas in vita Demetrii. CASAUBONUS. — Plutarchi locum paulo ante indicavimus. Ibid. ἐπὶ τὸ πρὸς τῇ θαλάσῃ μέρος αὐτῆς. Ad vulgaram olim scripturam adnotavit CASAUB. » Deesse aliquid facile animadvertent, qui criticas aures habebunt. Lege cum Epit. ἐπὶ τὸ πρὸς τῇ θαλάσῃ — Eandem voculam etiam noster cod. Ep. adiectam habet.

κόπας δὲ θρανιτικὰς recte dedere mssti. Perperam θρανιτικὰς edd. Quod vero ait ἐκ τῶ καὶ τριᾶ-

ἀπὸ τῶν πρῶτων τὰς μετὰ, nil mutant libri; & integris vocabulis, non compendiosis notis numeralibus, scripta ista exhibent nostri codices. At, pro navis quidem huius mole & altitudine, multo minor iusto videri utique poterat ista longitudo eorum remorum, quos versabat supremus remigum ordo, qui *thranitae* Graecis vocantur. Et longissime quidem a vero abfuerit ille numerus *XXXVIII cubitorum*, si *quadraginta* illos remorum versus, quos habuit haec navis, (quemadmodum in quadriremibus, in quinquereimibus, aliisque quae his maiores passim commemorantur, multi docti viri statuerunt) in altum surgentes, aliasque aliis gradatim altiores, cogitemus. Sed, falsam esse istam quidem rationem, ex hoc ipso potissimum auctoris nostri loco demonstratum ivit IOH. SCHEFFERUS in Dissert. de Varietate Navium. (in Thes. Antiq. Graec. Gronoviano T. X^p. col. 779.) Nec enim in animum inducens fieri posse ut a librariis erratum sit in numero: » Demus, inquit, unumquemque ordinem a » proximo cubiti altitudine distare; (nec enim propius » a se invicem, imo longius abesse debuerunt) sequetur » profecto, duobus cubitis remos istos fuisse breviores, » quam ut in aquam pertinerent, si vel recta linea demitterentur. « Eo igitur argumento, ut dixi, maxime usus est Schefferus, quo falsam esse demonstraret eorum sententiam, qui in maioribus illis navibus, in quinquereimibus, in hexeribus, hepteribus, & sic porro, eademque ratione & in hac tessaracontere, quinque, sex, septem, quadraginta remorum vel remigum ordines, gradatim in altum surgentes sibi fingunt. Ad quorum quidem refellendam sententiam non opus fuerat, puto, argumento a remorum mensura, quae hoc loco traditur, petito: satis erat hoc ipsum, quod vix ac ne vix quidem cogitari possit, quo pacto in navi, quantumvis alta, quadraginta ordinibus remigum gradatim in altum surgentibus fuerit locus. At etiamsi in hac maxima navi non nisi tres in altum surgentes remorum ordines cum eodem Scheffero statuamus, aut septem cum Isaaco Vossio, (de Triremium Constructione, in Thes. Graev. Vol. XIII. p. 723.) aut quatuor vel quinque cum Leroy; (in Mem. de l'Acad. des Inscr. T. XXXVIII. p. 594 sq.) tamen vel sic nimis adhuc brevis videri poterat illa summorum remorum mensura *XXXVIII cubitorum*: cum praesertim ita de illis loquatur

auctor, ut satis declarare videatur, singularem prorsus fuisse eorum longitudinem. Nec vero idcirco urgebo equidem, mendosum esse numerum vulgatum: ac multo etiam magis *indictum velim*, quod in scholio sub contextu scripsi, *intercidisse videri centenarium numerum*: sed illud observari velim, quod a LEROY viro docto monitum est, loco cit. pag. 588 & 591. intelligendam mensuram Alexandrinam; pro cuius ratione, *triginta octo cubiti aequales sunt fere sexaginta quinque pedibus mensurae Parisinae.*

2 *λίαν εἶσαν βαρεῖας κατὰ τὴν ζύγαν.* Dalecampius *κατὰ τὴν ζύγαν* latine reddidit, *qua navis lateribus adiunguntur.* At satis adparet, non tam ea parte *qua lateribus navis adiuncti* erant, sed magis *intus*, ut ipse auctor ait, *in manubrio* graves esse debuisse remos, quo *aequilibrium* aliquod obtineret. Equidem (satis-ne recte, viderint docti) pro illo usu vocabuli *ζυγός*, quo *libram, stateram*, significat, cogitaveram, *κατὰ τὴν ζύγαν* hoc loco haud incommode *secundum aequipondium, secundum leges aequilibrii* verti posse: quemadmodum verbum *ἐζυγαμένα*, quo Graecus interpretes Ezech. 41, 26. usus est, *aequi ponderis* latine reddi posse Hieronymus censuit in Commentario ad illum locum. Similiter vero etiam praescripta auctoris nostri verba interpretatus est BAYSIUS, de Re Navali, (in Thes. Graec. Antiq. Gron. T. XI. p. 579.) propterea quod *plumbum haberent in capulis, & quod ad interiorem partem* graviores essent *libramento*, usui habiles ad remigandum erant.

διπρῶπος δ' ἐγχεῖται καὶ διπρῦμος. Habebat autem duas *proras, duasque puppes.* Paulo fortasse commodius dictum fuerit, *habebat duplicem proram, duplicemque puppim.* conf. infra, lit. e. *Ibid. ὑποζώματα δ' ἐλέμβανε δώδεκα.* Dalec. *Navis costae & tabulata duodecim fuerunt.* Natalis: *Tabulata duodecim capiebat.* *ὑποζώματα*, *zonas* reddiderat Baysius: *subligacula* malebat Brodaeus, Miscell. I. 10. in Gruteri Thes. Crit. T. II. pag. 456. *Navium firmas trabes continentes molem illam*, interpretatus est H. Stephanus, Thes. T. I. pag. 1413. *ἑνδεκάμουν τῶν τριῶν* dixit Plato, cuius verba ex lib. X. de Rep. citavit idem Steph. *Douze ponts ou étages* vertit LEROY, loco cit. pag. 589. *Preceinae* esse verum in Gallico sermone nomen contendit VILLEBRUNE, adiecta explicatione quam peritioribus diiudicandam relinquo. *Étoient des galeries tournantes (inquit) dans l'intérieur, qui à l'exception de l'espace qu'elles occupoient,*

laissoient le vide nécessaire pour éviter le méphitisme, inévitable si chaque étage avoit été fermé par un pont entier. In longe diversam partem, & prorsum ab hoc loco alienam, vocabulum ὑπόζωμα interpretatur Pollux L. 88. partem gubernaculi intelligens.

πᾶς τόπος αὐτῆς κηρογραφία κατεπεποιήκετο. conf. supra, pag. 200. b. Plinius XXXV. 11, 41. *Encausto pingendū duo fuisse antiquitus genera constat, - - - donec classes pingē coepere. Hoc tertium accessu, resolutis igni ceris penicillo utendū; quae pictura in navibus, nec sole, nec salo ventisque corrumpitur.* Ibid. πολὺς δ' ἦν καὶ ὁ τῶν ὅπλων κόσμος. » Non » sunt ὅπλα hic Martis arma, sed navis instrumentum unum » versum; ut etiam apud Virgilium arma. Utilitatem horum ὅπλων declarant sequentia verba, ἀνεπλήρου δὲ τὰ » προσδεδόμενα τῆς νεὸς μέρη. Hoc vult enim: ex ea copia » instrumenti nautici, quo navem instruxerat, reparasse Ptolemaeum subinde quicquid in ea navi poterat desiderari; ut fieri » amat in navigiis, praesertim huiusce magnitudinis: semper enim aliquid sarcendum & reficiendum est. Plautus: » Negotiū sibi qui volet vim parare, » navem & mulierem, haec duo comparato: » nam nullae magis res duae plus negotiū » habent, forte si occoeperis exornare; » neque unquam satis hae duae res ornantur, » neque eis ulla ornandi satis satietas est. » Elegantius porro & magis ex usu τῶν ἀκριβῶς ἑλληνιζόντων scribas, τὰ προσδεδόμενα ἀεὶ τῆς νεὸς μέρη. De » vocis ἀεὶ significatione in huiusmodi locis, tum alibi » diximus, tum libri sequentis capite sexto. » [ad VI. 235. a.] CASAUBONUS. — At hic non nisi de primo navis adparatu agitur. Quare, si quid supplendum, malletm πάντα τὰ προσδ. Sed & subintelligi illa vox πάντα poterat. Ad verbum ἀνεπλήρου intelligi quidem poterit nominativus ὁ βασιλεύς: sed rectius fortasse ex proxime praecedentibus verbis haec sic intelligentur, quasi dixisset, ἀνεπλήρου δὲ πολὺς τῶν ὅπλων κόσμος τὰ μέρη τῆς νεὸς τὰ προσδεδόμενα ὅπλων, id est, multis instrumentorum armamentorumque ornatus replebat omnia loca, quae aliquid tale desiderabant. Caeterum haud satis utique expedita hoc loco oratio; & vereor ut satis sana atque integra sit. Idem, puto, visum erat Epitomatori: quare eadem ista verba, ἀνεπλήρου - - μέρη, praetermisit.

- b εἰς δὲ τὰς ὑπηρεσίας, τετρακοσίους. » Plutarchus, [loco » supra cit.] ναύταις δὲ χωρὶς ἐρετῶν ἐξηρτημένην τετρα-
 » κοσίους, ἐρέταις δὲ πετρακισχιλίας. » CASAUB. — Ibid.
 ὑπὸ τὰ ζύγια πλεῖθος ἀνθρ. ἕτερον. Quid sit ὑπὸ τὰ ζύγια,
 haud satis scio. τὰ ζύγια, iuga vertit Bayhus, *translra*
 Dalech. Eodem modo accepit H. Steph. Thes. I. 1394. f.
 pro ζυγά: ita tamen, ut mendii suspectum haberet vo-
 cabulum. Haec rursus, καὶ χωρὶς - - οὐκ ὀλίγους vel ὀλί-
 γους, omisit Epitomator. Cum sic vulgo legeretur, ἐπι-
 σιτισμοὺς τε οὐκ ὀλίγους, monuit CASAUBONUS:
 » Scribe ἐπισιτισμοῦ, vel ἐπισιτισμόν. » — Mihi potius
 visum erat, ἐπισιτισμούς τε οὐκ ὀλίγους corrigere.
- c Κατακλύσθην δὲ τὴν μὲν ἀρχὴν ἀπὸ ἐσχαρίου τινος,
 ἔς. » Ἐσχαρίον, temporarium aedificium ex affamentis
 » & cratibus, sub quo naves aedificantur, ne materiam
 » iniuria coeli corrumpat, fabrosve laedat. » DALECAMP.
 — » Quaecunque de vocabulo ἐσχαρίου dicuntur hic a
 » viro docto, ea, ut dicam ingenue, omnia essent ἀόρη-
 » τα ἄμεινα. Eustathium adhibere in consilium erat satius.
 » Locum illius eruditissimi episcopi integrum huc transfe-
 » remus; rem enim aperit perspicue. Ὅτι δὲ, ait, [ad Od.
 » η'. pag. 279 sub init.] οὐ μόνον κατὰ γῆς ἐσχαράαι πυρὸς
 » ἦσαν, ἀλλὰ καὶ περιφορηταί, δήλον ἐκ τοῦ, ἐπὶ ὁμπεύσαν
 » καὶ θυμιατήρια χρυσᾶ, καὶ ἐσχαράαι ἐπὶ χρυσοῖ. Citat
 » verba ex superioris pompae descriptione. Addit: Ἀθή-
 » ναιος δὲ καὶ ἐσχαρίον παραγώγας οἶδε, δι' οὗ καθ-
 » ἕλκονται αἱ ἡῆες εἰς θάλασσαν. ὅθεν ἡ ἀπερίεργος γλῶσσαι
 » παραφθείρουσα, τὸ καινὸν πλοῖον ἀπὸ ἐσχαρίου εἶναι
 » θεοῖς βουλομένη πάντως ἀπὸ ἐσχαρίου εἶπεν. πρὸς
 » ὁμοιότητα δὲ ἴσως ἐσχαρίου τοιούτου, καὶ ἡ κοινότερον
 » λεγομένη μαχερική ἐσχαρά καὶ ἐσκεύασται καὶ ἄνδρα.
 » σται. Recte Eustathius ἐσχαρίον hoc loco interpretatur
 » machinam deducendis in mare navibus aptam. Hoc enim
 » postulant omnino auctoris verba: quamquam ex eo
 » quod addit, vulgo navem recens factam dici solere ἀπὸ
 » ἐσχαρίου, pro ἀπὸ ἐσχαρίου, ut ipse interpretatur, non
 » male colligas, ἐσχαρίον significasse aliquando *velum su-*
 » » bitaneum & levis operae sub quo naves solent compingi. Sed
 » haec coniectura tantum est, praeterea nihil. » [Immo va-
 » na prorsus coniectura, nullo fundamento nixa.] » Nam
 » isto [hoc] loco ἐσχαρίον non aliud est quam quod di-
 » ximus. Alibi quoque ea voce Athenaeus usus, pro eo

« *viam quae patuerat mari, & aquam omnem machinis exhaus-*
 « *itam: quibus peractis, resedisse navim super faetivae fossae*
 « *palangis, ibique mansisse tamquam in statione aut na-*
 « *vali.* » — Tum ad ista, *μετεξήντησε πάλιν τὴν θάλασ-*
 « *σαν ὀργάνοις*, adnotavit IDEM: « Significat, *aquam mari,*
 « *quae erat ingressa fossam, haustoriis machinis fuisse man-*
 « *ilatam & exhaustam.* Neque enim puto assentiendum in-
 « *terpretibus, qui accipiunt de aqua quae in navem in-*
 « *traverat.* Id vero contra auctoris propositum manifesto
 « *facit; qui docere vult, quomodo super fossae palangas*
 « *navis fuerit firmiter collocata: hoc autem non potuit*
 « *aliter, quam sublato prius mari quod fuerat admissum,*
 « *ne iactaretur & fluctuaret in fossa navis.* » — Denique
 ad editam olim scripturam, *τούτου δὲ γενομένου ἔδρα-*
 « *σθῆναι τὸ πλοῖον*, monuit idem CASAUBONUS: « Sup-
 « *plendum, ut saepe in narrationibus, verbum φησί: vel*
 « *scribendum, ἔδρασθῆναι καὶ συνέβη τὸ πλ.* Hoc equi-
 « *dem verum censeo.* » — Nobis ista, *τὸ ἀνοιχθὲν* cum
 superioribus facillime, insertâ δὲ particulâ, coniungi pos-
 se visa erant: quod etiam a VILLEBRUNIO propositum
 video. Ante literam A facile intercidere Δ' litera potue-
 rat. Caeterum & in sequentibus verbis non minus tur-
 batus hic locus in *membr. A.* ac paulo etiam magis, quam
 in editis. Nam in membranis sic scribitur: *τὸ ἀνοιχθὲν*
καταρχὰς ἐμφράξοντας (*ἐμφράξαστα* forte debue-
 rant; nisi τοὺς ἀνδρας intelligere satis fuerit) *μετεξήν-*
τησθαι πάλιν τὴν θάλασσαν ὀργάνοις: τούτου δὲ γενο-
μένου, ἔδρασθῆναι τὸ πλοῖον δις. Quae tamen si quis
 ita teneri potuisse debuisseque contendat, ut intelligeretur
 verbum φησί, ne sic quidem admodum repugnem. At
 primus editor (quem & Basileensis & Casaubonus secuti
 sunt) ex Epitome adsciscens quidem *ἐμφράξας* &
μετεξήντησε, mox tamen *ἔδρασθῆναι* tenuit,
 ubi ἢ δρασθῆναι Epitomator scripsit, convenienter eis quae
 apud eum praecedebant. Tota enim scriptura huius loci
 in Epit. (in nostro quidem ms. Ep.) sic habet: *εἰς δὲ ῥα-*
δίως ὑπὸ τῶν τυχόντων ἀνδρῶν εἰσήγαγε τὴν ταῦν τὸ ἀνοι-
χθὲν κατ' ἀρχὰς ἐμφράξας, μετεξήντησέ τε πάλιν τὴν
θάλασσαν ὀργάνοις. τούτου δὲ γενομένου ἠδράσθη τὸ πλοῖον
ἀσφαλῶς ἐπὶ τῶν προειρημένων φαλάγγων.

A D C A P. X X X V I I I.

ἡ πετάμιον πλοῖον, τὴν θαλαμηγὸν καλουμένην. *Cubitaria navem* reddit Seneca de Benef. VII. 20. Non fuit autem haec una illius nominis: sed prae caeteris *magna thalamegos*, puto, punctionata. Θαλαμηγὰ πλοῖα nominat Strabo lib. XVI. pag. 800. c. ἐφ' οἷς οἱ ἡγεμόνες εἰς τὴν αὐτὴν χώραν ἀναπλέουσιν. Conf. Appianum in Praefat. cap. 10. & Suetonii Iulium c. 52.

τὸ δ' εὖρος ἢ πλατύτατον, τριάκοντα πηχῶν. Pro *semistadii longitudine*, & pro *altitudine quadraginta fere cubitorum*, denique pro reliqua huius navis descriptione, vix dubitari posse arbitror, quin iusto minor sit ille numerus *triginta cubitorum*, quos in *latitudinem* patuisse haec thalamegos perhibetur. Nihil tamen mutant libri nostri: & in ms. *Er.* quoque exserte τριάκοντα scribitur. In ed. Ven. & Bas. vero, pro ἢ πλατύτατον, contra mssorum fidem ἢ πλατύτερον legitur: unde Dalecampius in latina versione, omissa ἢ particula, *latitudo maior quam cubitorum triginta* posuit. *Ibid.* μικρὸν ἀπέδει τεσσαράκοντα πηχῶν. "Scribe cum Epitoma (inquit CASAUBONUS) μιᾶς ἀπέδει, non μικρὸν ἀπέδ." — At postea quidem ms. *Er.* cum membr. A. & editis μικρὸν tueretur.

ἀλλὰ παρηλλαγμένον τε (scil. τὸ σχῆμα) καὶ πρὸς τὴν χρῆσαν τοῦ ποταμοῦ τὸ βάθος. Nescio quid confusionis est in his verbis, quae partim defectu, partim copiā laborare videntur. Commode Dalecampius vertit, *Figura* — ab illis *diversa*, pro *usus commoditate*, & *altitudine fluvii*. Id vero Graece sonat, καὶ πρὸς τὴν χρῆσαν καὶ πρὸς τοῦ ποταμοῦ τὸ βάθος. Praeterea vero *abundat* τε particula post ἀλλὰ παρηλλαγμ. nisi deinde intercidisse statuamus aliud adiectivum nomen; verbi causa, καὶ ἴδιον, vel οἰκῆον πρὸς τὴν χρ. Epitomator post illa verba τεσσαράκοντα πηχῶν, statim sic pergit: Εἶχε δὲ συμπόσια καὶ κοιτῶνας καὶ περιπάτους (vide mox lit. f.) καὶ οἶκον περὶ πτερον εἴκοσι κλίνας ἐπισχεόμενον· οὗ τὰ πλεῖστα κατεσκευάστο ἀπὸ κέδρου σχιστῆς &c. (ex pag. 205. b.) omittis quae interiecta sunt, & omnibus in brevia contractis. Quae tamen hoc loco paulo post in opere pleniore sequuntur verba, δίπρωρος δὲ ἐγγύθι καὶ δίπρυμος, ea statim sub initium sic inseruerat idem Epitomator, Κατ-

εσκεύασε δὲ ὁ φιλοπάτωρ καὶ ποτάμιον πλοῖον δίπρωρον καὶ δίπρυμον, τὴν θάλαμ. καλοῦμι. Conf. supra, lit. a.

τὰ δ' ἐπὶ τῶν ἄκρων αὐτῆς μέρη, καὶ μάλιστα τὰ κατὰ πρῶραν, παρέτεινεν ἐφ' ἱκανόν, τῆς ἀνακλάσεως εὐχράμμιον φαινομένης. Ad posteriora verba, τῆς ἀνακλάσεως &c. haec adnotavit CASAUBONUS: »Refero ad rationes opticas: »quas ita diligenter ait observatas, ut reflexio concinna appareret. Dalecampius legendum censuit εὐθυγράμμιον. α [sic nimirum vertens, reflexu tamen quem rectis consistere lineis apparebat.] »Ego firmatam auctoritate codicum scripturam non sollicito. Est vero certum, in iis quae tolluntur in alium, ut in altioribus columnis & similibus; »opticis rationibus cavendum esse, ne propter visus ἀνάκλασιν deformitas appareat. Cum enim eo res quaeque »minor videatur, quo longiore intervallo a nobis spectatur; fallendus oculus est, & symmetriae laus captanda »ex asymmetria: quod etiam in striatarum columnarum »crassitudine docet observandum Vitruvius lib. IV. cap. 4. »In optimae tamen notae membranis scriptum ἀνακλάσεως, quod non probamus. α — Istud ἀνακλάσεως ex coniecturâ docti cuiusdam viri alicubi adnotatum fuisse videtur, qui fortasse ἀνακλίσεως voluerat. In Epitome quidem deesse ista omnia, modo docuimus: ἀνακλάσεως vero cum editis tenent & vetustae nostrae membranae, & alii Parisini codices, nec ex Romano codice aliud in lectionibus Aegianis adnotatum. Iam vocabulum ἀνάκλασις utique nonnumquam de lucis reflexione sive repercussione usurpatur, veluti apud Lucian. in Hippiâ cap. 3. quam in partem alia nonnulla etiam exempla protulit H. Steph. in Thes. sub verbo ἀνακλάσθαι: sed egregie falsum esse doctissimum Casaubonum vix dubitari potest, cum ἀνάκλασιν eam, quae hoc loco commemoratur, ad illas quas dixit opticas retulit rationes. ἀνάκλασις enim quaelibet etiam inflexio, reflexio, incurvatio dicitur. Ut alia missa faciam, apud eundem Lucianum, De Gymnasiis cap. 7. ἡ δεξιὰ ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς ἀνακεκλασμένη, est dextra supra caput reflexa vel reclinata: & apud Athenaeum nostrum, XIII. 603. b. ἀνακλάσας (scil. ἑαυτὴν, vel τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ τὸ σῶμα) est reflectens, convertens sese, retro se inclinans vel incurvans. Neque aliud aliquid hoc loco quaerendum erat. Bene VILLEBRUNIUS: *Le bordage est une courbure saillante & rentrante, d'une forme agréable.*

[Διὰ τὸ μετίωρον ἄγαν ἴστασθαι πολλάκις ἐν τῷ ποταμῷ τὸ κύμα. Dalec. quia saepe in fluvio valde elatus fluctus allidatur & irruat. — » Interpretis περιεργία magnam facit » iniuriam nobilissimo fluviorum. Auctor ait, eius fluctus » in alium saepe attolli: interpretes, allidi & irruere. Latine » parum, falso proflus. « CASAUBONUS. — Equidem, quid sit in quo tantopere a vero aberrarit interpretes, non video.

περίπατος — ἐγγυόνισσαν διπλοῖ, &c. » Ambulationes fuerunt duplices in singulis trium laterum: quarum altera » fuit alteri superstructa. Inferiorem vocat κατάγειον, » quia erat similis ambulationibus quas hypogaeas vocarunt: » superiorem appellat ὑπερώον, a situ: a forma autem » κρυπτὴν, *teclam*; ne quis hypaethram fuisse putaret. « CASAUB. — At, quemadmodum dixerat, τοῦ μὲν κατάγειου περιτύλῃ παραπλήσιος, sic τοῦ δ' ὑπερώου κρύπτῃ (scilicet παραπλήσιος) scriptum utique, ni fallor, oportuit, & dein περιεχομένη: non, ut vulgo factum, κρυπτὴν & περιεχομένην. Graecis κρύπτῃ dicebatur, quae Romanis *cryptoporticus*: Gallofrancis *un corridor*. Ipsum Graecum nomen *ἐγρυπτα* eadem notione tenuit Suetonius in Calig. c. 58.

πρώτη δ' εἰσιόντι κατὰ πρύμναν ἐτέτακτο πρὸς τὰς, ἐξ ἐναντίου μὲν ἀναπεπταμένη, κύκλῳ δὲ περίπτερος. Vulgata olim scriptura haec erat: πρώτη δ' εἰσιόντι κατὰ πρύμναν ἐτέτακτο πρὸς ἐξ ἐναντιούμενα ἀναπεπταμένη, κύκλῳ δὲ περίπατος. Ad quam est CASAUBONI Animadversio huiusmodi: » Haec sunt depravissima. Pars membranarum pro περίπατος scribit περιπτερος. Censeo corrigendum πρὸς τὰ ἐξ ἐναντίου μὲν ἀναπεπταμένη, κύκλῳ δὲ περίπτερος. Sensus » autem est: *Ingredientibus a puppi primam statim occurriffe » ambulationem illam superiorem, patentem usque ad alterum » extremum, sine ullo obice aut septo, quod illam divideret ac breviorē redderet: protectum vero in orbem habuisse angustum.* Nemo dubitabit, ἀναπεπταμένα illa loca dici Graecis, quae sunt aperta & nullo obice intersepta. Talis haec ambulatio fuit. Πτερὸν architectorum » esse vocabulum ex Vitruvio constat & Plinio lib. XXXVI. » cap. 13. [sect. 19. num. 2. conf. ibid. cap. 5. sect. 4. » num. 9.] Etiam munitionis genus erat quod πτερὸν » vocabant, de quo ad Polybium. Varie enim eam vo-

»cem usurparunt: sed fere de iis tantum dicitur, quae:
 »similem figuram habent aliquo modo ei quem Graeci
 »παρὰν vocant. Hesychius interpretatur ὑψηλὸν παντα-
 »χόθεν ἐξέχον· ἢ στεγὰν ἔχουσαν ἐξοχήν. Harum trium
 »explicationum prima & secunda sunt alienae. Saepissi-
 »me observavimus in doctissimis illis Glossis, confusas
 »esse duarum affinium vocum interpretationes: is error
 »hic commissus est; nam priores illae explicationes non
 »explicant vocem περίπτερος, sed περίπτειρος; teste ipso
 »Hesychio, qui scribit paulo ante, Περίπτειρον· παντα-
 »χόθεν ἐξέχον. Tertia interpretatio ita scribenda, τὴν
 »στεγὰν ἔχουσαν ἐξοχήν. Ex huius mente igitur, περίπα-
 »τος κύκλος περίπτερος, erit *ambulatio in orbem protectum an-*
 »*gustum habens*. Nam ἐξοχήν apud Hesychium quid aliud
 »interpreteris, nisi *tecti proiecturam*? Possumus etiam aliter
 »ex Vitruvio περίπτερον explicare. *Peripterum locum vo-*
 »*cat ille, qui uno columnarum ordine cingitur: dipterum, qui*
 »*duplici*. Itaque *ambulatio περίπτερος* erit, *quam columnae*
 »*circumvallant*. Iuvat quod modo dixit, fuisse hanc am-
 »bulationem undique fenestratam & sepimentis munitam:
 »φραγμοῖς, ait, καὶ θυρίσι περιεχομένη πάντοθεν. Viden-
 »tur singula intercolumnia suam fenestram habuisse. Sic
 »etiam paulo post, [lit. b.] οἶκον περίπτερον cum Dale-
 »campio acceperim: & non multo post, [lit. c.] συμ-
 »πίσειον περίπτερον, ubi clare hanc expositionem confir-
 »mat auctor, subiiciens statim, οἱ κίονες αὐτοῦ ἐπ' λίθων
 »ἰσθμῶν συνέκειντο. » Haec CASAUBONUS: qui (ut ab
 eo, quod proximum erat, incipiam) & illud rectissime
 monuit, pro edito περίπατος, debuisse περίπτειρος
 scribi, (quod ipsum unice tuentur & nostrae membra-
 nae, & cod. Paris. Hermolai Barb.) & vocabulum illud
 recte est interpretatus, praeunte Vitruvio lib. III. cap.
 1. ubi confer Guil. Philandri Adnot. p. 86 sq. Etiam il-
 lud perspecte ab eodem observatum, & extra dubitatio-
 nem positum mihi visum erat, pro vulgato ἐξεναντιώ-
 μενα ἀναπτῆ, quod ipsum membranae quidem tenent,
 ἐξ ἐναντίου, μὲν ἀναπτῆ. scriptum oportuisse. Sed,
 quod idem vir doctissimus haec omnia ad illam, quam
 dicit, *superiorem ambulationem* retulit, id quidem quam sit
 alienum, cum ex ipsis verbis, tum & tota narrationis
 consecutione, arbitror adparere. Ut alia omittam: post-
 quam de duabus ambulationibus dixerat, quae circa to-

a iam navem a tribus lateribus circumductae erant; nunc
 sic pergens auctor, πρώτη δ' εἰσιόντι &c. perspicue osten-
 dit, se iam ad describenda interiora navis aedificia progredi.
 Ait igitur, Πρώτη δ' εἰσιόντι (nempe τὸ πλοῖον) κατὰ
 πρύμνας ἐτέτακτο: ubi necessario sequi debebat nomen
 substantivum foemini generis, quo designaretur ea pars
 universi aedificii quae intranti a puppi prima occurrebat. Iam
 quod statuit Casaubonus, pro πρὸς ἐξ ἐναντίου legen-
 dum esse πρὸς τὰ ἐξ ἐναντίου, id quidem ex codicibus
 mssis adnotatum ille repererat: sic certe & in nostris
 membr. A. scriptum, eademque lectio ex codice Romano
 in lectionibus Aegianis adnotata. Atqui illae ipsae voces
 πρὸς τὰ perspicue vocabulum hoc, quod desiderabatur,
 unā modo literā decurtatum, continebant, πρώτη δ'
 εἰσιόντι - - ἐτέτακτο προστὰς &c. Idem vocabulum
 paucis post versibus eodem prorsus modo rursus corru-
 ptum occurrebat: πάλιν ὁμοίως κατὰ τὴν μέσσην πλευρὰν
 πρὸς τὰ ἑτέρα παρέκειτο ὀπισθεν. Ubi sicut plane sensu
 calla erant ista verba πρὸς τὰ ἑτέρα, sic horum loco ma-
 nifeste rursus desiderabatur nominativus substantivi, quo
 designaretur ea pars aedificii, quae παρέκειτο ὀπισθεν:
 atqui ea pars est προστὰς ἑτέρα. Denique idem vo-
 cabulum, quod duobus locis corruptum in hac narratione
 latebat, paulo inferius (pag. 206. a.) incorruptum atque
 integrum supererat, αἶθριον ἐξεδέχετο, τὴν ἐπάνω τῆς
 ὑπακειμένης προστάδος τάξιν κατέχον. Valet autem,
 προστάς, interprete Hesychio, (hac ipsa voce, & voc.
 Πρόδομος & Προδόμφ) idem ac πρόστων, πρόδομος, atrium,
 vestibulum ante domum. Ipsum Graecum nomen Prostas te-
 nuit Vitruvius VI. 10. ubi etiam ait, apud nonnullos
 παραστάδα vocari; quod iam non moror, illud adnotare
 contentus, aliud esse τὰς παραστάδας, de quibus supra
 ad p. 196. e. dictum, iam quidem & hoc loco, in quo ver-
 samur, & paucis rursus versibus interiectis, pro corru-
 ptis verbis, πρὸς τὰ veram lectionem προστάς praeclare
 ante nos VILLEBRUNIUS viderat, tuitusque erat; cui
 haud dubie ADAMUS, a quo plurimum ille profecit,
 praeiverat: nam ipse quidem Villebrunius pulcerrimam cer-
 tissimamque emendationem eo prorsus corrupit, quod
 diserte monuit, se πρώτη in dativo hīc legere, qui dativus
 ad alteram ex illis περιπάτοις referatur, quorum modo facta est
 mentio. Quod quam sit absolum, & a tota huius loci ra-

tione alienum, nil opus est ut pluribus exponam. locum continuo sequentem, ubi rursus corrupte vulgatum *πρὸς τὰ ἔσπεα* legebatur, nihil prorsus adnotavit Casaubonus.

Δυπλὴς ὑπάρχοντο εὐάσιας παρήχουσαι. Quum *εὐάσιας* olim, sicut in vetustis nostris membranis, (atque etiam in aliis duobus mssis Parisiensibus, recte Villebrunio) ita & in ed. Ven. & Bas. legeretur; Dalecampius verterat, *valvae fuerunt, maior ut esset adeundi commoditas*. In ed. Cas. 1. (quemadmodum in brevi sub contextu scholio docui) *εὐάσιας* (sic) editum legitur; quae vox in ed. Cas. 2. & 3. in *εὐάσια* est corrupta. Nos, pro analogia Grammatica desiderare videbatur, *εὐάσια* antepenacutē edidimus, quemadmodum ipse CASaubonus in *Animadv.* scripsit; qui vocem istam ex docti alicuius viri emendatione adnotatam reperisse videtur, pro vetustorum codicum lectione habuisse: certe illi vocabulum non ut a se auctori restitutum laudat, sed ita prorsus de eo loquitur ac si non aliter scriptum reperisset. En ipsam Casauboni Animadversionem: » *Δυπλὴς ὑπάρχοντο εὐάσιας παρήχουσαι.* Non est *εὐάσια*, ut putant, *adeundi commoditas*, sed *aëris recipiendi ac luminis ut locus fiat & luminosus & perflatilis*. Neque necesse mutare in *εὐάσια*: nam *εὐαὴς* & *δυσαὴς* probae dictionis sunt, etsi *ποιντικώτεραι*. — Qui *εὐάσια* corrigere tentasset, neminem reperio nisi eundem ipsum Casaubonum; qui olim ad oram sui exempli editionis Basileensis, quod oculis subiectum habeo, sua manu sic scripserat, *Lego εὐάσιας*. Quam vocem, ἢ *εὐάσια*, unius Guilielmi Budaei auctoritate ab Henr. Stephano in Indicem Theophrasti relatum video, ubi *tranquillitas coeli* latine redditur. Iam VILLEBRUNIVS quidem vulgatum olim *εὐάσιας* defendit, & haud dubie verum esse iudicavit. » *Je ne sais* (inquit) *ou Casaubon pêche ici son εὐάσιας, que je ne vois dans aucun des textes manuscrits ou imprimés. Je sais que εὐαὴς est grec, mais pourquoi le substituer à un mot certain & bon? Εὐάσια est salubrité.* — Qui si nos docuisset, quod cum ignarissimis ignoramus, quis umquam Graecus scriptor aut Grammaticus *εὐάσιας salubritatis* dixerit, gratiam haberemus: quod donec illi placuerit suae eruditionis thesauris nobis aperire, adsentendum interim Casaubono aut ei docto viro putavi, a quo illi

istam emendationem acceperat. εὐαὲς πνεῦμα apud Herodotum, II. 117. est *ventus leniter & commode spirans*: apud Hesiodum χώρος εὐαὲς est *locus vento salubriter spiranti expositus*. Iam, ut ab ἀλῆθης, ἢ ἀλῆθεια; ut ab ἐναργὲς, ἢ ἐνάργεια, aliaque similia a similibus: sic ab εὐαὲς perquam legitime substantivum ἢ εὐαῖα derivatur. Sed, quemadmodum apud Herodotum perperam olim εὐαγῆ πνεύματι pro εὐαῖι legebatur, sic hoc loco mendose εὐαγείαν vel εὐγείαν, pro εὐαῖαν.

Συνηπτο δὲ τούτοις ὁ μέγιστος οἶκος. Sic corrigere non dubitavi, quo prodiret sententia, quam his verbis expresserat Dalecampius, *his adiuncta fuit maxima domus*. Poterat commodius etiam, *his contigua fuit*, ponere. Sic recte, & consentientibus omnibus libris, paulo post, (lit. d.) ὃ συνηπτο στενὴ σύριγξ scribitur. Prorsus alienum erat συνέγυτο, quod vulgo hic legebatur. οἶκος vero cum hoc loco, tum & aliis in partibus huius descriptionis, non tam *domus* reddi debuit, quam *conclave*; aut cum Viruvio Graecum nomen οἶκος fuit tenendum.

αἱ δὲ τῆς περιστάσεως θύραι. Haesitaveram nonnihil in vocab. περιστάσεως. Verba ista citans H. STEPHANUS, Thes. ling. Gr. T. I. 1786. a. interpretatur, *portae quae in circuitu erant*, hoc est, *quae circumdantia erant*. Confer Lexicon nostrum Polyb. p. 473. num. 3. Ibid. θύραι κατεκασίσιν. Vide Salmastii Exercit. Plin. p. 667. & Plinium lib. XIII. 15, 29. Confer paulo post, p. 107. e. & ibi not.

ἐλεφαντίνους ἔχουσαι τοὺς κόσμους, &c. « Bullas intelligit, & si quae sunt alia valvarum ac forium ornamenta. Sed notandum sequentia verba: ἢ δ' ἐνὶ ἡλώσει ἢ καὶ τὰ πρόσωπον αὐτῶν καὶ τὰ ῥόπτρα, ἐξ ἐρυθροῦ γεγονότα χαλλοῦ, τὴν χρύσειν ἐκ πυρὸς εἰλήφασιν. Clavi, inquit, qui in operis fronte, itemque marculi, ex aere rubro facti, auri similitudinem per ignem erant consecuti. πρόσωπον cape ut in illo Pindari, ἀρχομένου δ' ἔργον πρόσωπον χρὴ δέμεν τηλαυγές. Vulgo dicimus in idiomate nostro *frontispicium*. Ista, χαλλὸς ἐρυθρὸς τὴν χρύσειν ἐκ πυρὸς εἰλήφας, periphrasis sunt eius speciei aeris, quam nos appellamus *lotonum*, lutei plane coloris. CASAU-
BONUS. — Pro εἰλήφασιν, commode ms. A. εἰλήφει dedit. Istis autem verbis, τὴν χρύσειν ἐκ πυρὸς εἰλήφει, plane id ipsum dixisse auctor mihi visus erat, quod in la-
Apimadv. Vol. III. K

constat antrum, simulati huius antri fornicem ex veris lapidibus pretiosis (sive, ut equidem malim, lapidibus achais) auro distinctis nituisse.

ἀγάλματα εἰκονικὰ λίθου λυχνέως. *n* *Lychnites*, marmor (Plinius XXXVI. 5. ex Varrone) Parium, sic dictum quod ad lucernam in cuniculis caederetur. Est & *n* *lychnites* gemma e Carbunculorum genere, e qua vasa potoria fiebant. « DALECAMPPIUS. — Apud Plin. XXXVI. cap. 5. sect. 4. num. 2. haec legimus: Omnes autem (veteres sculptores) tantum candido marmore usi sunt e Paro insula, quem lapidem coepere *lychnitem* appellare, quoniam ad lucernas in cuniculis caederetur, ut auctor est Varro. Apud eundem lib. XXXVII. cap. 7. sect. 29. ista habes: Ex eodem genere ardentium (gemmarum,) *lychnis*, appellata a lucernarum accensu, tamen (sive, tum) praecipuae gratiae: - - - quam quidam remissiore carbunculum esse dixerunt &c. Est igitur priori loco *lychnites* lapis; posteriori, *lychnis* gemma: quamvis enim posteriori isto loco olim pariter *lychnites* editum esset, recte tamen *lychnis* ex msstis edidit Harduinus, quemadmodum ibidem legendum aliis etiam rationibus inductus monuerat Salmasius, in Exercit. Plin. pag. 777. Idem vero Salmasius eundem esse lapidem statuebat, qui & λυχνὶς & λυχνίτης, & λυχνεὺς fuisset adpellatus; cui praeiverat H. Stephanus, in Thes. T. II. 746. e. uterque autem praeeuntem habuerat Eustathium ad Dionysii Perieg. vs. 329. Atqui candido marmori Paro, quem *lychnitem* lapidem adpellatum Plinius docet, quid commune cum illa *lychnide* gemma, quae carbunculo similis perhibetur? de qua, praeter haec quae apud Plinium leguntur, conferenda quae ex aliis auctoribus Salmasius l. c. protulit; quibus consentit auctor libelli de Dea Syria, (sive is Lucianus est, sive alius) cum ait, *Deae simulacrum in capite gestare gemmam, quae λυχνὶς vocatur, quae noctu magnum splendorem edat, &c.* vide cap. 32. T. IX. Opp. Luciani ed. Bipont. pag. 118 sq. Memorat quidem Plinius proxime postquam de *lychnide* gemma locutus erat, XXXVII. 7, 30. se potoria etiam vasa ex *lychnide* (sic enim ibi cum edit. verr. legendum videtur, non *lychnite*, ut in ed. Hard. & Bipont. expressum video) facta reperire. At, quis ex eodem genere tantae etiam molis lapides repertos fuisse credat, ut integrae quoque staturae staturam hominis aequantes (tales enim sunt, quae si-

καὶ ἀγάλματα dicuntur: vide Suetonii Interpp. ad Calig. c. 22. & Harduin. ad Plin. XXXIV. 4, 9.) sculpi ex illis potuerint? Esse vero *lychniten lapidem*, quem dicit Plinius, eundem qui *λυχνεύς* apud auctorem nostrum vocatur, cum aliunde probabile sit, tum ex Hesychii glossa cum eâ collatâ, quam e Photii Lexico msto doctus Hesychii editor protulit. Hesychii glossa talis est: *Λυχ- νεύς, καὶ Λυχνεύς· ὁ διαυγὴς λίθος. (διαυγὴς, notum est, non modo pellucidum, translucidum, denotare; sed & λαμπρὸν, splendidum.)* Photius in Lex. msto ait: *Λυχνεύς* (*Λυχνεύς* haud dubie oportebat:) *σκληρὸς καὶ διαυγὴς Πέριος λίθος.* Apud Clementem Alex. in Cohort. ad gentes cap. 4. pag. 41. edit. Potteri, ubi *Scorpas* statuarius traditur *Eumenidum statuas sculpsisse ἐκ τοῦ καλουμένου λυχ- νεύς λίθου*, miratus sum nihil ab Editore adnotatum reperi.

ὥστε τῇ μὲν οὐκ ἐπὶν, διατόναια δὲ τοξοειδῇ διὰ ποσοῦ τινος ἐνετάτατο διαστήματος, ἐφ' ᾧν αὐλαῖαι - - ἐνεπετάννυτο. Ad scripturam olim vulgatam, δια- τοναία δὲ τοξοειδεῖ - - ἐνετάτακτο &c. adno- tavit CASAUBONUS: »Mendarum laetam hîc segetem »acutus lector habet, in qua se exerceat. A scriptis ma- »nu codicibus frustra auxilium speres: frustra etiam ab »Epitoma, quae haec omnia praetervolat, ut iam tum »inquinata. Vitii indicium vel in illis satis certum, ἐφ' »ᾧν: nihil enim praecessit quo haec possint referri. Lego, »ὥστε τῇ μὲν οὐκ ἐπὶν οὐ δὲν, διατόναια δὲ τοξοει- »δεῇ διὰ ποσοῦ τινος ἐνετάτακτο (vel ἐνετάτατο) δια- »στήματος· ἐφ' ᾧν αὐλ. &c. Sensum elicio hunc: *Oeci »maximi contignationi impositum fuisse coenaculum, tentorio »simile. Id vero sic factum fuisse, ut illi quam diximus »contignationi nihil superstructum esset; puta, nulli parietes, »nullum rectum: sed funes quosdam arcuatos· certo interval- »lo fuisse dispositos, vel distentos, super quibus aulaea pan- »debant quoties usus esset. Vocabulum διατόναια non me- »mini legere alibi: nec satis scio quid proprie significet. »Sed διατόναια τοξοειδῇ appellat auctor sine dubio, ar- »cus dimidiatos ex crassis funibus vel ligno factos sustinendis »aulaeis, quae super illis expansa, efficiabant, ut dicit au- »ctor, coenaculi faciem tentorio similem. Fortasse διατὸ- »ναια rectius scribamus: sed alio sensu quam accipit He- »sychius, qui interpretatur πρίκους. Quod diximus de*

ἢ funibus arcuatis, stare non potest, nisi intelligamus fuisse
 eos sustentatos perticis aut varis, aut alia re aliqua.
 — In Epitome desunt ista, non eo maxime quod iam
 olim vitata fuerint; sed quod in tota hac descriptione
 brevitati studuerit Epitomator, qui post illa verba, (quae
 supra in Animadv. ad pag. 204. e. protuli) οὐ τὰ πλεῖστα
 κατασκευάστο ἀπὸ κέδρου σχιστῆς, quae ex pag. 205. b
 ducta sunt, sic pergit, καὶ κυπαρίσσου Μιλησίας. αἱ δὲ
 δύραι (ibid.) τὸν ἀριθμὸν εἴκοσιν οὔσαι, ἐλεφαντίνους εἶχον
 τοὺς κόσμους. τῶν δὲ κίωνων τὰ μὲν σώματα (ex p. 205.
 c.) ἦν κυπαρίσσινα· αἱ δὲ κεφαλαὶ κορινθιουργεῖς, ἐλέφαντι
 καὶ χρυσῷ διακεκοσμημέναι. τὸ δὲ ἐπιστύλιον ἐκ χρυσοῦ
 τὸ ὅλον. εἶχε δὲ γυναικονίτιν, (ex p. 205. d.) ἐν ᾗ συμ-
 πύσιον ἐννεακλινον, καὶ ἑτέρους οἴκους πολυκλίνοους, καὶ
 ἄλλ' ἅττα ἀξιαφύγητα. Inde continuo: Ὁ δὲ ἰσθμὸς αὐ-
 τῆς ο'. πηχῶν &c. ex pag. 206. c. Verustae membranae
 A. nihil hoc loco, in quo haeremus, ab editorum le-
 ctione discedunt. Ubi si post verba ὥστε τῇ μὲν οὐκ ἐπὶ
 probatus aliquis liber dedisset vocem οὐδὲν, quam ad-
 iiciendam Casaubonus censuit, commode quidem recipi
 illa posuisset: at necessariam eandem non iudicavi, quan-
 doquidem e sequentibus hoc loco intelligi vocabulum αὐ-
 λαῖαι posse videbatur: τῇ μὲν οὐκ ἐπὶ αὐλαῖαι, id est,
 non omni ex parte aulaeae (sive vela) superne obdueta habe-
 bat, &c. Perispecte vero ab eodem docto interprete mo-
 nitum est, διατόναια (vel διατόνια) & τοξοειδῆ scriptum
 oportuisse. Ac ferri quidem fortasse istud, quod propius
 a scriptura membranarum abest, διατόναια, potue-
 rat: sed quia hoc nusquam alibi reperitur, mire vero
 huc facit διατόνια, praefendum hoc iudicavi. Mire,
 inquam, huc facit διατόνια, quod κρίκους, id est, circu-
 los (ferreos maxime) interpretatur Hesychius: ubi illud
 mireris, quid sit quod Casaubonus in hac voce diversum
 sensum quaesiverit ab illa Hesychiana interpretatione,
 quā nihil poterat huic loco inveniri aptius. In eandem
 sententiam Cyrillus in Lex. ms. κικέλλους interpretatus
 est. Habemus autem id vocabulum eadem notione in Grae-
 ca versione Exodi 35, 11. Pro ἐνετέτακτο vero non
 dubitandum duxi, quin ἐνετέτακτο, superne tensi erant,
 oportuerit. Frequentissime ista verba per librariorum in-
 cogitantiam inter se permutata reperiuntur: sic, ut haud
 longe abeam, pag. 207. c. pro τεταγμένοις, quod recte

ibi editum, perpetam τεταμένους scribitur in ms. *Br.*
 Μετὰ δὲ τοῦτο αἶθριον ἐξεδέχστο. Casaubono obsequen-
 dum utique iudicavi, τοῦτο corrigere iubenti. Est au-
 tem τὸ αἶθριον, atrium, area subdialis: quo vocabulo usus
 est Iosephus, Antiq. lud. III. 6, 2. & Interpres Grae-
 cus Ezechielis prophetae, cap. 9, 3. 10, 4. & 40, 15.
 Suspiciari vero porro fortasse licuerit, Μέγα, pro Μετὰ
 oportuisse, sic, Μέγα δὲ τοῦτο αἶθριον ἐξεδέχστο, ut τοῦτο
 quidem sit accusativus ad superius συμπόσιον relatus, a
 verbo autem ἐξεδέχστο pendens; Μέγα vero sit nomi-
 nativus ad αἶθριον pertinens: sed in vulgato adquiescen-
 dum putavi. *Ibid.* ἐπάνω τῆς ὑποκειμένης προστάδες.
 Vide p. 205. a. & ibi notata.

λίστες - - διαλλάττοντες τοῖς σπονδύλοις. Dalecamp.
vertebratis scalpturis differebant. Pro *vertebratis scalpturis*,
 commodius (puto) *vertebras* dixisset. Fuerint autem σπόν-
 δυλοι, sive *vertebrae*, singulae partes e quibus componi-
 tur scapus columnae, cum non est perpetuus. Eas Galli-
 co idiomate *rambours* dicimus, quo vocabulo commode
 hic usus est Villebrune. Quod sequitur, παράλληλα, ad-
 verbialiter positum esse adparet, pro παραλλήλως.

b. περὶ δὲ τὸν προσαγορευμένον κάλαθον. » In quibusdam
 » columnis, capituli loco, *calathus* est, viminum implexu
 » repletus, fructibus plenus. Philander in Vitruvium c. 1.
 » lib. IV. « DALECAMP. *Ibid.* φύλλα τραχέα. *aspera fo-*
lia. » Acanthi, & similia. Vitruv. loc. cit. « IDEM.

c. ἀλασαστίτιδες. Ex edit. vet. & membr. A. revocavi
 istam scripturam, quam nil opus fuerat ut mutaret Ca-
 saubonus. Sic & ἀλάβαστος codex mstus uterque, VI.
 268. a. ubi temere ἀλάβαστος edd. Vide Albertum ad
 Hesych. in Ἀλάβαστος, & Brunck ad Aristoph. Acharn.
 1053. & quos illi laudant auctores; quibus adde Etymol.
 M. pag. 55.

ὁ δὲ ἰστὸς ἦν αὐτοῖς. Fidenter αὐτῇς scribere debue-
 ram, scil. νεὼς, quod vocabulum modo praecesserat. Sic
 vero etiam scriptum in cod. *Epit.* cuius verba paulo an-
 te ad pag. 205. f. adposuimus. *Ibid.* βύσσινον ἔχων ἰστίον,
 ἀλουργεῖ παρασεῖρφ κενωσμημένον. Dalecampius, *velum bys-*
sinum, purpureis funibus ornatum. — » Ignotae signifi-
 » cationis verbum est hic παρασεῖρον. Sed vel *funes* signifi-
 » cat, ut explicat Dalecampius; vel aliud nescio quod ad
 » oras veli appensum ornamentum instar praetextae, aut sim.

πῆλινον. « CASAUBONUS. — Intellexi praetexturam e pan-
no purpureo, quae simul ornamento esset, simul satis
firma ex qua funes aptari possent. Pro βύσσων, corrupte
βύσιν ed. Ven. & Bas. Sed veram scripturam in ora ad-
notavit editor Bas, & in contextum recepit Casaub. con-
sentientibus mssis.

τοῦ τελευταίου Πτολεμαίου — οὐκ ἀνδρὲς γινόμενον, ἀ-
λλ' αὐλητοῦ καὶ μάγου. Nomen etiam *Aulesae* illi fuisse
Ptolemaeo, ex Strabone notum, lib. XVII. pag. 796.
Quod *virum* fuisse negat auctor noster, id convenit cum
his quae de eodem, ut videtur, Ptolemaeo Lucianus com-
memorat, in libello non temere credendum Calumniae
c. 16. T. VIII. ed. Bipont. pag. 46. Quod μάγον eum-
dem vocat, latine fortasse non tam *magus* fuit reddend-
um, quam *magicis artibus dans operam*.

A D C A P. X L.

Μοσχίωνος τινός. *Moschion* ille, quamquam parum no-
tus scriptor, tamen silentio prorsus praeteriri non debue-
rat a doctissimo Vossio in libris de Historicis Graecis: ubi
nullam eius mentionem factam reperio. Verbo eum teti-
git Fabricius in Bibl. Graec. Vol. XII. pag. 705.

Διοκλείδης μὲν ὁ Ἀβδερῖτης θαυμάζεται ἐπὶ τῇ πρὸς
τὴν Ῥοδίων πόλιν ὑπὸ Δημητρίου προσαχθεῖσιν τοῖς τεύχε-
σιν ἑλεπόλει. Vertit Dalecampius: *Dioclidem Abderitem*
omnes mirantur ob Halepolin machinam &c. Pariter Ville-
brunius, *Diocleides d'Abdère fut admiré pour l'hélepolis &c.*
In eandemque sententiam verba ista accepisse Casaubo-
num, non solum ex eo colligere licet, quod insignem er-
rorem ab interprete commissum non notavit, verum etiam
ex his quae paulo post de *Hieronymo* ab ipso Casaubono
adnotata sunt. Atqui *Halepoleos*, qua Demetrius adversus
Rhodios usus est, auctor non *Diocleides Abderita* fuit: sed
Epimachus Atheniensis, ut perspicue docet Athenaeus Me-
chanicus, pag. 7. & Vitruvius X. 22. *Diocles* vero *Abde-
rita*, cuius quidem alibi nusquam mentionem factam re-
perio, haud dubie scriptor est, qui de illa machina verba
fecit; quemadmodum, qui deinde memorantur, *Timaeus*
de rogo Dionysii, *Hieronymus* de vehiculo Alexandri, *Pol-
ycletus* de Lucerna regis Persarum: quod perspicue vidit
WESSELINGHUS ad Diodor. Sic. XX. 91. ubi de eadem
halepoli agitur, & ad XVIII. 26. ubi de curru funebri

d Alexandri. Sed idem Vir doctissimus, verbum θαυμάζεται cum aliis interpretibus *passive* accipiens, ita interpretatur, quasi Moschion, e quo haec desumpsit Athenaeus, dixisset, excelluisse Dioclidem in Helepolis partibus, mensura usque delineandis, (Wesseling. ad Diodor. T. IX. pag. 483. not. 2.) & Hieronymum in describendo curru Alexandri unum omnium excelluisse. (Idem ibid. T. VIII. p. 467. not. 3.) In quo mihi discedendum a summi viri interpretatione putavi. Primum enim, Moschionis verba non id sonant, quod eum dicentem Wesselingius fecit: nec enim ait, θαυμάζεται ἐπὶ τῇ ἐξηγήσει τῆς ἐλεπόλεως, τῆς πυρᾶς, &c. sed ἐπὶ τῇ ἐλεπόλει, ἐπὶ τῇ κατασκευῇ, & sic porro. Tum vero & hoc ipsum ex orationis consecutione satis adparere mihi videbatur, non de scriptorum solertia in describendis artis operibus loqui voluisse Moschionem, sed de operum ipsorum praestantia. Itaque θαυμάζεται non ita passiva notione accepi, tamquam diceret, laudatur ab aliis, alii eum mirantur; sed activa vel neutrali notione, ipse admiratur; sive passivā in hanc sententiam, admiratione percellitur, obstupescit, in admirationem rapitur: quae omnia h. l. idem valent ac si dixisset, cum singularis admirationis significatione loqui illos scriptores de his, quae nominat, artis operibus. Et sic verbum θαυμάζεσθαι active sive neutraliter usurpatum non modo apud Homerum reperitur, sed & subinde apud prosaicos scriptores; veluti apud Epictetum, Enchir. c. 22. ὑστερόν γε θαυμάσονται: apud Lucianum Dial. Mort. XXI. 2. ὡς θαυμάσονται οἱ θεαταί. & apud eundem in Rhetor. Praecept. c. 20. T. VII. Opp. p. 240. οἱ πολλοὶ καὶ σχῆμα καὶ φωνὴν θαυμάσονται; ubi pro θαυμάσονται cod. ms. Oxon. τήνπασι habet. Construitur autem id verbum hic cum ἐπὶ praepositione, quemadmodum aliās verbum ἐκπλήττεσθαι, quod est eiusdem significationis. Quod ipsum si cui suspectum videatur, quoniam nusquam alibi (quod sciam) verbum θαυμάζεσθαι ea quam dixi notione cum illa praepos. constructum reperitur; suspicari licebit, in ipsius verbi scriptura nonnihil a librario peccatum, & θαυματίζεσθαι fortasse scriptum oportuisse, quod verbum Hesychius adnotavit cum hac interpretatione: θαυματίζομαι· ἐκπλήττομαι.

e Τιμαίος δ' ἐπὶ τῇ πυρᾷ τῇ κατασκευασθ. Διονυσίῳ τῷ Σικελίας τυράντῳ. » Theo in Progymnasmatibus scribit, a

» *Philisto* libro XI. Historiae, Dionysii funus diligenter
 » explicatum fuisse, cum ornatu rogi. Victorius cap. 10.
 » lib. XXXVIII. Variarum.« DALECAMPPIUS. — Perinde
 vero etiam a *Timaeo* expositam esse illius rogi magni-
 ficentiam, hinc ex auctore nostro discimus. Neque enim
 ullus est dubitandi locus, quin TIMAEUM dicat *Tauromen-*
itam Siculum, *Historiarum scriptorem*, qui paulo post Phi-
 listum, duorum priorum Ptolemaeorum aetate vixit: de
 quo etiam Wesseling. monuit ad Diodor. T. VIII. p. 467.

καὶ Ἰερώνυμος ἐπὶ τῇ κατασκευῇ τῆς ἀρμαμάξης ὅς.
 Non solum editio Casauboni, (ut in Nota sub contextu
 dictum) sed & superiores editiones ἐν προ. ἐπὶ habebant:
 quod temere prorsus irrepsit; nam ἐπὶ quidem recte
 dedere ambo nostri codices mss. Monuit vero ad ista
 verba CASAUBONUS: »Descriptionem huius carpenti ac-
 » curate persequitur Diodorus Siculus lib. XVIII. Ex eo
 » petat lector: est enim opus sane quam magnificentum, &
 » Alexandri corpore non indignum. *Hieronymi* tamen no-
 » men a Diodoro praetermissum: itemque ab Aeliano, libro
 » XII. Ποικίλης, cap. ult.« — Nempe, quoniam cum Da-
 lecampio sibi persuaserat vir doctus, *Hieronymum* a Mo-
 schione *artificem* dici *fabrumque illius carpenti*, (in quo se-
 quacem habuit Schefferum ad Aelian. XII. 64.) miratus
 est, nomen eius tacuisse Diodorum. At *Hieronymum* in-
 telligendum *Cardianum*, eum qui Successorum Alexandri
 historiam perscripsit, recte monitum est a WESSELINGIO
 ad Diodor. XVIII. 26. De carpenti illius structura, se-
 cundum Diodorum, ex professo commentatus est *Caylus*,
 & iconem eius repraesentavit, in *Hist. de l'Acad. des In-*
script. T. XXXI. pag. 86 sqq.

Πολύκλειτος δ' ἐπὶ τῷ λυχνίῳ τῷ κατασκευασθέντι τῷ Πέρ-
 σῃ. Intelligendus *Polycletus*, non Sicyonius statuarius,
 sed *Larissaeus* scriptor, cuius *Historias* laudavit Noster,
 XII. 539. a. de quo plura vide apud Vossium, lib. III.
 pag. 405. Quodnam vero hic dicatur λυχνίον, τῷ Πέρσῃ
confectum, mihi non compertum. τῷ Πέρσῃ, ex Graeco-
 rum usu, intellexi *Persarum regi*: pro quo quod Ville-
 brunius scripsit, *au roi Persée*, id temere ac gratuito sum-
 tum putavi. Id enim Graece Περσῷ foret: at Πέρσῃ te-
 nent mss. cum editis.

Εἰς ὕλην μὲν, ξύλων ἐκ τῆς Αἰτνῆς παρασκευάστο ἐξή-
 κοντα τριηρικῶν σκαφῶν πλῆθος ἐξεργάσασθαι δυναμένοι.

f. Ait, εἰς ὕλην μὲν ξύλων ἐκ τῆς Αἴτης παρεσκευάστο.
 » Sic [etiam] Epitoma; & ferri potest. Planior tamen
 » sententia fuerit, si scribamus, εἰς ὕλην μὲν ξύλων,
 » ξυλεία ἐκ τῆς Αἴτης παρεσκευάστο, ἐξ. τριηρ. σκαφῶν
 » πλῆθος ἐξεργᾶσθαι δυνάμενη. Ita usurpavit paulo
 » ante [pag. 204. c.] vocem ξυλεία: Ὁ φασὶ παγῆναι
 » πεντήκοντα πλοίων πεντηρικῶν ξυλεία. Aut sic: εἰς δ
 » ὕλην μὲν ξύλων ἐκ τ. Α. παρεσκευάστο: παραινεται. Nam
 » & κατεσκευάσμαι & παρεσκευάσμαι tam active, quam
 » passive, sumi solent. « CASAUBONUS. — εἰς ὕλην μὲν,
 ξύλωσιν ἐκ τῆς Αἴτης &c. legendum censuit VIL-
 LEBR. — In vulgata scriptura nil mutant nec membr. A.
 nec ms. Ep. nisi quod ms. Ep. in fine perperam δύναμιν
 habet, pro δυνάμενην. Si tenenda vulgata, in hunc fere
 modum fuerit intelligenda, quasi dixisset, εἰς ὕλην δὲ τῆς
 νεῶς παρεσκευάστο ὕλην ξύλων — δυνάμενην. Id si durius
 videtur, possis pro ξύλων, ξυλείαν legere, vel cum Vil-
 lebrunio ξύλωσιν, quo vocabulo Thucydides usus est II.
 14. unde & a Polluce adnotatum, VII. 124. Sive ὕλην μὲν
 ξύλων tenendum duxeris, a qua ὕλη ξύλων consulto distin-
 guere videri potest auctor τὴν εἰς τὴν ἄλλην χρεῖαν ὕλην,
 quam paulo post dicit; percommodum fuerit quod est a
 Casaubono propositum, εἰς δ (scil. πλαῖον) ὕλην μὲν ξύ-
 λων. Suspiciari vero quoque licebat, praepositionem εἰς
 a vetere aliquo librario temere fuisse inveciam: satis enim
 etiam fuerat, Ὑλην μὲν ξύλων &c. Quamcumque vero ra-
 tionem eligas, nil opus fuerit, ut *accusativum* casum cum
nominativo permutes: quoniam, ut recte observavit Ca-
 saubonus, verbum παρεσκευάστο percommode activa no-
 tione accipitur: eademque ratione etiam sequuntur alia
 verba activa, aut significationem activam haud dubie ha-
 bentia, ἡτοιμάσατο, συνήγαγε &c.

γάμφους τε καὶ ἐγκοιλία καὶ σταμίνας. σταμίνας
 circumflexo accentu scribe cum ms. Ep. & hic & pag.
 sq. lit. b. Sic & apud Etymologum (p. 724 extr.) στα-
 μινες scribitur: pariterque apud Eustathium ad Od. ε'. p.
 221, 9 sqq. ubi hic Athenaei locus etiam adfertur, &
 quid sit quod σταμίνας veteres dixerint, disquiritur. Eu-
 stathii verba citavit H. Stephanus Thes. T. I. col. 1804.
 Bene Dammius in Lexico Etymol. σταμὴν interpretatur
 statumen, lignum erectum in navis latere, cui affiguntur afferes,
 & cui incumbit tabulatum.

τὴν εἰς τὴν ἄλλην χρείαν ὕλην, τὴν μὲν ἐξ Ἰταλίας, ἡ
τὴν δ' ἐκ Σικελίας. Tenendum hoc putavi, a CASAU-
BONO sic editum: sed explicatione opus habet id, quod
ab eodem ad ista verba adnotatum est, cum ait: « Scri-
psimus ex antiquis, καὶ τὴν εἰς τὴν ἄλλην χρείαν ὕλην,
» - τὴν δ' ἐκ Σικελίας. Postrema in editis male deside-
rantur. « — Scilicet quatuor postrema unque verba,
τὴν δ' ἐκ Σικ. deerant editionibus superioribus, a Casau-
bono e mssis adiecta, quibus & nostri codices adsen-
tiuntur. Sed prima verba inverse scripta exhibebant eae-
dem editiones Ven. & Bas. cum utroque nostro codice,
in hunc modum, τὴν εἰς τὴν ἄλλην ὕλην (magis etiam
vitiose ed. Ven. εἰς τὴν ὕλην ὕλην) χρείαν. Quorum
verborum ordinem ita, ut ratio postulare videbatur, ta-
cite invertit idem Casaub. cui etiam Dalecampius praei-
verat, & ad alios usus idonea materia, vertens.

εἰς δὲ σχοινία λευκαία τὴν μὲν ἐξ Ἰβηρίας κάναβιν δὲ καὶ
πίτταν (vulgo κίττον) ἐκ τοῦ Ῥοδανοῦ ποταμοῦ. « Eu-
stathius, [ad Od. β'. pag. 106, 26 sqq.] Ἀθήναιος ἱστο-
ρεῖ περὶ τίνος, καὶ ὅτι εἰς σχοινία ἡτοιμάσατο λευκέαν
τὴν μὲν ἐξ Ἰβηρίας κάναβιν δ' ἐκ τοῦ Ἠριδανοῦ ποταμοῦ.
ἢ Εἴη δ' ἂν ἴσως λευκέα, δέρμα λεύκης παρόμοιον τῇ ἐν
» φιλύρας. Scribe igitur in Athenaeo, λευκέαν τὴν μὲν ἐξ
» Ἰβηρ. Sic & Eclogarius. [nempe, ex cuius Epitoma de-
sumserat ista Eustathius.] Arboris λεύκης, *populi*, librum
» decorricatum ad conficiendos funes, appellabant λευ-
» κέα: sicut detractam pellem leoni, *λεοντέην*; vulpi, *ἀλο-
» πηκέην*; & alia id genus. In Hesychii Glossis alicubi [sub
» voc. Σιλλόν,] legas, σιλλόν, λευκαίας σχοινίον. Melius
» idem alibi: Λευκέα per simplex ε: « [Λεύκεια ibi vulgo
editur; fortasse pro Λεύκαία] » quod interpretatur σχοι-
» νος, recte, si accipias pro *fune* simpliciter, & ἀντὶ σχοι-
» νίου; nam *iunci* speciem λευκέαν novimus nullam. *Rho-*
» *dani* nomine intellige fluminis illius utramque ripam:
» ubi etiam hodie *cannabis* copia non tenuis. Sed fluvii
» huius nomen diverse scriptum invenimus. In Epitoma
» discrete Ῥοδανοῦ: mendose, ut palam est. In Eustathii
» codicibus Ἠριδανοῦ. An & hoc mendosum? ita videtur
» mihi quidem. At voce κίττον quid faciemus? *Hederæ*
» usum esse nullum ad funes necedendos, recte pronuntiant
» docti. Quare in Excerptis & Eustathio vestigium nul-
» lum eius verbi. Πίτταν, opinor, scripserat auctor:

f. » quod etiam doctissimo *Gesnero* venerat in mentem. *Picenem* non postremas obtinere in nautica supellectile, omnes norunt. « **CASaubonus**. — In vocabulo λευκαία, quod cum editis tenent veteres membranae, nil mutare ausus sum. Collatis duobus *Hesychii* locis, ab ipso *Casaubono* laudatis, cum hoc nostro, & cum aliis vetustis Glossis, λευκαία defendit **SALMASIUS**, *spartum* intelligens; Exercit. *Plin.* pag. 538 extr. » Graecorum σπάρος, inquit, Latinorum est *genista*. *Spartum Ibericum*, λευκαία » Graeci videntur nuncupasse a candore, quasi *candidum iuncum* dixeris, vel quod candorem traheret ex maceratione, vel quod caeteris iuncorum generibus esset candidius; ut multae arbores & herbae congeneres foliis λευκοῖς & μέλασι distinguuntur. « Conf. eundem ad *Spartian.* T. I. pag. 178. In *Philoxeni* Glossis legitur: Λευκαία ἐν θαλάττραις, *spartum*. Rectius vero fortasse λεύκαια antepenacute scribitur apud *Salmas.* Exerc. *Plin.* pag. citata ineunte. Fluvii nomen perspicue, ἐκ τοῦ Ῥοδανοῦ ποταμοῦ scribitur in nostro ms. *Ep.* sicut in edd. & in ms. *A.* Vulgatum κίττον, ne *Casaubono* suffragari videretur, defendit *Villebrunius*; ad *albam* illam *hederam* hoc spectare contendens, qua obumbratum tabernaculum paulo post (pag. 207. d.) traditur: cuius interpretationis calliditatem docto viro non invideo. Ego vero, licet editam scripturam tueantur membranae, tamen πίτταν, *picem*, cum aliis viris doctis corrigere non dubitavi; quomodo etiam haud cunctanter *Salmasius* scripserat l. c. col. b. sub fin. *Picis* usum aliquem in eadem hac navi mox ipse commemorat auctor pag. 207. b. sed alius etiam atque multiplex in navibus & in supellectile nautica *picis* usus erat. Confer rursus pag. 208. a. & *Polyb.* V. 89, 6. Mendam hoc loco etiam *accentus* arguebat; cum κίττον penacute scriberetur, quae erat vox nihili. *Hedera* graece κίττης sonat; *pix* vero, πίττα. Iam *picis* copia circa *Rhodanum* fluvium an aliis etiam scriptoribus commemorata sit, nescio equidem: in *Cisalpina* *Gallia* observatam eam *Straboni* video lib. V. pag. 218. a. *Maffilienses* vero, qui sunt *Rhodano* vicini, generatim omni rerum copia abundasse quae ad navigationem pertinent, docet idem auctor, lib. IV. pag. 180. a. b.

πελλαχόθεν συνήγαγε. συνήγαγε δὲ καὶ &c. In ea verborum structura, quam cum ms. *A.* exhibebant

editi, post *πολλαχόθεν* haud dubie desiderabatur verbum. Saepissime autem in eam partem peccarunt librarii, ut, ubi bis deinceps ponere idem verbum debuerant, semel omiserint. Epitomator, quo illud incrustaret ulcus, totam *ῥῆσιν* sic incepit, *γόμεφους τε ἡτοιμάσατο καὶ ἐγκοίλια* &c. ut omnes consequentes accusativi a verbo *ἡτοιμάσατο* penderent.

ἐν μνησὶν ἔξ εἰργάσατο. Intelligo teneri commode aoristum verbi medii activa notione posse, quemadmodum & praecesserunt activa verba, & sequens verbum *περιλαμβάνετο* pariter activa notione accipi potest. Sed pro *εἰργάσατο*, utique compositum *ἐξεἰργάσατο* desiderari videtur; quemadmodum lit. b. in fine capitis ait, *ὥς οὖν τὴν ἐκτὸς ἐπιφάνειαν ἐξεἰργάσατο*.

ταῖς ἐκ μολίβου ποιηθείσαις κεραμίσι ἀεὶ καθ' ὃ ναυπηγηθεῖν μέρος περιλαμβάνετο. Supra pag. 204. a. ubi *μόλυβδον* edebatur, nihil ex membr. A. adnotatum; ms. *Er.* vero *μόλιβδον* habebat. Hoc loco, ubi *ἐκ μολίβδου* edebatur, *ἐκ μολίβου* scribitur in utroque nostro codice; quod tenendum putavi, licet paulo post rursus variet scriptura. Infra, pag. 208. d. pro *μόλιβδου*, quod cum editis codex *Er.* tenuit, rursus *μόλιβου* dedere membr. A. De qua varietate scripturae in hoc vocab. vide quae collegere viri docti ad Moerin p. 256 sq. Deinde mendose καθ' ὃ ναυπηγ. legebatur in editis omnibus, pro quo verum καθ' ὃ restituiimus, praeeunte ms. *Er.* Quod vero consentiente utroque codice edebatur, *προσελαμβάνετο*, id non ferendum putavi; omninoque *περιλαμβάνετο* corrigendum censui, quemadmodum paulo post (lit. b.) in eadem re verbum *περιλήφθη* positum erat consentientibus libris. Continuo dein operarum errore ὥς ἂν, pro ὥς ἐν, scriptum; qui error invitis nobis, ex ed. Cas. i. in nostram irrepsit.

Ἀρχιμήδης ὁ μηχανικὸς μόνος αὐτὸ κατήγαγε δι' ὀλίγων σωμαίων. » Dalecamp. *paucis instrumentis*: imo vero, » *paucorum servorum ore*. *σώματα*, ut in libris Iuris civilis » Romanorum passim *corpore*, pro *servis*: quamquam id » Iulio Polluci non probatur. *Σώματα*, inquit, [III. 78.] » *ἀπλῶς*, οὐκ ἂν εἴποις, ἀλλὰ δούλα σώματα. Sed obtinuisse contrarium, testatur in Ancyroto Eriphanius. » *Εἶωθεν ἢ ἀνθρωπότης καλεῖν τὸν ἀνθρώπον ἀπὸ τοῦ ἐνδὸς κινόμενος* οἶον, ὅτι δεσπότης ἐστὶν ὑγδοήκοντα σωμαίων.

a *Solent vulgo hominem de nomine alterius partium ex quibus
 » constat appellare : ut cum dicimus , Est herus LXXX corpo-
 » rum. ἀνθρωπότητα dixit Epiphanius , pro , vulgo homines :
 » sicut solent beati Patres Graeci τὴν ἀδελφότητα , Latini
 » fraternitatem ponere , pro coetu fratrum & ecclesiā . Sed
 » non solum vulgus ita locutum ; verum & eruditissimi
 » quique Graecorum , spreto Pollucis imperio . Harpo-
 » cration , de institutis a Solone primum lupanaribus lo-
 » quens , Νικάνδρος , inquit , ἐν ἑκτῷ Κολοφωνιακῶν Σόλωνα
 » φησι σώματα ἀγοράσαντα εὐπρεπῆ , ἐπὶ στέγῃς στήσαι .
 » id est , Nicander lib. VI. Colophoniacorum auctor est , So-
 » lonem servas pulcras emisse & in cella prostituisse . Aristote-
 » les , & sentiendi & loquendi recte norma , De Miracu-
 » lis auditis : Λέγουσιν , οὕτω τοὺς οἰκοῦντας τὰς Γυμνησίας
 » ἱερας καταγύνους εἶναι , ὥστε ἀντὶ ἐνὸς σώματος Δηλυ-
 » κού διδόναι τοῖς ἐμπόροις τέτταρα καὶ πέντε σώματα
 » ἄρρενα . Apud Demosthenem , in ea contra Evergum &
 » Mnesibulum , τὸ σῶμα , & ἡ ἄνθρωπος , & τὸ σῶμα τῆς
 » ἀνθρώπου pro eodem ponuntur . Sic etiam accipe in hoc
 » Phlegontis Tralliani loco , cuius mentem doctissimus in-
 » terpres non est affecutus : εἰάν οὖν σοι φαίνεται περὶ
 » τούτων γράφειν τῷ βασιλεῖ , ἐπίστεilon κάμῳ , ἵνα καὶ
 » τῶν σωμάτων τινὰ τῶν ιστορούντων τὰ κατὰ μέρος ἐξα-
 » ποστείλω σοι . Vertendum erat : Si ad principem de ea re
 » videtur tibi scribendum , scribe etiam ad me , ut servos quos-
 » dam tibi mittam eorum qui rem totam tenent . Quo maior
 » esset fides miraculosae narrationi , offeruntur servi , qui
 » tormentorum perpeffione , si opus sit , veritatem obfi-
 » gnent . Ergo etiam hic σώματα sunt personarum corpora ,
 » non instrumenta . Sed obstat interpretationi huic Procli
 » narratio , primo in Euclidem commentario . Narrat ille ,
 » deductam hanc navem non δι' ὀλίγων σωμάτων , παυσο-
 » ρτον servorum opera : sed unius Hieronis regis . Πάντων
 » ἅμα Συρακουσίαν ἐλαύσαι τὴν ναῦν οὐ δυναμένων , Ἀρχι-
 » μέδης τὴν ἱέρανα μόνον αὐτὴν καταγαγεῖν ἐποίησεν . Quo-
 » modo conciliabimus ? Tam facile quam descendit imber
 » cum pluit . Sic nempe dici Proclo , Hieronem solum eam
 » navem deduxisse , quomodo ait Athenaeus , solum Archi-
 » medem . Hic fecisse dicitur , quia faciendi rationem inve-
 » nit : ille , quia honoris sui causā operi manum admo-
 » vit . Quod igitur Athenaeus , paucorum ministerio Archime-
 » dem usum , scribit : idem & de Hierone est intelligendum :*

» atque hoc etsi diserte non ait Proclus, non tamen negat. « CASAUBONUS. — Ad evincendum, perperam a Dalecampio σώματα per instrumenta esse reddita, non tantis motibus fuerat opus. Caeterum nolim ego cum doctissimo Viro servos hoc loco intelligi: nec enim probabile est, ad augustam illam deducendae talis navis caerimoniam, ubi praesertim ipse etiam Rex (ut ex Proclo idem Casaubonus docet) manum operi admovit, servilis corpora fuisse adhibita. Nec prorsus de nihilo est, quod Pollux l. c. praecepit, σώματα non per se servos sonare, sed δουλικὰ σώματα. Nam licet, ubi ex sermonis connexionem & ex adiunctis intelligitur, de servis agi, etiam nude σώματα servi dici possint; tamen σώματα generatim idem valet ac homines: quo de usu illius vocabuli vel ex eis exemplis, quae a nobis in Lexico Polybiano voc. σῶμα collecta sunt, abunde constat. Quare δὲ ἐλίκων σωματων rectius sic reddi censui, paucorum hominum opera. Procli narrationem non turbare nos debere, recte monuit Casaubonus. Legitur illa libro secundo Commentariorum in primum librum Elementorum Euclidis, pag. 18. edit. Basil. 1523. Caeterum quod auctor noster hic ait, Ἀρχιμήδης δὲ μηχανικὸς μόνος αὐτὸ κατήγαγε, id ad aliam navem retulit Plutarchus, in Marcello p. 307. a. cuius locus cum hoc conferendus.

κατασκευάσας γὰρ ἑλικά, τὸ τηλικούτων σκέφος εἰς τὴν θάλασσαν κατήγαγε· πρῶτος δ' Ἀρχιμήδης ὅς. « Helix, machina cochlearum instar claviculatim spiratimque striata, cuius circumductu attolluntur & sustinentur gravissima pondera. Hac utuntur aurigae Germani in subvehendis curribus onustis, ut si quid est in rotis vitii extrahant, corrigant & reponant. Vulgo, wie vis. « DALECAMPIUS. — » Ait auctor, πρῶτος δ' Ἀρχιμήδης ὅς. « ἔφερε τὴν τῆς ἑλικὸς κατασκευὴν. Et Proclus: ἡ ἑλὶξ οὐκ ἦν τοῖς πρὸ τοῦ Ἀρχιμήδους περίη. Sed de helice multa viri docti, quae non repetam. « CASAUB. — Satis-ne constet hodie inter doctos eosdemque artis mechanicae peritos, quale potissimum fuerit instrumentum, qualisve machina, quae helix hic vocatur, mihi non compertum. Pro eo quod auctor noster ait, κατασκευάσας γὰρ ἑλικά, τὸ τηλ. σκ. εἰς τὴν θαλ. κατήγαγε, Plutarchus loco cit. scribit: αὐτὸς (Ἀρχιμήδης) ἀπὸθεν καθήμενος, οὐ μετὰ σπουδῆς, ἀλλὰ ἡρέμα τῇ χειρὶ σείων ἀρχὴν τινα πο-

βλυσπᾶστος μηχανήματος προσγάγετο λαίως καὶ ἀπταίστως. Machinae genus describit Vitruvius lib. X. cap. 5. quod *polyspaston* appellatum ait, quod multis orbiculorum circuitionibus & facilitatem praestet & celeritatem. Sed illius quidem machinae usus tres ordines hominum requirit, funibus onus ducentium.

Ὡς δὲ καὶ τὰ λοιπὰ ἔς. Excurrit continua periodus usque ad finem capitis: cuius periodi cum longior sit protasis, repetitur particula ὡς sub finem, ὡς οὖν τὴν ἐκ-
τὸς ἐπιφάνειαν ἐξεργάσατο.

Ὡν (ἢλων) οἱ πολλοὶ δεκάμνοοι ᾤσαν. Sic codex mstus uterque; recte δεκάμνοοι a singulari δεκάμνοος, contracte δεκάμνους, quod idem valet ac δεκαμναῖος, *decem librarum*. Eadem formā πεντάμνους dictum vidimus IV. 148^l f. Sic ἑξάμνους, & ipsum δεκάμνους, apud Eustath. ad Od. τ'. pag. 717, 17. Quod temere δεκάμναιος posuerunt editores, id in accentu etiam peccabat: oportebat saltem δεκαμναῖοι. *Ibid.* » Ait de clavis aeneis, » quibus munita haec navis, διὰ τρυπάνων δ' ᾤσαν οὗτοι » ἠρμωμένοι. Itaque etsi decem ac quindecim pondo pen- » debant hi clavi, quia tamen *terebra* terebrata erant fora- » mina in quae erant immittendi, crassiores sesquidigito » ipsos esse non oportuit, aut circiter. Nam ultra hunc » modum terebra non habet explicationem, auctore Vi- » truvio lib. X. cap. 22. CASAEUB. *Ibid.* τοὺς στα-
μίνας συνέχοντες. σταμίνας corrigendum supra mo-
nui ad pag. 206. f. In articulo masc. gen. τοὺς consen-
tiunt ambo mssu nostri cum editis, licet analogia deside-
rare videatur ut sit nomen *fœminini generis*, quemadmo-
dum etiam Eustathius ad Od. ε'. pag. 221, 9 sqq. plus se-
mel usurpavit: de quo etiam monuit H. Steph. in Thes.
hac voce.

μολυβδαίναις δὲ κεραμίσιν ἀπιστεγοῦντα. Haud dubie aut μολυβδίναις (sive, quod perinde est, μολιβδίναις) κεραμίσιν oportebat, aut μολυβδαίναις (vel μολιβδαίναις) absque κεραμίσιν. Nam μολύβδαινα (vel μολιβδαινα) est substantivum: quare infra (lit. d.) διὰ κεραμίδων ἢ μολυβδαινῶν dicit. Magis tamen de globo vel glande plumbea usurpatum videtur id nomen, quam de lamina. (Confer Indicem nostrum Graecitatis Appianeae, hac voce.) μολίβδινος vero, vel μολίβδινος, adiectivum est; qua ratione μολίβδινα (vel μολίβδινον).
Animadv. Vol. III.

λύβδνα) σπηκώματα Polybius dixit, VIII. 7, 9. & XXII. 10, 4. Non damno verbum ἀπαστεγαυόντο, quo usus est Epitomator; cui illustrando valere poterit nomen στεγαυώματα, quod ab Hesychio & ab Etymologo exponitur οἱ ἐν τοῖς τοίχοις σύνδεσμοι vel ἑνδεσμοί. Sed tenendum putavi id quod & hic cum editis habent verustae membranae, & paulo post (lit. d.) rursus eadem membranae dederunt; cuius verbi vis in *adstringendo* posita est.

A D C A P. X L I.

Ἦν δ' ἡ ναῦς τῇ μὲν κατασκευῇ εἰκοσόρος. Dalecampius: *Viginti remorum ordines in ea navi fuerunt.* Aequae verba nihil Casaubonus; sed PALMERIUS haec adnotavit: »Bene ita vertit interpretes secundum rei veritatem; male secundum verba mendosa, quae vertit. Putavit nempe, εἰκοσόρον ναῦν fuisse *navem viginti remorum ordinum*; sed debuit in Graeco secundum suam versionem mutare vocem εἰκοσόρος in εἰκοσήρης: [at Graeca Athenaei numquam edidit Dalecampius:] maxima enim est differentia. Εἰκοσόρος, *navis est altuaria*, non magni pretii, quae viginti tantum remis agitur, ut dicitur τριακόντορος, quae triginta. At εἰκοσήρης, *navis erat maxima & molis extraordinariae & stupendae, quae viginti remorum ordines habebat.* Sic ille, in *Exercit. in Auct. Graec.* pag. 500. Quod sane verissime observatum. Nam sic εἰκοσόρον ναῦν (ut alia nunc, aliosque auctores omittam) Hesychius & Etymologus diserte εἰκοσάκων interpretantur, quod nequaquam convenit huic loco. Contra, quemadmodum prodigiosa illa Ptolemaei Philopatoris navis (pag. 203. e.) τέσσαρακοντήρης fuit, sic hanc Hieronis εἰκοσήρην fuisse, id est, *viginti ordines sive versus habuisse remigum* consentaneum est; cuius generis unam etiam deinde in Ptolemaei Philadelphi adparatu fuisse, (fortasse hanc ipsam, quae ab Hierone dono missa est patri illius Ptolemaeo Soteri) cum duabus τριακοντήρεσι, aliisque τρισκαίδεκάρεσι, & pluribus gradatim minoribus, dixerat Noster pag. 203. d. Quare haud temere fecisse doctissimum LEROY puto, quod haud cunctanter, *eicoserem fuisse hanc navem*, id est, *viginti versus remigum habuisse* pronunciaverit, in libro, cui titulus *Les Navires des Anciens considérés par rapport à leurs Voiles*,

Paris. 1783. cap. 5. ubi de hac ipsa Hieronis navi egit. At equidem, verosimilem ac propemodum certissimam emendationem sub contextu indicasse contentus, vulgaram scripturam, quam uterque noster codex intactus tueretur, non sum ausus loco movere; quoniam fieri potuerat, ut scriptor ille, e quo desumpta haec narratio, vocabulo *εικόστος* pro eo, quod utique aptius & magis proprium erat, uteretur.

τρεῖς πόδες δέ. Attigerat hunc locum Casaubonus supra, ad p. 203. f. sed ita ut nihil definiret. Praetermisit ista verba Leroy, cum longe plurima parte descriptionis huius navigii, in *velorum* maxime rationem inquirens. VILLEBRUNE in versione sic posuit, *il avoit trois coursiers*; subiecta adnotatione huiusmodi: « *πάρος* signifie, à la lettre, passage, chemin; & en terme de marine, sur nos galères, coursier. » Gallicum illud vocabulum in Dictionario Academiae olim regiae Gallicae sic exponitur: « *Coursier*, en termes de Marine, c'est le passage de la proue à la poupe dans une galère entre les bancs des Forçats. » Latine rectissime (puto) *foros* reddideris. Navis autem tres *foros* habens, idem *tere* sonare videtur ac *tres pontes habens*. *Ibid.* τὴν μὲν κατωτάτην (scil. *πάρον*) ἔχουσα ἐπὶ τὸν γόμον. Quo pacto, cum modo praecesserit ναῦς, defendi possit ἔχουσα, quod cum editis hic habent veteres membranae, prorsus non video. Istam tamen scripturam non modo intactam reliquit Casaubonus, sed prorsus silentio praeteriit. Monuit VILLEBRUNIUS, ἔχουσα corrigendum; quod in oculos incurrebat. Atqui id ipsum perspicue dedit noster ms. *Ep.*

ἐφ' ἧν διὰ κλιμάκων πυκνῶν ἢ κατὰ βασις ἐγίνετο. « *Per* « *scalas plures*: vel, *per multorum graduum scalas*. Nam « *κλίμαξ* utrumque significat, *gradum*, & *scalas*. Illud « *commoditatem descendendi* indicat: hoc, intervallum ma- « *gnum*, quod ab una contabulatione fuit ad aliam. » CAS- « *SAUBONUS*. — Mihi prior ratio potior visa erat. Ambig- « *ue Villebrune* expressit: *on y descendoit par de nombreux* « *gradins*.

εἰς τὰς δαίτας: & mox, δαίται τετραῖνοι τοῖς ἀν- « *δράσι*: dein, ἢ δὲ ναυκληρικὴ δαίτα. Quomodo « *συμπόσιον* non modo *convivium* significat, sed & *locum* « *ubi agitur convivium, coenaculum*; (veluti pag. 205. d. e. « & f.) sic & δαίτα, non modo *vicium*, *epulas*, *coenam*,

denotat; (veluti, παρὰ τὴν δίαιταν, inter epulas, saepe cum apud Nostrum, tum apud alios;) sed & coenaculum, locum ubi victum capimus. At quemadmodum διαστᾶσθαι & τὴν δίαιταν ποιεῖσθαι est etiam, generatim, vitam agere, morari aliquo in loco, habitare; sic & ἡ δίαιτα habitationem quamlibet, aut conclave, frequentissime denotat.

Ταῦτα δὲ πάντα δάπεδον εἶχεν ἐν ἀβακίσκοις σύγχει-
μενον ἐκ παντοίων λίθων, &c. » Exposuimus hunc locum
» Commentariis ad Sueton. lib. I. c. 46. ubi de *musæo* ore-
» re notamus. Est vero argumentum Principis literarum
» amantis, quique (ut ait Pindarus) ἀγλαΐζεται μουσικῆς
» ἐν αὐτῷ, quod obiter hic observatur de *Hierone*: qui
» tessellatis suae huius navis pavimentis universum *Iliadis* ar-
» gumentum curaverat exprimendum. Sic rex Franciscus, pa-
» ter ille & Mecaenas literarum ac literatorum, in cuius-
» dam praelongae ambulationis, quae *Fonte-bellae-aquae*
» visitur, parietibus, universae *Odysseae* argumentum so-
» lertis pictoris penicillo spectandum exhibuit. Lege au-
» tem sic: ἐν οἷς ἦν κατασκευασμένος πᾶς ὁ περὶ τὴν Ἰλιά-
» δα μῦθος θαυμασίως ταῖς κατασκευαῖς. καὶ ταῖς ὀροφαῖς
» καὶ θυρίδασι δὲ πάντα ἦν ταῦτα πεποιημένα. α. CL-
SAUBONUS. — Ἄβαξ, est *tabula calculataria*. ἀβάκιον, *ta-*
bella. ἀβακίσκος, *minuta tabella*, *tessula*. Verba ista, ταῦτα
δὲ πάντα δάπεδον εἶχεν, - - παντοίων λίθων, citans Eu-
stathius ad Od. χ'. pag. 786, 40. haec adnotavit: Ἐντα-
ῦθα τὸ ἀβακίσκος. ἐξ οὗ δῆλον, ὡς οὐ μόνον ἐπὶ σανίδος
ὁ ἄβαξ καὶ τὸ ἀβάκιον, ἀλλ' ἰδοὺ καὶ ἐπὶ λίθων, ὁμοιοσχη-
μόνων ξυλῶνις ἄβαξιν. Sequentia apud Nostrum verba,
in hunc modum expressa distinctaque legebantur in edit.
Ven. Bas. & Cas. 1. ἐν οἷς ἦν κατασκ. πᾶς ὁ περὶ τὴν
Ἰλιάδα μῦθος θαυμασίως. ταῖς τε κατασκ. - - πάντα ἦν
ταῦτα πεποιημένα. κατὰ δὲ &c. Quae eodem pro-
fus modo tenenda iudicavi, nisi quod πεποιημένα
scriberem, quod percommode dedere membr. A. in eam
sententiam, quam in latina versione expressi. Ista verba
πάντα ταῦτα referuntur ad eadem illa *conclavia*, de qui-
bus initio dixerat, Ταῦτα δὲ πάντα δάπεδον εἶχεν. Ver-
bum ἐπεπόνετο sonat *diligenter, exquisitè elaborata & orna-*
ta erant: quo verbo in eandem sententiam idem auctor
utitur p. 208. b. cum ait, ἡ δὲ ναὺς πᾶσα οἰκείας γρα-
φαῖς ἐπεπόνετο. Hoc loco in ed. Cas. 2 & 3. servatâ re-
liquâ omni verborum serie, temere post θαυμασίως δι-

distinctio orationis prorsus deleta erat; post πεποιημένα vero comma loco maioris distinctionis erat positum. In ms. Er. defunt verba, ταῖς τε κατασκευαῖς — — πεποιημένα.

ἐν οἷς κῆποι παρτοῖοι θαυμασίως ἦσαν ὑπερβάλλοντες (περιβάλλοντες edd.) ταῖς φυταῖς διὰ κεραμίδων ἢ μολυβδαίων κατεστεγυγμένων. Cum περιβάλλοντες vulgo legeretur, abessetque verbum κατεστεγυγμένων, ad ista ἐν οἷς κῆποι — — μολυβδαίων haec adnotavit CASAUBONUS: »Lege διὰ κεραμίδων μολυβδαίων, sublato ἢ. Hoc vult: institutos fuisse omnis generis hortos in ambulationibus illis: ex quibus hortis manantes plantae per laminarum plumbearum commissuras, navem notiam circumdabant. Κῆποι sunt, herbarum hortensium institutae areolae in congesta terra super navis tegmen: »vel erant iis similes quos Adonides hortos vocant, in quibus aliosae plantae educantur intra περιφρήτους τεσσaras: cuiusmodi & illa dolia erant, quorum statim fit mentio. Sic plures horti facti erant in ambulationum superficie. Κεραμίδας μολυβδίνας dixit, ut Suetonius charitam plumbeam; [in Ner. c. 20.] quod pluribus ibi exposuimus. Laminas plumbeas significat, in speciem laterum formatas. Sic paulo post, [p. 208. d.] πλίνθοι μολύβδου. »Illae ipsae sunt, de quibus ante locutus est auctor, »[pag. 207. a.] ταῖς ἐκ μολύβδου ποιηθείσαις κεραμίσιν καὶ καθ' ὃ ναυπ. & iterum [lit. b.] μολυβδαῖναις κεραμίσιν ἀπεστεγυγνύντο. — Equidem, sicut loco proxime citato μολυβδίναις (vel μολιβδίναις) κεραμίσιν pro μολυβδαῖναις me malle professus sum, sic hoc loco ferri posse κεραμίδων ἢ μολυβδαίων iudicavi: sin deletam ἢ coniunctionem mallet, rursus μολυβδίνων oportuisse mihi persuasi. Ad eadem verba in diversam partem commentatus est CORAY: »Forte legendum (inquit) διὰ κεραμίδων ἀληθινῶν, tegulis veris, i. e. ex terra factis. »Addit ἀληθινῶν ex industria, ne confundantur scilicet cum tegulis, quibus supra (lit. a.) ἐκ μολίβου ποιηθείσαις, & (lit. b.) μολυβδαῖναις (malim μολυβδίναις) addidit. Quod attinet ad lectionem textus, ea si legatur ut est, ἢ μολυβδαίων redolet marginalem notam inepti Grammatici, vel corruptam lectionem τοῦ ἀληθινῶν: si mutetur in οὐ μολυβδαίων, (vel αὐ μολυβδίνων,) erit dilucidatio marginalis, a Grammatico tamen docto satis adscripta. Conf. quae de notione vocabuli ἀληθινός su-

»perius dixi not. ad pag. 202. a.« Sic Vir doctissimus in *Notis mssis* ad hunc locum. Mihi vero haudquaquam improbabile videbatur, terram eam, quae ad formandos istos hortos fuisset adgesta, quae subinde etiam irriganda erat, (conf. infra lit. e.) *plumbis laminis*, tam infra suppositis, quam latera undique cingentibus, *conclusam* fuisse & *coërcitam*. Quo etiam valet verbum *κατεστεγνυμένων*, quod, cum deesset editis, dederunt nobis veteres membr. A. idemque verbum & ex cod. Hermolai Barbari adnotavit Villebr. pro quo ex codice Romano *κατεστεγνυμένα* in lectionibus Aegianis adnotatum reperio: de quo miror prorsus tacuisse Casaubonum in *Animadversionibus*. Quod si *κατεστεγνυμένοι* esset, posset ad *κῆποι* referri: sed *κατεστεγνυμένων* haud incommode, ac fortasse commodius etiam, ad *κεραμίδων μολυβδίνων* refertur, id est, ad *laminas plumbeas*, quas *firmiter compactas & inter se constrictas* dixerit, (conf. supra, lit. b.) scilicet ne aqua penetraret: siue vulgatam scripturam *τεneas*, *διὰ κεραμίδων ἢ μολυβδαινῶν*, possis intelligere, *partim coctis laterculis*, *partim plumbeis laminis*; puta, fundum coctis laterculis fuisse stratum, latera laminis plumbeis cincta, omnibus firmiter inter se compactis constrictisque. Epitomator, omissis istis omnibus, nude sic scripsit, *ἐν οἷς κῆποι παντοῖοι καὶ σκηναὶ κιττεῦ λευκοῦ &c.* De vocabulo *κῆποι* observabit diligens lector, plerumque in plurali numero illud nomen usurpare Graecos: quo commodius auctor de pluribus areolis loquens, variis plantarum generibus instructis, *κῆποι παντοῖοι* dicere potuit. Iam, quod ad verbum *περιβάλλοντες* adinet, quod vulgo hic consentientibus membranis A. legebatur, quo pacto illud probare potuerit Casaubonus, & in ea quam protulit interpretatione adquiescere, non video. — »Multum me fallit coniectura,« (sic ad hunc locum PALMERIUS monuit, *Exercit. in Auct. Graec.* p. 500.) »aut »scripserat Athenaeus *περιβάλλοντες*, *circum vineantes & ramosi*. Nam *κῆποι περιβάλλοντες* in navi habet »aliquid duri, imo absurdi; & magis convenit *περιβαλλόμενοι*.« — CORAYUS noster, vulgatum *περιβάλλοντες* defendens, scribit: »Forte legendum, *περιβαλλόντες τὰς φυτείας*.« — puto hoc sensu, *comprehendentes*, *complexi plantas vel plantationes*. Sed vereor, ne pro ea sententia *περιβαλλόμενοι* in verbo me-

idio (quod Palmerio in mentem venerat) scriptum oportuerit. Ego, memor frequenter a librariis inter se mutatas praepositiones *περί* & *ὑπέρ* (in compositione praesertim verborum) me observasse, *ὑπερβάλλοντες* debuisse librarium mihi persuasi; ut essent *κῆποι παντοῖοι δακτυλίου ὑπερβάλλοντες ταῖς φυταῖς*, hoc est varii generis, mirifice praestantes (vel excellentes) plantationibus. Nam etiam alias delectarum videmus auctorem, e quo haec ducta sunt, verbo illo *ὑπερβάλλειν*: sic quidem & paulo post (lit. e.) *ὑπερβαλλόντως κατασκευάστω* dicit: rursusque pag. 208. f. *βάθος ὑπερβάλλον ἔχουσα*. Sic vero & *ὑπερβάλλουσιν ὁρμήν, δαψίλειαν, χαρὰν*, Polybius dixit locis in Lexico nostro Polybiano indicatis.

σκυραὶ κίττου λευκοῦ. Ad istam *hederam albam* referendum censuit Villebrune id quod supra (p. 206. f.) vulgo legebatur, *καὶ κίττον ἐκ τοῦ Ῥοδανοῦ*. *Ibid. καὶ ἀμπέλων, ὅν αἱ ῥίζαι*. Recte sic edidit Casaubonus. Perperam *ἀμπελόων αἱ ῥίζαι* ed. Ven. & Bas. cum ms. A. *ἀμπέλων ῥίζαι* ms. Ep.

e *τὴν ὁροφὴν κυπαρίττου, τὰς δὲ δῦρας ἐλέφαντος καὶ θυίου*. Intellige ἐκ κυπαρίττου, & ἐξ ἐλεφ. καὶ θυίου. conf. ad pag. 201. a. Defunt ista verba *Epit.* Est vero δῦον sive θυῖον eadem arbor quae δῦα, vel δῦτα, vel δῦεια: de qua supra ad pag. 205. b. Latinis *citrus atlantica*. Vide Plinium, lib. XIII. cap. 15 sq. sect. 29 & 30. *Ibid. γραφαῖς δὲ καὶ ἀγάλμασιν &c.* Et haec defunt *Epit.* Vulgo vero, nullā interpositā distinctione, sic legebatur, *τὰς δὲ δῦρας ἐλέφαντος καὶ θυίου γραφαῖς καὶ ἀγάλμασιν &c.* Quod ferendum non erat: haud dubie aut *γραφαῖς δὲ*, ut nos ex coniectura edidimus, aut *γραφαῖς τε* oportuit.

AD CAP. XLII.

σχολαστήριον, ex *hedra* interpretatus erat Guik Budaeus; locum in quo commodum est σχολάζειν & quiescere post labores, Henr. Stephanus. Intelligi autem otium literarium debere, monstrat id quod continuo adiicitur de *bibliotheca*.

f *κατὰ δὲ τὴν ὁροφὴν πόλον*. Vide Polluc. IX. 46. & Wesseling. ad Herod. II. 109. quibus adde quae de πόλῳ veterum disputavit Bailly, in *Histoire de l'Astronomie, Eclair-*

diffinitis lib. IV. sect. 33. p. 384. *Ibid.* κατὰ τὴν Ἀχραδίνην. Sic ms. A. & Ep. quos sequi debui: licet Ἀχραδίνην acure, quemadmodum hīc editum erat, vulgo etiam apud Polybium & apud Diodorum Siculum scribi noverim. Esse unam e quatuor partibus, quibus constabat urbs Syracusanorum, vel ex Cicerone Verr. IV. 53. notum est. *Ibid.* ἐκατέρωθεν τῶν τοίχων. Sic ms. Ep. ἐκατέρω τῶν τοίχων edd. cum ms. A. ubi ἐξ ἐκατέρωθεν corrigebat CORAY. Paulo post quidem (p. 208. a.) γυρῆς τῶν τοίχων ἐκατέρωθεν consentientibus libris scribitur.

κατεσκευαστο διὰ μολιβδάματος καὶ σανίδων κλειστό-
στδν ἰχθυοτροφεῖον. Cum κλειστόν perperam in edit. Ven. Bas. & Cas. 1. consentiente utroque nostro msto legeretur, eius loco πλείστον positum est in ed. Cas. 2. & 3. Ego CORAYO nostro obtemperavi, κλειστόν corrigendum monenti. Sic paulo ante ὑδροθήκη κλειστή memoratur. Eiusdem CORAYI ingenio & ista emendatio debetur ἐν εὐτρέφοντο, pro εὐ ἐτρέφοντο, quod quamquam uterque noster codex cum editis tuebatur, tamen mendosum esse non dubitavi. Cum eodem Viro docto suspicari licebat, pro ἐν ᾧ, oportuisse ἐν ᾧ, scil. θαλάττῃ: sed hīc quidem ferendum vulgatum censui, ad ἰχθυοτροφεῖον relatum. πλῆρες θαλάττης, marina aqua repleta: sic de navibus, θαλάσσης ἐμπλαστο, Appian. Hist. Syr. c. 27. & Civil. V. 85. & τὴν θάλασσαν (ἢ ναῦς) ἀβρόως ἐδέχετο, idem Civil. V. 107.

ὑπάρχον δὲ καὶ τῶν τοίχων ἐκατέρωθεν τρόποι προσο-
μένοι, - - ἐφ' ᾧ κατεσκευασμένοι ἦσαν ξυλοῦμαι &c.
» Planius scriptum est in Epitome τόποι προσομ.
» Sed hanc lectionem confutat sequens locus, [hac pag.
» lit. c.] ubi eadem vox iterum posita. De illo mox vi-
» derimus: hīc vero τρόπον *signum* significare, non male
» coniicit Dalecampius. Videtur, si mendo caret codex,
» artis fabrilis aut lignariae proprium esse vocabulum, ut
» alia multa omnium artium; quae hodie obscura esse
» vel doctissimis, amissis eius argumenti libris, mirum
» non est. Veteres magistri hac in parte quanta negligen-
» tia usi fuerint, omnes sciunt. Praeter vulgo notam &
» pueris huius dictionis significationem, accipitur in re
» nautica pro funibus vel loris: ut cum ait Scholiastes
» Aristophanis, μεγάλοι τοῖς τριήρεσιν ὀφθαλμοὶ γίνονται,
» δὲ ᾧ τὰς κόπας ἐμβάλλοντες ἐκωπυλάτου. ἐφράττατο

» δὲ καὶ δερματίνους τρόποις πρὸς τὸ μὴ τρίβεσθαι τὰ σα-
 » νιδώματα. Hanc significationem non praetermiserunt
 » Grammatici : de ea multa Hesychius. « CASAUBONUS.
 — At, quam sit illa significatio ab hoc loco aliena, ad-
 parer. Nec vero quidquam usquam reperio, quod vel
 ad firmandum vel ad illustrandum significatum, quem h.
 l. habere videtur id vocabulum, pertineat, nisi forte huc
 faciat quodammodo id quod observavit Erymologus p.
 769. lin. 7 sqq. Τροπίδια, τὰ εἰς τρόπιν γὰρ εὐθετούμενα
 ξύλα. — καὶ ὁ τροπὸς ἐφ' οὗ τίθεται ἡ τρόπις. Id
 est: Τροπίδια, ligna ad carinam navis idonea. — Et ὁ
 τροπὸς, super quo ponitur carina. Igitur videndum, ne τρο-
 ποὶ acute apud Nostrum fuerit scribendum : quemadmo-
 dum & in altera significatione τροπὸς, non τρόπος, recte
 scribitur. Propemodum vero praefarendum iudicarem τὸ-
 ποι, quod & noster ms. Ep. agnoscit ; nisi verbum προ-
 σμῆναι aliud nomen sibi iunctum desiderare videretur.

b ἀτλαντές τε περιέτρεχον τὴν ναῦν ἐκ τῶν ἑξαπλήχεις, οἱ
 γὰρ ὄγκους ὑπερλήφισαν &c. » Eustathius legit ἐντὸς. «
 [ad Od. α'. p. 19, 11. Male, haud dubie. In ἐκτὸς cum
 edd. & ms. A. recte consentit noster ms. Ep.] » Quid sint
 » atlantes & telamones in architectura, habes apud Vitru-
 » vium lib. VI. cap. 10. Sed adscribenda sunt Eustathii
 » verba, quibus hunc locum exposuit. Καὶ ἴσως τοιαύτης
 » ἐννοίας παρὰ τῷ Δειπνοσοφιστῇ οἱ ἀτλαντές, ἐν τῷ, πε-
 » ριέτρεχον τὴν ναῦν ἀτλαντές ἐντὸς, ἑξαπλήχεις. εἰ μὴ
 » ἄρα ζώδια, οἱ τ' οὖν ἀνδριάντες ἦσαν ἐστηλωμένοι πρὸς
 » μέσσην Ἀτλαντος. Fortasse ab eadem mente, (sustinendi
 » nempe significatione) διῆξι sunt apud Deipnosophilam ἀτ-
 » λαντές, cum αἰ: navem ambibant ab interiore parte
 » atlantes senorum cubitorum. Nisi tamen signa potius sunt,
 » animalis figurâ ; hoc est, statuae, pro columnis positae,
 » figurâ Atlantis. « CASAUBONUS.

A D C A P. XLIII.

Τούτων δὲ (τῶν πύργων) ἐκάστῃ παρεδέδεντο κεραῖαι δύο,
 ἐφ' ὧν κατεσκευάστο φατνώματα, δι' ὧν ἠφίστο λίθοι πρὸς
 τοὺς ὑποπλέοντας τῶν πολεμίων. DALECAMPIUS: Harum
 singulis adnexae fuerunt antennae, & super his aperta forami-
 na, quibus in accedentes hostes saxa deturbarentur. Ad haec
 IDEM in ora : » κεραῖαι, ἀντεννῆς σίμιλες trabes, transver-

» fae. *φαινόματα*, veluti *fenestrae*, per quas in subeun- b
 » tes despectus esset.« — Tum CASAUBONUS: » Nolim
 » *κεφάλαιον* hic *antennam* latine dici, sed *ignum eminens* vel
 » *proiectum*. Duo fuere parietibus turrium infixi tignorum
 » capita, super quibus extructa erant τὰ *φαινόματα*:
 » quo nomine intelligitur hic *paries* aut *lorica crebris distin-*
 » *cta toxicis*. Appello τοξικάς, cum Symmacho & Grae-
 » cis Iurisconsultis, *fenestras longas & angustas*, ad *emitten-*
 » *da* potius *tela*, quam ad lucem admittendam factas. Fre-
 » quentiam earum fenestrarum in illo pariete declarat ad-
 » pellatio *φαινόματος*: quod verbum *opus* significat ad
 » *praeseptis formam fabricatum*: cuiusmodi speciem exhibent
 » *lacunata domorum tecta*. Caeterum *κεφάλαιον* istis similes
 » illae fuerunt, quarum mox [lit. d.] fit mentio, etsi
 » longe alio in loco sitae.« — VILLEBRUNE, suâ aucto-
 » ritate, (sed praeunte, ut videtur, ADAMO) cum verba
 Graeca sic convertisset, *Au. haut de chacune de ces tours on*
avoit fait deux saillies latérales percées de créneaux &c. in sub-
 iecta Adnotatione sic praecepit: » Casaubon devoit lire ici
 » *παρεδίδμντο*, non *παρεδίδετο*, quoique ce mot-ci soit
 » le texte actuel. Ensuite *κεφαῖαι* sont des saillies.« —
 Qui sicut gratuito prorsus & frustra sumsit; *κεφάλαιον* si-
 gnificare *proiecturam aedificii*, sic non minus temere ver-
 bum *παρεδίδμντο* huc invehere ausus est. Nomen *κε-*
φάλαιον, proprie *antennam* sonans, subinde pro *rostro illius*
machinae usurpatur, quam *tollenonem* latine vocamus, sub-
 inde etiam pro ipso *tollenone*. Sic quidem, quas Polybius
 VIII. 7, 8 & 10. & XXII. 10, 4. itemque quas Plutarchus
 in Marcello, pag. 306. c. *κεφάλαιον* dixit, easdem Livius
 XXIV. 34, 10. & XXXVIII. 5, 4. *tollenones* interpretatur.
 Conf. Sigonius & I. Fr. Gronov. ad Liv. XXIV. 34, 10.
 Caeterum, satis sanum esse verbum *παρεδίδετο*, non
 equidem spondeam; ac fuit cum *παρετέθειντο* legendum
 suspicarer: nec tamen magnopere sollicitare ausim. Tuen-
 tur illud quidem cum editis ambo nostri codices mssri.
 Pro eodem paulo post (lit. d.) scribit auctor, ἐξ ἐκάστου
 τῶν ἰστών κεφαῖαι λιθοφόροι ἐξήρτηντο, eadem fere senten-
 tia. Vocabulum *φαινόμα* vulgo *lacunaris* vel *laquearis* ge-
 nus quoddam denotare, ita *striatum* ut aliquam cum *prae-*
sepi similitudinem habeat, satis constat: atque ita reddi-
 dimus apud Nostrium pag. 196. c. & apud Polyb. X. 27,
 10. Conf. Wesseling. ad Diodor. Sic. lib. I. cap. 66. Ne-

que aliter veteres Grammatici interpretantur. Hesychius: *Φατιώματα· σανιδώματα*: & idem alibi, *στεγάσματα οἴκου*. Suidas: *Φατιώματα· σανιδώματα· στέγη διάγλυφα*. Ibi editio princeps Mediolanensis, nulla post *σανιδώματα* interposita distinctione, *σανιδώματα στέγη διάγλυφα* habet, paulo propius vero: nempe *σανιδώματα στέγης διάγλυφα* videtur oportuisse, ut est apud Eustath. ad Iliad. ε'. pag. 414 extr. Pari tamen modo, ut vulgo apud Suidam, editur etiam in Etymologico Magno, col. 789. At hoc loco idem vocabulum magis ex coniectura, quam certa ratione, interpretati sunt viri docti: & Casaubono quidem ac Dalecampio, *fenestras & foramina* interpretantibus, iam praeivisse alios, ex Indice Thesauri HENR. STEPHANI disco, ubi ait: *» Φατιώματα ex Athenaco afferunt & pro navium foraminibus, per quae in adnavigames missilia emittuntur. «*

c *Τείχος δὲ ἐπάλξεις ἔχον καὶ καταστρώματα διὰ τοῦς ἐπὶ κλιβάντων κατεσκευάστο· ἐφ' οὗ λιθοβόλος ἐφειστήκει* &c. Vertit Dalecampius: *Super navis foris murus praeterea cum propugnaculis extructus fuit, & in eo iaciendis saxis collocata machina, lignis in tria veluti crura divisis suffulta*. Adnotavit autem CASAUBONUS: *» Illud διὰ τοῦς interpretor, secundum navis longitudinem. Sed miram sententiam haec verba continent. Quis enim credat, murum, de quo loquitur, fulcris tripedibus [haec enim sunt κλιβάντες] fuisse impositum? Cur non potius tabulato navis est superstructus? An hoc eo fine factum, ut transferri mangana simul & hic murus possent in quamcunque partem opus esset, manente interea navi immota? Nam cum loco moverentur catapultae & ballistae, ipsarum quoque propugnaculum, quod erat istud τείχος, transferri oportebat. Probabilius videbatur nobis, non loricae quae defendebat tormenta, sed machinam quae saxa & hastas iaculabatur, fuisse collocatam super cillibantibus. Quare ita lectionem concinnabamus: τείχος δὲ ἐπάλξεις ἔχον καὶ καταστρώματα διὰ τοῦς κατεσκευάστο· ἐφ' ὧν ἐπὶ κλιβάντων λιθοβόλος ἐφειστήκει. Hoc est: Murus cum propugnaculis, itemque tabulata in navi fuerunt extructa: quibus imposita erat catapultae tripedibus fulcris sustentata. «* — VILLEBRUNIUS Graeca sic convertit: *Le long du vaisseau, & de chaque côté, [haec proxima de suo adiecit] l'on avoit élevé sur un échaffaudage*

volant, un mur ayant des banquettes & des parapets, où étoit placé un lithobole. Epitomator, omisissis verbis τοῖχος δὲ - - κατασκευάστο, deinde sic pergit, λιθοβόλος τε ἐφεστῆκει &c. Membranae A. ab edita scriptura nil diffident. Mihi locus minime ad liquidum perductus videtur. Suspicor vero, non id dicere voluisse Moschionem, nonnisi unam catapultam muro illi fuisse impositam; sed in catapultarum numero fuisse unam eâ magnitudine eâque vi, quam continuo exponit. De cillibante adnotavit DALECAMPPIUS id, quod ex Aristophanis Scholiaste ad Acharn. vs. 1521. docuerat Suidas: »Κιλλιβὰς, instrumentum in tria veluti » crura divaricatum, cui fatigati pugna milites scuta im- » ponebant. «

τριτάλαντον λίθον ἀφίσις. Haec cum Dalecampius reddidisset, quae saxum trecentarum librarum pondo vibraret; monuit CASAUBONUS: » Verte, saxum emittens pondo CCC LX. » Nam τάλαντα singula Vitruvio pendere sciunt docti pondo CXX. « Ibid. ἐκάτερον δὲ τῶν βελῶν ἔβαλλεν ἐπὶ στάδιον. Nescio, quem nodum hic in scirpo quaerens Vilebrunius, miras emendationes, minime illas necessarias, excogitavit. Nihil verbis istis plamius. Ad ἔβαλλεν intellige τὸ μηχανήμα τοῦτο: machina illa emittebat utraqueque telii genus ad stadii longitudinem.

μετὰ δὲ ταῦτα παρατρήματα ἐκ τρέπων παχέων συγκείμενα, διὰ ἀλύσεων χαλκῶν κρεμάμενα. DALECAMPPIUS haec cum proxime praecedentibus connectens, sic reddidit, per foramina in crassis trabibus exsculpta, aeneis catenis suspensa. Tum in ora haec adnotavit: » περιτρήματα, balistarum foramina, per quae saxa eiciuntur. Vitruvius περίτρητα vocat, cap. 2. lib. I. & cap. 17. lib. X. « Denique in Addendis ad suas Adnotationes haec adiecit idem Interpres: » Foramina. In Graeco ἐκ τροπῶν. Legi » ἐπῶν. ὑπὸ architectis, tignorum & asserum cava cubilia & columbaria. Inde μετοπαί, denticulorum & triglyphorum intervalla. « Sic ille. Ad eadem deinde verba CASAUBONUS: » Non intelligo [inquit] ista, μετὰ δὲ » ταῦτα παρατρήματα - - κρεμάμενα: etsi placuit diu Dalecampii interpretatio, cum apud Vitruvium in descriptione harum machinarum περίτρητον legerem, & alia » quaedam unde vir doctus suam interpretationem hausit: qui παρατρήματα vertit foramina; & τρόπους, trabes. Vitruvii verba sunt lib. X. cap. 18. ubi de ballistis

& catapultis loquitur: Sumuntur tigna amplissima longitu-
 dine: suprafiguntur cheloniae, in quibus includuntur fuculae.
 Per media autem spatia tignorum infecantur & exciduntur
 formae, in quibus excisionibus includuntur capitula catapult-
 arum, cuneisque distinentur, ne in contentionibus moveantur.
 En tigna, en foramina, hoc est, τρόπος & παρατήμα-
 τα, ut illas voces Dalecampius accipit. Sed non est
 profecto verum quicquid veri speciem habet: sicut hic
 accidit. Nam falsam esse docti viri interpretationem du-
 bium mihi nullum est. Obsecro, si τρόποι sunt trabes aut
 tigna, quale dicemus esse hoc loquendi genus, παρατή-
 ματα ἐκ τρόπων συγκεῖμενα, foramina ex trabibus compo-
 sita? Non ex tignis foramina componuntur: sed in ti-
 gnis aut trabibus vel terebrâ vel aliquo alio instrumen-
 to fiunt. Praeterea, cum superiori de petraria machina
 sermoni subiiciat auctor haec verba, μετὰ δὲ ταῦτα,
 errant omnino qui adhuc in istis de illius machinae par-
 tibus tractari putant. Censemus loqui auctorem de plu-
 teis, quibus tegebatur murus ille modo memoratus. Quamob-
 rem non παρατήματα scribi debet, sed παραρτήμα-
 τα, aut παραρρύματα. Utro modo legas, nec a
 vulgata scriptura longe abieris; & rem, quam diximus
 intelligi, apte expresseris. Posterior tamen dictio apud
 historicos in frequentiore usu. Quos enim Latini pluteos
 dicunt, illi παραρρύματα, sive παραρύματα, a fine;
 apponuntur enim ad tuitionem: aut a materia, δέρρεσις.
 Quoniam vero plutei isti rei, quam defendebant, prae-
 pendebantur, eleganter & παραρτήματα vocari potue-
 runt. ἄρτημα est omne quod suspenditur: παραρτήμα,
 quod suspenditur ante aliud, & id obiectu suo tutatur. Lo-
 qui Moschionem de re pendente, evincunt manifesto
 ista sequentia, διὰ ἀλύσεων χαλκῶν κρεμάμενα. Porro
 pluteos ex alia re alii conficiebant: istos ait auctor ἐκ
 τρόπων παχέων fuisse συγκεῖμενους. Noli dubitare, τρό-
 πους hic esse rudentes & nauticos funes: quam huius vo-
 cis significationem supra [ad hanc pag. lit. a.] probavi-
 mus. Ex rudentibus confiebant storeae, quas machinis
 praependebant. Caesar de Bello Gall. lib. II. [immo,
 de Bell. Civil. II. 3.] Storeas ex funibus anchorariis tres
 in longitudinem parietum turris, latas 17 pedes, fecerunt:
 easque ex tribus partibus, quae ad hostes vergebant, eminen-
 tibus trabibus circum turrim praependentes religaverunt. Quod

» unum genus tegumenti aliis locis erant experti nullo telo ne-
 » que tormento traici posse. Habemus in his verbis quicquid
 » ad interpretationem nostri auctoris iure desideres. τρό-
 » πος παχῆς, sunt funes anchorarū, παραρτήματα, storiæ
 » praependentes. α — Haec Casaubonus: cuius emendatio-
 nem (παραρτήματα) adoptans Villebrune, ne quid docto
 huic viro acceptum referret, ipsum Casaubonum Aegio iam
 debere, aperte fidenterque adfirmat. At in eo quidem libro,
 in quo Aegianas sive lectiones sive emendationes consigna-
 tas habuisse Casaubonum docuit idem Villebrunius in Prae-
 fatione, in eodem ipso (inquam) libro, qui nobis hæc
 scribentibus ad manus & ante oculos est, nihil quidquam
 ad vulgatam hoc loco scripturam παραρτήματα adnota-
 tum esse, nos contra adfirmamus. Vulgatum tenet ms. A.
 In Epitome omissa ista ipsa verba, μετὰ δὲ — κρεμάμενα.

Τριῶν δὲ ἰστών ὑπαρχόντων &c. Hinc τριάμενον dixit
 hanc navem Proclus, loco supra ad pag. 207. a. citato.
 Ibid. κεραῖαι λιθοφόροι. Vide supra, ad lit. b. Ibid. πλιν-
 θοὶ μολίβου; id est, ἐκ μολίβου, vel μολύβδινοι. μολίβδου
 h. l. scriptum in edd. & in ms. Ep. μολίβου in ms. A. Vi-
 de ad pag. 207. a. Ibid. ἡ φίσεντο dedere ambo codi-
 ces mssti; recte, ab ἀφίημι. ἐφίσεντο edd. Ibid. χά-
 ραξ κύκλω τῆς νεῶς σιδήρου. Rursus intellige ἐκ σιδήρου.
 Suo arbitratu σιδήρεος scripsit Epitomator.

κατὰ τοὺς ἰστούς ἐν τοῖς καρχησίοις. DALEC. in malo-
 rum carchesium. Tum idem in ora: » Corbibus. α — Non
 male. Est enim καρχήσιον proprie quidem summa pars ma-
 li, ita instructa, ut ex ea aptari antennae & tollenones possint.
 Illud autem καρχήσιον, in maioribus navibus, impositum
 vel circumpositum θωράκιον habet, quasi lorikulam dice-
 res, id est, corbem quadratam in qua stare nauta vel miles
 potest. (Confer Nostrum lib. XI. p. 474 sq.) Quare cum
 hic dicat auctor, κατὰ τοὺς ἰστούς ἐν τοῖς καρχησίοις ste-
 tisse viros, perinde est ac si dixisset ἐν τοῖς θωρακίοις.
 Ibid. ἐπὶ μὲν τοῦ πρώτου τρεῖς ἄνδρες. V oculam οὖν, quæ
 post ἐπὶ μὲν temere in editis inserta erat, ignorat codex
 noster uterque.

Τῶν δὲ ἰστών ὁ μὲν δεύτερος καὶ τρίτος εὐρέθησαν· δυσ-
 χερῶς δὲ ὁ πρῶτος εὐρέθη ἐν τοῖς ὄρεσιν τῆς Βρεττανίας. (vul-
 go Βρεττανίας.) Dalec. Ex malis navis, secundus & tertius
 facile reperti sunt, primus difficulter in Britanniae montibus.
 — » Plane Dalecampio assentior de priore membro; quod

• ille mancum una dictione iudicavit, legitque εὐρέθσαν
 • εὐχερῶς. Possumus & sic scribere, εὐρέθσαν αὐτοῦ,
 • vel ἐν Σικελίᾳ. At *Britanniae* nomen in posteriore mem-
 • bro satim ex fide? Mihi non videtur; qui sciam insu-
 • lam illam iis temporibus, Graecis Latinisque hominibus
 • parum fuisse notam, navigationem vero in oceano op-
 • pido paucis adhuc tentatam. Legendum censeo, ἐν τοῖς
 • ὄρεσι τῆς Βρεττίας, in montibus *Brutiorum*. Eam par-
 • tem Italiae sic Graeci nominant: Italiam vero nullo
 • nomine aequae celebrant antiqui Graeci ac propter ma-
 • teriae copiam. ἄφθονα ξύλα ἔχειν inquit Thucydides:
 • πολύδενδρον appellat Arcestratus poeta: εὐξύλον Appia-
 • nus: neque silet Theophrastus Histor. libro quinto.
 • Cassiodorus lib. V. cap. 16. Cum nostrum igitur animum
 • frequens cura pulsaret, naves Italiam non habere, ubi tanta
 • lignorum copia suffragatur, ut aliis quoque provinciis expe-
 • dita transmittat. Brutiam sylvam Strabo [lib. VI. p. 261.
 • a.] alique Geographi describunt. « CASAUBONUS. —
 • De Brutis, non de Britannia agi, nemini dubium esse
 • potest: neque id negavit SALMASIUS, cum vulgatae lo-
 • ci huius scripturae patrocinium susceperet, (Exercit. Plin.
 • pag. 227.) ad aliorum scriptorum loca aequae corrupta
 • provocans. Mihi rectissime iudicasse WESSELINGIUS vi-
 • sus erat, indoctorum amanuensium haec esse delicta. Qua-
 • re sicut ille apud Diodorum Siculum Ecl. 8. ex lib. XIV.
 • Βρεττίας, pro Βρεττανίας, quod ibi olim vulga-
 • rum erat, recipere non dubitavit; sic mihi hoc loco quin
 • idem facerem non cunctandum duxeram. Fortasse tamen
 • haud absurde coniectaveris, aliam scripturam, vulgatae
 • propiorem, olim hoc loco & in aliis similibus locis ob-
 • tinuisse, quae corruptelae isti ansam dederit: nempe
 • Βρεττιανῆς. Nam ἡ Βρεττιανὴ vocatur *Brutiorum regio*
 • cum apud alios, tum apud Polyb. I. 56, 3. & IX. 27,
 • 11. Ad verbum εὐρέθσαν intelligi quidem adverbium εὐ-
 • χερῶς poterit, sed nil opus esse illo adiecto nobis visum
 • erat.

† Ἀρχιμήδους ἐξευρόντος. Sic cod. ms. uterque. Ἀρχ-
 • εὐρόντος edd. Ibid. Ὄνομα δ' ἦν τῇ νηϊ, Συρακοσία.
 • Et hoc, pro edita scriptura, Συρακουσία, dedere am-
 • bo codices mssri: quod cur non teneretur, nulla causa
 • erat. Sic quidem & saepe alias libri mssri, cum apud No-
 • strum, tum apud alios. Parique ratione *Syracosiso versu*,

syllaba eo brevi, Virgilius dixit, Eclog. 6, 1. Paulo post quidem (pag. 209. a.) & plerumque alibi in Συρακοῦς. cum editis consentiunt mssri. Sed Dorum linguâ, adeoque ipsorum Syracusanorum idiomate, per ο breve, non per ου, syllaba illa efferebatur. Sic quidem constanter & Theocritus & Pindarus utuntur; ita quidem, ut etiam, ubi productam syllabam cupiunt, non ου diphthongum, aut ο longum (quo aliâs pro ου uti amant Dores) adhibeant, sed literam σ duplicent. Vide Pindar. Pyth. III. vs. 124. & Theocrit. Epigr. XVII. 5.

Ἀλεξάνδρεια αὐτὴν μετωνόμασεν. Defenderit fortasse istam scripturam aliquis ex eo, quod apud Stephanum Byzant. legitur, λέγεται καὶ Ἀλεξάνδρειος τὸ κτητικόν. id est, *Possessivum nomen etiam Ἀλεξάνδρειος formatur.* Ac hoc quidem adiectivum nomen in foeminino genere aut Ἀλεξανδρεία penacute formatum fuerit, aut (quod analogiae magis fuerit conveniens) Ἀλεξάνδρειος, sicut in masculino. Quare probabilior est scriptura, Ἀλεξανδρίδα, quam alteri superscriptam exhibet ms. *Ep.* Est enim Ἀλεξανδρίς, ut idem monuit Byzantinus Stephanus, foemininum τοῦ Ἀλεξανδρείς. conf. pag. 209. e. Sin vera h. l. scriptura vulgata Ἀλεξάνδρειαν, idem nomen navi fuerit impositum quod fuit urbis *Alexandriae*. Nec vero id ipsum a veri specie alienum debet videri: pariter quidem & nostra aetate subinde naves quasdam civitatum nomina habuisse (v. c. *la ville de Paris*) novimus.

μεθ' ὃν χίλια πεντακῶσια βαστάζουσιν. Desunt ista verba Epitomae. A vulgata autem olim scriptura μεθ' ὃν, nil discedit (quod sciam) ms. *A.* Dalecampius cum eo (scil. *cercuro*) interpretatus est: at id Graece μεθ' οὗ foret. μεθ' ὃν corrigendum (*post illum*, scil. *cercurum*) perspecte monuit CORAY. Eandemque scripturam ex ora etiam codicis Paris. C. laudavit adoptavitque Villebrune. *Ibid.* ἁλιῶδες. naves piscatoriae. De his vide Berglerum ad Alciph. pag. 47 sq. *Ibid.* ἄλλοι γε ἔξακ. Nonnisi operarum errore factum, ut ἄλλο γε legeretur in edit. Cas. 2. & 3.

A D C A P. X L I V.

Ἑρεῶν τάλαντα δισμύρια. Id est, *la pae talenta vicies mille.* Recte ἑρεῶν vetustae membranae, a sing. ἡ ἑρία, de

a quo nomine dictum ad pag. 197. b. ἐρίων ed. Ven. & Bas. quam vocem ut mendosam asterisco notans editor Basileensis, in ora κρείων posuit. κρείων ille voluerat, quod in lat. vers. expressit Dalecampius, *carnis vigesies mille*; & in graecum contextum recepit Casaubonus, nulla veteris lectionis mentione facta. In nostra versione latina nescio quo errore factum est, ut *dolia decem mille* poneretur, pro *decies mille*; & *talenta viginti millia*, pro *talenta vigies mille*.

Ὁ δ' ἱέρων, ἐπεὶ πάντας τοὺς λιμένας ἤκουε, τοὺς μὲν ὅς αὐτῷ δύνατοί εἰσι τὴν ναῦν δέχεσθαι. Ad vulgatam olim scripturam ὥς δύνατοί εἰσι, adnotavit CASAUBONUS: «Aio scribendum vel invitis omnibus codicibus, τοὺς μὲν ὡς οὐ δύνατοί. Quam γραφὴν invenio nunc in Excerptis Hoeschelianis, melioris saepe fidei quam omnes membranae. Vertendum enim, *Cum intelligeret Hieron, nonnium Siciliae portuum, alios navem hanc capere non posse, natos etiam periculo esse obnoxios, constituit dono mittendam nullam esse Alexandriam ad Ptolemaeum regem. Proclus tamen, Hieronem de industria navem fecisse, auctor est, ut ad Ptolemaeum mitteret.*» — Verus mendum esse mihi visum erat δύνατοί εἰσι, quod correcturus Epitoma-tor οὐ δύνατοί εἰσι scripsisset. Probabilius autem videbatur, ex ΑΔΥΝΑΤΟΙ decurratum olim ΔΥΝΑΤΟΙ fuisse; quare istud praeferendum putavi. Procli verba, quae respicit Casaubonus, eodem loco leguntur quo ista, quae supra ad pag. 207. a. protulit idem doctus Athenaei commentator. Verba Procli haec sunt: τὴν τριάμενον ναῦν, ἣν παρεσκευάζετο (ὁ ἱέρων) πέμπειν Πτολεμαίῳ τῷ βασιλεῖ τῶν Αἰγυπτίων.

ἔχει δ' οὕτως τὸ Ἐπίγραμμα. Ex hoc Athenaei loco Epigramma ARCHIMELI in *Navem Hieronis* Adpendici Anthologiae pag. 519. inseruit Henr. Stephanus, & in Analektis Poëtarum Graecorum posuit BRUNCK T. II. pag. 64. Quare & Animadversionibus illustravit IACOBS, in Animadv. in Epigrammata Anthol. Vol. II. Part. I. pag. 190 sqq.

c Vers. 1. Τίς τόδε σέλμα πέλωρον ἐπὶ χθονὸς εἴσατο; In Epit. πελώριον scribitur, ex interpretatione, adversante metro. σέλμα, proprie *transstrum*, *sedes remigum*; pro *totā navi*, ut *trabs* apud Romanos poëtas. Tum εἴσατο edebatur apud Athen. & in Anthol. Stephani: pro quo re-
Animadv. Vol. III. M

nibus locutum esse Archimelum, de quibus pag. 208. b. c. dictum; quarum turrium quamque *trium* fuisse *coniugnationum* novisset poëta. De tribus illis *Δωρακίοις*, quae pag. 208. e. commemorata sunt, accepit VILLEBRUNNE. Sic vero inter altitudinem τῶν *καρχησίων* & τῶν *Δωράκων* nullum foret discrimen; adeoque, postquam *καρχήσια* *ιανγερὲ ἀστρα* dixit poëta, nimis languide utique & incongrue subiecturus erat, τοὺς *Δώρακας* *πυρίδης* *condi*.

Vers. 11 sq. Πείσμασιν ἀγκύρας ἀπερείδεται, οἷσιν Ἀβύδου &c. » *Funes anchorarios navis Syracusiae comparat cum funibus quibus olim Xerxes Hellespontum iunxit*, Respiciebat » poëta Herodoti hunc locum in fabrica illius pontis: » [VII. 36.] Ταῦτα δὲ ποιήσαντες, κατέτεινον ἐκ γῆς, στρεβλοῦντες ὄνυξι ξυλίνοις, [ἱμνο, ὄνοις ξυλίνοισι,] τὰ πῶπλα· οὐκέτι χαρὶς ἐκάτερα τάξαντες, ἀλλὰ δύο μὲν λευκολίνου δασάμενοι ἐς αὐτὴν, [ἐς ὑκατέρην] τέσσαρα δὲ τῶν βυβλίνων. παχύτης μὲν ἦν αὐτῇ καὶ καλλονή. κατὰ λόγον δὲ ἦν ἐμβριθέστερα τὰ λίνεα, τοῦ (vel τῶν) πτάλαντον ὁ πῆχυς εἶλε. His factis, e terra funes iecendunt, fidiculis [asellis] ligneis torquentes: neque iam, uti fecerant prius, separatim eos collocarunt; sed byblinis quaternis binos e lino albo adiungebant. Ac crassities quidem & species talis erat: sed linei validiores erant, sicuti par est; cum eorum cubitus unus talentum penderet. » CASAUBONUS.

Vers. 13. & seq.

Μανύει στιβαρᾶς κατ' ἐπωμίδος ἀρτιχάρακτον γράμμα, τίς ἐκ χέρσου τάνδ' ἐκύλισσε τρόπι. » Ait, auctorem huius navis declarati inscriptione, quae fuit » sculpta in illius epomide. Ἐπωμίδα vocat maxime eminentem & conspicuam in prora aut puppi partem. Omnes » libri tuentur hanc lectionem: alioquin scriberem ἐπωτίδος: prorae extrema utrimque prominentia vocabant » ἐπωτίδας. Fuit moris, modo in prora, modo in puppi, » & navis & tutelae nomina, & quicquid vellent aliud, » inscribere. » CASAUBONUS. — ἐπωτίδες vulgatum nomen erat. ἐπωμίδες, poëtico sermoni magis conveniens videri debebat. In Graeca versione Ezechielis prophetae, cap. 41, 2. ἐπωμίδες πυλῶνες, sunt latera portae. Vocabulum γράμμα, pro ἐπίγραμμα, inscriptio, etiam alibi reperitur. Sic apud Nostrium, XI. 466. f. in Achaei tragici versibus. Pariter apud Polyb. IV. 33, 2 & 4.

Vers. 15 sqq. φατὶ γὰρ, ὡς ἱέρων Ἰεροκλέος Ἑλλάδι πάσῃ

καὶ τάσους καρπῶν πλῆνα δωροφόρον,

Σικελίας σκαπτοῦχος, ὁ Δωρικὸς. —

»Inscriptionem navis versibus suis complectitur Archi-
 »melus. Ea autem fuit huiusmodi: 'ΙΕΡΩΝ 'ΙΕΡΟΚΛΕΟΥΣ
 »ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΥΡΑΚΟΣΙΩΝ ΤΟΙΣ ΤΕ ΑΛΛΟΙΣ 'ΕΛΛΗΣΙ ΚΑΙ
 »ΤΑΙΣ ΝΗΣΟΙΣ ΤΟΤΤΟ ΤΟ ΣΙΤΗΓΟΝ ΠΛΟΙΟΝ. Supplen-
 »dum est verbum, quod in inscriptionibus fere omitte-
 »bant: id autem est, κατασκευάσατο. Elegantissime vero
 »Archimelus hanc epigraphen versibus iis expressit, quos
 »modo adscripsimus.« CASAUBONUS. — Cum φασὶ γὰρ
 vulgo legeretur, miratus sum & Editores & Commenta-
 tores absque ulla animadversione hoc tenuisse, quod ta-
 men nil aliud sonat, nisi *Dicunt enim*: quod quam sit
 alienum nil opus est ut moneamus. Bene quidem Dale-
 campius in versione, *Loquitur enim* posuit; scilicet *in-scri-
 ptio loquitur*, vel *dicat*. At id graece φησὶ γὰρ est, quod
 hic habet Epitome. Nempe Dorico idiomate φατὶ scri-
 pserat poeta: id ab imperito aliquo librario in φασὶ erat
 corruptum. Nos id, quod haud dubie verum erat, resti-
 tuere non dubitavimus. Ad proximum versum, cum sic
 in editis legeretur, καρπὸν πλῆνα δωροφόρον, haec
 est CASAUBONI Animadversio: »In isto versu mendum
 »ingens deprehendimus, cuius mirum necdum suboluisse
 »tot doctis viris qui hoc Epigramma antigerunt. Legen-
 »dum enim, 'Ελλάδι πάση καὶ τάσους, καρπὸν πλῆνα
 »δωροφόρων: non autem δωροφόρον, quod nulla ratio-
 »ne tolerari potest. Significat poeta, *fructum hanc navem*
 »*ab Hierone, ut frumentum Graecis insularis aliisque asporta-*
 »*ret, ac gratis divideret*. Hoc ille vocat δωροφορεῖν καρπὸν
 »πλῆνα. Sic poetae *fruges* vocant, vel εὐφρονα καρπὸν, ut
 »libro secundo dicebamus. Nullum dubium est, voluisse
 »Hieronem famam hanc de se per Graeciam spargi: ideo-
 »que hanc navem appellasse in elogio quod insculptum
 »est, σιτηγὸν πλοῖον. Quare etiam Moschio paulo ante
 »sic vocavit: [pag. 206. e.] 'Ιέραν ὁ Συρακουσίαν βασι-
 »λεύς ἦν καὶ περὶ ναυπηγίας φιλότιμος, πλοῖα σιτηγὰ κα-
 »τασκευαζόμενος, ὃν ἐνδὲ τῆς κατασκευῆς μνησθήσομαι. Cum
 »haec dudum scripsissem, inspecta Epitome Hoescheliana
 »accuratius, inveni hanc lectionem, καρπῶν πλῆνα δω-
 »ροφόρον. Laudo & probo: sic tamen, ut emendatio-
 »nis superioris nos non poeniteat.« — Casauboni istam
 emendationem, καρπὸν πλῆνα δωροφόρων, adopta-

vit Brunck. Alteram lectionem, quam ex Epit. Hoesch. protulit idem Casaubonus, veriolem iudicavit IACOBS. » Navis ipsa, (inquit) frumento onusta, vocatur *πίον δωροφόρος καρπῶν*. Tum ad accusativum, subaudiendum » verbum ἔπεμψε. — Et sic prorsus, *καρπῶν πίονα δωροφόρον*, dedere etiam vetustae nostrae membr. A. In *καρπῶν* consentit quoque noster ms. Ep. sed in eodem mendose *δωροφόρον* scribitur. Quod denique adiicitur *Σκευλίας σκαπτῶχος ὁ Δωρικός*, adnotavit CASAUBONUS: » Poëta ita expressit verba inscriptionis, ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΥΡΑΚΟΣΙΩΝ. Quis nescit, Syracusanos *Dores* fuisse? Neque enim vana est gloriatio illius mulierculae Syracusanae, quae apud Syracusanum poëtam [Theocr. Idyll. XV. 93.] ait, Δωρίςδεν δ' ἔξεστι δοκῶ τοῖς Δωρικόςσι. — Παρέλιπον δ' ἐκὼν ἐγὼ τὴν Ἀντιγόνου ἱερὰν τριάρα, ἣ ἐνίκησε τοὺς Πτολεμαίου στρατηγούς περὶ Λεύκολλαν τῆς Κίως. Nescio an restituere auctori debuerim Παρέλιπον, quod dabant veteres membranae; istud quidem, quod editum tenui, e nullo vetusto libro ductum est. Nam in Epit. prorsus deest hoc verbum. — » Haec iam ex sua persona loquitur Masurius. Λεύκολλαν, uno λ, » melius mssii. iidem constanter retinent τῆς Κίως. Quia » tamen apud Geographos & Historicos altum de hoc promontorio silentium, non est reiicienda coniectura Dalecampii, τῆς Κιλικίας. Plinio enim [lib. V. c. 27. sect. 26.] » Leucolla, Pamphyliæ & promontorium est & oppidum. » Pamphylia autem vicina Ciliciæ. Aut scribe, τῆς Κύπρου, sive Κυπρίας, ex Strabone. — CASAUBONUS. — Ad ista verba, Λεύκολλαν τῆς Κίως, Leucollam Coae, adnotaverat DALECAMPIUS: » Lego Ciliciæ. Est enim Leucolla, promontorium in Cilicio mari, & oppidum Chelidoniæ insularum. — Post Casaubonum, in hunc locum sic commentatus est PALMERIUS: » Casaubonus ait, » omnes mssos habere Λεύκολλαν: mallem haberent Λεύκολλαν, ut Plinius: Strabo habet Λεύκολλαν, ubi etiam » legendum credo Λεύκολλαν. Nam licet de Coorum Leucolla » nihil dixerint Geographi, eadem est ubique nominis ratio: ab albedine scilicet lapidis, ἀπὸ λευκοῦ λα, dicta sunt » ea promontoria. De hac autem pugna, tali nomine insignita, magnum apud alios auctores silentium. Demetrius quidem, Antigoni filius, superavit Cillem, Ptolomæi » ducem, sed Antigono absente, & pugna terrestri in Sy-

eria: [Plutarch. in Demetr. pag. 891.] pepulit & Menelaum, Ptolemaei fratrem; at locus non dicitur. Et, si *Demetrium* nominasset Athenaeus, reponerem ex Plutarcho [pag. 895 sq.] pro τῆς Κώας, τῆς Κύπρου. Nam ex illius pugnae narratione, non procul a *Leucola*, Cypri promontorio, pugnata est ea insignis pugna navalis; sed in ea *Ptolemaeus* ipse affuisse dicitur, non autem *Antigonus*. Ideo non ausim aliquid mutare. Mirum tamen est, Diodorum, qui libro XIX. & XX. Antigoni facta exsequitur, nullam de hac ad *Leucolum* pugna mentionem fecisse. Si qua fuit, tunc debuit fieri, quando Ptolemaeum, Halicarnassum obsidentem, Demetrius pepulit, & obsidionem solvit, quod narrat Plutarchus in Demetrio. [pag. 891 extr.] — Haec *Palmerius*; quem illud quidem non magnopere movere debebat, quod *Antigonum* Athenaeus dicat victoriam eam reportasse, quam ab eo per *Demetrium* filium reportatam alii tradant auctores. Diodorus Siculus, postquam lib. XX. c. 19. in rebus Olymp. CXVII. 3. gestis breviter commemoravit, Demetrium Antigoni filium in Cilicia Ptolemaei duces vicisse, & oppida recepisse; deinde eodem libro XX. cap. 47 sqq. in rebus Olympiadis CXVIII. 2. pugnam navalem ad Cyprium, qua victor excessit idem Demetrius fuisse describit. Erat autem illa luculentissima pugna, cuius ob felicem exitum *Reges* primum adpellari sunt *Antigonus* & *Demetrius*: quare probabile est, eandem esse quam hic dicit Athenaeus. Pugnatam autem eam esse haud ita procul a *Salamine*, Cypri urbe, cum ex Plutarcho tum ex Diodoro intelligitur. Atqui haud procul ab eadem urbe nominatur a Strabone Λεύκολλα, Cypri portus. Unde probabile omnino sit, Κυπρίας hoc loco pro Κώας scriptum oportuisse. Habent autem libri non Κώας cum subscripto iota, ut in Animadv. scripsit Casaubonus, sed Κώας absque iota; quod quidem perinde est. Ad alterius nominis quod attinet scripturam, codicem mstum ego nullum novi, in quo Λεύκολλαν, ut ait Casaubonus, sit exaratum; nec, cur Λεύκολλαν simplici λ literâ maluerit Palmerius, video: cum praesertim & apud Plinium tribus locis *Leucolla* geminata litera scribatur, pariterque Λεύκολλα apud Strabonem. Atque ita plane, Λεύκολλαν, diserte etiam hic scriptum in utroque nostro codice; pro quo tamen Λεύκολλαν erat editum. Maximas naves, quibus in illo

proelio usus erat Demetrius, ἐπτήρεις fuisse Diodorus, tradit lib. cit. cap. 50. Sed, & ἐπτήρεις, & πεντήρεις, & alias maiores naves ad belli usum instructas, etiam τριεμεις, tamquam generali nomine, subinde dictas esse notum est.

ἔπειτα δὲ καὶ τῷ Ἀπόλλωνι αὐτὸν ἀνέθηκεν. Vulgatae olim scripturae, ἐπειδὴ καὶ ἔς. hic sensus erat, victoriam illam reportasse Antigonium, postquam τριεμειν Ἀπολλίνι dedicassent. Quae sententia si cui probata fuerit, nihil repugno. Equidem CASAUBONO obsequendum putaveram, ἔπειτα δὲ corrigere iubenti. Ibid. τῆς Συρακουσίας. τῆς Συρακούσης ms. Ep.

A D C A P. X L V.

Τοσαῦτ' οὖν καὶ περὶ τοῦ τῶν νεῶν καταλόγου, οὐκ ἀπὸ Βοιωτῶν ὑρξάμενοι, κατελέξαμεν, ἀλλ' ἀπὸ πανηγυρικῶν πομπῶν. DALECAMPPIUS, ad illa verba, non a Boeotis exorsi, in ora adnotaverat: » Insulsa quadam vulgarique » ratione. Erasmi. proverb. Boeoticum ingenium. « — Inde CASAUBONUS: » Paene pudet me hunc locum interpre- » tari; est enim apertissimus. Sed cogit nos in planissimis » saepe locis immorari interpretum securitas, ne dicam » supinitas. Quis credat, posse aliquem virum doctum re- » periri, qui secundam *Hiadis* ῥαψῳδίαν non legerit? — » qui nescierit, partem eius libri peculiari nomine dictam » *Νεῶν κατάλογον*, vel *Βοιωτίαν*, quia incipit ab hoc ver- » su, Βοιωτῶν μὲν Πηνόλεως καὶ Ληϊτος ἦρχον. « —

Καὶ ἐπεὶ τὸν καλὸν Οὐλπ. εἶδα πάλιν προσβαλοῦντα ἡμῖν, τίς αὐτῷ ἢ παρὰ τῷ Καλλιξένῳ ἐγγυθήκη. » Scrib. » προσβαλοῦντα: quaesivum a nobis. Minus recte docti, » προσβάλλοντα. « CASAUBONUS. — Nempe, rursus nobis proposituisse, in versione scripserat Dalecampius. Vulgatum προσβαλοῦντα, quod tenent veteres membranae, defendi quidem hactenus poterit, ut sonet, adgressurum nos, aut nobis insitutum, scilicet quaerendo. Sic προσβάλλειν τοῖς πολεμίοις, vulgatissima dictio in re bellica. Sed tam frequenter a librariis permutantur πρὸς & πρὸς, ut facile credam προσβαλοῦντα hic scripsisse auctorem. Vocabulo ἐγγυθήκη usus erat Callixenus in descriptione pompae Prolemaei Philadelphi, pag. 199. c. & e. Possis suspicari, verba quaedam eodem pertinentia hic intercidisse. Epitomator quidem, reliqua admodum contrahens, pluraque omit-

tens, initio tamen paulo uberius est. Sic enim habet: Ὅτι ἡ παρὰ Καλλιξίνῳ ἐν τῇ διηγέσει τῆς Διονυσιακῆς (intellige πομπῆς) ἐγγυθήκη, λέγοντες, εἴτα λήβητες ἐπ' ἐγγυθήκαις, λεβήτων ὑπόθημα ἦν χαλκοῦν. Tum statim pergit: Καὶ Πολέμων· ἐγγυθήκη, καὶ ἐπ' αὐτῆς κύπελλον. (conf. pag. 210. a.) Adnotaverat ad hunc locum DALE-CAMPIUS: » Quidam legunt ἀγγυθήκη, quod vasorum & » αἰνῶν conditorium sit. « — Quo spectat animadversio CASAUBONI: » Qui suspectam habent vocem ἐγγυθήκη, » & emendare conantur, audiant veteres Grammaticos: » Ἐγγυθήκη, σκεῦός τι. οἱ δὲ, ἄγγος χαρητικὸν σκευῶν » ἢ τῶν νῦν ἀγγυθήκην, παρὰ τὸ ἐγγὺς κεῖσθαι. « [Sic Erymol. M. col. 308. a. Similiaque habent & Suidas, & Harpocraton, qui ad ipsum etiam Callixenum provocavit.] » Athenaeo mox ἀγγυθήκη est aliud. Romani prisci » vocabant *incitegam*, ut ad Festum suum observavit Iosephus Scaliger: infecuta aetas aliquando *repositorium*; » ut Plinius libro XVIII. extremo: *Necnon & convivii » mensisque nostris, vasa quibus esculentum additur, sudorem » repositoriis linquentia, diras tempestates praenuntiant. Pe- » tronius: gustantibus adhuc nobis repositorium allatum est, » cum corbe, in qua gallina erat. Glossae antiquae: Enceteria, » machina lignea qua amphora sustinetur. Videntur usi voce » Graeca engetheca, quae hic leviter corrupta. De incitegis » loquitur Iavolenus Iurisconsultus, in lege centesima Dig. » de Legatis III. & appellat βάσεις. Cui Corinthia vasa legata » essent, ei βάσεις quoque eorum vasorum collocandorum causa » paratas deberi Trebatius respondit. Labeo autem id non pro- » bat, si eas βάσεις testator numero vasorum habuit. Proculus » vero recte ait, si aeneae quidem sint, non autem Corinthiae, » non deberi. « — Ἐγγυθήκη scribitur apud Lucian. in Lexiph. cap. 2.*

λόγος τις εἰς Λυσίαν ἀναφέρεται, &c. Eandem orationem citat Harpocrat. in Ἐγγυθήκη. Verba hic ex ea prolata, in Lysiae Fragmentis, num. 42. retulit Taylor, p. 215. edit. Reisk. In eisdem verbis quod βουκεφάλεια in ed. Cas. legebatur, id ex edit. Bas. adhaesit, in quam temere irrepsit. Rectius (ut mihi videbatur) βουκεφάλεια dedit ed. Ven. cum ms. A. Βουκεφάλεια oppidi nomen est, ab Alexandri *bucephalo* denominati. Ad verba, ἄλλο ἔτι μέγεθος τὸ αὐτό: haec adnotavit CASAUBONUS: » Hoc est, *emblemata*, quae possunt *incitegae* huic inferi &

» tolli, tantum pendunt, quantum ipsa incitega. Emblemata
 » illa sunt quae modo nominavit, σατύρων πρόσωπα καὶ
 » βουκεφάλεια. Quid autem sunt βουκεφάλεια? an *bubula*
 » *capita*? vix puto: nam cur coniunxisset cum Satyris?
 » De *humani capitis simulacris* accipio *vae grandibus & defor-*
 » *mibus*: qualia solent plastae in nostrorum caminorum
 » atlantibus saepe effingere, atque aliis locis inter ridicu-
 » laria. Etiam Satyricae personae eius generis erant, pro-
 » pter τὸ ἀλλόκοτον τῆς ἰδέας, ut loquuntur Graeci. « —
 Equidem, cur βουκεφάλεια non, quod ipsum nomen pla-
 ne indicat, *bubula capita* cum Dalecampio, aut (ex vul-
 gari fortasse sermonis usu) *variorum animalium capita* in-
 telligeremus, non video: nec, cur eiusmodi sigilla non
 misceri potuerint satyricis personis, ulla causa adparet.
 Minime vero omnium in eam partem, quae Casaubono
 placuit, hoc loco acceperim. Neque vero magis perci-
 pio, quid commoverit doctum Animadversorem, ut ver-
 bis illis, ἄλλο ἔτι μέγεθος τὸ αὐτὸ, istam quam protulit
 sententiam subliceret. Nec cum VILLEBRUNIO, ἄλλα
 δ' ἔτι corrigere necessarium puto. Esi enim per se ali-
 quid obscuritatis habere ista verba videri poterant; ta-
 men, quae continuo sequuntur, ὁ γὰρ αὐτὰς τεχνίτης
 πολλὰ σκεῦη ταῦτά καὶ ὁμοία ἐργάζεται, satis ostende-
 bant, quam in partem ista essent accipienda; nempe in
 eam, quam commodè DALECAMPPIUS his verbis expres-
 ferat: *Paris magnitudinis altera quoque in eadem officina est.*
 Ubi, quod adiecit *in eadem officina*, id quidem in Graecis non
 comparet, ac nescio an rectius omissum in versione fuis-
 set; sed manifestum videtur, hoc dicere Lysiam, *aliud*
fuisse vas eiusdem magnitudinis: coniectareque licebit,
 ipsam causam, quae in ista oratione agebatur, in eo esse
 versatam, ut per dolum permutatam fuisse queratur Ly-
 sias suam engythemam cum alia, quae vel minoris per se
 fuisset pretii, aut quam cum sua certe permutatam ipse
 noluiisset. ἄλλο ἔτι, intelligi debet ἄλλο σκεῦος, quo
 vocabulo non modo continuo post utitur orator, sed eo-
 dem iam paulo ante etiam usus esse videtur in verbis ab
 Athenaeo omisiss.

ὡς καὶ ὁ Καλλιξενος εἶρηκε. Καλλιξενος expres-
 sum volueram, quemadmodum & in superioribus editio-
 nibus & in codicibus manu exaratis nomen istud hoc lo-
 co scribitur. Eodem modo Καλλιξενος scriptum in utro-

que nostro codice pag. 203. e. ubi Καλλιξενος edd. Pari-
ter p. 196. a. ubi ad Καλλιξενον, quod habent edd. libri,
nihil quidem ex ms. A. adnotatum est, tamen in ms. Ep.
Καλλιξενον scriptum video. Caeterum parum refert:
unum idemque nomen est.

ἐξηγούμενος διάθεσιν. Vide notata ad p. 196. f. *Ibid.* τὸ
ἐν Δελφοῖς ὑπόστημα. Idem valet ὑπόστημα, ac paulo
ante & alibi ὑπόθημα. Sic idem illud vas, de quo hic
agitur, τὸ ὑπόθημα τοῦ Ἀλυάττου κρατῆρος vocat Pausa-
nias, X. 16.

ἀνάθημα Ἀλυσίου, οὗ ὁ Ἡρόδοτος μνημονεύει, ὑποκρη-
τηρίδιον (olim ὑποκριτ.) αὐτὸ καλῶν. »Scribendum per
» in tertia, ὑποκρητηρίδιον. Non est enim, ut scribunt,
» exiguum tribunal, [sic Dalec. in ora:] sed quasi cratercula
» parva. Sed adscribenda sunt mellitissimi scriptoris verba
» ad loci huius lucem. Ἀνέθηκε δὲ, ait de Halyante Lydo,
» πικρυγὼν τὴν νοῦσον, δεύτερος οὗτος τῆς οἰκίης ταύτης,
» ἐς Δελφοὺς κρητῆρά τε ἀργύρεον μέγαν, καὶ ὑποκρητηρί-
» διον σιδήρεον, κολλητὸν, θύης ἄξιον διὰ πάντων τῶν ἐν
» Δελφοῖσιν ἀναθημάτων, Γλαύκου τοῦ Χίου ποίημα, δε-
» μῆνος δὲ πάντων ἀνθρώπων σιδήρου κόλλησιν ἐξούρε. «
CASAUBONUS. — Vide Herodot. I. 25. ibique Wesseling.
& quem is laudavit REINESIUM, Variar. Lect. III. 6. p.
441. Mendosum ὑποκρητηρίδιον apud Athenaeum cum edi-
tis tenet ms. A. sed ὑποκρητηρίδιον habet ms. Ep. ubi post
ista verba, quae ad pag. 209. f. protulimus, sic pergit Ab-
breviator: Καὶ Πολέμων, ἐγγυθήκη, καὶ ἐπ' αὐτῆς κύπελ-
λον. ἦν καὶ ὑποκρητηρίδιον τινες καλοῦσι· δύναται γὰρ ἐπι-
τίθεσθαι ἐπ' αὐτὸ καὶ κρατῆρες καὶ ἄλλα σκεύη. Ἡ δ' ὑπ'
Ἀλεξανδρέων &c. Quae verba ex codice Corfeliiano pro-
ferens Andreas Schottus, Observ. Humanar. lib. I. c. 6.
pag. 9. addenda apud Athenaeum post verba, ὑποκρητη-
ρίδιον αὐτὸ καλῶν, ista censuit, δύναται γὰρ - - ἄλλα
σκεύη: quae tamen ex eis ipsis, quae paulo post (lit. c.)
in opere pleniore leguntur, huc traxerat Epitomator.
Pro ὑποκρητηρίδιον vero, cum apud Herodotum, tum
apud Nostrum ὑποκρητήριον scriptum oportuisse probabile
fecit Reinesius l. c. ubi etiam monuit, perperam Casau-
bonum craterculam parvam esse interpretatum, cum *basin*
sive *fulcrum* dicere debuisset. *Ibid.* καὶ ὁ Ἡγήσανδρος.
Articulum ὁ, qui deerat editis, dedere membr. A.

c ὑπερορευμένα ζωδάρια. Vide notata ad pag. 199. a. &c

ad pag. 196. f. Vulgo autem continuo tenore ista hic scri-
bebantur, διὰ τὰ ἐν αὐτῷ ἐντετορευμένα ζωδάρια, καὶ
ἄλλα τινὰ ζωῦφια καὶ φυτάρια ἐπιτίθισθαι ἐπ' αὐτῷ δυνά-
μενα καὶ κρατῆρας καὶ ἀλλα σκεύη. Quae turbata esse ne-
mo, puto, qui diligentius inspexerit, ibit inficias. Videat
eruditus lector, an collatâ eiusdem vasis descriptione,
quam Pausanias X. 16. exhibet, emendari quae hic cor-
rupta sunt, aut restitui quae defunt, possint. Mihi haud
satis liquere profiteor: illud video, quod ante notavi,
ex postremis quae hic leguntur verbis, ista sumsisse Epi-
tomatorem, δύνανται γὰρ ἐπιτίθισθαι ἐπ' αὐτὸ καὶ κρα-
τῆρες &c. ubi ἐπ' αὐτὸ scripsit ille, (sic certe est in no-
stro ms. Ep.) pro ἐπ' αὐτῷ, quod hic habet ms. A. cum
editis. Nec vero ad sanandum istum locum satis fuerit,
post φυτάρια particulam καὶ inferere, quod VILLEBRU-
NIO placuit.

A D C A P. X L V I.

Ὁ γὰρ τῷ προσηρημένῳ Ἀντιόχῳ ὁμώνυμος βασιλεὺς, Δη-
μητρίου δ' υἱός. » Maximam in historia confusionem ge-
» nerat ea nominum similitudo in eadem familia. Fuit ta-
» men, ut ego coniicio, *Antiochus* iste *Grypus* dictus, filius
» Nicatoris. » PALMERIUS. — At qui mox commemoratur,
ἄλλος δ' Ἀντίοχος βασιλεὺς, ἐπιτελῶν τοὺς ἐν Δάφνῃ ἀγῶ-
νας &c. illum esse *Antiochum Grypum* cognominatum,
perspicue declarat ipse auctor noster lib. XII. p. 540. a.
Fuerit igitur is, de quo hic agitur, *Antiochus Sidetes*, *De-*
metrii Soteris filius: idem cuius expeditio adversus Arsa-
cem Parthorum regem commemoratur XII. pag. 540. b. c.
ubi de eo eadem res, quae hoc loco, eisdem verbis ex
eiusdem *Posidonii* Historiarum libro quartodecimo repe-
tur. Ibi, pro eo quod hoc loco ὁλομερῇ legebatur, re-
ctius ὁλομελῇ consentientibus libris scribitur; quam
scripturam hic quoque auctori restituimus, praecedente et-
iam hoc ipso loco codice nostro Ep. Sic rursus hac pag.
lit. e. & pag. 540. b. ὁλομελῶν βραμάτων. Vocabulum
ἐστιάτωρ, quod aliàs *convinatore* significat, id est eum qui
convivium praebet, de *convina* usurpavit *Posidonius*.

σὺν ἀνδρομήκῃσι λημνίσκων πιλήμασι χρυσῶν. Olim
cum & χρυσοῖς legeretur, nec ante ista verba, nec post,
distingueretur oratio, monuit ad hunc locum CASAU-

BONUS: » Et a fronte & a tergo horum verborum poni
 » debet virgula. Pro *πιλήμασι*, placebat scribi *εἰλήμασι*:
 » nam *lemniscis* convenit τὸ εἰλεῖσθαι potius, quam τὸ πι-
 » λείσθαι. *Appenduntur* enim & *circumvolvuntur* coronis
 » *lemnisci*. Quia tamen etiam libro XII. [p. 540. c.] ita
 » scriptum, nec variant codices, feramus hanc lectio-
 » nem: & *lemniscorum* *πιλήματα* interpretemur *crebram*
 » *eorum interpositionem & πυκνὴν δέσιν*. At *χρυσῶν* omni-
 » no lege, non *χρυσοῖς*; & ita lib. XII. [nempe ibi in
 » *χρυσῶν* consentiunt libri.] *Capitolinus*, in gemina huic
 » historia: *Coronas quin etiam datas, lemniscis aureis inter-*
 » *positis*. — In eandem fere, quam *Casaubonus* exposuit,
 sententiam *Henr. STEPHANUS* monuerat, (Thes. Gr. Ling.
 III. 297. a.) *λημνίσκων* *πιλήματα* dici, pro *λημνίσκοι* *πι-*
λάττες. At in eam sententiam quo pacto *ἀνδρομήκεσι*
 dici potuerit, non video: oportebat *ἀνδρομήκεων*, ad
λημνίσκων relatum; ut esset, *frequens interpositio lemnisco-*
rum, ad hominis longitudinem dependentium. Quare mihi non
 satis liquere illius dictionis vim profiteor. Paulo minus
 tamen incommodi habere visus erat ille dativus *ἀνδρομή-*
κεσι, si *πίληματα* cum *Hesychio* *μίτρας* interpretemur:
 qua notione *πιλήματα ἀνδρομήκεα* *λημνίσκων χρυσῶν*, id
 est, *mitrae longitudine hominis ex lemniscis aureis*, haud ita
 insolito more dici potuit pro eo quod proprie dicendum
 fuerat, *μίτρας ex lemniscis aureis ad hominis longitudinem de-*
pendentibus. Aliās quidem *πίλημα* etiam pro *πίλος*, *pīleus*,
 usurpari novimus. Rursus vero aliā notione accipiendum
 idem vocab. apud *Nostrum* XII. 535. f. in illa dictione,
ἐμβάτης πίλημα λαμβάνων τῆς πολυτελεστάτης πορφύρας,
 ubi haud incommode *H. Stephanus* interpretatur, *calceus*
confectus ex lana purpurea in modum πῖλων. Hoc loco in *Epi-*
tome defunt verba, καὶ μετὰ ταῦτα - - πλήθην: in membr.
A. vero *χρυσοῖς* scribitur, ut erat editum; quod fortasse
 etiam ferri potuerat, cum vocabulo *πιλήμασι* ea notione,
 quam dixi, accepto: commodius tamen visum erat *χρυ-*
σῶν, quod a *Casaubono* monitus ex lib. XII. pag. 540.
 recepi.

ε καὶ λαβεῖν τὴν κάμηλον, καὶ τὸν παρεστῶτα παῖδα. In-
 fra, XII. 540. b. ubi eadem res repetitur, sic scribitur,
 καὶ λαβεῖν τε τὴν κάμηλον, καὶ τὰ ἐπὶ τὴν κάμηλον, καὶ
 τὸν παρ. παιδ. quod ad hunc locum etiam *Casaubonus*
 annotavit.

ὥστε καὶ προσαποφέρειν πολλὰ, καὶ καταυλούμενοι
 πρὸς χελωνίδος πολυκρότου ψόφους. Particulam καὶ post
 ὥστε, quae hīc deerat editis, dedit ms. A. Eandem vero
 & editi cum mssis agnoscebant lib. XII. pag. 527. f. ubi
 eadem res ex eiusdem *Posidonii Historiarum libro XVI.* re-
 petitur. Ex eodem loco inferiore, χελωνίδος hoc loco
 correxi, cum χελιδόνος legeretur hīc in edd. & in
 utroque codice msto. Ad scripturam olim h. l. vulgatam
 spectat CASAUBONI animadversio huiusmodi: » Verbo
 » προσαποφέρειν significantur apophoreta, quorum copiam
 » domum referebant quisque convivarum. Sequentia per-
 » tinent ad temulentorum hominum domuitionem post
 » convivia intempestiva. Sed claudicat oratio, etiamsi scri-
 » bas, ut libro XII. καὶ καταυλούμενους πρὸς χελωνίδος πο-
 » λυκρότου ψόφους. Nam omnino deest verbum. Lego sic:
 » ὥστε προσαποφέρειν πολλὰ, καὶ αὐτοὺς ἀποφέρεισθαι κατ-
 » αυλούμενους πρὸς χελωνίδος ψόφους. Quam bene ista
 » quadrant in homines temulentos? χελωνίς hoc loco idem
 » opinor ac χέλυσ. — At nobis nullum verbum deside-
 rari videbatur: percommode enim ista καὶ καταυλούμενοι,
 & quae sequuntur, cohaerent cum γαστριζόμενοι, cum
 quo etiam continuo illa coniunxit Epitomator, omisis
 verbis quae in pleniore opere interseruntur, ἐν αὐτοῖς --
 πολλά. Contra, altero isto loco, XII. 527. f. error in-
 est: nam pro καὶ καταυλούμενους, quod ibi legitur, aut
 καὶ καταυλούμενοι. oportebat, aut nude καταυλούμενους,
 absque καὶ copulâ.

A D C A P. X L V I I.

ὁ δ' Ἀλέξανδρος οὗτος ὢν Ἀντιόχου τοῦ Ἐπιφανοῦς υἱός
 ὑποβληθεὶς, δι' ὃ (olim διὸ) εἶχον μῖσος πάντες ἀνθρώ-
 ποι εἰς Δημήτριον. » Deest verbum ἐτύγγαεν, iungea-
 » dum cum participio ὢν: vel scribendum ἦν: & omnino
 » δι' ὃ, non διό. Aut accipe διὸ pro γάρ, ut initio Ni-
 » comacheorum, διὸ καλῶς ἀπεφάνησαν τ' ἀγαθόν. Nam
 » qui putant esse illativam ibi particulam διὸ, falluntur;
 » cum ob duplex vitium non procedat argumentatio. Porro
 » causam odii publici, quo flagrant Demetrius, narrat Io-
 » sephus lib. XIII. cap. 3. Ἀπεχθῶς γὰρ εἶχον πρὸς τὴν
 » Δημήτριον διὰ τὴν ὑπερηφανίαν αὐτοῦ καὶ τὸ δυσέντα-
 » κτον. « CASAUBONUS. — » Alexander ille fuit, qui &

»Prompalus & *Balas* dictus est: de quo mentio fit Mac-
cab. I. cap. 10. & apud Strabonem libro XIII. & Iusti-
num lib. XXXV. « PALMERIUS. — De participio illo
ὦν videndum, an ferri possit ut absolute positum, aut
intelligendo, ὃ δ' Ἀλέξανδρος οὕτως ἐστὶν ὁ ὦν &c. Is *Alex-*
ander hic est, qui erat Antiochi filius suppositivus.

περὶ οὗ ἱστορήσεν ὁ ἐταῖρος ἡμῶν Ἀθηναῖος ἐν τοῖς Περὶ
τῶν ἐν Συρίᾳ βασιλευσάντων. Sic obiter nos docet *Athe-*
naeus noster, praeter hoc Deipnosophistarum opus aliis
a se editos libros esse *De Syriae Regibus.*

Διογένης ὁ Ἐπικούρειος, — ἐκ Σελευκείας τῆς ἐν Βαβυ-
λῶνι. Non aliunde, quam ex hoc Athenaei loco, notus
iste *Diogenes Epicureus* est; non confundendus cum Stoico
Diogene, qui & ipse Seleuciā Babyloniae fuit oriundus.
Vide Diog. Laërt. VI. 81. & ibi Menag. *Ibid. ἔξιν ἔχων*
ἱκανὴν ἐν οἷς μετεχειρίζετο λόγοις. » Usus habens non par-
vum in ea philosophia quam profitebatur: id est, doctrinae
» Epicureae non mediocriter peritus. « CASAUBONUS.

ἀναδοχῆς δ' ἐτύγχανε. ἀποδοχῆς malim: hoc qui-
dem vocabulo aliās in ea re utuntur Graeci, non isto.
Ibid. παρὰ τοῦ βασιλέως — χαίροντος. Si teneamus
τοῦ βασιλέως, necessario χαίροντος oportuit. Sin ve-
rum est χαίροντι, quod cum editis vetustae membra-
nae tenent, necessario παρὰ τῷ βασιλεῖ scriptum oport-
tebat: sed & τοῦ βασιλέως tenent, quod sciam membra-
nae. Malim autem utique παρὰ τῷ βασιλεῖ — χαίρον-
τι. Sic quidem saepe atque etiam constanter apud Poly-
bium, ἀποδοχῆς τυγχάνειν παρὰ τινί. Vide Lexicon
Polyb. in Παραδοχή. In Epitoma, tota deest huius Dio-
genis historia.

συνεχώρησε, καὶ τὸν στέφανον προσχαρισάμενος. Cum
post συνεχώρησε nulla olim poneretur distinctio, monuit
CASAUBONUS: » Distingue, συνεχώρησε, καὶ τὸν στέφα-
νον προσχαρισάμενος. Diogenes ab Alexandro ius tantum
» petierat purpurae & aureae coronae: quorum illud re-
» giae maiestatis, hoc sacerdotii in Asia fuit indicium, ut
» ad Suetonium notavimus. Alexander & ius concessit, &
» hoc amplius coronam auream dono dedit. Interpreti parum
» hoc visum, qui & purpuram ait datam: atqui auctor non
» dicit. «

λυσιστοῦ γυναικός. Vide XIV. 620.e. & ibi notanda.
Confer interim Strabon. XIV. 648. a. b. Bergler. ad Al-

ciphr. pag. 97. & Iacobs Animadv. ad Anthol. Vol. II. Part. I. pag. 313. *Ibid.* ἡ ξίου κατακλίνεσθαι. Sic recte *ms. A.* Perperam ἡξίον ed. Ven. Inde ἡξίου ed. Bas. & Cas. *Ibid.* ἔμενεν ὁ φιλόσοφος, καὶ τὴν λυσιφθὸν ἐπαινῶν οὐκ ἐπαύσατο. » *Μένειν* hic *vultus constantiam* significat: » nam, cum Diogenem cachinnarent omnes, ille contra » neque erubuit, neque indignatus est; sed eodem *servato* » *vultu*, mulierculae in laudes effusus est. « CASAUBONUS. — Eâ sententiâ aliâs pleniorē ῥήσει dicitur μένειν ἐν ἑαυτῷ. Atque sic ipsum nudum verbum ἔμενε lubens hic accipiam cum Casaub. Nec opus viderur, ut cum ARNALDO (Animadv. Critic. c. 14. pag. 80.) corrigamus, ἔμενε τὴν λυσιφθὸν ἐπαινῶν, καὶ οὐκ ἐπαύσατο, id est, usque laudavit, neque eam laudare cessavit.

οὐχ ὅμοιος Ἀθηναίῳ τῷ Περιπατητικῷ φιλοσόφῳ &c. d. Memorabilem narrare historiam adgreditur auctor noster: in qua, cum quod ad ingenium moresque hominis spectat, de quo agitur, & ad rationem qua tyrannidem Athenis ille & occupavit & exercuit, tum quod ad levitatem primo, dein ad patientiam pertinet populi Atheniensis, multa sunt quae mirabilia admodum accidere legentibus, ac propemodum incredibilia videri deberent; si post ea tempora, quae haud ita pridem vidit aetas nostra, quidquam porro vel incredibile vel mirum in hoc genere videri posset. Illud equidem miratus sum, quod per se quidem leve est, & ad nomen solum hominis pertinet; qui factum sit, ut, quem reliqui scriptores (Strabo, lib. IX. pag. 398. Pausanias, lib. I. cap. 20. p. 47 sq. Plutarchus, in Numa, pag. 66. c. in Sylla, pag. 458 sqq. in Lucullo pag. 404. b. & in Praeceptis gerendae Reip. pag. 809. e. Appianus, de Bello Mithr. c. 21 sqq. qui Epicuream Philosophiam professum ait; denique Dio Cassius, in Excerptis Peiresc. num. 124. T. I. Opp. p. 50 sq. & in Excerpt. Ursin. num. 173. p. 73. ed. Reim.) uno ore omnes *Aristionem* nominant, eundem Athenaeus noster, qui res eius copiosissime omnium, praeunte Posidonio auctore, persecutus est, constanter *Athenionem* adpellaverit; neque aliud hominis illius nomen cognitum habuisse videatur, nisi istud, quo haud multo ante illa tempora fugitivorum servorum in Sicilia dux, Cilix natione, innotuerat. Vide Casauboni Animadv. ad initium capitis seq.

τῷ καὶ διατριβῆς προστάτι φιλοσόφῳ. Sic recte edi-

nones Ven. Bas. & Cuf. 1. cum membr. A. Διατριβὴ φιλο-
σοφίας, est *schola philosophica*. conf. pag. 186. c. & 188. e.
Ibid. καὶ ἑκάστα. Non damno καὶ ἑκάστον, quod
erat editum; sed membranarum sequi debui auctoritatem.
Epitomator, omisso isto introitu, totam Athenionis hi-
storiam ex abrupto ab his verbis incepit, Μὴ τοῖς τριβω-
εῖσις &c. quae paulo post leguntur. *Ibid.* Εἰ μὲν φρά-
σω τάλας. GROTIUS, postquam iambos istos, inter Aga-
thonis tragici fragmenta, in Excerptis ex Tragoediis &
Comoed. Graecis pag. 437. retulit, in Notis deinde ait:
» Male φράζω apud Athenaeum. « Ubi, quid sit quod tur-
baverit magnum virum, nescio: quinque quidem editio-
nes, quarum exempla nobis ad manus & sub oculis sunt,
cum priore in versu, tum posteriore, recte φράσω tenent.

A D C A P. X L V I I I.

ἢ ὁμώνυμος Ἀθηναίῳ τῷ δεσπότῃ παρετρέφετο. » Eleganter
» παρετρέφετο, *negligenter alebatur, neque in spem magnam,*
» Fuit hic nebulo binominis: non quomodo Plato, qui
» prius est dictus Aristocles; aut Theophrastus, qui prius
» Tyrtamus; aut beatissimus Paulus, qui prius Saulus:
» sed peculiari more omnium qui ius civitatis fraude ac-
» quirebant. Semper enim παρέγγραφοι cives novum no-
» men in censum & tabulas publicas deferrebant, non illud
» quo ante noscebantur. Ergo iste, infans quidem, & dum
» servit servitutem appellatur *Athenio*: postea vero *Aristio*
» appellari coepit, παρέγγραφος Ἀθηναίων πολίτης γινό-
» μενος, ut mox dicitur. Theophrastus, in Notationibus
» Morum, capite de Maledicentia: Ὁ μὲν πατὴρ Σωσίας
» ἐξ ἀρχῆς ἐκαλεῖτο· ἐγένετο δ' ἐν τοῖς στρατιώταις Σωσί-
» στρατος, ἐπειδὴ ἐς τοὺς δημότας ἐνεγράφη. Haec est
» ratio, cur istum alii *Athenionem*, alii *Aristionem* nomi-
» nent, ut Plutarchus & Appianus. « CASAUBONUS. — Equi-
dem, ut paulo ante professus sum, qui *Athenionem* hunc
hominum nominaverit, neminem novi praeter unum no-
strum Athenaeum. Est vero utique probabilis admodum
ea ratio, qua istum auctorum dissensum explicavit doctus
Animadversor.

γῆμας τε παιδισκάριον εὐμορφον, μετὰ τοῦτοῦ πρὸς
τὸ σοφιστεύειν ὥρμησε. Suspicabar μετὰ τοῦτο, post
haec. Si vera vulgata scriptura, in qua nil mutant vete-
Animadv. Vol. III.

res membranae; intelligendum fuerit, *adjuvante* usum esse uxore ad venandos adolescentes qui scholam ipsius frequentarent. Epitomator quidem, caetera tenens, ipsa illa duo verba μετὰ τούτου omisit. *Ibid.* ὑποδραμὸν τὸν βασιλέα. Pollux III. 148. ὑποδραμεῖν, τὸ κολακεῦσαι. *Ibid.* μεγίστης τυχὸν προαγωγῆς. Sic recte codex msus uterque. Cum aliis, tum Polybio, frequentatum vocabulum. Perperam προαγωγῆς edd. *Ibid.* ὅστε μὴ μόνον τῶν ἐπιφ. ὁφλ. Sic edd. & ms. A. Et ferri potest: malim tamen μὴ μόνον. Epitomator, istis omisissis, statim ὅς καὶ τὴν Δημοκρ. scripsit.

AD CAP. XLIX.

ὁ Ἀθηναίων ἐπανήκεν. Sic edd. Sed ἐπανήγειν mssti; quod teneri ab Editoribus, & restitui a nobis debuerat. Hesychius: Ἐπάναγε· ἐπάνειλθε, ἐπίστρεψε. Exempla reciproci vel intransitivi usus, ut aiunt Grammatici, verbi ἐπανάγειν plura dabit Lexicon nostrum Polybianum. *Ibid.* τοῦτο μαθόντες οἱ Κεκροπίδαι. » Athenien- » ses ridet, qui hac appellatione plurimum gaudere soliti. » Aristophanes: [Plut. 773.] χώραν τε πᾶσαν Κέκροπος. » Enarrator: παίζει πρὸς Ἀθηναίους φιλογκαμίους ὄντας. »
CASAUBONUS.

σχεδὸν τὸ πλεῖστον μέρος τῆς πόλεως — ἐξελέχυντο. Ex ms. A. hoc restitui: a quo praeter necessitatem discesserant alii. *Ibid.* ὁ μηδέποτε ἐπὶ τοῦ τριβάνος ἐσρακῶς πορφύραν πρότερον. Dalecamp. qui prius pallio tri- toque pallio vestitus purpuram nunquam vidisset. — Inde CASAUBONUS: » Non negaverim, ἐπὶ τοῦ τριβάνος ver- » posse, quamdiu pallium gestaverit philosophicum. Atque ita » summa hominis vilitas indicatur, qui inter scholasticos » pueros sic vixerit ignobilis & obscurus, ut nemini un- » quam purpurato potuerit innotescere, ac ne videre » quidem. Placet tamen magis, ut ἐπὶ τοῦ τριβάνος inter- » pretemur super pallio. Nam mediocris conditionis ho- » mines purpureo clavo (Graeci vocant σημεῖον) vestem » ornabant, aut institá purpureá praetexebant. Hoc igitur » indignatur Athenaeus, hominem qui nunquam fuerit » περιπόρφυρος, factum repente ὁλοπόρφυρον. »

οὐδενὸς οὐδὲ Ῥωμαίων ἐν τῇ αὐτῇ φαντασίᾳ καταχλ-

δῶντος τῆς Ἀττικῆς. » Id est, cum ne Romanorum quidem
 » quisquam tanta specie, ac fastuosa pompa, tantoque omnium
 » fastidio Aticam esset ingressus. De Romanis vere hoc
 » Athenaeus, & historiae convenienter. Semper huma-
 » nius & civilius cum Atheniensibus Romani magistratus
 » egere. Clarum in Antonio exemplum: quem narrat Ap-
 » pianus, [Bell. Civil. lib. V. cap. 76.] Athenis cum esset,
 » itasse per urbem sine insignibus potestatis, duobus tan-
 » tum amicis comitatum, cum totidem famulis. Tacitus,
 » secundo Annalium, [c. 53.] de Germanico: *Hinc ventum*
 » *Athenas: foederique sociae & vetustae urbis datum, ut uno li-*
 » *lore uteretur.* De vocabulo φαντασία satis dictum alibi. α
 CASAUBONUS. — Ubinam de vocab. φαντασία differuerit
 Casaubonus, nobis non liquet. Nec vero raro admodum
 ea notione illud occurrit, ut ostentationem & pompam si-
 gnificet. Polybio imprimis frequenter sic usurpatum. Vi-
 de Lexicon nostrum Polybianum; & Wetstenium ad Acta
 Apostol. XXV. 23.

ὅποτε Ἀθηνίων ὁ πένης - - διὰ τὸν βασιλέα σιληπορδῶν
 διὰ τῆς χώρας καὶ πόλεως πομπεύει. » ὅποτε est quando-
 » quidem: non interea dum. Neque διὰ τὸν βασιλέα bene
 » vertunt, praetextu regis; sed per regem, id est regias opes. α
 CASAUBONUS. — Verbum σιληπορδῶν DALECAMPPIUS in
 versione compluribus his Latinis exprimendum putaverat:
 si quis alloqueretur, contemptim oculos aliò distortuens, &
 compellantibus superbe tamquam oppedens. Auctore vero He-
 sychio, σιληπορδῶν idem sonat ac στρηνιάν, ἀβρύνεσθαι,
 δρύπτεσθαι, χλιδᾶν. De eodem verbo CORAYUS noster
 in Notis mssis haec docuit: » Non cepit rarum vocabu-
 » lum σιληπορδῶν Dalecampius. De ipsius significatione
 » siluit Casaubonus: nec satis nos docent Lexicographi,
 » neque Critici. (cf. Notas ad Hesych.) Viderunt omnes
 » propemodum, vocem esse compositam ex πορδῆν vel
 » πέρδειν: at de etymo ac sensu proprio vocis haud con-
 » stabit, donec alterius membri compositionis notio non
 » fuerit declarata. Vocem σιληπορδῶ neoterici Graeci ho-
 » die scribere & pronunciare solent τζιληπορδῶ. Ista vox
 » ex duobus manifesto vocabulis constat, videlicet τοῦ
 » τζίλα & πορδῆ. Primum, quod veteres τίλον & σπατί-
 » λην dixere, notat ventris egestionem iusto nimis solutiorē,
 » sive stercoris liquidi emissionem. Verbum τζίλῶ, & cum
 » praepositione κατὰ τζίλῶν notat stercus liquidum edere,

in diarrhoea laborare : adeo ut illud Aristophanis, κατατιλῆ
 π τῶν Ἐκαταλῶν (Ran. 366.) nonnisi per verba κατατι-
 λῆ τῆς Ἐκάτης τ' ἀγάλματε in Neograecorum linguam
 convertere possis. Vero itaque perquam simile est, anti-
 quos Graecos non modo τιλάειν, sed & σιλάειν (for-
 san in dialecto Dorica) dixisse; unde manariz compo-
 situm σιληπορδῆν. Haftenus de vocis etymo. Τζιλη-
 πορδῆ apud nos proprie dicitur de equis, mulis, asinis,
 pecoribus, & aliis id genus animalibus, quae petulantia
 quadam effervantur, exsiliunt, interque saltandum crebros edunt
 crepitus, quos aliquando ipsa stercoreis solutioris egestio
 sequitur. Τζιληπορδῆμα est nomen ipsius petulantiae ani-
 malium, quam Galli per pécarae exprimere solent; a qua
 notione nec ipsum Romanorum vocabulum petulantia
 longe abest. In usu metaphórico, τζιληπορδῆ apud eos-
 dem Graecos recentiores significat, insolentius me effero,
 lascivia; quod & ipse Athenaeus innuit, dum superias
 (lit. c.) καταχλιδῶντος τῆς Ἀττικῆς dixit, quod hic
 per σιληπορδῶν exprimere maluit. Nos, quum σαλα-
 κωνίαν alicui exprobrare volumus, vulgare hoc prover-
 bium usurpamus, καὶ πτωχὸν τ' ἀνίσιν, καὶ τζιληπορδῆ-
 ρικον, onis quamvis pauper (per metaph. scilicet, pro, ma-
 cra) tamen calcitrando crepitus edit. u

οἱ περὶ τὸν Διόνυσον τεχνίται. *Artifices Bacchici* venit
 Dalechamp. Rectius ad usum Romanorum scriptorum
 fuisset, *artifices scenici*. Sed lepide profecto Villebrune,
la compagnie des ouvriers de Bacchus, pro eo quod Galli-
 ce dicimus *les artistes du théâtre*. Ibid. τὸν ἀγγελοῦ τοῦ
 νέου Διονύσου. *Nuncium vel legatum novi Bacchi*; id est,
 Mithridatis. Vide Cicer. Orat. pro L. Flacco, cap. 25. &
 Plutarch. Sympos. lib. I. Quaest. 6. Conf. Petr. Victor.
 Variar. Lect. VII. 4. & Muret. Var. Lect. I. 3. in Gru-
 teri Thes. Crit. T. II. p. 898.

ὁ δὲ πρότερον ἐκ μισθωτῆς οἰκίας ἐξιών, εἰς τὴν Δι . . .
 οἰκίαν, τοῦ τότε πλ. ἀνθρ. - - εἰσεσέχθην. Dalecam-
 pius: *Egressus ille prius ex acedibus quas conduxerat, in Dien-
 se domum - - subvectus est.* — Non intelligit ista Dale-
 campius, ὁ δὲ προτ. ἐκ μισθ. οἰκ. ἐξιών. Nam hoc ge-
 nere loquendi paupertatem Athenioni exprobrat, qui sue-
 rit solius in conducto habitare. Sed mirum profecto, ἐξί-
 ναι οἰκίας pro, οἰκεῖν οἰκίαν dixisse. In poeta non esset
 cur miraremur. Sed alludit auctor ad ἐξόδους dierum

d »privatâ aliquâ sollemnitate insignium: tunc enim domo
 »sua exire, & inde pompam ducere, honestius, quam
 »ex conductitia. Hoc malo, quam sinceram lectionem
 »incrustare, & hoc similive modo rescribere, ἐν μισθωτῇ
 »οἰκίᾳ οἰκῶν. Prioribus ἐξόδῳ e domo opponit mox pompæ
 »prædictum egressum ex Dieusi aedibus. οἰς τὴν Διευσοικίαν.
 »Scripta lectio Διὸς οἰκίαν. Interpretes ambo, Διεύσου
 »οἰκίαν. Nihil habeo quod dicam de isto. » CASAUBON
 »NUS. — Nec ego de isto homine quidquam, quod dicam,
 habeo: quoniam vero manifesto mendosam vidi nominis
 terminationem, quam habent libri, nonnisi primores li-
 teras, quæ carere vitio videbantur, recipere in contex-
 tum consultum duxi, reliquam mendosam scripturam in-
 fra adnotasse contentus. Suspiciatus autem eram, sed me-
 ra conjectura erat, fortasse Διαιου οἰκίαν scriptum oportu-
 uisse. Ferri fortasse possit scriptura εἰσενέχθη, quam
 cum editis tenent (quod sciam) membranae: sed rectius
 utique εἰσενέχθη scribetur. Epitomator, omissis istis
 omnibus, post verba οἱ περὶ τὸν Διον. τεχν. statim sic
 perrexit, λαμβύδα τε φοροῦντι, καὶ δακτύλιον χρυσοῦ
 ἐγγεγραμμένην ἔχοντα &c.

κεκοσμημένην στρωματῖς τε καὶ γραφαῖς καὶ ἀνδριᾶσι.
 Olim cum esset ἀνδριᾶσι, monuit CASAUBONUS:
 »Quis tantis unquam posuit viros inter domus ornamenta
 »vel supellectilem? Scio, philosopho in Politicis inter pa-
 »tristamilias instrumenta censerī servos: sed quaeram
 »rursus, ecquis Graece doctus ἀνδρας appellavit servos?
 »Absque dubio legendum est ἀνδριᾶσι. Statuas non
 »solum in foris & aliis publicis locis fuisse olim positas,
 »sed & in aedibus privatis atque atriis, Plinio magistro
 »scimus libro XXXIV. capite quarto. » — Vel invitiis
 membranis obtemperandum fuisse docto viro, nemo non
 videt: modo, mutato accentu, ἀνδριᾶσι scriptum
 oportuit.

e δακτύλιον χρυσοῦ, ἐγγεγραμμένην ἔχοντα τὴν Μι-
 θριδάτου εἰκόνα. Intellige, ut scēpit ante vidimus, δα-
 κτύλιον ἐκ χρυσοῦ. Tum ἐγγεγραμμένην scribe,
 geminata μ littera, quemadmodum scriptum ab Epitoma-
 tore modo vidimus. Ibid. ἀνέλεστον αὐτοῦ τὴν πρόοδον.
 Ad editam olim scripturam πρόοδον, perspecte rursus
 monuit CASAUB. »Scribendum πρόοδον, dum prodī-
 »ret in publicum. Frequens vox eā notione in historia Im-

peratorum. Sequitur δὲ δὲ μάλιστα προήλας. α — Eam ipsam probam scripturam dedit nobis ms. Ep.

A D C A P. L.

βασίλεις μὲν αὐτὸν - - δαρυφοροῦσι. Sic bene codex a uterque; a quorum scriptura praeter necessitatem distelsere editores, αὐτὸν scribes. Nam perinde cum quarto & cum tertio casu construitur id verbum. Constructionis cum accusativo exempla ex Thucydide & ex Plutarcho produxit H. Steph. in Thes. I. 950. c. quibus plura facile adiaci possent. Ibid. δυναστεύει δὲ τῶν - - ἰβνῶν. Ad vulgatum δυνάσται δὲ, quod tenent quidem ambo nostri mss, nec sollicitaverat Casaubonus, perspicue adnotavit CORAY: » An δυνάσται τε, vel δυναστεύει δὲ? α — Et nobis quidem utique haud ferendum visum erat vulgatum: languidius vero dictum videbatur δυνάσται τε, cum praesertim post βασιλεῖς μὲν particula δὲ suo loco hic recte staret. Itaque δυναστεύει δὲ correxī, quod facile a librariis in δυνάσται δὲ potuerat detorqueri. Reperitur quidem cum dativo casu constructum illud verbum apud Nostrum, XIV. 624. b. Itemque cum accusativo, apud Syracidem cap. 5, 3. & cap. 12, 5. Sed non dubitavi, quin perinde etiam cum genitivo casu iungi potuerit, quemadmodum βασιλεύω, δεσπίζω, aliaque similia verba, quae idem valent ac βασιλεὺς εἰμι, δεσπότης εἰμί.

Ρωμαίων δὲ στρατηγὸς μὲν Παμφουλίας, Κρίντος δὲ Ὀππιος, παραδοθεὶς ἀκολουθεῖ δέσμιος. Mendosum nomen δὲ Ἰππιος, quod olim hic legebatur, callide omisit Epitomator, praenomen Κρίντος adposuisse contentus. Recte vero δὲ Ὀππιος correxit Casaubonus. Vide Livium in Epit. libri LXXVIII. & Appian. de Bello Mithrid. cap. 17 & 20.

Μάνιος δὲ Ἀκύλλιος. Adnotaverat CASAUBONUS: » Re- b » sta appellatio Μάνιος, ut apud Plutarchum & Appianum. » Latinis, M. Aquilius. De eius consulatu, quem gessit » collega Marii quintum consulis, vide in Fastis ad an- » num DLIII. [DCLIII voluerat scribere.] De eius trium- » pho, sed minore, hoc est ovatione, in anno sequente. α — Et Aquilius & Aquillius latine scribi id nomen, satis

notum est: id Graeci, ut h. l. factum, Ἀκύλλιος efferre consueverant.

συγδέτης ἔχον ἀλύσει μακρὰ βαστάρην πετρά-
πυχον. » Iste modus fuit custodiae militaris: quem ex
» Seneca & aliis scriptoribus vir amplissimus Iustus Lipsius
» ad III. Annalium patefecit. Barbari fere vasto & proce-
» ro corpore erant: ideo vocat *Bastarnam* hunc πετρά-
» πυχον, *altum pedes septem & semis*: qua de re diximus
» ad Suetonii lib. III. cap. 68. » CASAUB. — LIPSIUM vi-
de in Excursu ad Taciti Annal. lib. III. c. 22. ubi etiam
ponuit, Μάνιος & Ὀπίος hoc loco corrigendum. Conf.
Acta Apost. cap. 12, 6. & cap. 28, 16. & quae ibi con-
gessit Wetstenius. Pro συγδέτην videndum censuit
CORAY vir doctus, in Notis mssis, ne σύγδετον scri-
ptum oportuerit. Ac sane ista vocabuli forma, ὁ συνδέ-
της, nusquam alibi, quod sciam, in Graeco sermone re-
peritur. Nec tamen audendum putavi mutare vulgatum,
utriusque codicis auctoritate firmatum. Quantus est, in
tanta monumentorum veterum clade, numerus vocum
ἁπλῶς λεγόμενων! Porro, cum ὁ συνδεσμόςτης Graecis usur-
patum vocabulum memoretur, quidni eadem ratione ὁ
συνδέτης dici potuerit? Denique ipsum etiam illud, de
quo quaerimus, Suidas adnotavit: Συνδέτας, συνδε-
μένους. Κακὸς γὰρ εἶχον τοὺς λογισμοὺς συνδέτας. Vocab.
ἀλύσει leni spiritu notatum dabant edd. neque aliud
quid ex ms. A. adfertur. Sed ἀλύσει scriptum in cod.
Ep. Utique recte.

τῶν δ' ἄλλων Ῥωμαίων οἱ μὲν θεῶν ἀγάλμασι προση-
πτόκασιν. Haec verba, ita posita, nil aliud sonant, nisi
reliquorum Romanorum alii ad Deorum simulacra supplices pro-
cubuerunt. Sed aliquid amplius utique dicere voluisse vi-
detur Athenion, nempe id quod Freinshemius in Supplem.
Liv. LXXVIII. 45. ait: ad Deorum simulacra effuderunt spi-
ritum. At id quidem Graece tali quodam modo erat effe-
rendum, προσπεπτοκότες πεπτόκασιν vel ἀπολάλασιν.

οἱ δὲ λοιποὶ μεταμφιστάμενοι τετράγωνα ἱμάτια, τὰς
ἐξ ἀρχῆς πατρίδας πάλιν ὀνομάζουσι. » De iis auctor lo-
» quitur, qui per Asiae urbes ius civitatis erant consecuti:
» quod ius etiam parcius eo tempore adhuc datum, quam
» sub Imp. factum postea, certum tamen vel ex M. Tul-
» lii actionibus in Verrem, a non paucis, qui ambitiose
» petierant, fuisse impetratum. Hi ubi erant civitatem na-

«*ἔτι, ἵσταντο Ῥωμαῖοι ὀφθαλμοῖς* : cuius gestandae peregrina-
 nis ius non fuit. ut ex Suetonio constat. *Istos igitur,*
 «*sic Posidonius, Ἀσίαν obtinente Μιθριδάτῃ, metu periculi,*
 «*Ῥωμαῖοις civitati renuntiassent, ἵσταντοque posuisse, & ad Graeco-*
 «*canicum habitum rediisse.* τετράγωνα ἱμάτια sunt Graeco-
 «*γονα, non autem Romanorum.* Appianus Ἐμφυλίων lib.
 «*V. [cap. 76. nostrae edit.] ἀφ' ἑλπίων δὲ ἰδιωτικὴν αὐτοῖς*
 «*ἐξ ἡγεμονίας, καὶ σχῆμα τετράγωνον ἔχον, καὶ ὑπέδη-*
 «*μα Ἀττικόν.* « [Ibidem, cap. 11. *στολήν εἶχε τετράγωνον*
 «*Ἑλληνικὴν ἀπὸ τῆς πατρίδος, καὶ ὑπέδημα ἢ αὐτῷ*
 «*ἀπὸ τῆς Ἀττικῆς.] » Quod sequitur, τὰς ἐξ ἀρχῆς πατρί-*
 «*δας πάλιν ὀνομάζουσιν, erat vertendum, priorem quaque*
 «*patriam faciunt.* « **CASaubonus.**

κατακαλεῖται τὸν Δεῶν βασιλέα. « In istis articulis
 « alieno loco est positus, κατακαλεῖται τὸν Δεῶν βασιλέα. pro κα-
 « κατακαλεῖται Δεῶν τὸν βασιλέα. « **IDEM.**

Δεσπιδουσι. Rectius scriberetur Δεσπιδοῦσι.

A. D. E. A. P. L. I.

τρίψας τὸ μέτωπον, *frontem perficans.* De ista locutio-
 ne, quam Latini etiam a Graecis mutuati sunt, vide quae
 differuit Pet. Victorius: Var. Lect. VIII. 6.

Μὴ ἀνέχεσθαι τῆς ἀναρχίας, ἢ ἡ Ῥωμαίων σύγκλητος
 ἐπισχεθῆναι πεποίηκεν. « *Quam Romanus senatus fecit ut ob-*
 « *vinceret* : hoc est, invexit, & cuius cruxa est. Mirum vero,
 « si haec non est plani hominis calumnia in Romanum
 « nomen. Sic enim Athenas investam ἀναρχίας a Romano
 « senatu dicit, quasi omnes Atheniensium magistratus ac
 « sacerdotes iussi essent abdicare se magistratu ac sacerdo-
 « tio, nullo tamen in eorum loca suffecto. Longe aliter
 « historiae illorum temporum auctores. Strabo in his, li-
 « bro IX. [pag. 398. b.] Ῥωμαῖοι παραλαβόντες αὐτοὺς
 « (Athenienses) δημοκρατούμενους, ἐφύλαξαν τὴν αὐτοκρα-
 « τίαν αὐτοῖς καὶ τὴν ἐλευθερίαν. ἐπιπεσὼν δ' ὁ Μιθριδάτι-
 « κος πόλεμος τυράντους αὐτοῖς κατέστησεν, οὓς ὁ βασι-
 « λεὺς ἐβούλετο. « **CASaubonus.** — « Insolentius loquen-
 « di genus, quod appellare solent Grammatici πρὸς τὸ
 « συμβαινόμενον. Sensus ex resolutione vocis compositae
 « ἀναρχίας petendus est, hoc modo : μὴ ἀνέχεσθαι τῆς
 « ἀναιρέσεως τῶν ἀρχῶν, ἅς (ἀρχὰς) ἡ Ῥωμαίων σύγκλη-
 « τος ἐπισχεθῆναι πεποίηκεν. Optime se gessit interpre-
 «

» in declaratione huius loci: minus feliciter Casaubonus.
 » Simili modo usurpavit vocabulum ἀναρχία Plutarchus
 » in Coriolano T. II. pag. 113. edit. Reisk. ἀλλ' ἀναρχίαν
 » ἔχοντας, ἡγαμένους ἰδίᾳ ἀρχοντας προαγορεύειν, quod
 » pariter torfit Criticos, excepto Xylandro. u CORAY. —
 Dalecampius latine sic reddiderat: *ne abrogatos & sublato*
vestros magistratus diutius abesse patiamini, quos Romanorum
senatus supersedere a munere suo decrevit. Casauboni ratio il-
 lud incommodi habere videri poterat, quod verbum pas-
 sivum ἐπισχέσθαι eadem notione accipiat, qua aliàs non-
 nisi in activa forma (quod sciam) positum id verbum
 reperitur: τοῦτο ἐπέχει, hoc obtinet, locum habet, durat.
 Contra, si ἐπισχέσθαι, ex alio usu eiusdem verbi, in-
 telligas inhiberi, prohiberi; utique ad eam rationem, quae
 est a doctissimo Corayo proposita, fuerit confugiendum.
 At non diffiteor equidem, durum admodum mihi videri,
 relativum pronomen ἥν, quod manifeste ad ἀναρχίαν re-
 fertur, ita accipere ac si ἄς ἀρχὰς dixisset auctor. Qua-
 re in Casauboni interpretatione adquievi. Quodsi com-
 petum foret, nullo prorsus pacto verbum passivum
 ἐπισχέσθαι ista notione accipi posse; videndum existi-
 maveram, ne ἐπισχύθῃναι scriptum oportuerit, id
 est, firmari, ingruere, invalescere. Caeterum, inter Plutar-
 chi locum a doctissimo Viro citatum, (legitur ille p. 221.
 e. edit. Francof.) & inter hunc nostrum, non aliam si-
 militudinem mihi visus sum deprehendere, nisi quod utro-
 bique vox ἀναρχία occurrat. Sed apud Plutarchum Co-
 riolanus, optimatum partibus addictus, cum de plebe lo-
 quens ait ἀναρχίαν ἔχοντας, hoc dicit, plebem nullum re-
 spectum habere imperii consulum & auctoritatis senatus: con-
 tra Athenio, plebi blandiens, ἀναρχίαν a Romanis vel in-
 vestam vel firmatam dicens, hoc maxime dicere videtur,
 Romanos, utpote optimatibus faventes, imperium populi,
 penes quem summa Athenis potestas esse debebat, infir-
 mase sustulisseque.

καὶ τὴν θεῶν χρημοῖς καθορισμένην Πύκλα ἀφαιρέσθαι
 τοῦ δήμου. » Quali edicto venissent Romani, ne in Pnyce
 » convenirent cives Athenienses. Cum autem dicit τὴν
 » θεῶν χρημοῖς καθορ. significat quondam oraculo monitos
 » esse Athenienses, ut eum locum consecrarent. Non reperies
 » hanc sortem neque apud Pausaniam, neque in Gram-
 » maticorum commentariis, ubi tamen de Pnyce scribun-

»tur non pauca. Sed verissimum est quod in uniuersum
 »de ea urbe scripsit Strabo, nullam illius fuisse partem,
 »de qua non extaret aliqua insignis fabula vel historia.«
 CASAUBONUS. — Recte πνύκpedd. Corrupte πύκpedd. ms.
 A. qui vetus fuisse error videtur; quem corrigere non
 ausus Epitomator, totam istam ῥῆσιν omisit.

μη περιίδωμεν - - - τὴν ἱερὰν τοῦ Ἰακχοῦ φωνὴν κατὰ
 σεσιγασμένην. »De hac voce sacra Plutarchus in Themio-
 »stocle: [pag. 119. d. e.] ἐν τούτῳ τοῦ ἀγῶνος ὄντος, οὗ
 »μὲν ἐκλάμψαι μέγα λόγουσιν Ἐλευσινίους, ἵχον δὲ καὶ
 »φωνὴν τὸ Θριάσιον κατέχειν πεδίον ἄχρι τῆς θαλάττης,
 »ὅς ἀνθρώπων ὁμοῦ πολλῶν τὸν μυστικὸν ἐξαγαγόντων
 »Ἰακχον. Vigesima nempe Boëdromionis mensis Iacchum
 »deducebant cum cantu & pompa ex urbe Eleusinem.
 »Idem auctor, in Phocione: [pag. 754. b.] Εἰκάδε ἡ φρου-
 »ρὰ Βονδραμιῶνος εἰσέχθη, ἐν ἣ τὸν Ἰακχον ἐξ ἁστίος Ἐλυ-
 »σίνης πᾶμπουσα. In Camillo: [pag. 138. d.] τῇ εἰκάδι
 »Βονδραμιῶνος τὸν μυστικὸν Ἰακχον ἐξάγουσι: ubi nihil
 »interest, scribas ἐξάγουσιν, ἀπ' ἐξάδουσιν: ut in Scholiis
 »Comici [ad Ran. 326.] μῦθ' [μία] τῶν μυστηρίων εἰκάς
 »ἔστι, (perperam vulgo ἐγκάς) ἐν ἣ τὸν Ἰακχον ἐξάδου-
 »σιν. Arrianus lib. II. rerum Alexandri: [cap. 16.] καὶ
 »ὁ Ἰακχος ὁ μυστικὸς τούτῳ τῇ Διονύσῳ, οὐχὶ τῇ Θη-
 »ηβαίῳ, ἐπάδεται. Plura de hoc ritu Aristophanes in Ra-
 »nis.« CASAUBONUS. — Conf. Schol. ad eundem Co-
 mici Nubes, vs. 301.

τὸ σεμνὸν ἀνάκτορον τοῖν θεοῖν κεκλεισμένον. τὸ
 σεμνὸν ed. Cas. 2. & 3. operarum errore. Teneri utique
 κεκλεισμένον poterat, quod cum editis agnoscit ms.
 Ep. quemadmodum paulo ante etiam omnes κεκλεισμέ-
 να dabant. Hoc loco cum κεκλεισμένον scribatur in vetustis
 membranis, ex κεκλεισμένον id corruptum putavi;
 quae & ipsa legitima forma est a verbo κλείω. — »Da-
 »lecampius, qui non ignorabat ἀνάκτας Athenis dictos es-
 »se Dioscuros, putavit ἀνάκτορον esse illorum templum.
 »In quo fugit eum ratio: tam enim fallitur quam saepe
 »alii etiam doctissimi viri, qui Atticum iusiurandum, ἢ
 »τὸ θεῶν, vertunt Ἀεκάστον. Semel moneo, τὸ θεῶν apud
 »scriptores Atticos accipiendum de Cerere & Proserpina:
 »quas hoc loco intelligi praecedens Iacchi mentio docet
 »certissime. Quis nescit, in mentione mysticorum sacro-
 »rum hos semper coniungi? Scio ἀνάκτορον exponi ab

» Harpocrate, ἱερὸν Διοσκούρων. Sed & Ceresis templum
 » ita vocasse Athenienses, Hesychio atque aliis observa-
 » tum non nescio.« CASAUBONUS. — Confer OLEARIUM
 ad Philostr. pag. 600. ubi monet, Casaubonum sententiam
 suam etiam firmare potuisse ex ipso Athenaeo, lib. IV.
 pag. 167 extr. ubi ἀνάκτορον certissime Ceresis ~~ἱερὸν~~ *siniae* tem-
 plum est.

ε εἰλοντο τὸν Ἀθηνίωνα στρατηγὸν ἐπὶ τῶν ὅπλων. » Στρα-
 » τηγὸς est, qui militibus praest, & ut Suetonii vocem
 » usurpem, ducatum habet. Quare igitur addit ἐπὶ τῶν
 » ὅπλων? Quia seculo Athenaei στρατηγοὶ in municipiis
 » dicebantur etiam civiles & urbani magistratus: ut in
 » Actis Apostolor. cap. 16. & Lege 6. §. 16. item 15. §. 9.
 » Digest. De Excusatione Tutorum. Non igitur simplici-
 » ter στρατηγὸς Athenarum creatur Athenio, sed στρατη-
 » γὸς ἐπὶ τῶν ὅπλων: quae potestas dictaturae affinis ac
 » prope eadem fuit.« CASAUBONUS. — Nomen στρατη-
 γὸς de civili magistratu dictum etiam apud Nostrum vidi-
 mus, II. 37. c. d. Ex notum est, quos praetores vocabant
 Romani, eosdem, non modo cum exercitui praessent,
 verum etiam cum civilem in urbe magistratum gererent,
 στρατηγούς dictos esse a Graecis scriptoribus. Sed iam
 apud Demosthenem, pro Coron. pag. 238. ed. Reisk. in
 psephismate, alius commemoratur ἐπὶ τῶν ὅπλων στρατη-
 γὸς, & alius ὁ ἐπὶ τῆς διοικήσεως. Confer SPANHEM. ad
 Iulian. p. 77.

Ἰσα βαίνων Πυθοκλεῖ. » Quid cogitabant docti, cum re-
 » scriberent Περικλεῖ? [Dalec. *Periclis gravitate & passu in-
 » cedens.*] Suidas: Ἰσα βαίνων Πυθοκλεῖ. Δημοσθένος ἐν τῷ
 » κατ' Αἰσχίνου· ἀντὶ τοῦ, συνὼν ἀεὶ καὶ μηδὲ βραχὺ ἀφι-
 » στάμενος. καὶ Μένανδρος· Παρ' αὐτὸν Ἰσα βαίνουσ' ἐταῖ-
 » ρα πολυτελής. Affentior Suidae, Ἰσα βαίνειν τινι, esse,
 » moribus atque ingenio cum aliquo conspirare. In hoc tamen
 » proverbio aliter accipiendum; pro, tanto fastu ac pompa
 » incedere ac faceret Pythocles; quod Graeci σοβεῖν dicunt:
 » vel, pro vivere alicuius moribus. Βαίνειν a consequenti
 » est βίου. Sic ἀβρὰ βαίνειν dicebant pro molliter & delicate
 » vivere. Hesychius docte: Ἀβρὰ βαίνων· ἀβρόβιος. Aliis
 » dicitur ἀβροδίατος.« CASAUBONUS. — Sua ex Harpo-
 cratione Suidam hausisse, Küsterus adnotavit. Demosthe-
 nis verba leguntur in Or. de Falsa Legat. pag. 442. ed.
 Reisk. ubi haud dubie *superbus hominis incessus* notatur.

Eadem proverbiali locutione usus est Aleiphron, lib. III. e Epist. 56.

Διότι, Nūn ὑμεῖς ἑαυτῶν στρατηγεῖτε, προϊστῆκα δ' ἐγώ. Particula διότι, sicut aliàs ὅτι, pleonastice posita: quemadmodum apud Polybium & Epictetum frequenter observavimus. Monuit etiam CASaubonus: » διότι vacat; omissum propterea ab Eclogario.« Tum IDEM: » Scribendum est, προϊστῆκα δ' ἐγώ. Elegans sententia. » Sensus est: Nunc demum, o Athenienses, restitutum est vobis in vos imperium: ego autem dux vester sum. Itaque τὸ κράτος quidem τῆς πολιτείας penes vos erit: π ego [solummodo] praeivero vobis, ceu princeps senatus » reliquis senatoribus in libera republica. « — Certissimam adoptavi docti Animadversoris emendationem. Quod erat editum λέγων, id παραδιορθώσει debebatur primum Editoris. λέγω habent veteres membr. A. quod ex δ' ἐγώ corruptum: ΛΕΓΩ, ex ΔΕΓΩ. Verba ista προϊστ. δ' ἐγώ omisit Epitomator.

ὣν ἡβούλετο ὑποβαλὼν τὰ ὀνόματα. Sic ms. A. ὑποκαλὼν ms. Ep. ὑποβαλλὼν ed. Ven. & Bas. ὑποβάλλον ed. Cas.

AD CAP. LII.

τύραννον αὐτὸν ἀναδείξας ὁ φιλόσοφος, καὶ τὸ τῶν Πυθαγορικῶν ἀναδείξας δόγμα περὶ τῆς ἐπιβουλῆς, καὶ τί ἡβούλετο αὐτοῖς ἡ φιλοσοφία. In ed. Ven. & Bas. sic legabatur, τύραννον αὐτὸν ἀναδείξας, δόγματα περὶ τῆς ἐπιβουλῆς &c. omissis sex verbis, & δόγματα in plur. posito, pro δόγμα. CASaubonus, postquam in sua editione ex mssis Italicis δόγμα correxisset, & verba ista ὁ φιλόσοφος - - ἀναδείξας (omissa tamen καὶ particula post φιλόσοφος) suppleisset, haec adnotavit: » Narratio ista & occupata tyrannide ab Aristione, mutilata legebatur in » Athenaei codicibus vulgatis. Membranae multa verba » uniliter suggererunt: sed nondum tamen persanata sunt » omnia. Nam τὸ ἀναδείξας mendosum esse codicem arguit, aut etiam fortasse defectum adhuc aliquot verbis. » Alluditur ad historiam Diogeni Laërtio relata in Pythagora. Tradiderunt quidam, affectasse eum philosophum Crotonis tyrannidem, vel, ut ait Tertullianus,

f. Thuriorum. Aristionem exemplum istud Pythagorico-
 rum renovasse, atque etiam imitatum esse, absque dubio
 significare auctor voluit. Respicit autem ad *insidiarum ge-
 nus* quo usus Pythagoras hoc moliens: quae historiae
 istius pars nobis hodie est incognita. — Adiectâ ante
 τὸ τῶν Πυθ. particulâ καὶ, quam & dedere membr. A.
 & eandem cod. mssus Hermolai Barbari (nobis Paris. B.
 insignitus) agnoscit, persanatus locus, quod ad verba
 spectat, videtur: nec sane opus est, ut cum VILLEBRU-
 NIO sive ADAMO, quem secutus ille videtur, corrigamus
 τύραννον αὐτὸν ὁ φιλόσοφος κατεστήσατο, τῶν Πυθαγορικῶν
 ἀναδείξας δόγματα. Pro αὐτὸν malim αὐτὸν vel ἑαυ-
 τὸν cum Epitomatore; qui quidem, caeteris omiſſis,
 non nisi ista adposuit, τύραννον ἑαυτὸν ἀναδείξας ὁ φιλό-
 σοφος, τοὺς μὲν εὖ φρονούντας τῶν πολιτῶν &c. Ad rem
 quod adtinet, Diogenes Laërt. VIII. 39. ubi de obitu Py-
 thagorae loquitur, & de incensa domo Milonis in qua il-
 le tunc versabatur, ait: *tradere nonnullos, patratum illud
 a Crotoniatis esse, timentibus ne tyrannidem ille cum suis oc-
 cuparet.* Ac, fuisse illud Pythagorae propositum, eoque
 maxime spectasse arcana philosophi consilia cum suis agi-
 tata, utique cum alii nonnulli scriptores, tum, quos con-
 tinuo deinde citat auctor noster, Theopompus & Hermippus
 statuerunt. At horum quam suspecta nobis esse debeat in
 hoc genere fides, perspecte docuit MEINERS, in *Historia
 Originis & Progressus Scientiarum apud Graecos*, Germanico
 sermone conscripta, lib. III. cap. 1. Tom. I. pag. 228 sqq.
 & pag. 292. Caeterum quid sit, quod opinioni illi dede-
 rit occasionem, eodem libro luculenter exposuit idem Vir
 doctus: scilicet, quod id egisset Pythagoras cum suis in-
 terioris admissionis amicis, partimque etiam perfecisset,
 ut in Magnae Graeciae civitatibus, quae vel turbulentae
 democratiae (ὀχλοκρατίαι rite Graeci philosophi vocant)
 tempestatibus agitatae, vel indignorum hominum tyran-
 nide essent oppressae, eiectionis tyrannis, & potestate plebis
 iusto modo temperata, iis viris, qui simul prudentissimi
 & integerrimi essent, administratio reipublicae committe-
 retur; adeoque ἀριστοκρατία verissime nominata, id est,
 virorum vere optimorum praestantissimorumque imperium stabi-
 liretur. Apud auctorem nostrum, cum paulo post verba
 praescripta, sic legeretur, ἀλλ' Ἑρμιππος &c. recte mo-
 nuit CASAUBONUS: »Scribe καὶ Ἑρμ. vel ἄλλοι τε καὶ.

» Ἑρμῆπος. α — Nobis id, quod edidimus, καὶ Ἑρμῆπος, membranae nostrae A. praeivere: eodemque modo in ms. B. legi, ex Villebrunii ad hunc locum adnotatione intellexi. Deinde, Καλλιμάχιος, an Καλλιμάχος scribas, nihil interest. Vide II. 58. f. *Hermippus* ille (de quo consule Vossium lib. I. de Hist. Graec. c. 16. pag. 103.) quam parum meruerit elogium quo eum Iosephus profectus est, *nobilissimum* dicens *eorum qui Pythagorae vitam scripserunt*, cum ex ipso fragmento, quod Iudaicus scriptor protulit, tum ex his quae apud Diogenem Laërtium leguntur, satis adparere monuit *Meiners* l. c. Cum hanc narrationem de Athenionis tyrannide ex *Posidonii Historiis* se deprompturum professus sit *Athenaeus*, (pag. 211. c.) non tamen idcirco existimandum est, omnia quae narrationi interserta legimus, perinde ex *Posidonio* ducta esse. Tam iniquam enim sententiam, qualis hic haud obscure significatur, de Pythagora tulisse *Posidonium*, *Stoicum philosophum*, (quem eundem *Historiarum* scriptorem esse constat) haudquaquam simile vero est; atque etiam manifesto falsum esse fidenter pronunciare possemus, si, quod in *Pythagoram* elogium apud *Senecam* *Epist. xc.* legimus, (cum ait, *Zaleucum & Charondam in Pythagorae sancto secessu iura didicisse*) illud ex *Posidonio* duxisse *Senecam*, (quod idem *Meiners* censuit, libro cit. cap. 3. pag. 472.) non suo nomine scripsisse, constaret. Non inobservatum vero hoc loco debet praeteriri, quod plane quemadmodum *Athenaeus*, sic & *Appianus*, ubi de *Athenionis* tyrannide, quem *Aristionem* is vocat, verba fecit, (de *Bello Mithrid.* cap. 28.) occasionem inde ceperit in *Pythagoreos* & omnino in *Philosophos* acerbius invehendi.

τοὺς μὲν εὐφρονοῦντας. Divisis vocibus εὐ φ ρ ο ν ο ὕ τ α s scribe, ut est in mssis, & in superioribus editionibus, a quarum praescripto temere discessere nostrae operae. Quae sequuntur verba, παρὰ τὰ Ἀριστ. καὶ Θεοφρ. 2 δόγματα, vulgo, nullā interpositā distinctione, cum superioribus verbis τοὺς μὲν εὐ φ ρ ο ν ο ὕ τ α s τῶν πολιτῶν iungebantur. Ibi animadvertit *CASAUBONUS*: » Liber Excerptorum, περὶ τὰ Ἀριστ. Locus est perturbatus. τὸ παρὰ confirmat, quod *Athenio* fuit *Peripateticus*: ac videtur per iocum dicere *Masurius*, egregium hunc *Peripateticum diversae sectae homines*, quique aliud probarent » quam quod ipsi placeret, perditum ille. α — περὶ habet

etiam noster ms. *Ep.* παρὰ vero membr. *A.* cum edd. Hanc igitur scripturam παρὰ recte tenens Casaubonus, verba ista in eandem sententiam accepit, quam paulo planius suo sermone sic expressit VILLEBRUNE: *Athenion ne tarda-
doux pas à se défaire des citoyens qui, quoique bien intention-
nés, ne suivoient pas les principes de l'école d'Aristote & de Theo-
phrasle.* Mihi contra satis certum videbatur, parum cu-
rasse nebulonem illum, utrum Lycei, an alienae Scholae
placita sequeretur aliquis, dummodo ipsius partibus in
republica esset addictus, tyrannidique ipsius faveret: ita-
que ista verba, παρὰ τὰ Ἀριστοτ. &c. tamquam in paren-
thesi posita accepi, & in eandem fere sententiam inter-
pretatus sum, quam Dalecampius latine sic expresserat: *Primum enim, contra Theophrasti & Aristotelis praecepta, sa-
pientes & erga rempublicam bene affectos e medio sustulit: qua-
re cognitum est, non falso proverbium usurpari, Ne puero
gladium.* conf. paulo inferius ad lit. e. f.

διὰ τῶν τεχνῶν αὐτοὺς καθιμήσαντας φεύγειν. Conf.
Acta Apost. IX. 25. & II. ad Corinth. 11, 33. Idem illud
tempus fuit, quo tempore, ut scribit Cicero in Bruto c. 89.
princeps Academiae Philo cum Atheniensium optimatibus, Mi-
thridatico bello, domo profugit, Romamque venit. Ibid. δο-
μῆδους ἔχων πολλοὺς τῶν φρακτικῶν καλουμένων. »φρα-
»κτικῶν, id est, *latus obsecrantes.* « DALECH. — » Vocat
»φρακτικῶν, non quos putant interpretes: sed *cataphra-
»stas milites*, quorum ferrea omnis species. Eustathius,
»Ἰλιαδ. γ'. [pag. 892, 3.] τὸ δὲ φράξαντες, τοὺς μεθ'
»Ὀμηρον φρακτικῶν καὶ καταφράκτους ὀπλίτας παρήγαγε.
»Non dubito, respexisse Eustathium Athenaei hunc lo-
»cum, uti solet, cum φρακτικῶν nominaret. « CASAUB-
BONUS. — Citaverat illum Eustathii locum etiam H. Steph.
in Thef. Gr. Ling. IV. 192. c. φρακτικῶν recte tenet ms.
Ep. Perperam ἀφρακτικῶν ms. *A.*

τὰ Ῥωμαίων φρονεῖν προσποιεῖτο. Aut corrupta haec;
aut mutilata esse iudicavi. Per se enim nil aliud sonant,
nisi, *simulabat se partibus studere Romanorum*: quare in lati-
na versione verba ista ex coniect. supplevi, *quo cognosceret
aliorum voluntatem.* Nec tamen, id ipsum dicere voluisse
auctorem, spondeam. Mireris Casaubonum silentio hunc
locum praetervolasse: nec enim sententiam verborum,
qualia vulgo consentientibus libris leguntur, eam esse pos-
se arbitror, quam Dalecampius expressit, dicens, *Advo-*

κατὰ concione saepius Romanorum ille res intelligere se
assimulabat; quem quidem Villebrunius securus est: neque
magis eam vim habet verbum προσποιεῖτο, quam ei tri-
buit Freinshemius, in Supplem. Liv. LXXVIII. 49. ubi ait,
multos studere Romanis insimulans. Paulo brevius,
quam in opere pleniore, Epitomator, omittis verbis συνέ-
γων δὲ &c. sic scripsit, προσποιεῖτο δὲ καὶ τὰ Παρμαίων
πολλάκις φρονεῖν. Paulo post, ἐφ' ἑκάστη commode de-
dit codex uterque cum ed. Ven.

καὶ τὰς πύλας. Cum post πύλας vulgo non distingue-
retur oratio, monuit CASAUBONUS: «Distingue sic:
» καὶ τὰς πύλας, τριάκοντα καταστήσας ἐφ' ἑκάστη, οὗ-
» τ' εἰσεῖναι τὸν βουλεύμενον, οὐτ' ἐξιέναι εἰς. Ita nihil opus
» emendatione, quae aliquando nobis visa est bella, καὶ
» τὰς πύλας τῶν, τριάκοντα &c.» — Adhibui, quam
ille commendavit, distinctionem: sic accusativus τὰς πύ-
λας haud incommode a verbis εἰσεῖναι & ἐξιέναι pendet.
Consulto- ne, an casu, ἐφ' ἑκάστη in Animadv. scripserit
idem vir doctus, nescio. Equidem a librorum scriptura,
ἐφ' ἑκάστης, ad quamquamque, nil discedendum putavi.
Totam istam ῥῆσιν, & quae sequuntur usque στρεβλώ-
σας, omisit Epitomator.

τοσαῦτα χρήματα συνήθροισεν, ὥς καὶ φρέατα πληρῶ-
σαι πλείονα. »Tantas divitias coacervavit, ut iis vel plures
» putei impleri potuerint. Accipio enim πληρῶσαι, pro πλη-
» ρῶσαι ἄν. Cur enim pecuniam in puteos coniceret Ari-
» stio? Nisi tamen id ab eo factum desperata urbis con-
» servatione sub extremum obsidionis tempus; quamquam
» id Plutarchus in vita Syllae non dicit.» CASAUBONUS.

ἀκρίτους ἀπώλλυε προσβασανίσας. »Imo προβα-
» σανίσας, ut interpretes.» CORAY. — Nempe, ἰσχυρο-
» τῶν prius excruciatos, reddidit Dalecamp. Percommode
utique: & persaepe πρὸς & πρὸ voculas permutatas a
librariis novimus. Ferendum tamen vulgatum putavi,
ἰνσπερ, etiam cruciatos. Favet quidem emendationi
id quod paulo post legitur, (lit. d.) ὃν ἐνίους καὶ προκατ-
αγάλισκε &c.

αὐτοῦ τὰς ψήφους φέροντος. Sic recte mss. Temere
αὐτοῦ καὶ ψήφους φέροντος edd.

εἰς τὴν ὑπερόριον ἀποδημεῖ. τὴν articulum, qui deest d
editis, commode dedit ms. A. Tota ῥῆσις, ab ἐξέπαιτι
usque ἀποδημεῖ, deest Epitomae. In sequentibus, ἐκέρυ-

δὲν τε, δύοντες ἄλλων ἑα nū mutant mssri, nisi quod
ἐκέρυσσέν τε commodè scriptum in Epi. non ἐκέρυσσέν τε

AD CAP. LIII.

ἐκέρυσσας γοῦν εἰς τὴν εἴσοι 'Απελλικῶντα, ἑα. Sus-
penſa est sententia: neque in his, quae post parenthesis
sequuntur, ea est orationis structura, quae cum isto prin-
cipio apte cohaereat. De *Apelliconte Teio* conferendus Stra-
bo, lib. XIII. pag. 609. In scripturam 'Απελλικῶντα,
penultima circumflexa, consentiunt libri: sic & deinde
(lit. f.) 'Απελλικῶν tenent omnes. Apud Strabonem 'Απελ-
λικῶν, 'Απελλικόντος, scribunt.

Ad τὰ Περιπατητικὰ, nī intercidit verbum aliquod, in-
telligendum nomen βιβλία. *Ibid.* τὰ τ' ἐκ τοῦ Μητρώου
τῶν παλαιῶν αὐτόγραφα ψήφισματα. Vide Harpocrat. &
Suidam, in Μητρώον, ibique Valesium & Küsterum. Ju-
lianus Orat. V. p. 298. edit. Petav. Τὸ μητρώον, οὗ τοῖς
'Αθηναίοις δημοσίᾳ πάντα ἐφωλάττετο τὰ γράμματα.

Ibid. ὅς ἐν ἀπὸ τῆς αὐτῆς δ' ἡ αἰρέσεως ὄντι. Sic
bene edd. Διαρίσεως mssri A. B. & C. quod tenendum
censuit Villebr. Desunt haec in Epitoma, ubi post verba
ἐμικρον ζήσαντα βίον (lit. d.) statim sic pergitur (ex lit.
f.) ὅς εἰς Ἀἴλον ἐφορήσας ἑα. Ista tamen, χοίνικα κριθῶν
ἑα. paulo post in eadem Epi. alio loco inserta sunt.

f 'Αθηναίων δ' ἐπιλαβόμενος τῶν δόγματων τῶν τοῦ Πε-
ριπάτου. » Accipe atheniens: ille egregius Peripateticus. Sed
» malo ἐπιλαβόμενος, oblitus. » CASAUBONUS. —
Vulgarum tenuit VILLEBRUNE, sic reddens: Mais Athe-
nion, se tenant aux dogmes de la philosophie Peripatéticienne &
subiecta hac adnotatione: » Je ne sais à quoi penser. Car
» saubon en voulant lire ici ἐπιλαβόμενος, contre tous les pe-
» nes. Athenion ne s'en souvenoit que trop bien, puisqu'il ré-
» duisit les Atheniens à une vie si chétive. » Quae ille scri-
bens quid spectarit, quidve in animo habuerit, equidem
exputare non posui. ἐπιλαβόμενος τῶν δόγμ. τ. τ. Πε-
ρίπατου ratione hic dictum mihi persuaseram, qua supra
(lit. a.) παρὰ τὰ Ἀριστοτέλους καὶ Θεοφράστου δόγματα
χοίνικα κριθῶν — — ἐλεγκτορίδαν τρεφόν. » Appellat gel-
» liliatum, non hominum demensum, choenice quadrantem pro
» integra choenice exhibitum: quia legitimus modus de-
» Animadv. Vol. III.

» mensi diurni erat *choenix*.« CASAUBONUS. — Conf. f. Plutarch. in Sylla, p. 460. a.

τοῦτο δὲ ἐπιγνοῦς ὁ Ὀρβίος, στρατηγὸς Ῥωμαίων, καὶ φυλάσσων τὴν Δῆλον, φυλάξας ἀσέληνον νύκτα.
 » *P. Orbius* est, quem tenuisse Asiam provinciam liquet nobis ex ea M. Tullii pro Flacco. Nec tamen *Ὀρβιος* scripsit in textu Graeco recte. Solent enim Graeci nomina » Romana sic efferre; ut Graecae originis speciem illis, » si fieri potest, inducant. *Orbium* hac ratione *Orobium* » dixerunt; quasi esset ab ὄρεος, *ernum*: sicut alia multa virorum nomina Graeca & Latina a leguminum appellationsibus deducta. Hoc mihi observent tyrones, cum » Graecos auctores historiae Romanae legent. Multos » enim eruditissimos viros inobservantia huius rei in errorem impulit.« CASAUBONUS. — *P. Orbii*, in Asia praetoris, meminit utique Cicero pro L. Flacco, c. 31 sq. At is sane esse non potest, quem hic auctor noster *Ὀρβιον* commemorat. Quae enim res hic narrantur, eae gestae sunt anno Urbis DCLXVII vel DCLXVIII: ex ipsa autem Ciceronis oratione satis intelligitur, *Orbium* illum, quem is dicit, non nisi viginti & aliquot annis post hoc tempus praeturam gessisse. Quare hic quidem quis fuerit *Ὀρβιος*, adhuc in obscuro manet: nec enim alius scriptor, quod sciam, eiusdem meminit: ac ne expedire quidem *Apellicontis* in Delum ab ullo alio, praeter Nostrum, commemoratur. *Delum* per id ipsum tempus, vel paulo ante, ab *Archelao*, *Mithridatis* duce, captam occupatamque esse Appianus narrat, Bell. Mithrid. c. 28. adiicitque, eundem *Archelaum* sacra e Delo pecuniam per *Aristionem* (quem eundem *Athenionem* auctor noster vocat) *Athenas* misisse, dato ad pecuniae custodiam praesidio bis mille militum; eorumdemque militum opera mox *Aristionem* tyrannidem *Athenis* occupasse.

Quod deinde vulgo hic legitur, καὶ φυλάσσων τὴν Δῆλον, id partim cum proxime praecedentibus verbis incommode connectitur interpositâ καὶ coniunctione, quae rectius abesset: partim inconcinne sonat, si quae continuo sequuntur spectes, φυλάσσων τὴν Δῆλον, φυλάξας ἀσέληνον νύκτα. Quare fere non dubito, καταφυλάσσων pro καὶ φυλάσσων scriptum oportuisse. *Tu- ti*, praesidio tenere urbem vel regionem, percommode quidem simplici verbo φυλάττειν dicunt Graeci; sed in eam sen-

attentionem frequentius compositis verbis παραφυλάττειν, διαφυλάττειν, utuntur. Iam καταφυλάττειν quidem (aut, quod idem sonat, καταφυλάσσειν) in eam partem usurparum nusquam vel legere me memini, vel nunc quaerens reperio: sed tantus est verborum cum κατὰ praepositione compositorum numerus, quae eodem fere significato ac simplicia accipiuntur, ut non videatur dubitandum, perinde & καταφυλάσσειν, προφυλάσσειν vel παραφυλάσσειν, bene Graece dici potuisse. Porro, tam frequenter permixtari voculae καὶ & κατὰ a librariis solent, (vide Lexicon Polybianum, pag. 317. num. 3.) ut nemini miram accidere debeat, idem peccatum hic fuisse admissum. Sed ne opus quidem est, ut verbo καταφυλάσσειν, quod auctori hoc loco restituendum putamus, significatum tribuamus, quo nusquam alibi usurpatum reperitur. Eodem hoc verbo καταφυλάσσειν usus est Aristophanes, in Concion. vs. 481 sq. ed. Brunckii, notione observandi quid fiat, quid geratur.

φύλαττε σελτὴν ἀσφαλῶς, (πολλοὶ γὰρ οἱ πανούργοι, μὴ που τις, ἐκ τοῦτίσθαι ὄν, τὸ σχῆμα καταφυλάξῃ. Igitur eadem ratione καταφυλάσσειν τὴν Δῆλον, significabit, Delum observans: id est in proximo stans cum classe, & quid in insula geratur observans; quam in partem simplex etiam verbum φυλάσσειν hoc loco accipiendum esse, a doctissimo Viro DUTHIEL in Novis mssis perspicue monitum video: quae interpretatio cum universa reliqua narratione egregie convenit. Ista dein verba, φυλάξας ἀσέλων νύκτα, latine tali quodam modo commode reddentur, caria occasione noctis illius. Epitomator eandem narrationem in hunc modum contraxit: δὲ (Ἀπελλικῶν) εἰς Δῆλον ἐξομήσας, πανηγυρικῶς μάλιστ' ἢ στρατιωτικῶς ἀναστρεφόμενες, καὶ ἀφυλάκτως κοιμώμενας, Ὀροβίου τοῦ Ῥωμαίων στρατηγοῦ ἐπιθεμένου ἐν ἀσέλων νυκτὶ, ἠττήθη· κατακοπέντων Ἀθηναίων ἑξακοσίων τὸν ἀριθμὸν, ζωνηθέντων δὲ περὶ τετρακοσίων. Quod deinde adponitur Τροφᾷεϊ ἐπίγραμμα, Analectis suis inseruit Brunck, T. III. p. 284. num. DCXXX.

AD CAP. LIV.

ἐξ ἱματίου τύραννος ἦν. » Occasione vestis, tyrannidem innasit. Erat enim similitudo magna inter sacerdotum ve-

» ftes & principum. Sacerdotis igitur insignia assumere
 » concessus, in tyrannidis παράσημα illa venit. Adeo
 » parva saepe rerum maximarum principia: imo vero in-
 » terdum etiam ridicula; ut cum Regilianus militari io-
 » co, aut verius grammaticali, imperium Romae prome-
 » ruit.« CASAUBONUS. — Dalecampius venit, *habitu ipso*
tyrannidem prae se ferens. Mihi videtur hoc dicere auctor:
ex pallio tyrannus factus est: id est, qui paulo ante pallium
ut philosophus gestaverat, tyrannidem occupavit. Caeterum a
 nullo scriptore, quod sciam, praeter nostrum, servata
 nobis est illius hominis memoria.

πορφυρῶν μὲν μεσόλευκον χιτῶνα ἐνδεδυκός. Nihil
 ex toto hoc capite habet Epitome. In ms. A. vero με-
 σον λευκὸν χιτ. scriptum. Recte autem μεσόλευκον edd.
 — » Regia haec vestis erat, & primorum quoque sacer-
 » dotum. De rege Persarum ex octavo Παιδείας notum.
 » Lucianus in Pseudomanti, de Alexandro Cocona plano:
 » προσισπέμπεται δὲ ὁ Ἀλέξανδρος κομῶν ἥδην, καὶ πλακά-
 » μους καθεμένος, μεσόλευκον χιτῶνα πορφυρῶν ἐνδεδυκός,
 » καὶ ἱμάτιον ὑπὲρ αὐτοῦ λευκὸν ἀναβεβλημένος. Sequitur,
 » χλαμύδα δὲ ἐφ’ ἑστρίδα περιβεβλημένος, amictus chlamyde
 » simili trabeae: nam ἐφ’ ἑστρίς erat equitum. Verum haec
 » alibi.« CASAUBONUS. — Vide Xenoph. Cyrop. VIII. 3,
 13. & quae ibi viri docti notarunt. Confer Nostrum, V.
 196. c. 197. f. & imprimis XII. 537. e.

ὑποδύμενος λευκὰς Λακωνικάς. Nomen invenere apud
 Graecos varia ὑποδήματα genera, a locis ubi primum
 in usu esse coeperant: ea autem nomina fere in foemini-
 no genere efferri solent, Ἀργεῖαι, Ῥοδιακαί, Λακωνικάι,
 &c. Vide Polluc. VII. 88. & Hesych. sub eisdem vocibus.
 Intelligitur, puto, substantivum κρηπίδες, quod adie-
 ctum p. 198. a. aut ἐμβάδες, βλαῦται, aut aliquod simile. Et
 Λακωνικῶν quidem, quarum frequens apud Comicum men-
 tio, rubrum fuisse colorem Pollux ait l. c. Sed & λευκὰς fuisse
 Λακωνικάς ex Nostro hic discimus. Quemadmodum vero
 ad ista adiectiva foeminini generis substantivum κρηπίδες
 aut aliquod tale intelligendum dixi; sic in illa editione
 IV. 134. b. βαυκίζόμενον τὰ λευκὰ, in qua nonnihil haesitabamus,
 (in Animadv. Tom. II. pag. 424.) ad τὰ λευ-
 κὰ intelligendum fuerit substantivum ὑποδήματα. Conf.
 Poll. VII. 92.

A D C A P. L V.

c παρὶ ὧν Δημοχάρης ἔλεγεν, ὥσπερ ἐκ Σύμβριος οὐ-
 δεις ἀνδύονται κατασκευάσαι λόγῳ, οὐδ' ἐκ Σωκράτους
 στρατιώτην ἀμεμπτον. Ad vulgatam olim scripturam,
 quam membranae A. praeiverant, Δημοχάρης ἢ Κρά-
 τας, perspectissime vir summus RUHNKENIUS monue-
 rat: »Tollendum ἢ Κράτης, quod est librarii, dubitantis
 »Δημοχάρης ἀπὸ Δημοκράτης esset scribendum.« — Vide
 Reiskii Oratorum Graecor. Vol. VIII. pag. 180. In aliam
 partem erratum est in nostro cod. Epit. in quo sic scri-
 ptum, παρὶ ὧν Δημόχαριν ἔλεγεν. Minime profecto
 obscurum *Democharis* nomen, saepius laudatum Athenaeo,
 qui praesertim declamationibus (*calumnias* non immerito
 magna quidem ex parte dixeris) quas contra philosophos
 ille effuderat, mire delectatus fuisse videtur. Idem ipsum
 dictum, quo hic unitur, ex eodem *Demochare* supra iam
 citaverat Noster, pag. 187. d. ubi vide quae notavimus.
 Inprimis vero de illo Oratore eodemque Historiarum
 scriptore consule quae suo more, id est, exquisita do-
 ctina parique iudicio disputavit, quem modo laudavi,
 Ruhnkenius ad Rutilium, in Reiskii Or. Graec. Vol. VIII.
 pag. 179 sqq. Videtur autem Athenaeus, quae iam Ma-
 surius suum contra Socratem, contra Platonem aliosque
 philosophos disputantem facit, eorum maiorem partem
 ex eiusdem *DEMOCHARIS* scripto illo, de quo supra l. c.
 diximus, depromsisse. Sane pleraque cum ira quadam &
 studio, & omnino ira dicta sunt, ut prodere videantur
 hominem qui & temporibus propior fuisset, & singulari
 quadam occasione excitatus ad ea scribenda accessisset.

Ὁ γὰρ Πλάτων φησὶ, τρεῖς στρατείας στρατεύσας
 Σωκράτη, &c. »Platonis locus de tribus Socratis stipendiis,
 »est in Apologia, ubi illius militiae memorantur. Sed in
 »Charmide & extremo Convivio plura legas de iisdem.
 »Meminit & in Critone. Disputationem Athenaei contra
 »Platonem quanti faceremus, dudum indicavimus ad Dio-
 »genem Laërtium.« [Dixerat CASAUBONUS ad Laërt.
 II. 22. difficile esse assentiri Athenaeo, falsa esse conten-
 denti omnia, quae a gravissimis auctoribus, aetate proxi-
 mis atque aequalibus, de Socratis militia tradita fuissent.]
 »Neque est, cur nos iudicii eius poeniteat: praesertim
 »cum & Senecam & Plutarchum, viros gravissimos, vi-

» deamus perpeffiti huius senis militares labores comme-
 » morare; hunc in Alcibiadis vita. illum in Epiftola CIV.
 » Credamus & nos tantis auctoribus potius, quam uni
 » Athenaeo: cuius equidem diligentiam in nonnullis, iu-
 » dicio in multis soleo defiderare. Ac ne fola auctori-
 » tate magnorum Scriptorum tueri fententiam noftram vi-
 » deamur, age auctoris diverfum fentientis argumenta
 » expendamus. « CASAUBONUS.

Pergit idem doctus Animadverfor: » *Falfum eft*, ait Athe-
 » naeus, *expeditioni Amphipolitanae interfuiſſe Socratem*. Quo
 » argumento autem probat? *Ἡ μὲν γὰρ, inquit, ἐπὶ Ἀμφίπο-
 » λιν ſτρατεία γέγονεν ἐπὶ Ἀλκαίου, Κλέαντος ἡγουμένου,
 » καὶ ἐπιλέκτων ἀνδρῶν, ὥς φησι Θουκυδίδης. τούτων οὐκ
 » ἦν ἐπιλέκτων ἀνάγκη εἶναι καὶ Σωκράτην, ὃ πλὴν τρι-
 » βωνος καὶ βακτηρίας οὐδὲν ἦν. Expeditione adverſus Amphipo-
 » λιν praefore Alcaeo (anno 3. Olymp. LXXXIX.) facta eſt,
 » Cleone duce, ex delectis & graviſſae armaturae militibus, ut au-
 » ctor eſt Thucydides. Horum delectorum militum unum fuiſſe
 » oportet etiam Socratem: cui praeter pallium & baculum erat
 » nihil in bonis. Non recte vocem ἐπιλέκτοι accipiunt, qui
 » putant reſpicere Athenaeum Thucydidis verba, quibus
 » dicit, in expeditionem hanc non niſi germanos cives Athe-
 » nienſes profectos eſſe. Illuc potius auctor reſpicit, quod ait
 » idem historicus, [lib. V. cap. 2.] ὅπλίτας ὅσους fuiſſε,
 » id eſt, graviſſae armaturae milites, qui huic militiae nomen
 » dederunt. Ita igitur diſputat Deipnoſophiſta: In Amphi-
 » politana expeditione nemo fuit niſi ὅπλίτης. Socrates
 » non fuit ὅπλίτης: homo ita egenus ut πανοπλίαν ſibi
 » parare nullo modo potuerit. Quid inde ſequatur, ma-
 » niſteſtum eſt. Sed quis non videt, plurimā levius eſſe hoc
 » argumentum? Eſto: ſic fuerit Socrates egenus, ut ar-
 » μα ὅπλίτην neceſſaria de ſuo parare non habuerit. Quid?
 » amicos nullos habuit? Quo autem illa nobilis & mul-
 » torum ſcriptis celebrata Athenienſium ὁπλοθήκη, niſi
 » ut ſtrenuis militibus, ſed tenuis cenſus, arma ſuppedi-
 » untarentur? «*

τίς οὖν εἶπεν ἱſτοριογράφος ἢ ποιητής; ἢ τοῦ Θουκυδίδης ε-
 » πὶ Σωκράτην παρενέχρωſε τὸν Πλάτωνος ſτρατιώτην;
 » Alterum Athenaei telum eſt huiusmodi: *Thucydides &
 » καὶ ἱſτορικοὶ καὶ ποιηταὶ de hoc Socratis ſtipendio ſίλει ὅσους*:
 » ergo falſa & conſicta res eſt. Invalidum prorfus telum,
 » & vere ἄμεινον βέλος. Narrat. Olori filius, Cleonem in ea

» *expeditione mille ducentos secum habuisse milites* : quorum
 » omnium nemo unus, praeter ducem, nominatim indica-
 » tur. In ea turba selectorum virorum latuisse Socratem,
 » vilem & pauperem hominem, quid mirum? Sed de hoc
 » argumentationis genere in universum pronunciat Stra-
 » bo, acerrimi vir iudicii, vere & docte, nihil eo esse
 » vanius, nihil fallacius. » CASAUBONUS. — Ad verba,
 τίς οὖν εἶπεν; adparet intelligendum, τὸν Σωκράτη γεγο-
 ρῆναι ἓνα τούτων τῶν ἐπιλέκτων. Verbum παρεχέχρωσα
 Casaubonus, quo pacto acceperit, nobis non aperuit,
 Dalecampius, *derinxis*, reddidit. Mihi interpretatio ab illo
 verbi χρώζω usu ducenda visa erat, quo idem valet ac
 πειλάζω, ἀπτομαι, ψάύω, ψαλαφῶ, *adpropinquo, tangō,*
auingo : de quo usu vide H. Steph. in Thes. IV. 638. f. g.
 & Valcken. ad Euripidis Phoen. vs. 1619. Potuit autem
 pro simplici χρώζω etiam compositum ἐγχρώζω eo com-
 modius poni, quod ista verbi χρώζω notio a vulgata di-
 ctione ἐν χρῶ, id est, *in cute, ad cutem, vel prope*, (de
 qua Suidam vide, & H. Steph. IV. 637.) derivata est,
 quemadmodum diserte Eustathius monuit, ad Iliad. δ'. p.
 356, 4. Et pro ἐν χρῶ etiam unā voce ἐγχρῶ apud He-
 sychium scribitur. Inde παραγχρώζω perspicue id signifi-
 care mihi visum erat, quod perapre huc convenit, *obiter*
tango, quod ipsum in versione nostra posui.

Πότε δὲ καὶ εἰς Ποτίδαιαν ἐστρατεύσατο, ὡς ἐν τῷ Χαρ-
 μίδῃ εἶρηκεν ὁ Πλάτων, φάσκον αὐτὸν καὶ τῶν ἀρμεστῶν
 τότε Ἀλκιβιάδῃ παραχωρῆσαι; &c. PLATONIS *Charmidem*
 vide, ipso dialogi initio, p. 106. T. V. edit. Bip. cum eius-
 dem *Convivium*, T. X. p. 267 sq. — » Sequitur de expedi-
 » tione ad Potidaeam: cui interfuisse Socratem, & prae-
 » mium fortitudinis inde retulisse scribit *Plato*. Revincit
 » *Athenaeus*, duobus itidem argumentis. Prius est, *aucto-*
 » *rum silentium*; qua de re modo diximus: alterum, quod
 » *ad Potidaeam pugna nulla fuit pugnata*. [καθόλου μάχης
 » μηδεμιᾶς συμπεσοῦσης, ὡς ἰστάρηκε Θουκυδίδης.]
 » Haec urbs tres continuos annos ab Atheniensibus op-
 » pugnata, aegre tandem fecit deditionem. Toto eo tem-
 » pore nullum memorabile proelium fuisse commissum af-
 » firmat auctor; neque nos negamus. Sed, decretoriam
 » quidem & ὁλοσχερῇ pugnam editam esse, ne *Plato* qui-
 » dem dicit. Saepius vero factum ut cum hostibus manum
 » confererent Athenienses, quis sanus dubitabit? *Plutar-*

nechus hat de re: [in Alcibiad. pag. 194. e.] ἰσχυρὰς δὲ ἡ
 γεγονόσης μάχης, ἡρίστους ἀμφότεροι: [ἀπό,] So-
 crates & Alcibiades. α CASAUBONUS. — Pro συμπεσού-
 σης in ms. Ep. ἐμπροσθεν scribitur; quod specie non
 careret. Est sane magis usitatum hoc verbum ea notione,
 incidere, accidere: at συμπίπτειν pariter eodem modo haud
 semel Polybius usurpavit; v. c. τούτου δὲ συμπεσόντος,
 quo facto. Vide Lexicon Polyb. pag. 580. num. 2.

ὁ Πλάτων ἐπάγει καὶ τὴν ἐπὶ Δελίῳ γενομένην, μᾶλλον
 δὲ πεπλασμένην, ἀνδραγαθίαν. &c. η Τertia sequitur Socra-
 tis militia; de qua extat luculentum M. Tullii testi-
 monium, libro I. de Divinatione: [cap. 54.] Socra-
 tes, cum apud Delium male pugnatum esset, Lachete prae-
 tore, fugeretque cum ipso Lachete: ut ventum est in trivium,
 neādem quā ceteri fugere noluit. Quibus quaerentibus, cur
 non eādem viā pergeret, deterrent se a Deo dixit. Tum qui-
 dam ii qui aliā viā fugerant, in hostium equitatum inciderunt.
 η Quae adversus hanc militiam Socratis proferuntur, om-
 nia sunt ἀνεμάτιστα, & tantum coniecturae, praeterea
 nihil. Omissa igitur eorum confutatione, mendam indi-
 cemus quae laret in istis, εἰ γὰρ καὶ τὸ Δήλιον εἶρηκε
 η Σωκράτης, ὥς ἱστορεῖ Ἡρόδικος ὁ Κρατήτιος ἐν τοῖς Πρὸς
 η τὸν Φιλοσωκράτην, ἅμα τοῖς πολλοῖς ἀσχημόνας ἔ-
 η ἔφηνε. Nullam sententiam probam ex hac scriptura eli-
 η cias. Scribe, ἦρκε. Demus, inquit, verum esse quod Hero-
 η dicus Cratetius tradit, Socratem inter primos Delium occupa-
 η se; statim tamen cum caeterā turbā illum fugisse turpius facien-
 η dum erit. Thucydidem lege in octavo belli Peloponnesiaci
 η anno. [lib. IV. cap. 96.] Eius sunt subiecta verba, Πε-
 η γάνδου δύο τέλη &c. Mox autem cum ait, μόνος Σωκρά-
 η τής βρεθόμενος, καὶ τὸ ὄφθαλμὸν παραβάλλον, ad po-
 η tissimum Aristophanis versum alludit, [Nub. 362.] ἴτε
 η βρεθὺν τ' ἐν ταῖσιν ὁδοῖς καὶ τὸ ὄφθαλμὸν παραβάλλει. α
 CASAUBONUS. — Pro corrupto εἶρηκε, quod erat editum,
 ἦρκε dedit ms. A. propius ad verum accedens. Porro Κρα-
 η τήτιος, quod hic vulgo legebatur, mendosum haud du-
 bie erat: omninoque aut Κρατήτιος oportuit, ut pag.
 219. c. & VII. 340. e. & XIII. 586. a. aut Κρατήτιος,
 ut VI. 234. d. & apud Suidam, sub hac ipsa voce. (cf.
 Scholiast. Villosioni ad Iliad. γ'. 155. De ipso Herodico,
 consule Ionsium, de Script. Hist. Phil. II. 13. 6. &, qui
 hunc laudavit, F. A. Wolfium in Prolegom. ad Homer:

pag. 277.) Deinde Παγώνδου recte ex Thucydide editum: corrupte in membranis scribitur ῥουγον ἄγον δ' αὖ δύν. In Epitome defunt ista. Denique αἱ δ' εἰς Πάροντες necessario corrigi debuit, pro αἱ δ' εἰς Παρρ. quod ferri non poterat. πρὸς Παρρ. scribitur apud Thucydidem l. c. sed εἰς Παρρ. apud Athenaeum agnoscit Epitoma. Quod deinde ait, οὐκ ἄλλος οὐδεὶς ποιητής: in eis verbis deesse nonnihil, vix dubitari potest. Quod intercidisset, id ex pag. 215. e. supplendum suspicatus eram. Poëtas autem, quos dicit, Comicos intelligit. vide p. 219. a. b.

Πῶς δὲ καὶ τῶν ἀριστείων Ἀλκιβιάδῃ παραχωρεῖ, τῷ ἄλλῳ ὅπως κεκοινωνηκότι ταύτης τῆς στρατείας; » *Alcibiadem proelio ad Delium interfuisse*, negat distinctim Athenaeus. Aiunt Plato, [in Conviv. pag. 268.] Plutarchus, [in Alcib. pag. 195. a.] alii, quibus fidem habeo potius. » **CASaubONUS.** — Verbum παραχωρεῖ, in praesente tempore, commode dedit codex noster uterque: a qua scriptura praeter necessitatem discessere editores.

Ἐν δὲ τῷ Κρίτωνι &c. » Deinceps exerto brachio grave iaculum in Platonem torquet philologus Naucratis: » quod cuiusmodi sit videamus. Ἐν δὲ τῷ Κρίτωνι, ait, ὁ τῷ Μνημοσύνῃ φίλος Πλάτων, οὐδὲ ποιήσασθαι ποτε ἀποδμήσαν τὸν Σωκράτη, ἔξω τῆς εἰς Ἰσθμὸν πορείας, εἴρηκε. » Platoni obiicit, quod vetus dictum sustulerit, mendacem memorem esse oportet. Ideo per iocum appellat illum, τῷ Μνημοσύνῃ φίλον, dīναε Μονetae charum: vult dicere, obliviosum: ita enim accipienda & scribenda vox Μνημοσύνη. » [Scilicet maiusculā literā initia, ut proprium nomen, scriptam eam vocem recte voluit Casaub. Videtur autem auctor ille, e quo haec mutuatus est Athenaeus, (quem, ut supra professus sum, Democharem fuisse suspicor,) ista dum scriberet, ὁ τῷ Μνημοσύνῃ φίλος, Pin-dari illa verba in animo habuisse, quae pag. 191. f. laudata sunt, φίλος δὲ Μοίσαις, Εὐθυμία τε μέλαν.] » Oblivium autem sui Platonem, ait, cum negaret in Critone, [p. 120. T. I. edit. Bip. Cap. 14. edit. Forster.] Socratem ex urbe nunquam pedem extulisse, nisi semel quando ad spectaculum Ἰσθμiorum est profectus. Non meminerat videlicet Plato, cum illa scriberet, eorum quae dixerat alibi de expeditionibus ad Potidaeam & Amphipolim, urbes Thraciae vicinae aut Thracias. Audiamus Platonem. Verba sunt illius in Critone: Οὐ γὰρ ἂν ποτε τῶν ἄλλων Ἀθηναίων

πᾶντων διαφερόντως ἐν τῇ πόλει ἐποδόμενος, εἰ μὴ σὺ
 ἢ διαφερόντως ἤρεσκε καὶ οὐτ' ἐπὶ θεωρίαν πόποτος ἐκ τῆς
 πόλεως ἐξῆλθες, ὅτι μὴ ἅπαξ εἰς Ἴσθμόν' οὐτ' ἄλλως
 ποὺδαμύσσει, εἰ μὴ ποὺ στρατευόμενος. [στρατευόμενος.]
 » Neque enim ita plurimum unius tu ex omnibus Atheniensibus
 » in urbe maneres, [immo, mansisses,] nisi illa plurimum
 » tibi placeret: [placuisset:] qui nunquam vel ad spectaculum
 » ullum extra urbem profectus sis, nisi semel ad Isthmum, aut
 » usquam alio, nisi cum militiae causa aliquo ivisti. Ita scribi-
 » tur hic locus hodie in publicis exemplaribus: quem si et-
 » iam in suis codicibus ita scriptum invenit Athenaeus, ne-
 » mo illum pro sano sanus habeat. Nam Plato quidem cave-
 » re melius non potuit, ne contraria scripsisse cuiquam iure
 » videretur. Sed omnino alterum duorum necesse: ut
 » vel postrema Platonis verba in suo exemplari non le-
 » gerit Athenaeus; vel in suis Excerptis illa non adnota-
 » rit, cum superiorem locum exciperet. Saepe scripto-
 » rem hunc peccare graviter, dum suorum Excerptorum
 » fidem sequitur, neque ad fontes ipsos adit, multis lo-
 » cis probatum nobis satis superque. « CASaubonus. —
 Si, quod nos suspicabamur, ex Demochare transduxit
 istam disputationem Athenaeus; statuendum fuerit, aut
 olim in nonnullis Platonis codicibus defuisse verba illa,
 εἰ μὴ ποὺ στρατευόμενος, aut callide & invidiose dissimu-
 lata esse ab oratore, philosophorum inimico.

οὐκ ἔστιν δ' ἔτυμος ὁ λόγος οὗτος. Verba ex
 Stesichori carmine mutuo sumpta; ut discimus ex Platonis
 Phaedro, pag. 313. Tom. X. ed. Bipont.

ὁ γὰρ Ἀντισθένης καὶ προστάγει τῇ ψευδογραφίᾳ, λέ-
 γων οὕτως Ἡμεῖς δὲ ἀκούομεν καὶ τῇ πρὸς Βοιωτοὺς
 μάχῃ τὰ ἀριστεῖα σε λαβεῖν. Vocem μάχη, quae de-
 erat editis, commode dedit ms. A. » lam in Antisthenem
 » styli mucronem convertit auctor: in quo illud repre-
 » henditur, quod scripserit, Socratem etiam in pugna con-
 » tra Boeotos virtutis praemio cessisse Alcibiadi. Pugna ad-
 » versus Boeotos ea est, quam ad Delium commissam dicebat
 » Plato. Delium enim Boeotiae oppidulum fuit. Ex illo
 » autem proelio palmam retulisse aut meritum esse Socratem,
 » nemo veterum, opinor, praeter Antisthenem scriptum re-
 » liquit. Ego vero cum Athenaeo hic sentio: & Anti-
 » sthenem censeo scripsisse per incogitantiam πρὸς Βοιω-
 » τοὺς, pro eo quod debuerat dicere, πρὸς Πρωταγεί-

τας. Bis enim praemio donatum Alcibiadem fuisse concessu Socratis, non sit mihi verisimile. « CASAUBONUS. — In Epit. defunt ista de Antisthene omnia: quae vero deinde sequentibus capitibus de Xenophontis & Platonis erroribus chronologicis disputantur, valde contracta sunt.

προτερεῖ δὲ κατὰ πάντας τοὺς ἱστορικοὺς τῆς ἐπὶ Δήλιον στρατείας ἢ περὶ Ποτιδαίαν, ἢς Φορμίων ἐστρατήγει. » Non adscribit numerum annorum; nisi defint haec, οὔτε α'. Sic enim res habet. Phormionis in Thraciam expeditio & Potidaeam obsessam, Pythodoro praetore accidit, anno 1. Olympiadis LXXXVII. Cum ad Delium pugnatum est, Isarchus erat archon, Olympiadis LXXXIX. anno item primo. Medium tempus, anni octo. « CASAUBONUS. — In Graecis istis verbis, in quibus quidem nihil dissentiunt msssi ab editis, videntur sedes inter se permixtae duae voculae ἐπὶ & περὶ, scriptumque oportuerit περὶ Δήλιον, & ἐπὶ Ποτιδαίαν. Sane, ad Delium pugnatum est, non adversus Delium: at contra Potidaeam (ἐπὶ Ποτιδαίαν) suscepta expeditio. Ferri potuisset ἐπὶ Δήλῳ, (ut pag. 215, f.) quod idem valet ac περὶ Δήλιον.

AD CAP. LVI.

Πάντ' οὖν ψεύδονται οἱ φιλόσοφοι, &c. » Superiorem ad-
versus Platonem velitationem excipit digressio, qua
probare nritur Athenaeus, φιλόσοφος, qui fere viros
eruditos & φιλολόγους habent despectui, in ratione tem-
porum multa solitos peccare & turpiter hallucinari. Quod ut
probet, dicta quaedam duorum nobilissimorum Philoso-
phorum, Xenophontis & Platonis, examinare instituit.
Ex his duobus, qui sine ulla controversia universi gre-
gis αἱ κορυφαῖοιτατοι fuere, de caeteris vult fieri conie-
cturam. Nam scopum suum his generalissimis verbis au-
tor indicat: Πάντ' οὖν, inquit, ψεύδονται οἱ φιλόσοφοι, καὶ
πολλὰ παρὰ τοὺς χρόνους γράφοντες οὐκ αἰσθάνονται. No-
bilis sane disceptatio haec est: in qua maximi momenti
res agitur, temporum recta observatio. Sapientissime
enim Tariano dictum, Παρ' οἷς ἀσυνάρτητός ἐστιν ἡ τῶν
χρόνων ἀναγραφὴ, παρὰ τούτοις οὐδὲ τὰ τῆς ἱστορίας
ἀληθεύειν δύναται. Quid autem viro sapienti turpius ob-
iicias, quam mendacium & falsiloquium? Ac scopus
quidem disputationis huius is est, quem dixi. Caeterum

» de allatis adversus Xenophontem & Platodem ab Athe-
 » naeo argumentis quid sentiendum sit, indicavimus suis
 » locis. « [scilicet in Animadversionibus, quas mox deinceps subiiciemus.] » Quoniam vero sine inspectione fasto-
 » rum caeca est omnis quae de temporibus instituitur dispu-
 » tatio; priusquam illustrare & emendare aggredimur quae
 » in hac parte obscura habentur & corrupta, brevem at-
 » que huic tantum dissertationi accommodatam *causam*
 » Olympiadum descriptionem subiicimus, quibus de hinc agi-
 » tur. « CASAUBONUS.

Nos SCHEMA CHRONOLOGICUM, quale *Casaubonus* exhibuit, subiicimus: in quo si qua adnotanda nobis visa sunt, ea uncinis pro more nostro inclusa, interspersimus.

OLYMPIAS LXXXVII.

1. Πυθίδωρος.

*Phormio in Thraciam ducit exercitum militum ἐπιλέκτων, & Potidaeam pergit obsidere. [Thucyd. I. 64 Athen. V. 216. c.] Socrates, inter ἐπιλέκτους με-
 rens, Alcibiadi praemium virtutis parit. [Plato, apud Athen. V. 215. e. & 216. c. Non sunt hi vero ἐπίλεκτοι illi, quos dicit Athenaeus pag. 215. d. sed sicut illos Thucydides ὀπλίτας adpellat, sic & hos qui Phormione duce expeditionem adv. Potidaeam susceperunt.]*

2. Εὐθύδημος. [Athen. V. 217. b.]

Hipponicus, Calliae pater, dux exercitus contra Tanagraeos. [Athen. V. 218. b.] Bellum Peloponnesiacum incipit.

3. Ἀπολλόδωρος.

Plato nascitur, inquit Athenaeus: [V. 217. b.] alii volunt, anno sequente.

4. Ἐπαμεινώνδας. [Sic Diodor. Sicul. XII. 46. Ἐπαμεινών, vel Ἐπαμύνων Athen. V. 217. e. Anno tertio belli Peloponnesiaci. Athen. ib.]

Pericles moritur. [Thuc. II. 65. Athen. V. 217. e.] Alexander rex Maced. obit: Perdiccas ei succedit, & regnat annos κχιιι. [Athen. ib. ex emend. Cal.]

O L Y M P I A S L X X X V I I I .

1. Διότμος.
2. Εὐκλείδης.
3. Εὐθύδης.
4. Στρατοκλῆς.

O L Y M P I A S L X X X I X .

1. Ἰσαρχος.

Amiphs Comicus docet Connem. [Athen. V. 218. c.] Pugnare Athenienses ad Delium, duce Hippocrate. Socrates Alcibiadem periculo eripit. Induciae annuae Peloponnesiacum bellum interruptunt. [Athen. V. 218. d.]

2. Ἀμυνίας. [Ἀμυνίας apud Athen. V. 218. d. Sic & Wesseling. apud Diodor. XII. 72.]

3. Ἀλκαῖος.

Cleone duce mittitur exercitus contra Amphipolim: in eo militat Socrates. [Athen. V. 215. d. 218. d. e.] Eupolis docet fabulam Κόλακας, mortuo iam Hipponico. [Athen. V. 218. b.] Protagoras fuit cum Athenis, cum paullo ante eo venisset secundum. [Athen. ibid.]

4. Ἀριστίων, [Athen.] ἢ Ἀρίστων. [Diodor. Sicul. XII. 75.] *Aisolytus athleta vincit Pancratio: Callias eius νικητήρια celebrat: Xenophontis Convivium: Eupolis docet Aisolytum. [Athen. V. 216. d.] Phaeocrates docet Ἀγρίου [Athen. V. 218. d.]*

O L Y M P I A S X C .

1. Ἀριστόφανες [Diodor. Sicul.] ἢ Ἀστυφίλας. [Athen. V. 218. d. e.]

Protagoras, Platonis dialogus, hoc anno habitus fingitur. [Athen. V. 218. c. d.]

2. Ἀρχίας.
3. Ἀντιφῶν.
4. Εὐφρημος.

Agatho tragicus coronatur contra antagonistas: eiusque τὰ ἐπινίκια ἐστιᾶται apud Platonem in Convivio. [Athen. V. 216. f. Diod. Sic. XII. 81.]

OLYMPIAS XC I.

1. Ἀριστόμανηστος.
2. Χαβρίας.
3. Πείσανδρος.
4. Κλεόκριτος.

OLYMPIAS XC II.

1. Καλλίας. [Conf. Olymp. xcii. 3. & Notata ad Athen. V. 218. a.]

2. Θεόπομπος.
3. Γλαύκιππος.
4. Διοκλῆς.

OLYMPIAS XC III.

1. Εὐκτῆμων.
2. Ἀντιγένης.
3. Καλλίας.

Navali pugna ad Arginusas vincunt Athenienses Lacedaemonios. [Athen. V. 218. a.] Archelaus regnare incipit in Macedonia. [Athen. V. 217. f. ex emend. Casaub.]

4. Ἀλεξίας.

O L Y M P I A S X C I V.

1. Ἀναρχία post Pythodorum vitio creatum. Trīginta tyranni.

2. Εὐκλείδης.

3. Μικίων.

4. Εὐαίνοτος, ἢ Ἐξαίνοτος.

Χενοφῶν ἡκμαζον, ait Diogenes Laërtius. [Laërt. II. 55.]

O L Y M P I A S X C V.

1. Λάχης. [vide ad annum seq.]

2. Ἀριστοκράτης.

Archelaus rex Macedoniae occiditur. [Diodorus Siculus XIV. 37. refert ad Olymp. xciv. 1.]

3. Ἰθυκλῆς.

4. Λυσιάδης.

καλύτερ εὐδ' ὁ καλὸς Ἑενοφῶν δς ἐν τῷ Συμπ. &c. n Duo
 chronica peccata obūciit Athenaeus ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ. Ea cuius-
 modi sint videamus. Prius continetur verbis hisce: δς
 ἐν τῷ Συμπόσιῳ ὑπετίθεται Καλλίαν τὸν Ἰππονίκου, Αὐ-
 τολύκου τοῦ Λύκωνος ἐρῶντα· καὶ νενικηκότος αὐτοῦ· παγ-
 κράτιον, ἐστίασιν ποιούμενον, καὶ σὺν τῷς ἄλλοις δατυ-
 μίοσι παρόντα· τὸν ἴσως μηδὲ γεννηθέντα, ἢ περὶ τὴν
 παιδικὴν ἡλικίαν ὑπάρχοντα. Summa reprehensionis est:
 absurde Xenophontem fecisse, cum ei convivio, quod propter
 Autolycei athletae victoriam a Callia celebratum est, que-
 dam interfuisse dixerit, qui per aetatem non poterat, quippe
 aut recens adhuc natus, aut omnino ne natus quidem. Post-
 ea temporum ratio explicabitur, in quibus dicitur erra-
 tum: sed quaerendum prius est nobis, quisnam ille fue-
 rit ἀπρεσδίουσας conviva. Autolycum putavit intelligi
 Dalecampius, non scio quid secutus: nam Athenaeus,
 ut edita lectio sonat, Calliam ait fuisse. Considera eius
 verba attente: non aliud reperies quā referas τὸ παρ-

ὅτι τὰ, quam illa praecedentia ὑποτίθεται Κελλίαν.
 » Prorsus ita tantum accipi possunt quae adscriptimus ver-
 » ba. Sed, falsam esse lectionem editam, invicto argu-
 » mento probamus nos: quia nempe falsissima [& eis
 » ipsis, quae ab Athenaeo posita sunt, repugnans] haec
 » sententia est. Absurdum enim dictu, *Calliam* aut pueru-
 » lum fuisse *Aristone* praetore, (eo anno agitatum convi-
 » vium illud Xenophonteum.) aut omnino ne natum qui-
 » dem. Auctor est Athenaeus ipse aliquanto post, [pag.
 » 218. b.] *Alcaeo* archonte, sive priore anno quam *Ariston*
 » esset archon, [conf. pag. 218. d. e.] *Calliam* *Hipponici*
 » patris sui (aliquanto ante mortui) crevisse haereditatem. Cum
 » hoc clare mox doceat auctor, putabimus illum tam in-
 » sanum, ut de eodem *Callia* illa scriberet, τὸν ἴσον μὲν
 » γεννηθέντα? Porro, de *Autolyco* interpretari, quod do-
 » ctis visum, non placet nobis. Magna enim & violenta
 » mutatione opus fuerit, ut ei sententiae accommodetur
 » scriptura omnium librorum. Praeterea falsum est, *Au-*
 » tolycum needum fuisse natum archonte *Aristone*. Hic
 » est *Autolycus*, quem refert Plutarchus [in *Lyfandro*,
 » pag. 441. e.] occupata a *Lyfandro* urbe humi prostra-
 » visse *Callibium*, harmostam *Lacedaemonium*, baculum
 » intentantem: quod egregium facinus magno illi postmo-
 » dum stetit, occiso propterea ab immanibus tyrannis.
 » Quis vero credat, robur hoc animi & παράστασις τῆς
 » ψυχῆς iam eum cadere, qui vix excefferit ex ephebis?
 » Atqui ab *Aristone* praetore ad annum confusionis, quo
 » venerunt Athenae in *Lyfandri* potestatem, anni interco-
 » dunt vix sedecim aut septemdecim. Expolimus caus-
 » sas, cur neque in vulgata lectione, neque in priorum
 » censorum interpretatione acquiescere possimus. Videntur
 » eruditi, an iudicio nostro sint acquieturi: Lego, καὶ
 » οὐ τοῖς ἑλλοῖς δατυμένοι παρὸντα εἰ αὐτὸν, ἴσον μὲν
 » γεννηθέντα. *Xenophon*, inquit, in *Convivio* facit *Calliam*
 » *Hipponici* F. *Autolycom* *Lyconis* F. amari; cui post *parian*
 » *prahcratio* victoriam praebet epulas: atque ei convivio ait *Xe-*
 » *nophon* se quoque inter caeteros concivas interfuisse; qui
 » fortasse ne natus quidem tum fuit. Diserte scribit *Xenophon*
 » initio *Conviviū*, se iis epulis praesentem adfuisse quas descri-
 » bit. οἷς δὲ, ait, παραγενόμενος ταῦτα γυγιάσαι, δαλῶν
 » βούλομαι. Quod autem de natalibus *Xenophontis* dubitavit
 » loquatur [*Athenaeus*,] nemini videri mirum debet.

» Nam & Diogenes Laërtius, qui ex professo quaesivit,
 » & alii veteres, annum quo natus ille disertissimus scri-
 » ptor ignorarunt. Quare eo praetermisso, vigentis ma-
 » xime aetatis & mortis tempora tantum indicat nobis
 » Diogenes. ἡκμαζεν, ait, κατὰ τὸ τέταρτον ἔτος τῆς τε-
 » τάρτης (Suidas legit ὀγδόντος) ἐννενηκοστῆς Ὀλυμπιάδος.
 » [Laërt. II. 55. Suidas, in Ξενοφῶν Γρύλλου.] Si ponimus
 » humani corporis florem & ἡκμὴν, ut censeo, circa an-
 » num trigésimum; colliges hinc, tempore acti convivii
 » quod ei descriptum est, natum fuisse Xenophontem an-
 » nos decem; quae est illa quam παιδικὴν ἡλικίαν Athe-
 » naeus appellat. Vita fundum scribit Diogenes [II. 56.]
 » anno primo Olymp. CV. hoc est, septuagenario maio-
 » rem, si verum est superius ratiocinium. Putem ego
 » satis certum: aut, si quid mutandum, contrahendum
 » potius hoc curriculum, quam ulterius extendendum;
 » quod quidem emendationem nostram & interpretatio-
 » nem firmat non mediocriter. « CASAUBONUS. — Equi-
 dem, quod ad caput causae ad ipsamque sententiam spe-
 ctat, adfertiens doctissimo viro, probansque emendatio-
 nem ab eo prolatam, paululum ab eodem discedendum
 in verborum constitutione putavi. Scilicet, utique inse-
 rendum pronomen ἐαυτὸν sive (quod idem valet) αὐτὸν
 iudicavi, sed non idcirco delendum τὸν articulum; quem
 in ista orationis connexionem, pro illaque sententia, in-
 doles Graeci sermonis desiderare mihi videbatur. Tum
 vero (quod per se quidem leviusculum est) magis pla-
 cuit αὐτὸν, quam ἐαυτὸν; cum ob usum optimo-
 rum quorumque auctorum, de quo iam saepius dictum,
 quem & alibi sequi solitum Athenaeum vidimus; tum
 quod ea ratione facilius adparebat, quam pronus fuerit
 librariorum lapsus, e tribus vocibus παρέντα αὐτὸν τὸν
 mediam omittentium. VILLEBRUNIUS, memor usus illius
 Articorum praesertim scriptorum, αὐτοῦ, αὐτῷ, αὐτὸν, pro
 ἐαυτοῦ, ἐαυτῷ, ἐαυτὸν usurpantium, pariter αὐτὸν hoc
 loco legendum censuerat: sed de tenendo articulo τὸν
 non cogitans, ipsam voculam τὸν ex αὐτὸν decurtatam
 a librariis statuit. Membranae nostrae A. hoc loco in eo-
 dem cum editis errore versantur: in Epitoma omissa est
 tota haec Athenaei observatio. Caeterum, quod ad Xe-
 nophontis Convivium spectat, confer quae in eodem libello
 iam supra (p. 187. sq.) ab auctore nostro reprehensa sunt.

ἔστι δὲ οὗτος ὁ καιρὸς καὶ ἐν Ἀριστίῳ ἀρχὸν ᾗ. » Hi
 » verbis declaratur illud tempus, quo νικητήριον Autolyc
 » convivium celebravit Callias. *Erat*, inquit, *archon Aristion*
 » sive (ut scribit Diodorus Siculus lib. XII.) Ἀρίστην
 » quod etiam clare mox probatur. « CASAUBONUS. —
 Constanter Ἀριστίαν scribitur apud Athenaeum, cum ho
 loco & mox lit. f. tum rursus p. 218. d. & e. quam scri
 pturam (ut ad Diodorum Sicul. XII. 75. adnotavit Wel
 seling.) veriore, quam quae apud Diodorum vulgo ob
 tinet, iudicavit MEURSIUS de Archont. lib. III. 7.

Πάλιν ὁ Εὐνοφῶν τοιεῖ τὸν Σοκράτην λέγοντα &c. » Transi
 » iam ad posterius χρονιὸν ἀμάρτυμα Xenophonteum
 » Summa criminationis est: *Xenophon in Symposio dictum ob*
 » » scoeniam quoddam *Pausaniae commemorat, quasi pronuntia*
 » » tum esset ab illo in eo convivio quod Platoni est descriptum.
 » Quod neque verum est; nihil enim tale extat in *Platonis Li*
 » » bro: neque esse potest; nam *Xenophonteum convivium qua*
 » » tuor ipsis annis antecedit *Platonicum. Bis igitur peccat*
 » » *Xenophon.* Enimvero geminum hoc peccatum unica re
 » » sponsione facile diluas. Nego enim tibi, *Athenaeae*, quod
 » » ponis tu pro vero ac confesso: *Xenophontem respexisse*
 » » *Platonis Convivium.* Nimis enim friget ratio illa, qua mox
 » » suspicionem tuam tueris: sed de ea paullo post. « CA
 » SAUBONUS.

Καὶ τοὶ Πausanias γε &c. Leguntur illa verba in *Xe*
nophontis Conviv. p. m. 709. (edit. Basil. 1569.) Ibi quod
 omissa est vocula ἀν, quae post μέλιστα in Athenaei li
 bris repetitur, id arbitrato Editorum fieri potuit, quos
 pleonastica eiusdem particulae repetitio, quamquam mi
 nime aliena ab Attici scriptoris stylo, offendisse videtur.
Ibid. θαυμαστὰ λέγων, εἰ γε οἱ λόγου τε ἀφρ. » Haec
 » quoque *Xenophontis* verba sunt; non *Athenaei*, ut pos
 » » sunt videri. Ac recte quidem *Attica illa Musa Pausa*
 » » niae iudicium & sententiam confutat. *Athenaeus* vero
 » » lib. XIII. veteres aliquot huius generis infames milicias
 » » refert. « CASAUBONUS. — De re confer lib. XIII. pag.
 602. In verbis, commodius hic apud *Nostrium* scribitur
 λόγου τε ἀφροτιστεῖν, quam vulgo apud *Xenophontem*
 λόγου τε καὶ ἀφροτ. Mendose tamen in membr. A. scri
 bitur εἰ γε οἱ λόγου γε ἀφρ. ubi quidem facile adparet,
 pro γε posteriori, τε debuisse librarium.

Πausanίου γὰρ οὐκ οἶδα σύγγραμμα· οὐδ' εἰσῆλται περὶ

ἄλλῃ λαλῶν οὕτως περὶ χρήσεως ἐραστῶν &c. » It obviam
 objectioni, & responsionem modo allatam a nobis di-
 solvit. *Non potest, ait, negari, Xenophontem illa tamquam*
ex Platone citare. Unde enim habeat? cum neque Pausanias
scriptum ediderit ullum, neque alius quisquam Socraticorum,
qui dialogos scripserunt, tales ei sermones attribuat. En ar-
 gumentum Achilleanum! Quasi vero non potuerit bellum
 illud apophthegma Pausaniae, etiam nec scriptum me-
 moriam hominum contineri, ac per ora virum volitare.
 Sic multa ex Platone affert Aristoteles, quae frustra
 quaeras in libris Platoniceis: ut illud eximium, Nico-
 mach. lib. I. cap. 4. de duplici via docendi; nam quae-
 cunque ex Platone scriptis ad illum locum docti pro-
 ferunt, diversa sunt & ἀπροσδιόνυστα. Sed Athenaeum
 in hanc sententiam impulerunt haec maxime Xenophon-
 is verba de Pausania, ἀπολογούμενος ὑπὲρ τῶν ἀκροασιῶν
 συγκαταλεγμένων: quae verba cum aliis nonnullis, quae
 in illius scriptis habentur, iam olim doctis hominibus per-
 suaserunt, Platonem & Xenophontem, ὥσπερ διὰ φιλο-
 συνηθίας, similis argumenti libros edidisse, in quibus
 simultatum inter ipsos latentium vestigia essent non ob-
 scure impressa. [Vid. XI. 504 sq. & A. Gellium XIV. 3.]
 Sed enim coniecturam hanc curiosorum hominum tam fa-
 cile est nobis contemnere, quam fuit ipsis proclive in li-
 teras eas referre. « CASAUBONUS. — Verba ista οὕτως
 εἰσῆκται παρ' ἄλλῃ λαλῶν οὕτως &c. sic convertit Villebru-
 ne, *personne ne l'a fait parler ainsi sur le commerce de gen-
 s livrés à cette passion: quasi οὕτως legisset, pro οὕτως.* Qua no-
 vatione nil erat opus. Hoc dicit auctor: *a nemine alio hic*
(sc. Pausanias) introductus est loquens de illo argumento. Ista,
 περὶ χρήσεως ἐραστῶν καὶ παιδικῶν, Dalecampius vertit,
 de amatorum & amatorum utilitate: quae rectius, ut
 mihi quidem videtur, idem Villebrunius accepit de ratione
 qua χρῆνται ἑλληνοῖς, de mutuo commercio vel consuetudine.
 Πλὴν εἴτε κατέψευσται τοῦτο Ξενοφῶν, εἴτ' ἄλλως
 γεγραμμένον τῷ Πλάτωνος ἐνέτυχεν Συμπόσιον, παρὰ τὸ
 » Contendit his verbis, duorum alterum esse verum; aut
 » falso id commentum esse Xenophontem, aut incidisse in li-
 » brum Platonis aliter scriptum atque hodie praeferunt pu-
 » blica exemplaria: utrum horum potius sit credendum, de eo,
 » inquit, liberum esto cuiusque iudicium. Sic accipi debuerunt
 » illa, εἴτ' ἄλλως γὰρ τῷ Πλ. ἐνέτυχεν Συμπ. παρὰ τὸ
 P 2

» quae aliter non est interpretari. Neque vero dubitare de-
 » bemus, Platonem post primam librorum suorum editio-
 » nem multa in melius mutasse, vel per se, vel amici-
 » rum monitu, vel denique ab osoribus suis reprehensus.
 » Itaque οὐκ ἀπὸ σκοποῦ suspicetur aliquis cum Athenaeo
 » infandum illud Pausaniae dictum, post editum Xen-
 » phonis Symposium, a Platone fuisse inductum deletum-
 » que. Sic soliti poëtae comici tragicique publicatas iam
 » fabulas suas, quae minus placuerant, emendare, ut de-
 » cuimus libro III. cap. xxvi. [Vide ad III. 110. b. 1
 » II. Animadv. pag. 261 sqq.] Sed quid exemplum
 » aliis petimus? cum de Platonis diligentia in scriptis sui-
 » emendandis testimonium veterum Criticorum extet? quod
 » divinum virum suorum correctioni esse immortuum me-
 » moriae prodiderunt, multaque post ipsius obitum reper-
 » ta esse mutata & emendata; cuius rei & Quintilianus
 » meminit extremo libro octavo. CASAUBONUS. — De
 Platone, usque ad extremum vitae spiritum scripta a se
 edita corrigente & refingente, videndus in primis Diony-
 sius Halicarn. libro de Compos. Verbor. cap. 25. Vol.
 V. ed. Reisk. pag. 208 sq. cuius verba etiam ad Quinti-
 lian. VIII. 3, 46. citavit Io. Matth. Gesner.

Ἀριστίων, ἐφ' οὗ τὸ συμπόσιον ὑπάρχειται συνηγμέ-
 νον. Cum ἀνηγμένον esset editum, monuit CASAUBONUS:
 » Scribe, ut constet Hellenismus, συνηγμένον: nisi quis
 » mihi probet, ἀνάγειν συμπόσιον Graecum esse ut συνά-
 » γειν, de quo verbo auctor admonet libro octavo sub
 » finem; [VIII. 365. c.] idemque alibi saepe illo utitur.
 — Ipsum συνηγμένον nobis dedere membr. A. De cuius
 verbi usu vide notata ad IV. 142. c. Idem verbum hoc
 loco codex Paris. B. agnoscit. Quae deinde, sub finem
 huius disputationis, post μετὰ δὲ τέτταρα ἔτη ἐπεχει-
 ρήντα, leguntur decem verba, παρ' Ἀγάθωνι - - - οὐ
 δέοντως ῥηθέντα, ea temere omissa erant in ed. Ven. &
 Bas. Eadem ex lectionibus Aegianis aliisque codicum Ita-
 licorum excerptis tacite adiecit Casaubonus. Eadem vero,
 ut consentaneum erat, agnoscunt membranae A.

A D C A P. L V I I.

Ὅλος δὲ λῶρὲς ἐστὶ τῷ Πλάτῳ τὸ Συμπόσιον. — ἡ λῶ-
 ρος, hoc est, res ficta, non vere gesta. Gravius hanc vo-

»cem interpretari non debemus: neque aliud auctor vo-
 »luit. Quod autem Plato in deligendis Symposii sui con-
 »vivis nullam temporum rationem habuerit, non solus
 »hic Criticus, neque primus observavit; sed & alii e ve-
 »teribus ante ipsum. Aristides, in Apologia communi:
 »Ἐν τῇ Συμπόσει Πλάτων συνάγει εἰς ταυτὸν Ἀριστοφά-
 »ντην, καὶ Σωκράτην, καὶ Ἀγάθωνα, ἔτι μαιράκιον ὄντα, ὡς
 »φησί. προάγει δὲ εἰς τοσούτον τοὺς χρόνους, ὥστε, &
 »quae deinceps sequuntur. Macrobius, primo Saturnatio-
 »rum, postquam aliquot Platonis anachronismos notas-
 »set: *Annos ergo coeuntium*, ait, *mitti in digitos, exemplo*
 »*Platonis nobis suffragante, non convenit.* « CASAUB.

ἀπὸ δὲ Ἀπολλοδώρου &c. Recte sic edd. Perperam ἐπὶ
 δὲ Ἀπολλ. ms. A. Ibid. λέγων οὕτως ἐν τῇ Συμπόσει
 εἰ πεσοτὶ ἡγῆ τὴν συνουσίαν γεγενῆσθαι, ὥστε καὶ μετὰ παρα-
 γενέσθαι; Omnia ista verba, λέγων οὕτως - - συνουσίαν
 γεγενῆσθαι; occasione repetiti ex exiguo intervallo verbi
 γεγενῆσθαι omissa in vetustis editionibus, tacite restituit
 auctori Casaubonus ex codicibus, quorum excerpta ille
 habuerat: eademque verba veteres nostrae membr. A.
 agnoscunt. Platonis verba leguntur in Conviv. sub ini-
 tium, in hunc modum: Παντάπασιν ὁικέ σοι οὐδὲν δι-
 γείσθαι σαφὲς ὁ διηγούμενος, εἰ πεσοτὶ ἡγῆ &c. id est, *Re-*
vera nihil certi retulisse ille tibi videtur, se quidem convenisse
illos adeo nuper existimas, &c. Quare, quoniam ista, εἰ
 πεσοτὶ ἡγῆ, arctissime cum superioribus cohaerent; vi-
 deri utique poterat, per librariorum incuriam superiora
 ista intercidisse. Sed subit animum cogitatio, quod alibi
 passim cum a Nostro, tum ab aliis, qui aliorum scripto-
 rum loca citant, factum observamus, ut abrupta & e
 connexionione cum praecedentibus violenter evulsa verba
 nonnumquam adponant, id eo facilius hinc facere potuisse
 Athenaeum, quoniam vel sic sententia quodammodo con-
 staret verbis; scilicet si voculae εἰ tribueretur vis inter-
 rogativa, ut εἰ ἡγῆ intelligeretur, *An putas? Putas-ne?*
 Sic VI. 228. c. εἰ ἔχομεν δεῖξαι; *possumus - ne probare?* Pro
 ἡγῆ est ἡγεῖ in membr. A. sive ex Attico idiotismo,
 sive ex librarii more vocales « & « temere permutandi.
 c Ἐγὼ γάρ φη. Recte φη edd. ut est apud Plat. Per-
 peram φην ms. A. Ibid. Πόθεν; ἢν δ' ἐγὼ, ὦ Γλαύκων.
 Pro eo, quod corrupte in ed. Ven. & in vetustis membr.
 legebatur, ἢν δ' ἐγὼ, ὦ Λύκων, Basileensis editor, cum

apud Platonem ἦν δ' ἐγὼ ὃ Γλαύκων expressum videret, sic posuit ἦν δ' ἐγὼ Γλαύκων, omissa vocula ὃ: quem haecenus sequens Casaubonus, ut ὃ pariter omitteret, ex Italicis excerptis mendosum nomen Λύκων postliminio rursus invexit. Ego ἦν δ' ἐγὼ ὃ cum membranis nostris & ed. Ven. tenens, veram scripturam Γλαύκων restituere non dubitavi. *Ibid.* οὐκ ἐπιδεδήμηκε; Vocem ἐνθάδε, quam ex Platone adiecit editor Basileensis, nullo incommodo omittere potuerat Athenaeus. ●

κατὰ γὰρ τὸν εἰπόντα ποιητὴν, ὅτι κεν ἐπ' ἀκαιρίμην γλῶτταν ἔλθῃ. Epitomator, adpositis illis verbis ὅτι κεν ἔσ. adiecit φησὶ τις ποιητής: quae vero deinde in opere pleniore sequuntur, omisit. *Poëta ille* quis fuerit, non liquet. Eisdem autem verbis, veluti proverbio, alii etiam usi auctores. Dionysius Halic. de Compos. Verbor. Opp. T. V. p. 5. ed. Reisk. εἰ μέλλουσι μὴ πάν, ὃ τι κεν ἐπ' ἀκαιρίμην γλῶτταν ἔπος ἔλθῃ, λέγειν. Confer Pet. Victorii Var. Lect. XL 16. & Solanum ad Luciani librum de Conscrib. Histor. cap. 32. ubi eadem ῥῆσις occurrit.

οὐ γὰρ ἀγράφως τι ἔλεγεν, ἀλλὰ πάντῃ ἐσκεμμένως. Post ἐσκεμμένως in ed. Ven. & in membr. A. nullā prorsus interpositā distinctione sequebantur illa verba ὡς ἐν τῷ Γοργίᾳ γράφω φησὶν. In ed. Bas. post ἐσκεμμένως, comma ponitur: quod cum in sua editione tenuisset CASAUBONUS, monuit dein idem in *Animadv.* «Scribo sic: οὐ γὰρ ἀκαίρως τι ἔλεγεν, ἀλλὰ πάντῃ ἐσκεμμένως; ὅς ἐν τῷ Γοργίᾳ γράφω φησὶ. Sublata interrogationis nota periodum totam mire obscuravit. Male etiam ἀγράφως scripserunt isti imperiti, pro ἀκαίρως: «quam vocem restituiamus ex praecedente sententia. Dixit auctor ibi, *Platonem scriptis mandasse quicquid ἐπ' ἀκαιρίμην γλῶτταν venisset.* Id nunc probaturus, lectorem «suum ita compellat. *Quid?* ait: *dicemus - ne Platonem nihil ἀκαίρως, nihil inepte, nec contra temporum rationem scripsisse, verum omnia circumspecte? qui quidem in Gorgia hoc scriptum reliquerit. ἀγράφως factum esse ex ἀκαίρως, si non est verum, (neque enim dari possunt in hoc genere eruditionis γραμματικαὶ δειξεις Mathematicorum, vel ἐπιστημονικαὶ ἀποδείξεις philosophorum)* veri certe «quam simillimum est. Nos hanc coniecturam pro vera «amplectimur: cuius tamen priusquam veniret in mentem, ἀγράφως λέγειν dictum putabamus περιφραστῶς,

pro effutire aliquid temere, de qua non ante cogitaveris. Proprie iis conveniat, qui, ut Tarsenses olim rhetores, ex-
temporalem temeritatem (sic recte Quintilianus τὴν αὐ-
τοσχεδίαν λέγει vocat) colebant. — Nobis & parum
felix viri docti emendatio, & frigida interpretatio visa
erat. Similiter fortasse alii de ratione a nobis inira iudi-
cabunt: quod aequo feremus animo. Interim iacta alea
est. Prioribus quidem verbis οὐ γὰρ ἀγράφως τι ἔλεγεν,
ut perspicua, sic percommoda sententia ea inesse nobis
videbatur, quam in latina versione expressimus. Arcte
autem haec verba cum eis, quae proxime praecedunt co-
haerent, eorumque reddunt rationem. Cum in superiori
ρήσει sic dicere coepisset auctor, ὅτι καὶ ἐπ' ἀκατάρτητα
γλῶττα ἐλθῃ, quidquid importunam linguam subiret,
expectasses eum subiecturum, τοῦτο λέγει vel τοῦτα
φασί, id dicit; quem in modum eandem ῥῆσιν con-
clusam videmus apud Dionysium Halic. & apud Lucianum,
locis paulo ante citatis. At praeter opinionem ibi
τοῦτο γράφει dixerat Noster: quidquid linguam subit,
id scribit. Id cur ita posuerit, nunc declarat. οὐ γὰρ
ἀγράφως τι ἔλεγεν: nihil enim ille dicebat, quin conti-
nuo scriberet. (Notat scilicet philosophi πολυγραφίαν,
scribendique pruritus.) Iam vero, quod superius simul
adiecerat τοῦτο μὴ διακρίνας γράφει, eo spectat id
quod hic subiicit, ἀλλ' οὐ πάνυ ἐσκεμμένως, sed id qui-
dem parum uniusque considerate: ubi idem valent ista verba
ac si dixisset, ἀλλ' ὅτι καὶ λέγει καὶ γράφει, τοῦτο οὐ
πάνυ ἐσκεμμένως λέγει καὶ γράφει: istaque, οὐ πάνυ
ἐσκεμμένως, per usitaram Graecis scriptoribus traiectionem
verborum, qua οὐ particula negativa non ad proximam
vocem, sed ad remotiorem refertur, idem valent ac πάνυ
ἀσκέπτως. Mutatio autem scripturae a nobis proposita,
ἀλλ' οὐ πάνυ, pro ἀλλὰ πάνυ, (ου, pro α) quam-
vis ad sententiam gravissimi momenti, tamen, ad litera-
rum ductus quod adtinet, quam sit ea leviuscula, satis
adparet: quod si cui minus perspicuum videbitur, adeas
is & expendat quae in Animadv. nostr. T. II. pag. 186.
ad Athen. III. 100. f. adnotata sunt; ubi vice versa α in
ω mutatum (διωπλεω pro διαπλεω) in vetustis nostris
membranis vidimus.

A D C A P. L V I I I.

Ὡς ἐν τῇ Γοργίᾳ γράφον, φησὶν Ἄθλιος ἄρα οὗτος ὁ δ' Ἀρχέλαος &c. *Veluti (inconsiderate) loquitur, cum in Gorgia scribit.* Ὡς refertur ad οὐ πᾶν ἐσκεμμένως, quod modo praecessit. — »Prima haec Platonis accusatio in eo »posita est, quod inconsulte scripserit in Gorgia, regnante »apud Macedonas Archelao. Periclem Athenis recens fuisse por- »tuum; cum ab huius obitu ad initium regni Archelai, ἀπὸ »intercedant minimum viginti tres. Quid Athenaeo respon- »deri queat, videbimus post aliqua. α. CASAUB. — Platonis verba in Gorgia leguntur pag. 53. T. IV. ed. Bip. Deinde ista, quae paulo post citat Noster, καὶ Περικλέα τούτου νεωστὶ τετελευτηκότα, habes ibid. pag. 122. In nostris membr. A. sic scribitur, νεωστὶ τετελευτηκότα εἶδέναι. εἰ δὲ νεωστὶ τετελεύτηκε &c. scilicet, ut saepe aliās, iun- »ctae duae scripturae; altera prava, εἶδέναι, ex εἰ δὲ νεω- »στὶ corrupta; tum haec ipsa vera ac proba, εἰ δὲ νεωστί. ἄρχοντας Ἐπαμεινόνους. »Ut in aliis multis, sic in e »praetoris huius nomine, magna varietas. In Diodori »Bibliotheca lib. XII. [cap. 46.] Ἐπαμινώδας nomina- »tur. At Laërtius, [III. 3.] Πλάτων ἐπ' Ἀμυνίου [immo »vero Ἀμεινίου ibi & olim legebatur & hodie legitur] »γένονεν, ἐφ' οὗ Περικλῆς ἐτελεύτησε. Alii Ἀμινονεμ νο- »cant. In argumento Euripidis Hippolyti: ἡ σκηνὴ τοῦ »δράματος ὑπόκειται ἐν Θήβαις ἐπὶ Ἀμεινόνος [ἐν Θήβαις. »Ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἀμεινόνος] ἄρχοντας, Ὀλυμπιάδι πζ'. »ἔτει δ'. Censeo verum nomen Ἐπαμύνων, quod idem »sonat cum Ἀμυνίας. Et ita fere Epitome, ubi scriptum »Ἐπαμίνωνος. Nam Ἐπαμεινών respuit analogia. α. CA- »SAUBONUS. — Ἐπαμίνωνος scriptum etiam in nostro ms. Ep. Ἐπαμεινόνος in ms. A. sicut in editis. ἐπ' Ἀμει- »νόνος legendum censuit Salmas. in Exercit. Plin. p. 111. & p. 157. itemque Menagius ad Laërt. III. 3. vel 4. quem vide copiose super huius viri nomine differentem. Con- »tra WESSELINGIUS ad Diodor. l. c. verissime, ut videtur, germanum fuisse viri nomen Ἐπαμεινών iudicavit, quale veteres nostrae membr. & edd. apud Athenaeum ex- »hibent; ab eo nomine autem non differre illud quo eum- »dem virum Diodorus adpellavit, Ἐπαμινώδας. Caeterum quemadmodum constanter Athenaeus (haud secus, atque alii fere omnes Graeci scriptores) ubi annum designat

e quo res quaeprimam gesta est, non *nude* ἄρχοντας (*absque praepositione*) cum archontis nomine scribit, sed ἐπὶ ἄρχοντας: (vide pag. 217. a. b. p. 218. a. b. & c.) sic & hoc loco ἐπὶ ἄρχοντας Ἐπαμεινόντος scripsisse videtur.

ἐφ' οὗ (nempe Ἐπαμεινόντος ἄρχοντας) τελευτᾷ Περδικκας, καὶ τὴν βασιλείαν Ἀρχέλαος διαδέχεται. » Quid audio? Anno igitur eodem Pericles fato fungitur, & Archelaus regnare incipit? Diva Moneta, tuam fidem! An non enim dicebamus paulo ante, hoc unicum in Platone hic reprehendi, quod Periclis mortem ad tempora Archelai regis Macedonum transtulerit? Nam (dicebat modo Auctor) si nuper obierat Pericles; nondum regnabat Archelaus: si rex erat Archelaus; pridem mortuus erat Pericles. Praecessit enim Archelaum Perdikkas; qui, incipiens regnare quo anno exstinctus est Pericles, habenas regni annos viginti tres traxit. Cum haec clarissime disrumpentur [vulgatam scripturam si sequamur] ab Athenaeo; quis interpretum stomacho non invideat, qui vulgatam loci huius scripturam adeo εὐστομάχως tulerint? Nos quidem non possumus: ac licet sileant omnes membranae, affirmare tamen non dubitamus, incogitantiam aliud agentis librarii omissam esse isto loco periodum integram. Eam igitur ex ingenio, quia ex libris non possumus, restituamus. Scribendum: Περικλῆς δ' ἀποθνήσκει κατὰ τὸ τρίτον ἔτος τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου Ἐπαμεινόντος ἄρχοντας [immo teneamus, ἐπ' ἄρχοντας Ἐπαμεινόντος] ἐφ' οὗ τελευτᾷ Ἀλέξανδρος, καὶ τὴν βασιλείαν Περδικκας διαδέχεται. ὃς ἐβασίλευσεν ὡς Καλλίου. [ἄρχοντας nobis placuit adiicere:] ἐφ' οὗ τελευτᾷ Περδικκας, καὶ τὴν βασιλείαν Ἀρχέλαος διαδέχεται. Quae bis posita fuerant verba, ἐφ' οὗ τελευτᾷ, item illa, τὴν βασιλείαν διαδέχεται, scriba indoctus [vel parum cautus] casu an consilio semel praeteriit cum integra sententia. Quoties corruptos optimos scriptores praetermissionibus hoc genus, ante integravimus? Historica veritas, quod ad notata hic tempora, sic habet. Olympiadis LXXXVII. anno ultimo, & Pericles peste Athenis periit, & in Macedonia Alexander rex obiit; cui successit Perdikkas. Huius regnum quot fuerit annorum, varie proditum ab antiquis historicis. Sed recte Athenaeus, Marsyas & Philo-

archonum secutus, annos tres & viginti regnasse illum sta-
 tuit. Quadrat hic numerus exakte cum Diodori Siculi
 rationibus. Scribit ille libro XIII [immo lib. XIV. cap.
 37.] Κατὰ τὴν Μακεδονίαν Ἀρχέλαος ὁ βασιλεὺς ὢν τινὶ
 κυνήγι πλῆγῃς ἀκουσίας ὑπὸ Κρατοροῦ τοῦ ἑραμένου,
 τὸν βίον μετήλλαξε, βασιλεύσας ἔτη ἑπτὰ. Occisum a
 Archelaum praetore Aristocrate, anno altero Olympiadis xc.
 regnasse autem annos septem. Ex eo paret liquido, coepisse
 hunc regnare anno tertio Olympiadis xciii. qui Ar-
 chontem habuit Calliam. Ergo etiam anno illo Perdic-
 cas, cui succedebat Archelaus, desuit regnare. Inde si
 retroversum ascendas ad annum qui Pericli vitam ade-
 mit, Perdiccae vero regnum contulit, reperies annos
 ipsos xxiii. Recte igitur probatum Athenaeo, Periclis
 mortem regnante Archelao *numquam & admodum re-
 censam* dici non potuisse. Recte & nos Athenaei co-
 dices vitiatos & defectos, in integrum restituvimus.
 CASAUBONUS. — Adeo manifeste vitiata mutilaque vul-
 gata lectio, tam insigni autem veri specie commendabi-
 lis, quod ad summam quidem rei spectat, mihi visa erat
 medela a Casaubono oblata, ut eam (uncinis utique a
 librorum scriptura distinctam) in contextu reponere non
 dubitaverim, quamvis de nonnullis a docto Viro obser-
 vatis etiam atque etiam disceptare adhuc liceat. Veluti,
 id statim non prorsus exakte ad veritatem ille scripsit,
 quod ait, obitum Archelai a Diodoro referri ad ann. 2.
 Olymp. xc. Aristocrate praetore: nam in rebus anni
 superioris; Lachete praetore, Archelai obitum Diodorus
 l. c. commemorat. Tum vero monuere viri doctissimi,
 ferendum non esse in eodem illo Diodori loco numerum
 ἔτη ἑπτὰ, ut qui iusto minor esset, quandoquidem
 eiusdem Archelai in rebus etiam anni 3. Olymp. xcii.
 ut iam tum Macedoniae regis meminerit idem Diodorus
 lib. XIII. cap. 49. & τεσσαρεσκαίδεκα scriptum oportuisse
 cum Prideaux & Dodwello iudicavit Wesselingius. In
 quo illud commode accidit, quod, etiamsi ponamus ibi
 apud Diodorum numerum xiv, initium regni Archelai
 nihilominus in Calliae praeturam incidat, scilicet in annum
 1. Olymp. xcii. quo pariter praetor sive archon Callias
 fuit: sed tum utique numero xxiii annorum, quos re-
 gnasse Perdiccas statuitur, non amplius constabit ratio:
 verum nonnisi xvii anni manebunt. Sed quo pacto qua-

e ve fiducia nos hac aetate sperare possumus certi aliquid nos reperturos super ea quaestione, super qua iam olim multiplex atque maximum fuisse videmus veterum scriptorum diffidium? Illud obiter observatum velim, ubi in priscorum temporum historia de numero annorum quaeritur, quibus rex aliquis regnum obtinuerit, ibi ad communes difficultates, quibus fere implicatae sunt quaestiones ad veterum temporum rationem spectantes, & ad pervulgatas causas frequentium illarum corruptelarum, quas in numerorum notis in veterum scriptis deprehendimus, aliam insuper causam accedere, quae insigni nonnumquam scriptorum diffidio originem dederit: scilicet, quod, cum interdum superstite patre filius in regni consortium fuerit receptus, alii scriptores initium regni ab illo ipso tempore numeraverint; alii contra ab eo demum anno, quo post patris obitum in plenum ius imperii filius successit. Sed quae hic agebatur quaestio, eam altioris indaginis esse intelligo: velimque videant docti Viri, qui & ingenio & otio abundant, an commodiorem certioreque rationem vel interpretandae vel emendandae vulgatae hoc loco apud Athenaeum scripturae sint reperturi. Chronographo Pario si fides sit, mortuus fuerit Alexander Macedoniae rex, eique successerit Perdiccas, Euthippo (sive Euippo) Athenis archonte, id est, Olymp. LXXIX. anno 4.

Postquam corruptis vulgo Athenaei verbis medicinam quaesivit CASAUBONUS, deinde ad discutiendam culpam, quam Platoni auctor noster impingit, progreditur. » Caeterum, inquit, qui *Platonis Gorgiam* perlegerit, & eum locum diligenter expendit, ubi de morte *Periclis* facit mentionem, non erit ei difficile Athenaeo respondere. » Philosophi eloquentissimi verba sunt: [in *Gorgia*, pag. 122.] Τί δέ; Θμιστοκλέα αὐτὸν ἀκούεις ἄνδρα ἀγαθὸν ἡγεμονία, καὶ Κίμωνα, καὶ Περικλέα τευτονὶ τὸν νεωστὶ τετελευκότεν, οὗ καὶ σὺ ἀκήκοας; Disputans Plato de dicendi facultate, quatuor viros in exemplum profert ex omni τῶν δυμαγωγῶν numero: Miltiadem, Themistoclem, Cimonem, & Periclem. Omnium horum νεώτιστα obierat Pericles, annis fere viginti post mortem Cimonis, qui & patri Miltiadi superstes fuerat & Themistocli. Cum igitur dicit Plato, νεωστὶ τετελευτηκέναι Periclem, non hoc vult, heri aut nudiუს tertius defuisse

» illum vivere, vel recentem ἀπλῶς esse illius excessum:
 » sed respectu superiorum recentem esse; quando post omnes
 » illos intervallo satis longo mori ei contigerit. Voces
 » illae, παρὰ, νεωστὶ, ac similes, nullius certi temporis
 » determinationem habent: sunt enim τῶν πρὸς τι, & ad
 » aliquid semper referuntur. Itaque modo brevius, modo
 » longius tempus designant. Ad haec, illud mihi cogita:
 » Periclis eam famam, nomen, & res gestas fuisse, ut
 » mirari non debeas, si in animo Platonis & aliorum gra-
 » torum civium quam diutissime, quam recentissima vixit
 » viguitque illius recordatio. α.

Ἐν δὲ τῷ αὐτῷ Γοργία ὁ Πλάτων τὸν Σωκράτη ποιεῖ λέ-
 γοντα. Καὶ πέρυσιν &c. Vide *Platonis Gorgiam*, p. 59 sq.

Τοῦτο ὁ Σωκράτης οὐ κατὰ ἀδυναμίαν ἐποίησεν, ἀλλὰ μᾶλλον κατὰ ἀνδραγαθίαν. Cum sic vulgo & corrupte & defecte ederetur, Τοῦτο οὐ Σωκράτης οὐ μᾶλλον κατὰ ἀνδραγαθίαν: adnotavit CASAUBONUS: » Cor-
 » ruptus ac lacer etiam hic locus. Sententia ex istis nul-
 » la: quae optima erit ex integrata hoc modo lectione:
 » τοῦτο δ' ὁ Σωκράτης οὐ δι' ἄγνοιαν ἐποίησεν, μᾶλλον
 » δὲ κατ' ἀνδραγαθίαν. Scribit Plato, *Socratem confessum*
 » in senatu, se nescire sententias rogare. Ait Athenaeus, sa-
 » tum id a Socrate non per ignorantiam, quod nesciret in
 » suffragia concilium mittere; sed generosi animi specimen
 » ab illo esse editum, ne contra leges & publicam utilitatem
 » sancire aliquid cogeretur. Historiam ex Xenophonte repe-
 » rit auctor. Quorsum autem spectat haec isto loco [hoc
 » apud Athenaeum] narratio? Ut planum faciat, Gor-
 » giam scriptum a Platone post annum a Periclis excessu (quem
 » dicit eo in libro νεωστὶ τετελευτηκέναι) vicefimum quat-
 » tum: quod extrema verba [in fine huius capituli, p. 218.
 » a.] probant planissime. α — Pro corrupto Τοῦτο οὐ Σωκρ.
 membranae nostrae A. τοῦτο ὁ Σωκρ. dederunt; eodemque
 modo in ms. *Paris. B.* scribitur: pro quo utique Τοῦτο δ'
 ὁ Σωκρ. malebam, ut ex coniecit. Casaubonus voluerat;
 sed & istud ferendum fuit. Lacunam ex ingenio supplere
 tentanti eidem viro docto praeiverat DALECAMPPIUS, qui
 sic in ora adnotaverat: » non ignorantia edendi senatuscon-
 » sultum. α Nobis verissimum complementum nostrae mem-
 branae obtulere: ubi perapte illud, κατὰ ἀδυναμίαν, re-
 spondet istis verbis, quae Socratem dicentem Plato fecer-
 rat, οὐκ ἠδυνάμην.

Ξενοφῶν ἐν πρώτῳ Ἑλληνικῶν. Vide Xenoph. Hist. Graec. Lib. I. cap. 7. sect. 9. pag. 45. ed. Mori. Conf. Memorab. a Socr. I. 1, 48. Ibid. Καλλιξένος. In hanc scripturam apud Nostrium consentiunt ambo mss̄i cum editis. Eodem modo Callixeni Rhodii Historici nomen aliquoties scriptum supra observavimus.

A D C A P. L I X.

b Ἀλλὰ μὲν καὶ ὁ ἐν τῷ Πρωταγόρῳ διάλογος - γένεσεν ος. Restituimus hanc scripturam e verustis membranis, a quibus temere discesserunt recentiores. De argumento, haec adnotavit CASAUBONUS: «Hoc est alterum Platonis peccatum παρὰ τοὺς χρόνους. Hoc autem ait. *Fingit Plato in Protagora, praesentem in urbe sophistam illum fuisse, cum id colloquium est habitum. Quod cum de posteriore Athenas. adventu Protagorae intelligatur, necesse est habitos eos sermones praetore Amynia, [Aminia] aut Alcaeo certe: id est, anno secundo vel tertio Olympiadis LXXXIX. Plato tamen disputationis illius annum designat, Olympiadis infecutae primum, praeturam obtinente Astyphilo. In quo bis illum peccare contendit Athenaeus: primum, quia Protagorae posterior in urbem adventus aliquot annis illum [annum] praecedat: deinde, quia propter bellum Peloponnesiacum, eo maxime anno flagrans, Hippias Eleus, [quem eidem colloquio interesse fingit,] versari Athenis non potuit.*»

μετὰ τὴν Ἰππονίκου τελευτὴν γενόμενος, παρειληφότος ἤδη τὴν οὐσίαν Καλλίου. Id est, post Hipponici (qui pater Calliae fuerat) obitum institutus sermo, cum iam hereditatem crevisset Callias. «Apparet ex ipso Platone: [Protag. p. 97. T. III. ed. Bip.] Ἐπεδύμει γὰρ ἄρα Πράδικος ὁ Κεῖος ἦν δὲ ἐκ οἰκίᾳ καὶ τίτιν, ᾧ πρὸ τοῦ μὲν ταμείου ἔχρῃτο Ἰππόνικος, τὸν δὲ ὑπὸ τοῦ παλίου τῶν καταλύσεων ὁ Καλλίας, καὶ τοῦτο ἐκκεῖνας, ξένοις κατάλυσιν πεποίηκε.» CASAUB.

τοῦ Πρωταγόρου παραγεγονότος τὸ δεύτερον οὐ πολλὰς πρότερον ἡμέραις. «Triduo ante advenisse facit Plato: [pag. 85.] ὅ τί λέγεις; Πρωταγόρας ἐπεδεδύμενος; Σωκ. τρίτην γὰρ ἤδη ἡμέραν. Sed in Athenaei textu verbum deest, supplendum nobis, si volumus restitam procedere orationem. Legendum, τοῦ Πρωταγόρου μέμνηται παραγεν.» CASAUBONUS.

ἢ διάλογον ὑφίσταται γεόμενον οὐ περὶ τοὺς καιροὺς καθ' οὓς προσφάτως ἐγγόνεσαν, ἀλλὰ πολὺ ὕστερον λέγει γοῦν &c. Plato, inquit, facit interesse sermoni in urbe habito Hippiam: qui cum esset Eleus & Peloponnesius, belli tempore tunc Athenas ingredi non potuit; nisi forte praetore Isarcho, quando factae sunt brevis temporis induciae. Sed Plato, tempus, quo fuit in urbe Hippias, aliud longe denotat; annum videlicet proximum illi quo Pherectates fabulam Ἀγρίους docuit; unde efficitur, archonte Astyphilo Hippiam Athenis fuisse; nam Pherectatis drama priore anno fuit editum, praetore Aristione; porro Astyphilus quintus est ab Isarcho, sub quo inducias convenisse dicebamus. Haec summa disputationis istius. Apparet vero, Athenaeum alios historicos illorum temporum habuisse quam Thucydidem & Diodorum, qui soli ad nos pervenerunt. Illi induciarum huc memoratarum nullam faciunt mentionem: sed earum loco foedus initum narrant praetore Alcaeo in annos quinquaginta. Alcaeus autem medium locum obtinet in illo quinquennio, quod Isarchus inchoat, claudit Astyphilus. Pluribus haec nobis exposita necessario, propter interpretum τὸ ἀταλαίπωρον, ne aliud dicam. — Foederis illius, (paucos quidem dies duraturi) quod in quinquaginta annos Alcaeo praetore conclusum est, meminit Thucydides lib. V. cap. 18 sq. & Diodorus lib. XII. cap. 74. Sed de illo utique hic non agitur. De annuis induciis, quas commemorat Athenaeus, paulo ante docuimus, memoria falsum esse doctissimum, Animadversorem, cum nullam earum mentionem nec apud Thucydidem nec apud Diodorum occurrere contendit. Ad verba Athenaei quod spectat, quum nihil horum habeat Epitome, nonnisi membranarum M. subsidio uti potuimus; quarum auctoritate duo verba αἰσπορδαί, quae degravant in editis, adiecimus. Caeterum, ubi eodem in errore cum editis versabantur membranae, probabiles secuti sumus Casauboni coniecturas.

ἄνθρωποι ἄγριοι, οἷους πέρυσσι Περικράτης ὁ ποιητὴς ἐδίδαξεν ἐπὶ Λυραίῳ. (vulgo, ἐπὶ Λύραϊα, apud Nostrum.) Dalec. Nam si feri homines essent, quales in Agrestibus fabula dudum Pherectes designavit, edita Bacchi festis ludis. Rectius CASAUBONUS: «Quales erant in fabula, ut quae superiore anno docuit Pherectes in certamine Lenaico.

» Scribe, ut apud Platonem, ἐπὶ Ληναίῳ. Agones diversi
 » Athenis celebrabantur in honorem Bacchi, Aistycus, &
 » *Lenaeus* sive *Lenaicus*. *Lenaicum* fuit Bacchi templum ex-
 » tra urbem in ea parte agri Attici, ubi erant vineae &
 » torcularia: vel, ut tradunt alii, ubi credebatur torcular
 » omnium primum fuisse visum. Inde dicti agones ἐπὶ Λη-
 » ναίῳ, vel Ληναῖται: interdum etiam ἐπιλήναιοι. Verte-
 » runt πέρυσσι, dudum: inde illae Cimmeriae tenebrae. α
 — Platonis verba in Protag. leguntur pag. 121. T. III. ed.
 Bip. Quam scripturam ex illo loco hic restituendam com-
 mendavit Casaubonus, ea haud cunctanter accipi a nobis
 debuit. Confer Suidam & Hesych. in Ἐπὶ Ληναίῳ.

ἄρχων Ἀστυφίλος. » Diodorus vocat Ἀριστόφιλον:
 » aut certe illius codices. Et qui mox scribitur hic Ἀμει-
 » νίας, apud Diodorum aliosque Ἀμυνίας: quae scriptu-
 » ra placet. α CASAUBONUS. — Athenaei scripturam,
 Ἀστυφίλος, firmat Marmor Arundel. ut monuit Wesse-
 ling. ad Diodor. XII. 77. Alterius Archontis nomini, Ἀμει-
 νίας, etiam apud Diodorum XII. 72. meliores codices fa-
 vent; quare id ipsum ibi adoptatum a Wesselingio.

A D C A P. L X.

ε Κἄν ἄλλοις δ' ὁ Πλάτων φησί. &c. » Socratem ab Apola-
 » line mortaliūm omnium pronuntiatum esse sapientissimum,
 » Graeci Latiniq; scriptores multi, atq; etiam e Patri-
 » bus nonnulli, memoriae prodiderunt. Sed auctores pri-
 » mi eius historiae, unde sumserunt omnes alii, sine du-
 » bio fuerunt Plato & Xenophon: quorum uterque for-
 » tem Chaerephonti in eam sententiam datam refert, in sua
 » uterque pro Socrate Apologia. Non desuere iam olim,
 » qui non solum fidem habendam negarent summis viris
 » in hac narratione, verum etiam ultro illos accusatum
 » irent, quod rem fabulosam & commentitiam in literas
 » retulissent. Hoc ipsum etiam auctor noster facit isto loco,
 » instituta ea de re cum Platone & Xenophonte non inepta
 » disputatione. Primum autem ipsos inter se committit:
 » negans, de eadem re eadem scripta esse ab ambobus:
 » deinde adversus Platonem separatim; mox adversus
 » utrumque in commune argumenta quaedam profert. Ait
 » igitur, Κἄν ἄλλοις δ' ὁ Πλάτων φησί. Transiit a praece-
 » dentibus criminationibus Platonis & Xenophontis, in
 Animadv. Vol. III.

» queis de temporibus agebatur, ad alias generis diversi.
 » ἐν ἄλλοις, id est, in Apologia Socratis, ut iam diximus. »
CASAUBONUS. — ἐν ἄλλοις, sonat, in alia parte suorum
 operum, alibi. Vide IV. 155. a. & ibi not. conf. VI. 228.
 d. & 254. b. Habes autem verba *Platonis*, in Apol. Socr.
 cap. 5. p. 48. ed. Fischer. Conf. Laërt. II. 37.

Καὶ τούτοις δὲ μὴ συμφωνῶν Ξενοφῶν, τί φησί; Χαιρε-
 φῶντος γάρ ποτε &c. — » Sequitur post allatum Platonis
 » locum, καὶ τούτοις δὲ μὴ συμφωνῶν Ξενοφῶντι φησί
 » Legendum, μὴ συμφ. Ξενοφῶντι, ὅς φησι: ne in hi
 » quidem congruens Xenophonti, qui ait. Subiicitur statim
 » ecloga Xenophontis, ex illius itidem Apologia pro So-
 » crate. [sect. 14. pag. 338. edit. Memorab. Socr. Oxon.
 » 1741.] Vir doctus [Dalec.] tamen vertit: *qua in re*
in dissidet a Xenophonte. Platonis verba sunt: Nam cum in
in Delphis &c. Non possum quin exclamem, ἡλίκον ἔστι
 » τὸ τύμμα, καὶ ἡλίκον ἄνδρα δαμάσσει; Nam quot ab-
 » surditates hic commissae, ob voculae δς omissionem? O
 » Critica, Critica! quam aspernanda saepe proferunt, qui
 » te aspernantur! » **CASAUBONUS.** — Equidem, in eam-
 dem cum docto Animadversore sententiam, leniorem la-
 borantibus vulgo verbis adferre medicinam tentavi; nul-
 lam literam vel mutans vel demens vel adiiciens, modo
 Ξενοφῶντι in duas voces, Ξενοφῶν τί, dirimens.
 καὶ, pro καὶ ἐν positum, absque accentu scribere malui,
 quam καὶ, quod pro καὶ ἐὰν positum intelligi solet. Pro
 συμφωνῶν, quod erat editum, συμφωνῶν scripsi cum no-
 stris membranis, Athenaei stilo convenientius. *Etiā in*
his, inquit, a Platone dissentiens Xenophon: nempe in his
etiam, quemadmodum de suffragiis non rogatis in senatu;
de quo dissensu paulo ante dictum. Ne in his quidem, quod
Casaubonus voluit, Graece sic sonaret, μηδ' ἐν τούτοις.

» Sed pergamus. Ἀνείλεν, ait, ὁ Ἀπόλλων πολλῶν παρόν-
 » των, μηδ' εἶνα εἶναι ἄνθρώπων ἐμοῦ μήτε δικαιότερον μήτε
 » σωφρονέστερον. Dalecampius sic: *Oraculo Deus pronun-*
ciavit, ex hominibus qui viverent nullum esse me iustiorē,
» ac magis temperantem. Legit τῶν ὄντων μηδένα. Vera
 » est sententia; sed emendatio falsa: quod non potuit ab
 » eo observari qui ad ipsum non adisset fontem. / Lege
 » ἀνείλεν ὁ Ἀπόλλων πολλῶν παρόντων, μηδένα εἶναι
 » ἄνθρώπων &c. respondit Apollo praesentibus multis, nemi-
 » nem esse &c. Xenophontis verba sunt: Χαιρεφῶντος γάρ

ἢ ποτε ἐπερωτῶντες ἐν Δελφοῖς περὶ ἐμοῦ, πολλῶν παρόντων, ἀρεῖλαν ὁ Ἀπόλλων, μηδὲνα εἶναι ἀνθρώπων ἐμοῦ μήτε ἐλευθεριώτερον, μήτε δικαιοτέρον, μήτε σωφρονέστερον. «CASAUBONUS. — Confer omnino Menagium ad Laert. II. 37. ubi quod acute ille observavit, apud Scholiasten Aristophanis de eodem oraculo differentem ad Nub. vs. 144. vocem ὁμολογῶν ex ὁ Δημοχάρης corruptam videri, mire convenit id cum eo quod supra (ad p. 215. c.) professi sumus nobis probabile fieri, hasce philosophorum reprehensiones ex Democharis κατηγορίᾳ κατὰ φιλοσόφων maxime desumpsisse Athenaeum. Cuius oratoris declamatorio stilo haud male etiam congruit illa loquendi formula interrogativa, quam paulo ante Nostro restituiamus, Ξενοφῶν τί φησί; Xenophon quid ait?

Πῶς οὖν εὐλογον, ἢ πιθανόν, ἔς. » Probabilius visum » *Athenaeo*, si quid omnino de praestantia *Socratis* *Apol-* » *lo* pronuntiavit, *veri iussu & temperantis testimonium* ei fuisse exhibitum, ut scribit Xenophon, quam *sapientis*, ut » tradit Plato. Etsi enim excellentissimae virtutes sunt » *iustitia & temperantia*; longe tamen augustius est *sapientiae* nomen: *quae nullo modo in eum videtur posse cadere*, » *qui se nihil scire profiteatur*. Nam e contrario vere *sapientem* illum demum accipimus, qui rerum omnium » *causas* norit, neque eorum quicquam ignoret, quae » *humanis ingeniis sunt ἐφικτά*. Propter haec Athenaeus » *Platonem* privatim hic aggreditur, ut absurda & parum » *probabilia* locutum. Sic autem disputat. *Non est simile* » *veri*, *Deum* *omniscium* pronuntiasse *hominem sapientissimum*, *qui nihil sciret*. εἰ γὰρ, inquit, τοῦτό ἐστι σοφία τὸ μηδὲν εἰδέναι, τὸ πάντα εἰδέναι φανότῃς ἂν εἴη. » *Si nihil scire sapientia est*, *omnia scire vitium est*. Hinc necessaria elicitur conclusio: Si Socrates, qui nihil scit, » *omnium est sapientissimus*; Apollo, qui omnia scit, » *omnium insipientissimus*. Apollinis enim peculiaris gloria est, quod nihil nesciat. Οἶδα δ' ἐγὼ, ait, ἔμμενον τ' ἀριθμὸν, καὶ μέτρα θαλάσσης· καὶ κωφοῦ ξυνίημι, » καὶ οὐ λαλῶντες ἀκούω. Respondeat fortasse Plato: *Socratem* iudicatum *σοφώτατον*, non quod nihil sciret: » *sed cum ob caeteram virtutem suam*, tum quia plurimarum rerum cognitione praeditus, scire tamen suum » *putavit esse τὸ μηδὲν*, & inscitiam meram, comparatione » *ne verae sapientiae*.» CASAUBONUS.

βλὰξ γὰρ τις ἦν τοιαῦτ' ἐρωτῶν τὸν Δεδν; &c. » Deinceps Athenaeus utrique horum philosophorum (Platoni » Xenophontique) fidem elevare conatur; hanc ipsorum » narrationem ut fictitiam & ridiculam exagitans. Scribe, » τῶν Ἀττικῶν ἐρίων εἰ ἄλλ' ἐστὶ μαλακώτερα; ἢ τῶν ἐν » Βάκτροις καὶ Μήδων εἰ εἰσὶ τινες δυνατώτεροι; restitutâ » utroque loco particula εἰ, ut in sequentibus exemplis. »
CASAUDEONUS. — Nonnisi unum sequitur exemplum, in quo εἰ particulam interrogativam adiectam habebant libri; nempe illud, ἢ εἰ Σωκράτους ἐστὶ τις σιμώτερος. In duobus praecedentibus exemplis, ignorant eam particulam cum editis ambo nostri mss̃i: nam & Epitoma hanc partem disputationis exhibet. Nos utrobique adiecimus, Casaubono morem gerentes: in quo si quis nimis promptos fuisse & intempestive obsequiosos iudicaverit, nil magno opere habeo quo diuam culpam: quippe intelligo, utramque βῆσιν etiam absque εἰ particula potuisse interrogative accipi; & tamen percommode in tertia ῥήσει adiūci eam potuisse. Ne σιμώτερος per α cum codicibus nostris scriberem, vetuit prima syllaba σι constanter longa, ut apud Theocr. III. 8. & Aristoph. in Concion. vs. 705. ed. Br. & vs. 617. ubi recte σιμώτεραι scribitur, neque aliter scribi pariebatur metri ratio. Pro τῶν ἐν Βάκτροις καὶ Μήδων si quis καὶ Μήδοις ex ms. Ep. praefendum iudicaverit, non valde repugnem: quamquam, si Μήδοις hic scripsit auctor, paulo ante ἐν Βακτριανοῖς potius, vel ἐν Βακτρίοις, quam ἐν Βάκτροις, dicturus fuisse videtur. Caeterum Μήδων si teneamus, utique repetitum ante hanc vocem articulum malebam, sic, τῶν ἐν Βάκτροις καὶ τῶν Μήδων.

Τοὺς γὰρ τὰ τοιαῦτα πυρρ. εὔστ. ἐπιβράπιζει δ Δεδν. De usu verbi ἐπιβράπιζειν vid. Animadv. ad IV. 168. f.

» Cave male capias proxime sequentia: ὥς καὶ τὸν πυρρ. Δόμερον, (ἢ τοι Αἰσωπός ἐστιν ὁ λογοποιός, ἢ ἄλλος τις) » Πῶς ἂν πλουτήσαιμι Δίδος παῖς καὶ Λητοῦς υἱός; χλευάζων ἀπεκρίνατο, Εἰ τὸ μέσον κτήσαιο Κορίνθου καὶ Σικυῶνος. Praetermissae parentheseos notae fecerunt, ut falsissimam sententiam animo conciperet eruditus interpret. » Verte igitur: Sicut ei qui quaesierat, (sive is est Aesopus » fabularum scriptor, sive alius) Qui fiam dives, fili Iovis & » Latonae? respondit Apollo hominem irridens, Si tuum erit » totum quâ itur Sicyone Corinthum. Aesopo editam hanc

2 » sortem fuisse vulgo scribunt *παραινιογραφία*: quibus accedit Comici Scholiastes ad Aves, [vs. 969.] Αἰσώπῳ » τῷ μυθογράφῳ, χαμένῳ περὶ πλούτου, ὃ Ζεὺς εἶπεν· Εἰ » τὸ μέσον κτήσαιο Κορίνθου καὶ Σικυῶνος. « CASAUBONUS. — Pro ἥτοι Αἴσ. & ἡ ἄλλος, quae agnoscit noster ms. A. cum edicis, εἴ τ' Αἴσ. & εἴ τ' ἄλλος, quae haud dubie praestabant, recepi ex ms. Ep. Eandem scripturam ex conjectura etiam commendaverat CORAY, in *Notis mssis*. » Melius forsitan constabit, inquit, Hellenismi ratio, si scripseris εἴ τ' Αἰσώπῳς — — εἴ τ' ἄλλος τῆς. « — Pro πλουτήσαιο quum operarum errore πλουτήσαιο in ed. Bas. legeretur, propagatum id mendum in ed. Casaub. Ex quamquam recte idem Casaubonus in Animadv. πλουτήσαιο scripserit, tamen eadem illa menda non modo in ed. Cas. 2. & 3. in contextu non correctata est, sed & in Animadv. (certe in ed. Cas. 3.) pariter πλουτήσαιο scriptum. Quod eo notatum volui, ne quis forte suspicetur, πλουτήσαιο (scil. γέναιτο) scriptum oportuisse: quam quidem scripturam etiam metrum reprobaturum erat. Dein, quod Διὸς παῖς καὶ Λητοῦς υἱὲς scripsit Casaubonus in Animadv. id non consulto fecit, sed imprudenti excidia docto viro: voci παῖς nullum enim hic fuisse locum adpareret; nec eam liber ullus agnoscit: fideliter tamen eandem reperierunt qui editiones Casaub. 2. & 3. curarunt. Apud Scholiasten Aristoph. loco citato, bis Εἰς τὸ μέσον κτεῖσαι vulgo corrupte scribitur: sed veram scripturam Suidas tenuit in Εἰ τὸ μέσ. qui, quae ibi habet, ex eisdem vetustis in Aristophanem Scholiis descripsit. Rationem responsi adiecit cum eodem Comici Enarratore Suidas: εὐφορὸς γὰρ αὕτη ἡ χώρα. *Fertilis enim haec est regio.* Quod quidem ita verum fuit, aut certe vulgo creditum, ut hoc ipsum etiam verbum in proverbium abierit, Εἴη μοι τὰ μεταξὺ Κορίνθου καὶ Σικυῶνος. *Sit mihi quod Sicyonem interiacet & Corinthum!* ut docet Zenobius Proverb. Centur. III. 59. & Eustath. in Iliad. β. p. 220, 37.

A D C A P. L X I.

Ἄλλὰ μὲν οὐδ' ἐν, ὣν ὁ Πλάτων εἰρηκεῖται. οὐδ' ἐν ὦν, non οὐδ' ὦν scriptum oportuisse, res ipsa clamabat. Quare sic quoque ex coniectura corrigendum iam olim Tournius monuerat, ad Longin. pag. 198. Nec vero aliter in

suo exemplari legisse Epitomator videtur; qui quidem hunc modum locum istum expressit: Ὅτι οὐδ' ἐν τῷ Πλάτων εἶπε περὶ Σωκράτους, οὐδὲ κωμικός τις εἶρηκε.

οὐθ' ὅτι μαίας βλοσυρὰς υἷος ἦν. » Locus de matre Socratis est in Theaeteto, [pag. 62. T. II. ed. Bip.] ubi de se ait ipse: ὡς ἐγὼ εἰμι υἷος μαίας μάλα γενναίας καὶ βλοσυρὰς Φαιναρέτης. Mihi, inquit, mater est obfletrix generosa valde, & animi ferox Phaenareta. Sic vertimus hic elegantem dictionem βλοσυρά: convenienter, ut puto, » tam menti Socratis, quam latinitati. Proprie βλοσυρῆς est *torvitas*; sed alio sensu pius filius Socrates matrem suam appellat generosam & βλοσυράν; ut si vernaculo sermone dicas, *c'est une maîtresse femme*. Latini *ferocem animum* appellant: de quo aprie dixeris, quod » Aristides vere & eleganter, ἡ μεγαλοφροσύνη ἡμυτοῖ κτῆμα τοῖς κρείττοσι. Videtur Athenaeus in deterio-rem partem accepisse hoc verbum: qui Platonem vertit *vicio*, » quod fecerit Socratem matrem suam appellantem βλοσυράν. » CASAUBONUS. — Docuerunt etiam veteres Grammatici, non semper in deterio-rem partem accipi illam vocem. Apud Hesychium quidem nil aliud reperias, nisi Βλοσυρὸν φοβερόν, καταπληκτικόν. Sed apud Suidam habes: Βλοσυρός· ἄξιωματικός, καταπληκτικός, φοβερός, σεμνός. Et sic commodissime βλοσυράν apud Platonem pro σεμνήν accipiemus. Scholiastes Apollonii ad Argon. II. 742. βλοσυράν etiam pro λαμπαράν apud poëtam illum accipi posse existimaverat. In Timaei Lexico Platónico frustra quaeras id vocabulum.

οὐθ' ὅτι Εὐθεία χαλεπὴ ἦν γυνὴ, ἥτις καὶ πιπτῆρας αὐτοῦ κατέχει τῆς κεφαλῆς. » Non memini apud Platonem ista legere. In Xenophontis Convivio dicitur Socrates χρῆσθαι γυναικί, τῶν οὐσῶν, οἷμαι δὲ καὶ τῶν γεγενημένων καὶ τῶν ἰσομένων χαλεπωτάτη. » CASAUBONUS. — Historiolas, quae de Xanthippe circumferebantur, collectas habes a Menagio ad Diogenem Laërt. II. 37 sq. Neque apud illum quidquam ex Platone in hanc partem enotatum reperias, neque ex Xenophonte alium locum, quam qui ex Convivio a Casaubono etiam laudatus est; sed totum Xenophontis locum sive apud ipsum, sive apud Menagium perlegisse iuvabit.

οὐθ' ὡς Ἀλκιβιάδης συνεκοιμήθη (Σωκράτει) ὑπὸ τὴν αὐτὴν γενόμενος χλαῖναν. Vide Platonis Convivium p. 265.

b T. X. ubi pro vocabulo *χλαῖνα*, quo hic unitur Noster, *τρίβων* ponitur. ὑπὸ μιᾷ *χλαμύδι* Lucianus dixit. conf. Iacobs Animadv. in Anthol. Vol. I. Part. II. pag. 39. *Ibid.* καὶ τοὶ ἀναγκαῖον ἦν τοῦτο ἐκκαδωνισθῆναι ὑπὸ Ἀριστοφάνους. Hunc locum laudans TOUR ad Longin. sect. 23. pag. 198. verbum *ἐκκαδωνίζειν* nude *divulgare* interpretatur: in quo tamen maior quaedam vis inesse videtur; quam vim non male, tamen pluribus quam opus erat ambagibus, DALECAMPPIUS his verbis expressit: *quae omnia necessarium fuit ab Aristophane, veluti quodam tintinnabulo personari & divulgari*. Gallice diceres, *Aristophane l'auroit sans doute fait sonner bien haut*.

Ἀσπασία μὲν τοὶ ἡ σοφὴ τοῦ Σωκράτους διδάσκαλος τῶν ῥητορικῶν λόγων. » De *Aspasia* in promptu sunt » Platonis aliorumque veterum testimonia. » CASAUB. — Speciem utique habet emendatio, quam loco huic adferendam eruditissimus IACOBS, in *Notis mssis*, censuit, διδάσκαλος τῶν ἐρωτικῶν legens, provocansque ad Synesii Dionem pag. 59. (edit. Petav.) ubi haec leguntur: ἥ (scil. Ἀσπασία) προσεφίτα (ὁ Σωκράτης) κατὰ χάριν τοῦ τὰ ἐρωτικὰ παιδεύθῃαι. Quo accedit, quod paulo post (lit. d.) apud ipsum etiam auctorem nostrum eadem *Aspasia* ἐρωτοδιδάσκαλος *Socratis* adpellatur: quemadmodum & apud Synesium l. c. continuo recte ista verba sequuntur: Εἰ δέ τινα κατὰ τὴν Ἀσπασίαν τε καὶ Σωκράτην ἐρωτικὰ ἐννοήκας, &c. At Platonem si inspicias in *Menexeno*, p. 277. T. V. perspicue ibi profitemur Platonici Socrates, fuisse sibi *Aspasiam* διδάσκαλον περὶ ῥητορικῆς: & disputationis nexus ac consecutio satis declarant, sic ibi, nec aliter, scribi debuisse. De eademque *Aspasia* loquens Enarrator Aristophanis ad *Acharn.* 526. ἦν σοφίστρια, inquit, καὶ διδάσκαλος λόγων ῥητορικῶν. Quae verba indidem repetiit Suidas in *Ἀσπασίαι*. Quare apud Synesium potius in prioribus verbis τὰ ῥητορικὰ pro ἐρωτικὰ fuerit corrigendum, quam apud Nostrium ἐρωτικῶν legendum pro ῥητορικῶν. Denique ex eis ipsis quae ibi apud Synesium praecesserunt, satis intelligi videtur, non aliter eum, nisi τὰ ῥητορικὰ, scriptum voluisse. Vulgatam apud Nostrium scripturam tuetur ms. *Ep.* cum ms. *A.*

c ἅπερ Ἡρόδικος ὁ Κρατῆτιος παρέθετο. Κρατῆτιος nunc dabant edd. nec aliud ex ms. *A.* enotatum. conf. supra ad pag. 216. In *Epit.* haec non leguntur. παρέθετο, publica-

vix interpretatus erat Dalec. quum protulit, adprobat, citatque, aut simile quid debuisset: de quo monuit Hemsterh. ad Aristoph. Plut. p. 244.

ASPASIAE qui perhibentur *versus in Socratem*, exhibuit Io. Christian. Wolfius in *Mulierum Graecarum Fragmentis* pag. 26. In his, *Vers. 5 sq.* » Indicium magni gaudii & » *repentini* ponitur *sudor*:

» Καὶ γὰρ ὅπως ἤκουσα, χαρᾶς ὑπὸ σῶμα λιπαίνω
» ἡδρῶτι. —

» Simillime apud Persium: [Sat. II. vs. 54.]

» Si tibi crateras argenti, incusque pingui
» auro dona feram, succides; & pectore lacvo
» excutias guttas: laetari praetrepidum cor.

» Verbum λιπαίνειν exponitur ab Hesychio, κλαίειν ποιεῖν:

» quae interpretatio non aliena est ab hoc loco, ubi usur-

» patur pro *rigare* vel *τήκειν*. Interdum de rebus fusilibus

» dicitur, quae conflantur in unum liquefactae, ut obser-

» vabamus ad Strabonem. [ad Strab. lib. V. pag. 223.]

» Etiam lacrymae saepe subitam laetitiam comitantur:

» quod & Sophocles & poetae alii saepe expresserunt. Ita-

» que in istis,

— βλεφάρων δὲ γῶος πρέσιν οὐκ ἀβελύτως, d

» accipiam γῶος pro *lacrymis*; quia ut plurimum lacrymae

» indicia sunt & comites γῶου, id est *luctus*. u CASAUBO-

NUS. — Merito suspectam nobis esse debere glossam il-

» lam Hesychianam, λιπαίνει - - κλαίειν ποιεῖ, docuit Kū-

» fterus in *Nota* ad eum locum. Quidni vero, notatione e

» proximo petitā, verbum λιπαίνειν hic intelligamus *nitere* fa-

» cio? Λιπαρός certe, sicut *unctum* & *oleo delibutum* denotat,

» sic & de eo quod quovis modo *nitet* haud raro usurpatur.

» Et Λιπαρόν, inter alia, στίλβον interpretatus est Hesy-

» chius; recte sane: quod quamp̄ plurimis, si opus esset, ve-

» terum auctorum testimoniis firmari posset. Apud Suidam

» eadem interpretatio per librariorum incuriam intercidiisse vi-

» detur. Cum enim ait: Λιπαρός· ἀνθρώπος· παρὰ τὸ λίπα, στίλ-

» βει γὰρ καὶ τὸ ἔλαιον, id est, *nitet et nix etiam oleum*:

» vix videtur dubitari posse, ante verba στίλβει γὰρ positam

» fuisse interpretationem στίλβον, *nitidus*. Atqui, quid quaeso

» incommodi habet dicere, *corpus sudore nitens*? Aut cur,

» quod ante pedes est, procul querendo frustra laboremus?

Vers. 7 sq. Στέλλου, πλησάμενος θυμὸν Μούσης κατόχου,
» ὃ τόνδ' αἰρήσεις ὀδῶν δεικνῆσι πόθει.

» *Socrati amore saucio & anxio ita praecipit Aspasia. Col-*
 » *lige te, inquit, & luctum istum cohibe, animum tuum appli-*
 » *cans studiis Musicae; quae vim habet conciliandi amicitias &*
 » *firmandi: hac illum capies; acri desiderio cantilenarum illectum.*
 » *Musa κάτοχος active dicitur, ἢ δυναμένη κατέχειν,*
 » *quae potest iunctos continere animos amantium. Explicat ipsa*
 » *poëtria, cum subiicit, [Vers. 9 sq.] τῇδε καθέξεις αὐ-*
 » *τὸν, προσβάλλον ἀκοαῖς ὀπτήρια θυμοῦ. Hac ratione (id*
 » *est, musicā) illum retinebis, insinuans illi per aures expres-*
 » *sam imaginem animi sui. Elegantissimam sententiam in*
 » *longe alium sensum detorserunt interpretes, quia videre*
 » *quiti non sunt, qua notione usurpetur hic vox ὀπτή-*
 » *ρια: quatin non nego alibi significare id quod illi expres-*
 » *serunt. Hic vero aliud nihil est, quam quod ipsi dixi-*
 » *mus.* « **CASAUBONUS.** — Vocabulum κάτοχος vers. 7.
 cum Casaubono *activa* notione accipiens, *Μούσαν κάταχον*
 Latine uno verbo redditurus *Musam captricem* interpreta-
 tus sum; scil. *quae animos capiat captosque teneat*: cui sen-
 tentiae favere illud inprimis videbatur, quod proxime
 sequitur, veluti dictionem istam quae in aliam partem
 accipi poterat explicans, ἢ τὸνδ' αἰρήσεις: rursusque pau-
 lo post, τῇδε καθέξεις αὐτόν. Sed perraro atque etiam ra-
 rissime *active* usurpari eam vocem intelligo; cuius usus
 non aliud exemplum reperire mihi licuit, praeter illud quod
 a Budaeo e Plutarcho adnotatum retulit H. Steph. in Thes.
 I. 1347. d. ubi κάτοχον Plutarchus vocat τὸν μνημονικόν,
 id est, ut ait ille, *eorum quae apprehendit tenacem*: locum
 vero Plutarchi, ubi legitur illa dictio, ne indicavit qui-
 dem Budaeus, qui illius meminit in Comment. Ling. Graec.
 pag. 867. neque vero in Indicibus ad Plutarchi editionem
 Reiskianam quidquam tale enotatum reperio. Quare non
 male fortasse fecerint qui apud poëtriam nostram voca-
 bulum, de quo quaerimus, sensu perquam usitato acce-
 perunt, quem Hesychius adnotavit, ubi Κάτοχοι, ἐνθου-
 σιαῖντες ἢ ἑνθουσι interpretatur. Quam in partem DALE-
 CAMPUS commode verba ista, πλησάμενος θυμὸν Μούσας
 κατόχοιο, sic reddidit, *Musaeque divino afflatu mentem im-*
 » *ple.* Et VILLEBRUNE: *remplis - toi l'esprit de l'enthousiasme*
 » *de la poësie.* Vellem placuisset eidem Villebrunio expro-
 » *mere nobis, quo pacto versus iste cum sequenti exaratus*
 » *sit in duobus codicibus Paris. B. & C. quibus ille usus est.*
 Nam, cum totum hunc lusum, qui Aspasiae tribuitur,

ignoret Epitoma, e qua haud raro mendosam codicis sui scripturam correxit Venerus Editor, scire velim suo - ne ex ingenio versus istos ille correxerit, an ab aliquo librario nostris membranis iunioris iam correctos in suo codice repererit. Quales enim a nobis sunt ediri, satis ut videtur emendati, tales etiam in superioribus editionibus leguntur, nisi quod pro *δεῖνός* perperam in edit. Ven. Bal. & Cas. 1. *δεῖνός* expressum sit. At in vetustissimo mss. A. aliorum omnium qui hodie supersunt parente, postremum verbum *septimi versus* cum his quae sequenti versu continentur, in hunc modum exarata leguntur, *κατὰ χροῖον δεῖνός* *ἢ δὲν πρὸς τὸν δεῖνός*. Ubi, sicut alia bene curata ab eo, qui ista monstra procuravit, sic illud commodè factum videtur, quod *ἢ δὲν* pro *ἢ* posuerit. Sed cum tribus istis literis vox *ἢ* (id est, *auribus*) contineatur, videndum tamen ne posterius hemistichium illius versus *ἢ δὲν* quo modo fuerit constituendum: nisi forte pro voce *ἢ δὲν*, cum revera recteque olim hic scripta fuisset, per male sedulam librarii alicuius industriam vox *ἢ* e margine fuit investa, ubi adnotata illa erat pro interpretatione vocis *ἀκοαῖς*, quae secundo abhinc versu in contextu legitur. In *postremi Versus* interpretatione palam atque rectè in diversum a Casaubono discedendum mihi puravi: qui, quo eam eliceret sententiam, quae ipsi *elegantissima*, mihi (ut dicam quod sentio) frigidiuscula visa erat, vocabulum *ἐπὶ τῇ* ita accepisse viderur, quasi idem ac *ἀντοπτερον*, id est *speculum*, valeret; cuius usus vocabuli illius nullum, quod sciam, apud quemquam Graecum scriptorem exemplum occurrit. Vocabulum *τὰ ἐπὶ τῇ* nonnumquam generatim accipitur de dono quod alicui (quisquis ille fuerit) datur, quando primum in conspectum eius admittimur. Sic apud Callimachum in Hymn. in Dian. vs. 74. *ἐπὶ τῇ* (quemadmodum ibi Scholiastes adnotavit) generatim intelliguntur *τὰ ὑπὲρ τοῦ ἰδεῖν δῶρα*. Sed sigillatim eo nomine (ut docet Hesychius hac voce, & Pollux II. 59. & III. 36.) adpellabantur apud Graecos ea munera, quae sponsus sponsae dabat, quando primum illam spectare velo nudatam ei licebat. Quo ipso ex usu vocabulum illud huc translatus esse, nemo (semel quidem admonitus) non videt. Quo magis miror, quum DALECAMPIUS in eandem partem accepisset id nomen, *sponsalia munera* vertens, aspernatum esse eam sententiam Calau-

bonum; & post hunc ab Ezech. Spanhemio, de usu vocabuli ἐπτήρια copiose ad Callimachi locum citatum disputante, & multa huc spectantia ex variorum scriptorum monumentis depromente, hunc Athenaei silentio fuisse praetermissum. Nempe adiectum vocabulum θυμου molem creasse Casaubono videtur, quippe quod quo pacto cum illa vocis ἐπτήρια acceptione congrueret, haud satis adparebat. ~~Ille~~ quidem, fateor, diu in suspensio tenuit illud ipsum vocabulum θυμου, quod etiam nunc (si modo sanum sit) incertus sum quam in partem potissimum sit accipiendum. In versione Graecis subiecta, quia aliquid fuit ponendum, eam sententiam ~~expressit~~, quae maxime probabilis mihi visa erat. Integros duos ~~postulantes~~ versus latine sic reddidit DALECAMPPIUS: *Musica cum rebus, si, musica cum audierit, ob benevolum erga te animum sponsalia munera tu addas.* VILLEBRUNIUS, contra morem, Casauboni fere secutus sententiam, eosdem versus suo sermone in hunc modum expressit: *C'est par la musique que tu le captiveras, en portant jusqu'à son ame, par la voie des oreilles, l'image entière de ta passion.*

ἐρωτοδιδάσκαλον ἔχων τὴν Μιλησίαν. Parum recte Villebrune, *ayant une Milésienne pour maîtresse en amour.* Debebat, *la Milésienne*: nempe ipsam Aspasiā. *Ibid.* ἀλλ' οὐκ αὐτὸς θηρεύεται, ὡς ὁ Πλάτων ἔφη, λινιστατούμενος ὑπὸ Ἀλκιβιάδου. Respicit ea quae dicentem ipsum Alcibiadem fecit Plato in Convivio, p. 261. T. X. ed. Bip. ubi quidem verbo λινιστατεῖν non utitur Alcibiades, sed aliis in eadem sententiam: ἐπθίσθαι se dicens Socrati, & ἐπιβεβουλεύεσθαι: pro quibus, ridiculi causa, verbo λινιστατούμενος usus est Athenaeus, aut, a quo is haec mutuatus est, Demochares. Athenaei ista verba ex Epitoma citavit Eustath., ad Iliad. σ'. p. 1223, 23. *Ibid.* οὐ διαλείπει γὰρ καί ων. Reposui hoc καί ων, quod haud dubie in corrupto καλλίων latebat: pro quo δακρύων ex ingenio sive suo, sive nescio cuius docti viri, posuerat editor Venetus, quem alii secuti sunt. Legitime vero cum participio verbi construitur verbum διαλείπω, non cum genitivo nominis. *Ibid.* δυσήμερον. «δυσήμερον de eo dicitur, qui non sit in amore suo felix: non, ut putarunt interpretes, de eo, qui suam defleat calamitatem.» CASAUB. — δυσήμερον generatim dicitur, cui inceptum, quaecumque id fuerit, minus ex voto succedit; qui rem suam male ge-

rit: quemadmodum εὐνυμπεῖν generationem de se bene gessit, & de quovis genere felicitatis usurpatur. Quare, quamquam hic utique infelicitas in amore intelligitur, tamen non male Dalecampius sententiam auctoris verbis illis expressit: Socrates lacrymari non cessat, ut equidem arbitror, infelicitatem suam deflens. Neque vero opus esse arbitror, ut, adiectâ copulativâ particulâ, καὶ δυσνυμπεῖν scribamus, quemadmodum IACOBS vir doctus censuit, in *Notis mssis*. Sed vel delendum comma post οἶμαι, quod ex ed. Cas. in nostrum exemplum transiit, vel ante & post οἶμαι comma ponendum, quo in parenthesis positum intelligatur hoc verbum: nam participium δυσνυμπεῖν ab οἶμαι pendet; hoc modo: οὐ διαλείπει γὰρ κλαίων, ὥς ἐν (οἶμαι) δυσνυμπεῖν.

Τίπτει δαδάκρυσαι. δὲ δάκρυσαι duabus vocibus edidit Wolf in Poëtriis Graecis l. c. Male. Nam δαδάκρυσαι Graeci dicunt qui lacrymas profundit. *Ibid.* σκηπτὸς πόθος ὄμμασι θραυσθεῖς. σκηπτὸς πόθου corrigit IACOBS in *Notis mssis*. Equidem duo substantiva σκηπτὸς & πόθος per adpositionem, quam vocant Grammatici, absque copulativa particula haud incommode iungi potuisse putaveram; & naturalem verborum structuram talem conceperam: πόθος ἐνναίων στέρτοις, θραυσθεῖς ὄμμασιν (id est, ἐξ ὀμμάτων) παιδὸς ἀνικητοῦ, σκηπτὸς; id est, ὅσπερ σκηπτὸς. Eandem fere in sententiam, uno verbo, ἔως ἐνέσκηψε εἰς αὐτὸν, dixit Alciphron lib. I. Epist. 13. cui loco hunc nostrum admovit Berglerus, pag. 54. Conferre vero etiam iuvabit id quod lib. XII. pag. 524. c. legitur, cum iam dux copiarum esset Alcibiades, etiam tum adhuc pulcrum voluisse eum videri, & scuto usum esse, in quo pro insigni fuisset ἔως κεραυτὸν ἠγκυλισμένος, id est, amor fulmen vibrans. Sed hoc loco, in quo versamur, negotium mihi faceffit verbum θραυσθεῖς: quod nusquam ea notione, quam hic connexio orationis suadebat, usurpatum reperio. Nam, sive genuinum sit illud verbum, (quod uterque quidem codex mssus cum editis tuetur) sive nescio qua ratione corruptum, vibratus, excussus, irruens, aut tale aliquid sonare debet. Conferre utcumque possis Aristophanis verba, in *Nub.* vs. 997. ed. Br. ubi sicut verbum ἀποθραυσθῆς, ἐκπέσης exponitur apud Suidam, aut ἀποπέσης in Glossa a Brunckio laudata, sic h. l. θραυσθεῖς pro ἐμπίπτων poni potuerit. — Mox, quod ait, τὸν ἐγὼ τιθασὲν σοι ἔα, recte sic legitur in ed.

en. Bas. & Cas. 1. ut in mstis : mendose vero τὸ ἐγὼ
θ. in ed. Cas. 2. & 3.

Πόθεν, ὃ Σώκρατες, φαίνη; Tacite ex Platone (initio Pro-
gorae, p. 84. T. III. ed. Bip.) correxit Casaubonus. Perpe-
um βάλει ed. Ven. & Bas. Id vero ex φαίνη corruptum;
uod est in msto A. nescio utrum ex vocalium η & ει con-
fusione, an ex Attico idionismo. Sic certe in eodem co-
ice pag. 217. c. in loco pariter ex ἀττικωτάτη Platone
rolato, ἡγεῖ pro ἡγῇ scriptum observavimus. Viderint
uibus codicum mstorum thesauri patent, an probati
lationis libri msti istâ formâ in secundis verborum passio-
orum vel mediorum personis (quemadmodum fere pro-
anissimi quique Aristophanis codices) utantur. Consule
nterim Maitairium, de Dialectis, pag. 63. & quem is
audat Suidam in Ἀπται. Pariter VI. 225. a. est ὄνσι,
pro ὄνῃ.

ἢ δηλαδὴ &c. ἢ particula, hoc loco, sicut in Athenaei
editionibus, sic & apud Platonem *gravi accentu* vulgo no-
tatur, & tamen *interrogative* ab interpretibus accipi solet.
Rectius vero ea particula, ubi mere interrogativa est,
nec simul notionem conjunctionis *aut*, *vel*, includit, in
probaris codicibus, ut apud Homerum, sic apud alios au-
dores, ἢ scribitur circumflexo accentu. Quare & hoc
loco non male fecerit, qui ἢ δηλαδὴ scripserit. Sed est
alia etiam ratio, quâ eadem ἢ particula, gravi licet ac-
centu notata, tamen ut interrogativa quodammodo ac-
cipi potest; scilicet ubi refertur ad praecedens aliquod pro-
nomen vel adverbium interrogativum: quo de usu istius
particulae vide Indicem nostrum Graecitatis Epicteteae
p. 347. & loca ibi citata. Sic hoc loco ἢ ad praecedens Πό-
θεν refertur, & perinde intelligenda est, ac si proxime
ante eam reperta esset vox Πόθεν. Unde, Socrates, ades?
unde, nisi videlicet a venatione?

Ibid. ἐφαίνετο ὁ ἀνὴρ ἔτι. Apud Platonem vulgo abest
a ὁ articulus. Ibid. οὐ μέντοι &c. Potuit apud Athenaeum
per librariorum incuriam ante οὐ intercidere οὐ particula
negativa: potuit vero etiam in eandem sententiam οὐ
μέντοι Athenaeus dicere, quâ Plato οὐ οὐ μέντοι cum in-
terrogatione scripsit. HOMERI locus ad quem respicitur,
existat in Odyss. x'. vs. 279.

A D C A P. L X I I.

Αἰσχίνης ὁ Σωκρατικός, ἐν μὲν τῷ Τηλαύγει, Κρι-
 τόβουλον τὸν Κρίτωνος ἐπ' ἀμαθίᾳ καὶ ῥυπαρότητι βίῃ
 κομῶδῃ. &c. *n Veterum Philosophorum plerique etiam Comi-
 cos maledicentiā vicerunt. Hoc & dicit philologus, & co-
 nat* natur demonstrare. Profert in medium AESCHINIS Socrati-
 cici dialogum, cuius erat titulus *Telauges*: simili de caus.
 αἰσῖνδῃ, ac si Comici *Nebulas* appelles *Socratem*. Prae-
 cipuus enim auctoris scopus in illo dialogo fuit, *Telaugem*
 nescio quem traducere *venuste*, & vitia illius ri-
 dendenda omnibus propinare. Demetrius Phalerensis, vel
 quicumque est alius auctor libelli illius *εὐδοκίμου*: Εἰ
 λόγους εἰκασιλόγους εἶναι θέλοι τις, παράδειγμα τὸ τοῦ
 Αἰσχίνου ἐπὶ τοῦ Τηλαυγοῦς. πᾶσα γὰρ σχεδὸν ἢ περὶ
 τὸν Τηλαυγῆ διήγησις ἀπορίαν παράσχει ἂν, εἴτε δυν-
 ᾶμασιν, εἴτε χλευασμῶς ἐστὶ. Ex istis, non solum ar-
 gumentum *Telaugis* cognoscimus; verum etiam genus
 ipsum scriptionis & modum. Erat enim simile scriptum
 Satyris Latinorum poetarum, demto metro. Ridens
 quippe, & laudanti similis, verum de Telaugē dicebat:
 nec de illo tantum, sed etiam de aliis. Nam, ait No-
 ster, Critobulum Critonis filium ἐπ' ἀμαθίᾳ καὶ ῥυπαρότητι
 βίου ab Aeschine fuisse ibidem *licentiā comicā exagitatum*.
 Graeci appellant ἀμαθῆν, non illum tantum qui est indoctus &
 literas nescit; sed eum etiam qui est moribus impolitis & scae-
 nis atque inhumanis. Literae enim, nisi (ut est verus di-
 ctum) discantur ἐπ' ἀριστέρᾳ, humanitatem nos docent,
 & mores non sinunt esse feros. Sic accipiendum hic no-
 men ἀμαθία. u CASAUBONUS. — Τηλαύγει, Τηλαύγη,
 penacure scribunt apud Nostrum edd. & mss; recte:
 non, ut passim alibi reperitur, Τηλαυγῆς, Τηλαυγεῖ, Τη-
 λαυγῆ. Nam accentu distinguitur proprium nomen, ab
 appellativo. Nullum autem alium *Telaugem* novit antiqui-
 tas, praeter Pythagorae filium: quare, quis fuerit ille,
 quem Aeschines traduxerit, cum Casaubono ignoramus;
 nisi ab eodem Pythagorae filio nomen huic dialogo im-
 positum est; quae videtur fuisse Menagii sententia, cuius
 vide Notas ad Laërt. II. 61. At id si vel maxime statu-
 mus, tamen intelligi par est, alium quemdam suae aetatis
 hominem in animo habuisse Aeschinem, quem sub *Te-
 laugis* nomine in eo dialogo exagitaverit. Demetrii ver-

quae a Casaubono prolata sunt, leguntur in libello
 περὶ Ἑρμηνείας, sect. 291. edit. Schneid. In *Critobuli* no-
 mine menda ex ed. Cas. 1. in nostrum exemplum irrepsit.
 Κριτόβουλον oportebat, ut habent aliae omnes edit.
 um mssis; non Κριθόβουλον.

τὸν δὲ Τηλαύγην αὐτὸν, ἱματίου μὲν φορέσεως καὶ ἡμέ-
 ραν ἡμιωβόλιον κταφεί τελοῦντα μισθόν. — «Obiicit Telaugi
 sordidam vitam & animum illiberalem. Notam illibera-
 litatis affert, quod forensi veste carens, a fullone utendam
 assumere solitus sit, pactus cum illo de diurna mercede quam de-
 beat pendere. Saepe fullones hac fraude usi, ut traditis
 sibi ad poliendum vestimentis, in quaestum suum abu-
 terentur. Simillima ἀνελευθερίας nota apud Theophras-
 tum in Characteribus, de eo qui uxori suae in publi-
 cum proditurae famulas ad aedum conducit. Simillima
 etiam quae scribit idem venustissimus philosophus in de-
 scriptione hominis parci. Si quis verba Aeschinis in-
 terpretari malit de veste honestiore ad festorum celebrationem;
 quam de forensi quotidiana, per me licet. Minus tamen
 probabile est, quotidie a fullone vestem conduxisse Telau-
 gem. » CASAUBONUS. — Scilicet in eam sententiam,
 quam postremo tetigit vir doctus, Athenaei verba acce-
 pisse videri poterat Dalecampius, sic vertens: ipsum vero
 Telaugen, quod ob vestem spurcam, quam gestabat, quotidie
 fulloni dimidium obolum pro mercede solveret. Nec tamen satis
 adparet, quo pacto haec acceperit hic interpretes: nam ad
 verba, ob vestem spurcam, in ora adnotavit: «Inquinamen-
 tis & sordibus purgandam.»

καὶ δὲ ἰσχυρὸν δὲ ἐξωσμένον, καὶ τὰ ὑποδήματα σπαρτίοις
 ἱνῆμμένον σαπρούς. » Sic scribendum. Describit adhuc
 sordidum Telaugis cultum. At, solitum praecingi pellibus
 λαπαῖς. καὶ δὲ Graecis est δέρμα σὺν τοῖς ἐρίοις. Pauperes
 & mendici ita amiciebantur, nec non operae rusticae,
 ut alibi dicebamus: [ad Theophr. Charact. p. 146 sq.]
 utebantur his etiam pro veste stragula. In Equitibus
 Aristophanes traducit τὸ τοῦ Κρατίνου καὶ δὲ. Affinia
 sunt καὶ δὲ & δύλακος: nam & δύλακος scortum vel
 pelliceum saccum significat, aut aliud sacco simile.
 Comicus δύλακους appellavit Persarum braccas e pelli-
 bus. Aeschines igitur, ut καὶ δὲ, sic & δύλακους Telaugē
 attribuebat: quod cognoscimus ex alio Demetrii Phale-
 rei loco, [sect. 170.] quem ascribam ut illustrem. Χρή-

ἡ σπονταί ποτε καὶ οἱ φρόνιμοι γελοίοις πρὸς τοὺς καεραῖς
 ἢ οἷον ἐν ἑορταῖς, καὶ ἐν συμπασίοις· καὶ ἐν ἐπιπλήξεσι δὲ πρὸς
 ἡ τοὺς τρυφερωτέρους, ὡς ὁ Τηλαυγὴς Δύλακος, καὶ ὁ Κρά-
 ἡ τήτος ποιητικῇ, καὶ φακῆς ἐγκώμιον ἂν ἀναγνῶ τις ἐν
 ἡ τοῖς ἀσώτοις. Lego, ὁ Τηλαυγοῦς Δύλακος. Non dubium
 ἡ est, intelligi hunc Aeschinis dialogum, de quo etiam
 ἡ sub libri finem ea scribit Demetrius quae paulo ante
 ἡ protulimus. Verbo unico Δύλακος obscure indicavit lo-
 ἡ tius libri argumentum: quia, ut videtur, multus fuerat
 ἡ Aeschines in reprehendendo Telaugis amictu. Eodem per-
 ἡ tiner calceamentis quo utebatur descriptio: καὶ τὰ ὑποδή-
 ἡ ματα σπαρτίοις ἐνημμένον σαπροῖς & calceamenta gestantem
 ἡ contexta e funiculis corruptis ac nihil. Alibi exponimus hunc
 ἡ locum ubertim. α CASAUBONUS. — Videtur in scriniis
 habuisse Casaubonus (cum plurimis aliis scriptis, ad quae
 saepius remittit lectorem, quae tamen lucem publicam num-
 quam viderunt) adumbratum opus de Vestimentis veterum:
 quod in opere hunc Athenaei locum copiose pertractare
 constituerat. Verba κωδία δὲ ἐξωσμένον, cum corrupta
 essent in vetustis codicibus, omisit pro more suo Epi-
 tomator. Scilicet nomen κωδία a vetere aliquo librario,
 cui verbum paulo ante positum κωμωδεῖ adhuc in mente
 versabatur, in κωμωδία erat detortum, quod etiam vete-
 res nostrae membr. A. hoc loco habent. Id editor Ven.
 in κωδία mutavit, quod servatum in aliis omnibus editio-
 nibus. At ἡ κωδία longe aliud est, nempe *carui paraveris*:
 recteque Casaubonus monuit, κωδία scriptum oportuisse,
 quod a nobis auctori tandem restitutum. Porro ἐνημ-
 μένον, a verbo ἐνάπτω, correximus, praeceuntibus mssis.
 ἐνῆσθαι δὲ τὰ ὑποδήμ. σπαρτ. σαπροῖς scripsit Epitoma-
 tor. Apud Demetrium l. c. emendationem Casauboni, ut-
 pote certissimam, merito in contextum recepit Schneiderus.
 καὶ τὸν Κωσίαν δὲ, τὸν ῥήτορα, οὐ μετρίως διαγελά. b
 Etiam haec verba, olim corruptissima, praetermisit Epi-
 tomator. Cum sic vulgo consentientibus nostris membra-
 nis, ederetur, σαπροῖς, καὶ τελέσαντα τὸν ῥήτορα &c.
 locum hunc sic reddidit DALECAMPUS: eundem autem
 haud mediocriter irridet, quod rhetorem quemdam initiasset phi-
 losophiae mysteriis. CASAUBONUS vero in Animadvers. haec
 adnotavit: ἡ Pone τελείαν στιγμήν post vocem σαπροῖς:
 ἡ & sequentia sic scribe, καὶ Τελέσαντα τὸν ῥήτορα οὐ
 ἡ μετρίως διαγελά. Qui non animadverterunt, vocabu-

hunc *Τελέσαντα* aliter hic accipi debere quam vulgo usurperetur, mentem auctoris videre non poterant. Est vero *Telestas* proprium nomen alicuius oratoris vel rhetoris inepti, cuius imperitiam castigaverat ridendo Aeschines. Sic autem Graeci multa participia, modo praesentis, modo indefiniti temporis, in propria nomina verterunt: cuiusmodi sunt ista, ut de multis pauca referamus: *Ara-ros*, (*ἀραρός* enim,) *Alexamenus*, *Dexamenus*, *Tisamenus*, *Cassamenus*, (reperies apud Parthenium hoc nomen) *Sotomenus*, *Εραμυνον*, *Paraballon*, & *Parabrycon*. *Telestanti* affinia nomina sunt *Telestis* & *Telestes*. — Nec erat vero per se utique absurdum statuere, fuisse Aeschinis aetate imperitum aliquem rhetorem, cui *Telestanti* nomen fuisset, irrisum exagitatumque ab Aeschine; quamvis nemo sit hodie, qui illud rhetoris nomen vel ullibi extra hunc Athenaei locum legerit, vel fando audiverit. Sed si de obscuro aliquo & ignoto homine locutus esset Athenaeus, nude *Τελέσαντα ῥήτορα*, non *τὸν ῥήτορα* dicturus erat. Adiectum *τὸν* articulum indicio esse, de viro quodam satis noto agi, intelliget puto quisquis cum Graeci sermonis genio familiaritatem aliquam contraxerit. Quare quum satis constet, & inimicitias exercuisse & inter se obtrectasse Aeschinem Socraticum & *Lyfiam* oratorem; (vide Laërt. II. 63. ibique Menagium, & ipsum Athenaeum nostrum, lib. XIII. p. 611 sq.) non dubitavi quin *ΤΟΥΡΙΟ* adsentirem, in Epist. Crit. pag. 147. contendenti, sub voce *Τελέσαντα* hoc loco *τὸν Λυσίαν* latere. Et quoniam in *Τελέσαντα* supererat terminatio *τα*, quae ex separatâ quadam vocolâ detorta videri debebat, quae vocem *Λυσίαν* olim excepisset; suspicatus sum, *τὸν Λυσίαν* δὲ scriptum reliquisse Athenaeum.

Ἰππώνικον μὲν, *τὸν Καλλίου*, καλέμενον προαγορεύει. *τὸν Καλλίου* cum Dalecampio *Calliae filium* interpretatus sum; rectius fortasse facturus, si *Calliae patrem* reddidissem. Satis quippe notum est, non magis a patribus filios, quam ab illustribus aut famosis filiis patres subinde apud Graecos fuisse cognominatos. *Hipponicus* autem ille, de quo hic agitur, famosi *Calliae* pater; (de quorum utroque paulo superius dictum, p. 218. b.) quamquam & ipse *Calliam* patrem habuit, ut ad Aeliani Var. Hist. XIV. 16. docuit Perizonius, tamen ea aetate, qua ista scripsit Aeschines, a filio potius (cuius & continuo deinde ipse Athe-

naeus diserte meminit) quam a patre cognominari solitus videtur. Nec enim hic de filio quodam eiusdem famosi Calliae cogitari debet; hic enim; dilapidato immenso patrimonio, pauper & miser, nullo quod sciam filio relicto, obiit. conf. Athen. XII. 537. b. c. & Aelian. Var. Hist. IV. 23. Κεάλαμος ἡλθιος, ἀνδρὶς: Hesych. & Suidas. Vox Aristophanica, ex Equit. 198. & 221.

λέγει γὰρ, ὡς ὁ μὲν Πρόδικος Θηραμένην μαθητὰν ἀπετέλειεν· ὁ δ' ἕτερος Φιλόξετον τὸν Ἐρύξιδος, καὶ Ἀριφράδην &c. » Postquam dixit auctor, *Aeschini dialogum*, cui index erat *Callias*, vituperationem & irrisum continuisse duorum celeberrimorum sophistarum, *Prodicti & Anaxagorae*; & quorum priore *Theramen* erat usus magistro, posteriore *Philoxenus* & *Ariphrades* Arignoti frater, subiungit: Δεῶν ἀπὸ τῆς τῶν δηλωθέντων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιχνείας ἐμφανίσαι τὴν τῶν παιδευσάντων διδασκαλίαν. Novum & insolens auribus meis loquendi genus, ἢ περὶ τὰ φαῦλα λιχνεία: sed puto aliter scriptum prius fuisse. Imo vero legendum est omnino, ἀπὸ τῆς τῶν δηλ. μοχθ. καὶ περὶ τὰ φαῦλα σπουδῆς, καὶ λιχνείας ἐμφαν. Prodicti & Anaxagorae tres discipulos nominarat & exagitarat Aeschines, Theramenem, Philoxenum, Ariphradem: ea fine, inquit Athenaeus, ut ex discipulorum moribus de praeceptorum doctrina fieret iudicium. » In quo fecisse Aeschinem improbe, negare non possumus. Neque enim aequum aut fas est, ut τὰ τῶν ὁμιλητῶν ἀμαρτήματα, τῶν προεστώτων sint κατηγορήματα: » sicut praechare adversus Platonem disputat sophista Aristides in ea quam vocavit Κοινὴν Ἀπολογίαν. [Conf. Xenoph. Memorab. I. 2, 12 sqq.] Caeterum ex Comicis & aliis scriptoribus Graecis nota sunt eruditis trium istorum diversi generis vitia. *Theramen*es, cognomento » Corhutus, varius, inconstans, & versipellis. » [vide Aristophanis Plut. 546. & ibi Schol. rursusque ibid. vs. 998 sqq. Plutarch. in Nicia, pag. 524. a. & Suidam in Θηραμ. ibique Küst.] » *Philoxenus*, non gulosus, sed gula mera & ingluvies. [vide Nostrum I. 6. b. & ibi notata.] » *Ariphrades*; testimonio Aristophanis in Equitibus [vs. » 1278 sqq. conf. Vesp. 1271 sq. & ibi Schol.] nequam, » impurus, & infando Lesbiorum morbo infamis. Omnia » haec verbo indicavit Athenaeus: μοχθηρίαν refer ad Theramenem; τὴν περὶ τὰ φαῦλα σπουδὴν, ad Ariphradem:

» λιχνείαν ad Philoxenum. Ita nobis semper Musae fa-
 » veant, ut haec emendatio est vera, certa, & necessaria! «
 CASAUBONUS. — In Epitoma totus locus *de Aesthynis*
Callia desideratur: membranae *A.* vero in vulgatâ scriptu-
 râ, καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιχνείας, nihil mutant.
 Quam scripturam ut sanam integramque defendens VIL-
 LEBRUNIUS, praecedentibus verbis, in quibus nihil desi-
 derabatur, eam adferendam mutationem censuit, quam,
 si vel maxime medicinâ egerent illa verba, nemo Graecæ
 doctus admissurus erat. Nempe sic legi vult mirus hic ar-
 tifex, θέλων ὑπὸ τῆς τούτων δηλωθείσης μοχθηρίας καὶ περὶ
 τὰ φαῦλα λιχνείας &c. Mihi & laborare illa verba, quae
 Casaubonum offenderant, visa sunt; & tam insigni veri
 specie sese commendavit emendatio ab illo prolata, ut
 in contextum recipienda (nec tamen absque aliqua dubi-
 tationis significatione) videretur.

Ἀλκιβιάδου κατατρέχει, ὡς οἰνόφυγος, καὶ περὶ τὰς
 ἀλλοτρίας γυναῖκας σπουδάζοντος. Cum in ed. Bas.
 per operarum errorem σπουδάσσοντος esset expressum, is-
 que error in editionem Casaub. esset propagatus; in Anim-
 adversionibus deinde haec adnotavit idem CASAUBONUS:
 » Scribe, καὶ περὶ τὰς ἀλλοτρίας γυναῖκας σπουδάσαν-
 » τα. De Alcibiade loquitur; quem testantur historici &
 » poëtae omnium mulierum fuisse virum. « — Eademque
 adnotatio (mendo in contextu relicto) eodem modo re-
 petita est in Animadversionum editione secunda & tertia.
 Atqui manifestum erat, imprudenti excidisse Casaubono
 illud verbum σπουδάσαντα, voluisse autem σπουδά-
 σαιτος scribere. Nempe sic ex coniecturâ emendatam
 voluerat mendosam editionis suae lectionem: qui si Ve-
 netam inspexisset editionem, verissimam scripturam σπου-
 δάζοντος erat in ea reperturus, quam eandem mssti
 etiam libri omnes tenent. In Excerptis e Codicibus Ita-
 licis, quae praesto erant Casaubono, non adnotata erat
 haec scriptura; quia collati illi codices fuerant cum ex-
 emplo editionis Venetae, quae editio ipsam veram scri-
 pturam tenebat. Is (ut iam saepe observavimus) multo-
 rum errorum fons fuit, a doctissimo Casaubono partim
 non animadverforum, partim etiam commissorum.

A D C A P. L X I I L

καὶ παράνομον εἶναι λέγει. Omnino verbum finitum in ista ῥήσει desiderabatur: quare utique vulgatum λέγων in λέγει mutandum iudicavi. Id ipsum etiam ms. Ep. dabat: qui quidem per se in hoc genere, ubi nonnisi de structura orationis quaeritur, non magnam habet auctoritatem; quoniam suo arbitratu saepe, sicut multa omittit, sic in aliis constructionem mutat verborum. Expressus autem in Epit. hic locus in hunc modum: Ἀριστοτέλης δὲ τὸν αὐτὸν Ἀλκιβιάδην παράνομον εἶναι λέγει καὶ εἰς γυναῖκας δει. Rectius vero haud dubie idem ms. Ep. paulo post ὡς τοὺς Πέρσας dedit, quam ὡς Πέρσας, quod erat editum consentiente ms. A.

ἢ δ' Ἀσπασία. *Antisthenes* non minus quam *Aeschines* (cuius *Aspasia* paulo ante, lit. b. memorata est) dialogum, cui *Aspasia* titulus erat, edidit. Vide *Diog. Laërt.* VI. 17. Perperam *Villebrunius* haec & quae sequuntur, inde a verbis Ὁ δὲ Πολιτικός, rursus ad *Aeschinem* retulit. Πολιτικός, qui nominatur a Nostro, haud dubie idem est dialogus, quem *Laërtius* IV. 16. περὶ Νόμου ἢ περὶ Πολιτείας inscriptum facit.

Ἀρχεστράτου φησὶν εἶναι συμβιάτην, τοῦ παραπλάσια ταῖς ἐπὶ τῶν μιὰρῶν οἰκημάτων ἐργαζομένου. *Archestratus*, qui hic commemoratur, fuerit - ne *Gelous* ille poeta, *Γαστρονομίας* auctor, cuius frequentissima apud Nostrum mentio, merito dubites cum *PERIZONIO* ad *Aelian* Var. Hist. XI. 7. Nec tamen male convenit quae hic notatur *Archestrati spurciciae* cum ea, a qua se non alienum iurco ille poeta ipse profitetur apud *Athenaeum*, VII. 310. b. Nam fere ex altero impuritatis genere in alterum provolvi solitos id genus hominum legimus. Vocabulum συμβιάτην, ut edidimus, sic penacute scriptum erat in superioribus editionibus; nescio an & in ms. A. In Epitoma haec defunt. Rectius vero acute συμβιάτην scripseris. Ad articulum ταῖς, *Casaubonus* in exemplo editionis *Basileensis*, quod olim ipsius fuerat, sua manu supplendum nomen πόρταις in ora adnotaverat: quod tamen nomen nec in contextum suae editionis recepit, nec de eo in *Animadversionibus* monuit. Et satis quidem commode subintelligi potuit vel id ipsum nomen, vel γυναῖξι, παιδίσκαις, aut tale aliquod; nec opus erat adiecto.

Vide Suid. in Οἰκήματα. Usurpassē autem Atticos οἰκήματα pro παρσίῃ vel χαματυπσίῃ satis notum: cui significationi mire convenit adiectivum nomen μιάρῳ. Nec tamen illa scriptura, ἐπὶ μιάρῳν οἰκημάτων, ex vetere quodam libro ducta est; sed tacite a CASAUBONO, ipsius ex coniecturā, pro ἐπὶ τῶν μικρῶν οἰκ. quod dabant libri, recepta. Sic etiam, multo ante quam Athenaeum ederet, ad oram eiusdem libri, quem modo dixi, sua manu notaverat idem vir doctus: » Lego μιάρῳν.

καὶ Πλάτωνα δὲ μετονομάσας Σάβωνα ἀσύρως καὶ φορτικῶς &c. Eadem fere repetit Noster lib. XI. pag. 507. a. conf. Laërt. III. 35. & VI. 16. Unde ductum illud nomen, adnotavit ad Laërtium MENAGIUS; nempe ab ἡ σάβη, *mentula, membrum virile*: unde ὁ Σάβων, quasi *mentulatus*, seu *cui supellex illa largior*. conf. Schol. ad Theocr. IV. 62. & Hesych. in Σάβει & Σάβων, ibique Interpretes. Quare merito dicit Athenaeus, φορτικῶς, id est, *odiose & insolenter*, Platonis nomen in eum modum detortum fuisse ab Anristhene. Sed quod adiciebatur in editis, ἀκύρως, id sane quovis modo ācyres erat, & ab hoc loco alienum. Peropportune ἀσύρως dedere membr. A. nisi quod ἀσύρως, cum accentu in ultima, debuisse videtur: id vero est, *foede, spurce*; vel *proterve, flagitiose*; ab adiectivo ἀσυρῶς, quo bis usum Polybium observavimus. Hesychius: Ἀσυρῶν ἀκάθαρτα: & Ἀσυρῶς βδελυρῶν προπετῆς, βλοσυρῶν, θρασύ.

οὗτοι γὰρ τοῖς ἀνδράσιν οὐδεὶς ἀγαθὸς σύμβουλος εἶναι δοκεῖ, οὐ στρατηγὸς νόμιμος, οὐ σοφιστὴς ἀξιόλογος, οὐ δῆμος εὐλόγιστος. Cum, οὐ στρατηγὸς, οὐ μῆμος, vulgo legeretur; adnotavit CASAUBONUS: » Ut hic mendum susceperemus, duo nos admonuere: nam & ἐπιθετον suum deesse voci στρατηγὸς, praecedentia & sequentia demonstrant apertissime; &, μῆμος recenseri inter gravissimas personas, quis ferat aequo animo? Ne dubita, inesse mendum huic loco. Scribo, οὐ στρατηγὸς νόμιμος, nemo istis videtur dux legitimus: vel, οὐ στρατηγὸς φρόνιμος, dux prudens. Sed malo κῆμμος: neque aliter scriptum auctori. Sic eam vocem Augustus usurpat in epistola ad Tiberium: *Lucundissime, & ita sim foelix, vir fortissime, & dux summus*. — Vide Sueton. in Tiber. c. 21. ubi monuit Ernesti, νόμιμον dici etiam pro perito, idoneo ad aliquod, ut de historicis, philo-

sophis, &c. laudans in eam partem Wesselingium ad Diodor. lib. I. c. 6. quem utique consuluisse de illius vocabuli usu iuvabit. Aliàs satis notum est, idem ac δίκαιον sonare νόμιμον, iustum & probum virum; verbi causa, apud Xenoph. IV. 6, §. coll. vs. 6. & apud eundem in Cyropaed. I. 6, 27. ubi δικαιοτάτος τε καὶ νομιμώτατος ἀνὴρ etiam de bellico duce dicitur. Utrovis modo accipiendum hoc loco id vocabulum, non est dubitandum quin restituendum illud hic fuerit auctori. Mendosum οὐ μῖμος ex Epit. adoptaverat primus editor: paulo propius ad verum accedebat ὁ μῖμος, quod est in membr. A. Villebrunius, cum Casauboni emendationem non posset non probare, rursus Aegio eam subreptam affirmat: cui ego rursus eundem librum, quo Aegianae continentur lectiones, innocentiae Casauboni testem oppono.

ἀλλὰ Σωκράτης, ὁ μετὰ τῶν Ἀσπασίας &c. Haec Dalecampius sic vertit, & iamen Socrates frequens est cum Aspasiae tibicinis, &c. ut, quo pacto cum superioribus cohaereant, prorsus non adpareat. Similiter Villebrune, quasi novi sermonis initio facti: Quant à Socrate, il est toujours avec la joueuse de flute, &c. Equidem, nisi molestiam faceretur id quod proxime praecessit, οὐ δῆμος εὐλόγιστος, istud ἀλλὰ Σωκράτης cum superioribus οὐδὲς ἀγαθὸς σύμβουλος &c. percommode sic cohaerere dicerem, ut ἀλλὰ idem valeret ac ἀλλ' ἢ vel πλὴν: Hos homines si audias, nemo est bonus consiliarius, &c. praeterquam Socrates: atque etiam tenendo consuetam particulae ἀλλὰ vim, eadem futura erat sententia, intelligendo ἀλλὰ Σωκράτης μόνος ἐστὶν αὐτοῖς πάντα ταῦτα: sed unus Socrates illis est haec omnia, nempe bonus consiliarius & reliqua. Cui sententiae quum parum apta viderentur illa verba interfecta, οὐ δῆμος εὐλόγιστος: videndum duxeram, ne ex alio quodam nomine vox δῆμος sit corrupta. Sed de hoc utcumque statuatur, persuasum habeo, id ipsum fere quod in latina versione expressi, dixisse hoc loco Athenaeum, aut (rectius ut dicam) Democharem, siue quisquis sit auctor e quo hanc in philosophos invecivam Deipnosophista depromsit.

ὁ μετὰ τῶν Ἀσπασίας αὐλητρίδων ἐπὶ τῶν ἐργαστηρίων συνδιατρίβων. Invidiose, ac prorsus calumniose dictum. Sunt enim τὰ ἐργαστήρια (quae in latina versione silentio praeteriit Dalecampius) hic non, quas Villebrunius intellexit, opificum officinae; sed officinae Venenis, domus mo-

ἐκείνης; verbo, *lupanaria*: prorsus ut οἰκήματα. Sic, pro eo quod meretrix vulgo dicitur ἐπ' οἰκήματος ἐστάναι, προστάναι vel καθῆσθαι, Demosthenes contra Neaeram, pag. 1367. edit. Reiskii dixit, ἐπίσαι αὖ ἐπ' ἐργαστηρίου καθῆσθαι.

καὶ Πίστωνι τῷ Σωκρατικοῦ διαλεγόμενος, καὶ Θεοδότην διδάσκον τὴν ἑταῖραν, ὡς δεῖ τοὺς ἐραστὰς ἀπολαύειν, ὡς Ξενοφῶν παρίστησιν ἐν δευτέρῳ Ἀπομνημονευμάτων. » *Socratis cum Pistone theoracoro colloquium*, » relatum est in literas a Xenophonte, *Commentariorum libro tertio*. Sed ille Πίστιαν vocat, [Memorab. III. 10, 9.] » non Πίστωνα. Eodem libro [cap. xi.] habentur & » *sermones cum Theodota habiti*. Et errat Dioposophista, si, ut » habent omnia exemplaria, scripsit ἐν δευτέρῳ Ἀπομν. Sed » est fortasse exscriptoris culpa, qui β posuit pro γ. » CASAUB. — Πίστωνι apud Athenaeum cum editis habent membr. A. In *Epic.* haec desunt: & quae proxime sequuntur, sic contracta sunt, ὁ Θεοδότην τὴν ἑταῖραν διδάσκον αὐτὴν Νικὼ ἢ Σαμία &c. Pro ἀπολαύειν Paulus LEOPARDUS Emendat. lib. VI. cap. 3. ex Xenophonte ἀπελαύνειν vel ἀποκλείειν corrigendum censuerat, illa nempe verba respiciens ex Memor. III. 11, 10. ὅτι δεῖ τὸν μὲν ἐπιμελόμενον ἀσμένως ὑποδέχεσθαι, τὸν δὲ τρυφῶντα ἀποκλείειν. Cui nemo facile adfuerit: nec enim tam *abigendorum*, quam *repandorum* & *retinendorum* iuvenum artem edoctam a Socrate Theodotam & Xenophon narrat, & Deipnosophista exprobat Socrati. Insolens utique videri illa dictio poterat, ὡς δεῖ τοὺς ἐραστὰς ἀπολαύειν. Nam huiusmodi quidem constructione verbi, ἀπολαύειν τι (vel ἀγαθὸν τι) τινὸς, nihil frequentius; hanc sententia, *fructum e te quarium*, sive ex homine, capere: at cum accusativo personae, ἀπολαύειν τινὰ, vix usquam reperias. Si Xenophontem requireres verbum, τοὺς ἐραστὰς διηρᾶν oportebat: nam in eo tota fere disputatio apud Xenophontem versatur. vide ibi vs. 6 & sqq. Sed istud quidem nimium quantum a librorum scriptura recedit. In promptu foret, τῶν ἐραστῶν ἀπολαύειν corrigere: (conf. Memorab. I. 2, 29.) at id nunc non videtur dicere voluisse auctor. Minoribus etiam ambagibus (quandoquidem persaepe υ & β litteras inter se permutatas a librariis novimus) suspicari licebat ἀπολαύειν ex ἀπολαβεῖν esse detortum; ea notione accepto hoc verbo, qua *intercipere*

aliquem ne effugere possit significat. Sed ne hoc quidem temere accipiendum putem: ac fortasse ne solitari quidem vulgatum debebat. ἀπολαύειν interdum idem significat ac χρῆσθαι: quae notione manifeste Xenophon usurpavit in Cyropaed. IV. 3, 19. Et ibi quidem cum genitivo casu constructum: quod si eadem notione cum accusativo etiam construere licuerit, ista dictio ὡς δὲ τοὺς ἐρασταὺς ἀπολαύειν idem valebit, ac ὡς δὲ τοῖς ἐρασταῖς χρῆσθαι, quae sententia perapte convenit huic loco: quo παῖδο oportet amatoribus uti, vel, cum amatoribus agere: quam in sententiam verbo προσφέρεισθαι, eandem vim habente, usus est Xenophon in eodem Socratis cum Theodota colloquio, Memor. III. 11, 9. Ac verbum ἀπολαύειν in eandem prorsus sententiam cum accusativo casu constructum nusquam quidem me reperire memini: sed tamen pariter pro χρῆσθαι usurpatum simulque accusativo casui iunctum habemus apud ipsum Athenaeum nostrum, VI. 237. f. ubi ἀπολαύειν τὸν βίον, sonat, *suis uti facultatibus*. Alium locum ex Theophrasto citavit H. Stephanus, ubi pariter cum solo accusativo (absque genitivo casu) constructum idem verbum reperitur. Is locus est libro III. de Causis Plantar. cap. 3. ubi haec verba leguntur, ἵνα ἀπολαύῃ (scil. τὰ δένδρα) τὴν προσαύξησιν καὶ τὴν τροφήν. Sed ibi quidem videndum, ne plane ἀπολάβῃ scriptum oportuerit, quod idem fore ac simplex λάβῃ valeat: ut incrementum & nutrimentum capiant arbores.

Νικῶ, ἡ Σαμία. Haec ἡ ἐπιβήτης Νικῶ vocatur in Asclepiadis Epigr. 14. T. I. Analector. Brunckii pag. 214. Sit - ne eadem, quae Αἰξ, id est Capra, cognominata infra memoratur, XIII. 582. e. f. 583. c. nescio: sed non videtur esse alia. conf. XIII. 587. a. Ibid. Καλλιστράτη, ἡ Λεσβία. Bellarum istarum matronarum recensum percurrentes, quem Noster libro XIII. exhibet, huius nomen non observavi. Ibid. Φιλαινὶς, ἡ Λευκαδία. De hac vide VIII. 335. c. d. Ibid. ὁ Ἀθηναῖος Πυθόρικος. Hunc Pythoneum in numero Scriptorum Eroticorum deperditorum recensuit FABRICIUS, Bibl. Graec. T. VI. pag. 830. nulla alia nisi huius loci usus auctoritate, Ibid. περιττῶς scripti cum membr. A. περισσῶς edd.

κατὰ γὰρ αὐτὸν δὴ τὸν Πλάτωνα ἐπιβρεῖ δὲ ὄχλοι μοι τοιούτων Γοργόνων καὶ Πηγάσων καὶ ἄλλων ἀμνηστῶν πλῆθει τε καὶ ἀτοπίᾳ τερατολογιῶν τινῶν φύσεως. —

2 » Scribe *τεράτολόγων τινῶν φύσεων*. α. CASAUBONUS. — Speciosa videri poterat emendatio: *prodigiosarum quarundam naturarum*. At *τεράτολόγος* dicitur homo qui *prodigia crepat*, qui *monstra narrat*: an de re *monstrifica* vel *prodigiosa natura* pariter dici potuerit, etiam atque etiam dubito. Contra, substantivum nomen *τεράτολογία*, licet proprie *narrationes prodigiosas & de rebus mirabilibus institutas* significet, tamen nullo incommodo per metonymiam pro eo quod est proprie *τὰ τεράτολογούμενα* videtur accipi posse. Sic *τεράτολογία φύσεως* fuerint *prodigia*, *monstra*, quae in rerum natura esse perhibentur; naturae monstra quae *narrantur*. Quare tenendam putavi scripturam, quam cum editis uterque noster codex mistus tueretur. Quid sit vero quod ista verba veluti ex Platone ducta adfert auctor; id quidem diu studioseque quaerens, nihil aliud reperi, nisi quod ERASMUS ad Adagium, *Ἐπιρρεῖ τὸ ἐξαντλούμενον*, p. m. 329. adnotavit, spectasse Athenaeum illum Platonis locum, qui exstat libro VII. de Legibus sub initium: [p. 321. T. VIII. ed. Bip.] ubi tamen nec *Gorgonum*, nec *Pegasi*, nec ullius alterius *monstri* fit mentio; unum verbum *ἐπιρρεῖν* occurrit, quod utcumque huc referri possit. Ait quidem HENR. STEPHANUS, in Indice Thesauri Graec. Ling. sub voce *Πήγασος*, *Platonem apud Athenaeum τὰς γοργόνας καὶ τοὺς πηγᾶσους numerare inter τὰς τῆς φύσεως τεράτολογίας*: sed Platonis locum, ubi tale quid legatur, nullum indicavit. Pro *ἀμνηχάνων*, perperam *ἀμνηχανῶν* scribitur in ed. Bas. & Cas.

A D C A P. L X I V.

PARMENONIS *versus*, quibus reliquos convivas obiurgat Ulpianus, quod eorum nemo, postquam loqui Masurius desinit, verbum ullum faciat, iambi sunt scazontes. — » In eorum *secundo*, *Σκυθιστὶ φωνεῖ, οὐδὲ κέππα* (vel, quod est idem, *κέππα*) *γινώσκων*, exprimitur hominis ebrii stupor, qui & rationis & linguae usum amisit. » Itaque, licet Graece doctus aut Graecus, *Scythice*, id est, *barbare loquetur*: licet callens literarum, nesciet *legere*, ac ne literas quidem noscet. α. CASAUBONUS. — *κέππα* cum editis tenent membr. A. *κέππα* habet ms. Ep. quae videtur Casaubonus pro eiusdem *literae* diversis nominibus accepisse: quam in sententiam etiam Eustathius

in Iliad. κ'. pag. 697, 3. ait, τὸ κάππα στοιχεῖον, κέτ-
πα κατὰ γλῶσσαν ἐλέγγο. Quod quidem secus esse,
ostendunt ea quae Scaliger ad Eusebium & Salmasius in
Exercit. Plin. pag. 626 sq. docuere. Est enim κέττα,
ea litera quae latinorum *q* respondet, quae in Orienta-
lium idiomatibus *kuph*, *koph*, vel *quoph* vocatur. Con-
fer Hefych. in Κάππα, & in Κοππατίας, ibique Inter-
pretes, tum Solanum ad Lucian. adv. Indoctum, cap. 5.
T. VIII. Opp. pag. 364 sq. & Buherium, in Dissert. de
Priscis Graecor. & Latinor. Literis, ad calcem Palaeogr.
Montf. pag. 568 sqq. Iam ad id quidem, quod hic agitur,
perinde esse poterat utram teneremus scripturam: sed
consultius tamen debuit videri, veterum membranarum
fidem sequi; cum praesertim vix umquam in eisdem α vo-
calis cum ο permutata reperiatur, Epitomator autem
suo arbitratu κάππα (ut notius vulgatusque nomen)
pro κέττα scribere potuerit. Unum tamen occurrit, quod
scripturae κάππα hoc loco prae altera videri possit pa-
trocinari: id nempe, quod apud Hefychium legitur: Κάπ-
πα· τινὲς δὲ τὸ ἐλάχιστον. Ubi tam docte quidem,
quam ingeniose, τὸ κέκιστον corrigendum censuit Bu-
herius l. c. pag. 569 sq. sed videndum, ne glossa illa ad
ipsum hunc *Parmenonis* poëtae locum, quem prae mani-
bus habemus, spectet; nam illud οὐδὲ κέττα (vel κέτ-
τα) γινώσκων haud adeo absurde interpretari aliquis
potuerit οὐδὲ τὸ ἐλάχιστον γινώσκων.

Vers. 3. κεῖται δ' ἄναυδος, ἐν πίθῳ κολυμβήσας. » Scri-
» bit Abbreviator ἄναυλος, non invenuste: imo, ut ego
» quidem censeo, venustissime. Inest enim allusio ad utri-
» cularios & *pithaulas*: quos necesse est manere mutos, si in
» eorum organis soni instrumenta fuerint corrupta. α CA-
SAUBONUS. — At noster ms. *Ep.* cum *A.* & editis ἄναυ-
δος tenet; rectissime. De tibiis certe aut de *pithaulis*; quos
dicit Casaubonus, non cogitaverat poëta. ἐν πίθῳ κολυμ-
βήσας, iocose dicitur qui se mero ingurgitavit, quasi qui ipse
dolio sese immerfisset.

Vers. 4. κάθυπνος, ὡς μήκωνα φάρμακον πίνει. b
Cum φάρμάκων esset editum, adnotavit CASAUBO-
NUS in *Animadv.* » Corrige operarum errorem φαρμάκων,
» pro φάρμακον. α — Non fuerat autem φαρμάκων opera-
rum erratum: sed id ipsum cum editionibus Ven. Bas. &
Cas. 1. tenet codex noster msus uterque. Recte tamen

fecisse mihi visi sunt qui editionem Cas. 2. & 3. curarunt, quod morem gerentes monito docti viri, φάρμακον ediderint: quod & nos recepimus. Per adpositionem iuncta sunt duo nomina, μήκωνα φάρμακον. Casaubono praeiverat etiam DALECAMPPIUS, latine vertens, *tanquam paraver medicamentum biberit.*

Περὶ ὧν, ὡς ὄντως γυγόναισι. Bene a primo editore adiecta illa ὡς particula, quam ignorant veteres membranae. Epitomator, omiſſis proxime praecedentibus & sequentibus, nude sic scripsit: Περὶ Γοργόνος Ἀλέξανδρος ὁ Μύνδιος τὰδε ἱστορεῖ. *Ibid. κάτω βλέπον.* — » De animali, quod κάτω βλέπον vocatum est, cum alii, tum » Aelianus, libro VII. cap. 5. in Historia Animalium. « CASAUB. — Apud Plinium lib. VIII. cap. 21. sect. 32. *catoblepas* vocatur: sic & apud Solinum, & apud Melam lib. III. cap. 3. Mireris vero, apud neminem ex Romanis istis scriptoribus, historiae illius, quam de *Marii militibus* ex Alexandro Myndio narrat Noster, vestigium ullum reperiri.

c φέρειν δὲ χαίτην ἀπὸ τοῦ μετώπου καθεῖμένην. Sic recte codex uterque: qua ratione, βαθὺν πώγωνα καθεῖμνος, saepe apud Lucianum & apud alios.

d τὸ αὐτὸ ποιησάντων ἑτέρων καὶ νεκρῶν γεννηθέντων, ἀπὸ τῶν προσφερομένων ἀπολλυμένων. Si ita scripsit, e quo haec Athenaeus hausit, Alexander Myndius, inficete scripsit. Ut brevius, sic haud paulo commodius Epitomator, homo sane haud absurdus: πάλιν δὲ καὶ πάλιν τὸ αὐτὸ ποιησάντων ἑτέρων, καὶ τὰ αὐτὰ τοῖς προτέροις παθόντων. Tum continuo idem: ἱστορήσαντές τινες παρὰ τῶν ἐπιχωρίων τὴν τοῦ ζώου φύσιν, μακρόθεν ἐνεδρεύσαντες κατηκύντισαν: omiſſis istis, ἰππεῖς τινες Νομάδες, quae sane parum concinne vulgo posita sunt, postquam nullā *interpositā coniunctione* modo dixerat ἱστορήσαντές τινες.

e Ἐκεῖνο — — οὐκέτι πιστὸν, ὡς εἰσὶ τινες κατὰ τὴν Λιβύην ἐπισθενόμενοι καλούμενοι βοῦς. &c. — » Quantum memoriae » Athenaei fidere debeamus, docent quae scribit de *bobus* » πεπορασcentibus: quorum ait nullum historicum praeter Alexan- » drum Myndium fecisse mentionem. τοῦτο, inquit, ἀπιστόν » ἐστὶ, οὐδενὸς ἑτέρου ἐπιμαρτυροῦντος ἱστορικοῦ. Id vero » falsissimum. Omnium auctorum, qui boum ὁπισθενόμων, » &, ut loquitur Aristoteles, ἀναχωρούντων πάλιν πυγν- » ὶδον, meminerunt, antiquissimus (quod sciri possit hodie)

» Herodotus est. [IV. 123.] Illius fidem secuti sunt Ari-
 » stoteles, de Partibus Animalium lib. II. cap. 17. Pom-
 » ponius Mela, [L. 8. ubi vide quae annotavi Jf. Vol-
 » sius, pag. 595 sqq.] Plinius, libro VIII. cap. 45. [sect.
 » 70.] &, opinor, quicumque alii de iis aliquid scripse-
 » runt. « CASAUBONUS. — Nec praeteriit rem Aelianus,
 de Nat. Anim. XVI. 33. de quo etiam Abbreviator Athe-
 naei monuit: nam postquam quae pluribus verbis Athe-
 naeus exposuit, in brevia haec contraxit: «Ὅτι τὰ περὶ τῶν
 ἐπισθενόμενων βοῶν ἱστορούμενα, οὐκ ἀληθῆ: continuo ad-
 iicit: Τί δὲ περὶ τούτων ἱστορήται, ζήτει εἰς τὸ (sic po-
 tum est loqui solitos medii aevi Graecos, pro ἐν τῷ)
 περὶ ζώων ιδιότητος Αἰλιαίου.

A D C A P. L X V.

ἀνατεθεῖσθαι τε τὰς δαρὰς ταύτας ἐν τῷ τοῦ Ἡρακλέους
 ἱερῷ, ἐν ᾧ οἱ τοὺς θριάμβους κατὰγοντες στρατηγοὶ ἐκτιῶ-
 σι τοὺς πολίτας. Pro ἀνατεθ. δὲ, quod erat editum, τε
 dedere membr. A. In Epi. haec desunt. De re, quae hic
 agitur, miratus sum quae in ROSINI Antiquit. Roman.
 lib. I. cap. 5 extr. leguntur: » Peraeto triumpho, in Iovis
 » Capitolini templo instaurabatur convivium: Posidonius
 » lib. II. Historiarum, & ex eo Athen. lib. V. cap. ult.
 » Licet alii non in ipso Capitolio, sed in Capitolii porti-
 » cibus epulas istas apparari solitas docuerunt. — Nec
 » desunt qui in templo Herculis exhibitum epulum trium-
 » phale velint, quod is totum orbem terrarum victor peragraf-
 » set. P. Crinitus lib. XXIV. de honesta Discipl. c. 5. « —
 Apud Dionysium quidem Halic. Antiq. Rom. V. 17. apud
 Valerium Max. II. 8. 6. & apud Plutarch. in Quaest. Ro-
 man. num. 80. T. II. Opp. pag. 283. ubi epuli triumph-
 lis fit mentio, locus non designatur quo celebrari solitum
 illud epulum. Templi Herculis in Capitolio consecrati nus-
 quam mentionem factam reperio. De magno Herculis σ-
 τῦλῳ Romae in Capitolio posito dedicatoque, vide Li-
 vium IX. 44 extr. ibique Drakenb. & Harduinum ad Plin.
 lib. XXXIV. cap. 7. sect. 18.

κατὰ τὸν Βαβυλωνίαν Ἡρόδικον. HERODICUS Babylonius, 1
 incertum an idem cum Grammatico illo, quem Cratetium
 vel Cratetium paulo ante nominatum vidimus, p. 219. b.
 Eundem vero esse, perquam probabile fit ex eo, quod

sicuti hic in subiecto *Epigrammate* ridet *Aristarcheos*; sic & Cratetem, a quo ille cognominatus est, acrem Aristarchi semulum adversariumque fuisse constat. Vide WOLFI Prolegom. ad Homer. pag. 276 sq. *Epigramma* huius HERODICI, ex hoc loco olim ab Henr. Stephano in Adpendicem Anthologiae pag. 524. relatum, repetiit Brunck, *Analector.* T. II. p. 65.

Vers. 1. Φεύγεται Ἀριστ. ἐπ' αὐτὰ νῦν θαλάττης. Ductum ex Iliad. β'. 159. adnotavit IACOBS ad Anthol. Vol. II. P. I. pag. 194. *Vers.* 2. τῆς ξουθῆς δειλότεροι κεμάδος. BOCHARTUS in Hieroz. I. 3, 22. pag. 912. versum istum citans, κεμάδα, ait, videri esse Plinii *rupicapram*, Germanorum *Gems*, Gallorum *chamois*. De eo animali confer Aelianum de Nat. Anim. XIV. 14. ubi colore πυρρόθριξ esse *κέμας* traditur, ut hoc loco ξουθός. Valet enim ξουθός idem ac πυρρός, Hesychio interprete. Intelligendam videri *antilopea reduncam*, quam Pallas vir doctus descripsit, monuit SCHNEIDERUS ad Aelian. l. c.

Vers. 3. γωνιοβόμβυκες. » qui in angulorum tenebris & sordibus versantur. « IACOBS l. c. p. 195. *Ibid.* μονοσύλλαβοι. » qui vocularum minutias tractant: « ERASMUS, Adag. pag. 153. Similiter Germani dicunt, *Wortklauber und Sylbenflecher*. Longe vero alia notione idem vocabulum accipitur in proverbio illo, Πᾶς δεσπότης δούλη μονοσύλλαβος: τὸ δ' ἰσχυρὸν μακρόν: apud Erasmum l. c.

Vers. 4. τὸ σφῶν, καὶ σφῶϊν. » Lege, τὸ σφῶν καὶ τὸ σφῶϊν. « PIERSON ad Moeris pag. 340. Vulgatum καὶ σφῶϊν perspicue tenet codex iustus uterque. *Vers.* 5. δυσπέμφελοι. Idem valet ac δυσάριστοι, δύσκολοι; id est, *difficilis*, *porosi*. Vide Hesych. in *δυσπέμφελος*, & Eustath. ad Iliad. π'. pag. 1111, 41 sqq. Recepit autem istam scripturam primus editor ex Epitoma, quae id in contextu habet; fortasse ex Abbreviatoris ingenio. In vetustis quidem membran. A. *δυσπέμφελον* scribitur; quod & in codd. Paris. B. & C. reperit Villebrune, & in nostro ms. *Ep.* inter lineas a prima manu adnotatum: quod ipsum vide ne verum sit, ex Iliad. π'. 748. interpretandum, ubi πόντος dicitur *δυσπέμφελος*, id est, *δυσχέιμερος*, *τραχὺς καὶ παραχέδης*, *mare asperum*, *impetuosum*, *non facile transmittendum*.

Κατὰ γὰρ τὸν κομφδιοποιδὸν Ἀναξ. Rursus, ut constanter alibi, *κομφδιοποιδὸν* dedere membr. A. ubi *κομφ-*

δοποιδν edd. & κομεικν Epit. ANAXANDRIDAE iambos in Excerpta sua retulit Grouius pag. 644 sq. unde Latinam versionem mutuati sumus. Vers. 3. οἱ δὲ γ' αὐτοῖσιν σφoί. οἱ δ' αὐτοῖσι σφoί ms. noster uterque. γe particulam opportune inseruit primus editor. αὐτοῖσιν, adiecta litera, quam ignorabant editi cum msstis, flagitabat metri ratio.

ἀναχωροῦντες οἱ πολλοὶ λεληθότες, διέλυσαν τὴν συνουσίαν. Postrema verba Dalecampius reddidit, *convivium solutum est*. Id Graece sonaret, διελύθη ἡ συνουσία. At hoc non dicere voluit Athenaeus: certe non modo continuatur coenae narratio per totum opus, verum etiam initium demum capit Coena proprie nominata, & legitima, ab eis quae libro VII. exponuntur: tribus continuis autem libris, quarto, quinto & sexto, nihil aliud continetur nisi sermones per id temporis spatium habiti, quod inter *Gustationem*, quae dicitur, & *Coenam ipsam* interponebatur. Vide Casauboni Animadv. ad initium libri quarti rursusque ad initium sexti libri. Quapropter hoc loco dicere non potuit auctor, *solutum esse nunc convivium*; sed hoc dicit, *complures e convivis*, gustando puta satiatos, non expectata coena, e consessu excessisse. Mireris tamen quid sit quod οἱ πολλοὶ dicat, quod non tam, *multos* aut *complures*, significat, quam, *plerosque*: cum tamen eosdem fere e convivis, qui adhuc verba fecerunt, deinde etiam sequentibus libris differentes inducat auctor. Malebam πολλοὶ, pro οἱ πολλοί: sed nihil discrepantiae e membranis A. adnotatum: in Epitoma vero deest postrema ἥντις huius libri.

Mihi, exitum huius Libri cum sequentis exordio conferenti, visum nonnumquam erat, similiter fecisse Athenaeum atque nostra aetate nonnulli faciunt auctores, qui opus exorsi per plura quaedam volumina continuandum, in parte operis resistentes, finem se facere velle totius simulant, patientiae parcituros Lectorum; mox vero deinde initio sequentis voluminis profitentur, crebris mutorum postulationibus exorari se passos esse, ut denuo manus operi admoveant, atque institutum ad finem perducere conarentur.

ANIMADVERSIONES IN ATHENAEUM.

AD LIBRI SEXTI

C A P. I.

ΕΠΕΙΔΗ ἀπανταῖς, συνεχῶς ἀπαντῶν, ἑταῖρο Τιμήκρατες, τὰ παρὰ τοῖς δειπνοσυσφισταῖς λεγόμενα, &c. — » *Etiam*
» hic liber sermones refert habitos inter Gustationem &
» legitimam Coenam, sicut diximus quarti initio. Appa-
» ret moris fuisse, ut satis longa interponeretur mora in-
» ter utrumque cibum. Nam hoc intervallo temporis fa-
» cit auctor pronunciata esse, quae ipse libris quarto,
» quinto, & sexto est complexus. Sed iam Coena inci-
» piebat apponi, cum ea dicerentur quae liber iste [liber
» hic] continet. Ait enim non longe a principio, [pag.
» 224. b.] Ἐπεισῆλθον ἡμῖν παῖδες, πλῆθος ὅσον ἰχθύων
» φέροντες: & sub finem iterum, [pag. 262. b.] παρεφά-
» νη πλῆθος οἰκετῶν τὰ πρὸς τὴν ἐδωδὴν εἰσκαμίζοντες. [conf.
» pag. 270. e.] Ordo in his sermonibus, qui quidem e-
» rerum natura pendeat de quibus agitur, nullus est: in-
» est tamen aliquis, ab auctoris ingenio & dispositione
» profectus. Elegantissimo enim artificio variae de variis
» rebus dissertationes ita invicem nectuntur, ut anuli ca-
» tenarum. Prior semper sermo posteriori ansam praebet:
» posterior, ex priore ortus, non ante desinit, quam
» novae alicui disputationi occasionem produxerit. Prae-
» cipta libri huius capita adnotata sunt ab auctore non
» longe a principio: [pag. 228. c. d.] item a nobis cum
» cura, in *Operis totius Synopsi*. Initio producuntur *Eclo-*
» gae aliquot veterum Poëtarum, quibus comparantur inter se

in Comodia & Tragoedia. Nam, cum primis libri huius ver-
bis dixisset auctor, Timocratem sodalem suum novos a se
subinde sermones exigere; nata inde est occasio recitandi
versiculos Antiphanis, qui Comoediam contendens cum Trago-
dia, dixerat, omnia in illa nova & inaudita esse afferenda:
in hac, omnia vulgata & omnibus nota. Similiter & cae-
piterae partes invicem connectuntur: quod facile obser-
vabunt lectores, semel a nobis admoniti. CASAUBO-
NUS. — Quam Operis totius Synopsin dicit doctus Com-
mentator, ea cum aliis ad Athenaeum Prolegomenis, in
Praefatione Animadversionum promissis, lucem publicam
numquam viderunt; ut alibi iam a nobis observatum.
Tragoediae & Comoediae collatio, quam initio huius libri
complurium Poëtarum verbis instituit, eo spectat, ut,
cum Timocrates videatur suspicari, (id quod res erat)
omnes has Deipnosophistarum Disputationes fictas esse,
& totam operis descriptionem universumque institutum
nonnisi ingenio Athenaei deberi, Athenaeus contra con-
tendat, (non serio utique, sed quo universi instituti ra-
tionem tenoremque servaret) non, ut in Comoediae com-
positione, omnia suo ex ingenio esse ducta; sed, perinde
atque in Tragoedia, cum universi argumenti summam tum
personarum partes iam ante ipso facto definitas descri-
ptasque, & (ut ipsius verbo utar, ex pag. 223. d. &
224. b.) *datas* fuisse: ita quidem, ut iam ipse non tam
dare has Deipnosophistarum disputationes Timocrati, quam
reddere, possit. Possis quidem istud reddere, non dare, in
eam etiam partem accipere, quod totum opus revera
nihil fere, quod Athenaeo proprium & ex eius ingenio
ductum sit, contineat, sed omnia ex aliis auctoribus ex-
cerpta atque congesta. At visus est mihi id ipsum magis,
quod modo dicebam, Deipnosophista noster spectasse.

τὰ παρ' Ἀντιφάνει λεγόμενα ἐν Ποίησει. «No-
lim temere fidem librorum damnare, qui in ANTIPHANIS
nomine hic consentiunt: puto tamen, Ποῆσις, quae
hic nominatur, eam esse fabulam, quam pars veterum
Criticorum Aristophani adscribebat, pars Archippo. Au-
ctor vitae Aristophanis: [pag. XIV. ed. Küsteri.] Ἐγ-
γε δὲ δράματα μὲν. (Suidae codd. μὲν.) ὧν ἀντιλόγε-
ται τέτταρα, ὡς οὐκ ὄντα αὐτοῦ. ἔστι δὲ ταῦτα, Παι-
σις, Ναυαγός, Νῆσοι, Νιόβη· ἃ τινες ἔφασαν εἶναι τοῦ
Ἀρχίππου. Qui Antiphanis attribuat, novi praeterea ne-

» minem. Neque vero dubium est, socordiâ exscriptorum
 » *Antiphanis & Aristophanis* nomina multis locis fuisse cor-
 » rupta, altero alterius loco posito. CASAUBONUS. —
 Cum vetustae membr. A. tum ms. Ep. hoc loco *ANTI-*
PHANIS nomen tenent. Confer notata ad VI. 261. f. La-
 tinam versionem eclogae ex huius poëtae fabula, *Poësi*,
 a GROTIUS mutuati sumus, qui eam eclogam exhibuit in
 Excerptis ex Tragoediis & Comoediis Graecis p. 622 sq.

Vers. 2. εἴ γε πρῶτον αἱ λέγαι. Sic percommode co-
 dex ms. uterque cum editis. εἴ γε, *siquidem, quandoqui-*
dem, nam: quam particulam Grotius, nescio quid spe-
 ctans, in εὖ γε mutavit. *Vers. 5.* Οἰδίπουν γὰρ ἄν γε
 φῶ. Voculas ἄν γε opportune ex ingenio inseruit primus
 Editor: quibus carere versus non potest, nisi aliud ne-
 scio quid intercidisse statuas. *Vers. 10.* εἴρηχ' ὅτι pro
 εἴρηκεν ὅτι scripsit Grotius: quem secuti sunt Bentlei,
 in Epist. ad Millium pag. 17. & Hermann, de Metris, p.
 155. Potuit tamen, salvis legibus iambici metri, vulga-
 tum teneri, quod & diserte uterque codex msus tuetur.
 Tertius pes dactylus est; quartus, anapaestus.

Vers. 11 sqq. ἀγανακτῶν δ' Ἀδραστος εὐθέως ἤξει, πάλ-
 λιν τ' ἀπεισι. &c. » *Versus XII.* est hypermeter: ἤξει
 πάλιν τί πείσῃ ὅταν μὴδὲν δύνωντ' εἰπεῖν ἔτι. Duo
 » nempe in unum conflati: sed quorum priorem etiam
 » membranae exhibent imperfectum. Sic illae:

» ἤξει, πάλιν τ' ἀπεισι
 » Ἐπειθ' ὅταν μὴδὲν δύνωντ' εἰπεῖν ἔτι,
 » κεμιδῇ δ' ἀπειρήκασιν ἐν τοῖς δράμασιν,
 » αἶρουσιν ὥσπερ δάκτυλον τὴν μηχανὴν,
 » καὶ τοῖς θεωμένοισιν ἀποχρώντας ἔχει.

» Ascripsimus plures versus, quia eos interpretes acci-
 » pit contra mentem poëtae, qui hoc potius voluit: *Trag-*
gicos, quando ipsis haeret aqua, ut nesciant quid dicant,
 » sed plane in textura fabularum suarum sunt ita impediti, ut
 » victos sese fateri necesse habeant, machinam attollere loco
 » digiti aut manus, atque ita spectatoribus suis abunde satis-
 » facere. Inest in his, quod non attendunt docti, tacita
 » comparatio tragicorum poëtarum cum athleticis: quod
 » declarant voces ἀπειρήκασιν & αἶρεν δάκτυλον. Athle-
 » tae cum antagonistis palmam de se coguntur concede-
 » re, ἀπαγορεύειν dicuntur: solitque iidem, in testimo-
 » nium ἵπτας, manum attollere, ut ex Plutarcho atque

» aliis notum. Poëtae huic, αἶρεν δάκτυλον, quod Plutarcho τὴν χεῖρα ἀνατρίβειν. Ergo, ut athletae victi manum tollunt: sic Tragicæ, cum expedire se non possunt, machinam, id est, Deum & machinam repente faciunt prodire. » Sed melior longe conditio Tragicorum: illi enim, cum manum tollunt victoriam amittunt: hi, machinam tollentes vincunt, & spectatoribus suis abunde satisfaciunt. »

CASAUBONUS. — Vide Plutarchum in Lycurg. T. I. Opp. pag. 52. a. & ibi Xylandri Adnot. eundemque Plutarch. in Apophthegm. Lacon. T. II. Opp. pag. 228. d. Adde Ciceron. de Consolat. apud Lactant. III. 28. & Virgil. Aeneid. XII. 936. quibus cunctis quidem locis formula ista usurpatur, manum tollere, palmas tendere; non, digitum tollere. Apud Persium vero, Satyr. III. 119. ubi poëta ait, digitum exsere, peccas; adnotavit verus Scholiastes: *Digitum sublato ostendere, victum se esse a vitiis; tractum a gladiatoribus, qui victi, ostensione digiti, veniam a populo postulabant.* At ibi recte alii monuere interpretes, in longe diversam partem accipiendum illud, digitum exsere; ex Stoicorum praecepto interpretandum, quod ne digitum quidem temere exserendum monet, id est, ne minimam quidem rem temere agendam: de quo vide Epicteti Dissert. II. 11, 17. & ibi notata. Et in eam fere partem GROTIUS hoc loco verba poëtae accepisse videtur, cum latine sic redderet, tam facile, quam digitulum, (id est, minimo motu, levissimâ operâ) tollunt machinam. Reperiuntur tamen alia loca, apud Latinos quidem scriptores, ubi formula illa, digitum tollere, haud dubie a pugilibus victos se professis ducta est. Vide Petri Fabri Agonistic. lib. I. cap. 8. & Basil. Fabri Theol. Erud. Scholast. ex recensione Matth. Gesneri, voce *Digitus*, num. 3. Quare haud invitus equidem Casauboni amplectar interpretationem. Iam, ut ad superiora paulisper redeamus: ad verba illa, Vers. 11 sq. ἀγανακτῶν δ' Ἀδραστος εὐθέως ἦξει, opportune adnotavit GROTIUS: » In Alcmaeone tragoedia erat colloquium Alcmaeonis cum Adraсто. Vide Plutarchum de Legendis Poëtis. » Exstat Plutarchi locus haud procul a fine illius libelli, T. II. Opp. pag. 35. d. Eandemque rem repetit idem auctor, in libello de Capienda ex Inimicis Utilitate pag. 88 extr. & seq. Deinde Vers. 12 sq. idem GROTIUS censuerat: » Male ex superiori versu (in vulgata olim scriptura) repetitum fuisse τὴν χεῖρα. » Et, vulgatum ὅταν μὲν δὲ

νῦν', a se ob connexionem in ὅτε δὲ μὴδὲν δύναντ' mutat-
tum esse, ait. Quod si mireris, vocabuli πάλιν nullam
prorsus rationem ab eodem Grotio fuisse habitam, scien-
dum est, in editione Ven. & Bas. (quarum lectionibus
saepe plus ille tribuit, quam lectionibus Casaubonianis)
sic scriptum fuisse *versum duodecimum*,

ἥξει τί πείσειθ' ὅταν μὴδὲν δύναντ' εἰπεῖν ἔτι:
tum deinde demum sic edidisse Casaubonum,

ἥξει πάλιν τί πείσειθ' ὅταν μὴδὲν δύναντ' εἰπεῖν ἔτι:
insertâ particulâ πάλιν, quae, ut inferenda isto loco, ad-
notata erat in lectionibus Aegianis. Iam, si vetustae mem-
branae ita scriptum hunc locum exhiberent, quemad-
modum Casaubonus in Animadvers. dixit:

ἥξει πάλιν τ' ἀπεισι.

Ἐπειθ' ὅταν μὴδὲν δύναντ' εἰπεῖν ἔτι:

nulla prorsus ratio fuerat, cur vel minimum dubitarem
eamdem adoptare scripturam. At torus locus, inde a ver-
bis ἀγανακτῶν δ' Ἀδραστος, usque ἀποχρώντας ἔχει, de-
est Epitomae; in vetustissimis vero membranis A. sic scri-
bitur: ἥξει πάλιν ταπεισιθ' ὅταν μὴθὲν &c. Ve-
rum vel sic, quamquam non quovis modo certissima,
tamen perquam probabilis erat coniectura Casauboni, (si-
ve illius librarii e cuius codice is eam, quam dixit, le-
ctionem excerptam reperit) cum statueret, veterem illam
scripturam, πάλιν ταπεισιθ' ὅταν, ex ista corruptam de-
curtatamque esse, πάλιν τ' ἀπεισι. Ἐπειθ' ὅταν &c.
Quare, certius nihil habens, hoc amplexus sum. Caete-
rum scripturam μὴθὲν, satis quippe probatam, tenui:
quae praeter necessitatem in μὴδὲν mutata est in ed. Cas.
2. & 3. postquam ipse Casaub. in Animadv. ita scripse-
rat. VILLEBRUNIUS, poëtae verbis Gallice sic conver-
sis: *Adraste parvira en colere, mais il s'en retournera* * . . .
Lorsque les poètes tragiques n'ont plus rien à dire, &c. hanc
subiecit adnotationem: *«Je suis le manuscrit A, auquel se
rapporte l'abrégé; c'est une allusion à ce que fit Adraste: il
alla assiéger Thèbes, & s'en retourna sans succès.»* Ubi, re-
cte-ne, an secus, verbum ἀπεισι acceperit de *reditu Adra-*
sti ab urbe Thebanorum, non definire auiam. Illud mihi vi-
deor intelligere, in codice msto Hermolai Barbari (quem ille
nota A. nos notâ B. insignire consuevimus) eodem fere
modo atque in membr. A. scriptum esse istum poëtae lo-
cum. Verbis illis, *au quel se rapporte l'abrégé*, quidnam si-

gnificaverit Vir doctus, me nescire profiteor. Illud scio, de *Epitome* haec accipi non posse: cum, quod totus locus (ut modo dictum) in *Epitoma* desideratur, tum quod *Epitomā* numquam usus est *Villebrunius*; quamquam, si modo uti voluisset, ad manus ei fuerat idem ille optimus codex, cuius usura nobis est concessa. *Versu* 14. pro ἀπειρήκασιν, perperam ἀπειρηκίσιν scribitur in membr. A.

Vers. 18. Cum sic olim ederetur,

εὐρεῖν ὀνόματα καινὰ, καὶ πειτα τὰ διακημένα,
recte monuit *CASAUBONUS*: »Tolle vocabulum superfluum καὶ πειτα: versum enim vitiat, nec multum sententiam adiuvat.« — Pariter *GROTIUS*, abiectā illā voce, adnotavit: »Quod hic ante τὰ praecedebat καὶ πειτα, extrusimtis, ut sensui abundans, versui noxium.« — Quibus obsequi non dubitavi, licet importunam vocem teneant cum editis ambo codices msti.

Vers. 20. παραλίπη. Perperam παραλείπη ms. A. *Vers.*

21. Χρέμης τις ἢ Φεῖδων τις ἐκσυρίττεται. »Senum comicorum nomina sunt *Chremes* & *Phidon*. Probabam scribi, Χρέμης τις, ἢ Φεῖδων τις ἐκσυρ. mutato accentu in vocula τις, commodiore aliquanto sententiā. Sed vulgatam lectionem firmat ultimus versus.« *CASAUBONUS*. — Quid lucraremur, si τις acuto accentu scriptum esset, exputare equidem non potui. Temere Φείδων, pro Φεῖδων, est in ms. A. perpetuā vocalium, & si permutatione. *Vers.* 22. ταὐτ' ἔστι ποιεῖν. Haec licet facere: nempe παραλείπειν, id est, praetermittere nonnulla quae vel ad signandam personam, vel ad ipsam rem, quae agitur, planiorem faciendam videri possint pertinere: horum igitur nonnulla, immo etiam multa praetermittere licet in *Tragoedia*, quia & res & personae iam aliunde notae sunt spectatoribus.

Δίφιλος δ' ἐν Ἑλενηφοροῦσιν. Cum mendose scriptus esset fabulae index, monuit *CASAUBONUS*: »Scribe Ἑλενηφοροῦσι. Festi nuncupati Ἑλενηφόρια *Pollux* meminit extremo opere. Codex *Huraldinus*, ἐν Ἑλενηφοροῦσι: quasi fuisset huius *Diphileae* fabulae index, & Ἑλενίην φοροῦντες: *Praesidium Eleonae*. Non placet; non una de causa.« — Vide *Polluc.* X. 191. ibique *Hemsterh.* Nomen invenit festum a vase quodam, *Helena* dicto, in quo arcana sacra gestabantur. Pro Ἑλενηφόρια apud *Pollucem* codex mstus Ἑλενηφορία habet, quod

a magis placet. Mendosa nostrarum membranarum scriptura *Ελαιωνηφορεῖν*, praeterquam quod e cum αi suo more permutavit librarius, fortasse ex duplici lectione orta est, cum super *ἐλαινηφορ.* notata esset vocalis ο, scripturam *ἐλαενοφορ.* indicans: quae vocalis deinde temere intra ipsam vocem recepta, atque etiam in ω mutata est.

Ω τόνδ' ἐποπτεύουσα &c. Versus dramatis comici factos ad imitationem Tragicorum, exhibet GROTIUS in Excerpt. p. 784 sq. unde versionem Latinam Graecis nostris subiectam depromsimus. Vers. 2. Βραυρώνες ἱεροῦ &c. *Brauron*, locus Atticae prope Marathonem, in quo Dionysia celebrabantur, ut docet Suidas ex Aristophanis Schol. ad Pac. 874. Ibidem erat vetus Dianae signum, teste Pausania, lib. I. cap. 23. & celebrabatur festum Dianae Brauroniae, ut Hesychius adnotavit. Plura dabit Iungerm. ad Polluc. VIII. 107. & Meurs. de Populis Atticae, & in Reliquis Atticis cap. 3.

A D C A P. I I.

b Τιμοκλῆς δ' ὁ καμφδιοποιεῖς &c. n Sequitur *TIMOCLES* n elegantissimus locus, qui ita incipit:

n Ω 'τὰν ἄκουσον ἢ τι σοι μέλλω λέγειν:

n ubi malim, ὃ τι σοι μέλλω (aut, ut scribitur alibi, δὲ καὶ) λέγειν. « *CASAUBONUS*. — *Alibi*, quod ait vir doctus, id est, apud Stobaeum, Serm. cxviii. ed. Gesn. ubi pariter ac hic apud Nostrum ἢ τι scribitur. Exhibuit hos versus graece latineque GROTIUS in Florilegio, pag. 508 sqq. unde versionem Latinam huc transtulimus.

c Vers. 3. πολλὰ λυπῆρ' ὁ βίος. Sic edd. apud Nostrum. Apud Stobaeum λυπῆρ' scribitur. λυπῆρ' ὁ βίος exserte nostri mssti *A.* & *Ep.* In versu 5. duo verba γὰρ τοῦς, quae cum Stobaeo agnoscunt apud Nostrum membra *A.* & editi, desunt in ms. *Ep.* sed vacuo nonnullo spatio relicto.

Vers. 9. Paulo concinnior videri poterat verborum scriptura, quam exhibebant editi, ὃ μὲν γὰρ δὲ πάντες. Sed sequi debui codicum nostrorum fidem, quorum uterque ὃ μὲν δὲ γὰρ dabat. Et ms. *Ep.* quidem sic habet, ὃ μὲν, δὲ γὰρ πάντες, commate post μὲν interposito. Non placet quod ex Stobaeo Grotius tenuit, δὲ μὲν γὰρ: nam

adiecto opus erat articulo. *Versf.* 10. Praetuli πτωχ. c αὐτοῦ, quod cum Stobaeo dabant veteres nostrae membranae. αὐτοῦ edd. cum ms. *Ep.* Conf. vs. 19. *Ibid.* τὴν Τηλέφον. De *Telephi paupertate* confer (quem ad Apollodori Biblioth. III. 9, 1. Heynius laudavit) Aristophanem *Nub.* 918. & *Ran.* 866. ibique Spanhemium. Notum Horatianum, ex *Arte Poët.* *Dolet sermone pedestri Telephus & Peleus, cum pauper & exsul uterque &c.* Adde Nostrum, pag. 223. c.

Versf. 12. Vulgatam scripturam, ὁ νοσῶν δὲ μαρτυρεῖται, tenet codex noster uterque: haud dubie vero praestabat ὁ νοσῶν τι μαρτυρεῖται, quod est apud Stobaeum.

Versf. 13. Ὁφθαλμοὶ τις; εἰς Φινίδαι τυφλοὶ
 » Versum hunc sic edidimus, fidem secuti Abbreviato-
 » ris, in cuius Excerptis ita scriptum diserte. Quod si
 » haec lectio vera est, de *Phineo* aliter quam alii sensit
 » Timocles. Non enim *Phinei liberos*, sed ipsum oculis ca-
 » ptum narrant poëtae. In Stobaeo editum, ἰσιφον ἰδεν τυ-
 » φλόν: nec multo aliter veteres Athenaei membranae,
 » οἱσι φινίδε τυφλόν. Docti emendant ex coniectura, Οἱ-
 » νδῖπουν εἰσίδεν τυφλόν: nos legebamus, Φινε' εἰσίδεν τυ-
 » φλόν: quam γραφὴν & Turnebus in suo codice ad-
 » notarat. Testificari sunt quidam, reperisse [se] in ve-
 » teribus, εἰσὶν Ἀρινίδαι τυφλοί: de quo docti cogitent.
 » Nos vero consensus omnium mssorum, de quibus ali-
 » quid exploratum habemus, impellit, ut Diphilum a
 » caeteris diversum poëtis, ita scripsisse ut editum est,
 » censeamus: nam etiam in magni Messaei codice, ita li-
 » quido scriptum. » CASAUBONUS. — Quas *Athenaei mem-*
branas Casaubonus ait foedam illam scripturam habere,
 οἱσι φινίδε τυφλόν, eae (quod sciam) nullae sunt; nisi for-
 te depravatissimus codex, e quo istud monstrum in edi-
 tionem Ven. transiit, indeque in editionem Bas. propaga-
 tum est. Verissimam scripturam, εἰς Φινίδαι τυφλοί,
 quam ex suo codice Epitomae primus HOESCHELIUS de-
 promserat, communi consensu & noster codex *Epit.* &
 membranae *A.* & Romanus codex Aegii, & Huraldi Mes-
 saei liber, denique (ut ad extremum ipse Casaubonus pro-
 fiteri videtur) libri omnes mssii tuentur. Eandemque me-
 rito in Florileg. recepit GROTIUS, subiectâ hac Adnota-
 tione: » ἰσιφον εἰδεν τυφλόν (apud Stobaeum) libri ha-
 » bent etiam mssii. At, quam reposuimus, lectionem apud

» Athenaeum exstare, Salmasius monuit. Fabulae meminit Apollonii Scholiaſtes, & citantur tragoediae eius argumenti. — Utrique *Phineum* ipsum, ut ait Casaubonus, oculis captum fuisse narrant poëtae; in his Apollonius Rhodius, Argonaut. II. 184. sed causa poenae fuit, (ut docent alii; in quibus fuit Sophocles, teste Schol. Apollon. ad II. 178.) quod ipse duos filios suos e priori matrimonio susceptos, novercae calumniis incitatus, excaecaverat. Confer Apollodori Biblioth. III. 15, 3. ibique Heynii notata.

d Vers. 19. τὰς αὐτὰς αὐτοῦ συμφ. Sic ms. Epit. (puto & membr. A.) cum Stobaeo. αὐτὰς αὐτοῦ edd. Vide ad vers. 10.

A D C A P. I I I.

ἀποδίδομεν σοι τὰ τῶν δεῖπν. λήψαι, καὶ οὐ δίδομεν. Non *damus* tibi; (id est, non *donamus*, tamquam de nostro:) sed *reddimus*, & *tradimus*, prouti accepimus. Vide quae ad initium huius libri adnotavimus. Ibid. ὡς δὲ Κοθωκίδης φησὶ ῥήτωρ &c. » Orator *Cothocides*, qui *Demosthenem* irritat propter subtilem distinctionem inter δούλαι & ἀποδούλαι, est *Aeschines*. Utriusque loci exstant hodie, » noti vel iis qui nondum aere lavantur. » CASAUBONUS. *Cothocidem* *Aeschinem* adpellavit ipse *Demosthenes*, pro Corona, pag. 288. ed. Reisk. Nempe, τὸν δῆμον Κοθωκίδης erat *Aeschines*, ut docet auctor vitae eius, in Reiskii Orat. Graec. Vol. III. pag. 12. Ipsius *Aeschinis* verba huc spectantia, leguntur in Orat. contra Ctesiphont. pag. 475 sq. ed. Reisk. ubi vide quae a Brodaeo & Taylora adnotata sunt. *Demosthenis* locus, quem spectaverat *Aeschines*, exstat in Orat. de Haloneso, pag. 77 sq. Ἀλλότριον, simplici littera, in media voce, dedere ambo nostri inssit, quemadmodum editur apud *Demosthenem* & *Aeschinem* & apud *Stephanum Byzant.*

e. Ὅπερ Ἀντιφάνης — ὁρῶσχελεῖ. Rectam verbi scripturam tenet ms. Ep. cum editis. Partem verborum *ΑΝΤΙΦΑΝΙΣ*, quae adponit Noster, citavit etiam *Plutarchus* in *Demosth.* pag. 850. b. c. Quam vero in sententiam dictum sit apud poëtam illud, ἀπέλαβεν ὥσπερ ἔλαβεν, haud satis adparet. Prima specie videatur hoc dici,

paterna bona recepit, recuperavit, sicut acceperat. At cum in tali dicto nullum insit acumen, quod tamen quaerendum videtur in eius sermone, qui ista apud Antiphanem loquitur; suspicatus sum, in alium nescio quem sensum ab illo detortum esse verbum ἀπέλαβεν. Fortasse, ansam capiens ab illo verbi ἀπολαμβάνειν usu, quo *scorsim ducere* significat, (de quo usu vide quae collegit Wertenius ad Marc. VII. 33.) iocose ἀπέλαβε dixit, pro ἀπέβαλε, *perdidit, dissipavit.*

In *ALEXIDIS* versu 1. nullā interpositā distinctione in ed. Ven. & Bas. legebatur, Ἀπέλαβες τούτῳ δ' ἔστι τίς παρ' ἡμῶν &c. Tum sic edidit Casaubonus, Ἀπέλαβες. Τούτῳ δ' ἔστι τίς; &c. Commodissime vero membr. A. dedere id quod nos repraesentavimus: Ἀπόλαβε. Τούτῳ δ' ἔστι τίς; In ms. Ep. tota ista desideratur Alexidis ecloga. *Personarum partes* adiectis notis A. & B. distinximus, praecedente Dalecampio; a cuius tamen ratione in nonnullis discessimus. In versu ult. pro vulgato ἀπεδῶκα μιν, scribendum ἀπεδῶκα μιν monuerat CASAUBONUS. Nempe hoc flagitabat metri ratio. Pariterque in altera ecloga, ex eiusdem *ALEXIDIS Adelpis*, quum vers. 3. sic legeretur in editis:

Οὐκ, ἀλλ' ἀποδῶκα, ἐνέχυρόν πευ λαβόν:
monuerat idem CASAUBONUS: » Concinna metrum:

» Οὐκ. ἀλλ' ἀπέδωκα, ἐνέχυρον δῆπου λαβόν. »
Ibi mendosum quidem ἀποδῶκα tenent manuscripti libri: sed δῆπου recte scriptum in utroque nostro codice.

Ἀναξίλας δ', ἐν Εὐανδρείᾳ. &c. — » *ANAXILAE* Εὐανδρείαν alibi nominatam non reperio. Ea vox *fortium virorum proventum* significat. Inde sunt hi versus:

» Καὶ τὰς παλαιστράς σοι μὲ τὴν γῆν μὴ σύ γε δῆς,
» ἀλλ' ἀπόδος. καὶ δὴ φέρουσ' ἐξέρχομαι.

» Emendo, libris melioribus deficientibus:

» Καὶ τὰς παλάθας ἑμοί, μὲ γῆν, μὴ σύ γε δῆς,
» ἀλλὰ ἀπόδος.

» Dalecampius aliter coniiciebat, Καὶ τὰς παλουτράς μὲ γῆν. » CASAUBONUS. — In *Epia*. desiderantur isti versus. Membranae A. vero vulgatam olim scripturam tenent. Casauboni emendationem in vers. 1. adoptans TAYLOR (in Notis ad Aeschinis Orat. contra Ctesiph. p. 477. ed. Reisk.) alterum versum sic concinnavit:

ἀλλ' ἀπόδος. καὶ δὴ τὰς φέρουσ' ἐξέρχομαι.

Nempe hiatus ille, quem admiserat Casaubonus, ἐλλὰ ἀπίδες, merito non placebat Taylora: at nobis non magis placere potuit ille articulus τὰς, pro αὐτὰς, haud sane feliciter infertus. Verbo δῆς a fine prioris versus ad posteriorem translato, nihil erat quod in hoc altero versu vel ad metrum vel ad sententiam desiderares: nam pronomen quidem αὐτὰς per se subintelligebatur. Ac ne poterat quidem prior versus, ob σὺ brevem syllabam, in verba μὰ σὺ γε δῆς desinere. In eodem vero *priori versu*, cum ferri utique non possit παλαίστρας, satis placet παλάθας, quod est a Casaubono propositum: cuius si reliqua versus concinnatio stare posset, pro μὰ τῇν, (ut in scholio sub contextu dixi) ellipticam formulam μὰ τὴν malueram; sed quoniam, ut modo monuimus, verbum δῆς ad sequentem versum est referendum, in posteriore hemistichio prioris versus nihil mutandum, totus vero versus in hunc modum fuerit concinnandus:

Καὶ τὰς παλάθας ἐμοὶ, μὰ τὴν Γῆν, μὰ σὺ γε.

At cum ne sic quidem satis certa sit coniectura, maneatque suspicio, sub verbis παλαίστρας σοι aliud quid fortasse latere; consultius duxi, ad latus positā scripturā corruptā, vacuum in contextu spatium certiori (si qua reperietur) emendationi relinquere. Quod vero de μὰ τὴν pro μὰ τῇν ponendo in scholio dixeram, indictum velim.

TIMOCLIS versus *primum* prorsus alteratum corruptumque exhibebant editi libri, in hunc modum:

Οὐκοῦν κέλευε νῦν τὰ πάντα μᾶλλον ἢ.

Nos ad verbum & ad literam eum edidimus, prout scriptus est in optimis nostris membranis:

Οὐκοῦν κελύεις νῦν με τὰ πάντα μᾶλλον ἢ.

Epitomator duos priores versus huius eclogae omisit.

Vers. 2. τὰ πρόσντα. *Supervacanea* vertit Dalecamp. quasi περίσντα vel περισσὰ legisset. Nobis nil opus visum erat a scripta lectione discedere. τὰ πρόσντα intellexi, quae rei insunt, id est, quae ad rem proxime pertinent. Hesychius: Πρόσν· ἐνπάρχον. Et videtur idem fere esse, ac id quod aliās dicunt τὰ πρὸς λόγον vel πρὸς ἔπος ὄντα. *Ibid.* Pro πένυ γε temere πᾶν γε habent ed. Cal. 2. & 3.

Vers. 3. Verba, καὶ πρῶτα - ἡ ἐργιζόμενος, quae alicui personae tribuimus, rectius fortasse eidem personae tribuentur, quae loqui coeperat. Itaque deinde *Vers. 4.* sic di-

stinguendae fuerint partes. *B.* Ὀπτοῖος; *A.* Ὁ Βριάρεος &c. Recte vero post Ὀπτοῖος *distincta* est oratio in ms. Ep. Et manifestum videtur, interrogative accipiendam esse illam vocem: neque minus manifestum, *Briareum* illum, quem dicit poeta, nullum alium esse intelligendum, nisi ipsum *Demosthenem*: cuius & iactantia, & oratoriae artis innocentia, & militiae turpis fuga, cum tamen cives suos continuo ad bellum strenue capeffendum excitaret, falsa ironiâ his ipsis versibus ridentur. Mire vero *CASaubonus*, cum continuo tenore verba ista legeret, Ὀπτοῖος ὁ Βριάρεος &c. ad eadem verba, & quae sequuntur, in hunc modum commentatus est: » *Briareus* ille, de quo *Timocles* ait, ὁ τοῖς καταπέλταις τὰς τε λόγχας ἐσθίων; vel *praestigiator* fuit » de genere eorum, qui *enses fingebant se vorare*, quorum » mentio apud *Plutarchum* & alios; vel, quod potius » puerem, *Thraso* aliquis & gloriosus miles, qui de robore » suo & pugnis solitus inverecunde se iactare. De huius » modi hominibus vulgo dicere solemus, *il mange les chenettes ferrées*. Cui simillimum Graeci poetae dictum, qui » *catapultas & lanceas comedit*. In quo etsi allusio est ad » praestigiatores, de quibus locuti sumus; de iis tamen » non recte haec dicantur. Soliti enim *thaumatopoei* illi, » quo facilius fidem invenirent, parvos enses vorandos » suscipere. Ideo *Plutarchus*: τὰ λακωνικὰ εἶδη διὰ μικρὰ » τὰτα καταπίουσιν οἱ θαυματουργοί. Similiter & *Gregorius Palamas*, *Thessalonicae* archiepiscopus, scribit, » praestigiatores solitos *λίθια καὶ σιδήρια καταβροχθίζειν*. » — Homo λόγχας ἐσθίων, Germanis *ein Eisensfresser*.

A D C A P. I V.

Prioribus capitis huius verbis scite *Athenaeus* materiam sibi praeparat, quae ipsæ suppeditaret Argumenta omnium disputationum, quae non solum toto libro sexto, verum etiam septimo & octavo libro continentur. Quo de artificio etiam ipse paulo post (pag. 228. c. d.) admonere lectores suos non praetermisit. Scilicet ex eo quod hic dicit, Ἐπεισῆλθον ἡμῖν παῖδες, *Ingressi sunt nobis pueri*, vel *servi*, nascitur quaestio de *Servis* & de varia servorum conditione, quae deinde agitur pag. 262 & sqq. cap. 81 sqq. nostrae editionis; rursusque de servorum multitudine, pag. 271 sqq. cap. 101 seqq. Quod ait, πλῆθος ἔσται ἰχθύων θα-

αἰσίων λιμναίων τε: (ubi quidem adiecta desideres ver-
 α καὶ ποταμίων: nisi nunc *fluviales pisces* sub com-
 muni τῶν λιμναίων denominatione comprehendit, quo-
 iam *fluviales* etiam pisces non tam in medio fluminum
 surgite, quam in locis sinuosis prope terram aut in al-
 veis lateralibus solent capi, ubi magis *stagnantes* sunt
 quae:) ista igitur *piscium multitudo*, quae hic commemo-
 atur, argumentum praebet, in quo totus Liber septimus
 & octavus versantur. Tum, quod ait ἐπὶ πινάκων ἀργυ-
 ρῶν, inde nascuntur quaestiones, primo, de usu vocabuli
 πίναξ aliorumque vicini significatus, pag. 228. cap. 13 sq.
 Dein, de argenteis vasis, & omnino de argento & auro, p.
 229 sqq. cap. 15 seqq. Rursus, simul a piscium comme-
 moratione, simul a verbo ὀψωνήκει, quo hic utitur au-
 ctor, occasionem mox capit de piscariis Atheniensibus disce-
 endi, pag. 224. c. & seqq. cap. 4 sqq. Denique istis ver-
 bis, καὶ τις τῶν παρασίτων καὶ κολάκων ἔφη, praeparat
 primum lectoris ad disputationem, primum, de *Parasitis*,
 quae pag. 234 sqq. cap. 26 & seqq. instituitur, tum de
Adulatoribus, p. 248 sqq. cap. 53 & seqq.

μονονουχὶ γὰρ καὶ τὰς Νηρηίδας ὀψωνήκει. »Comicae
 licentiae est loquendi genus, quo utitur Athenaeus, ut
 villatorum mensae piscium copiam significet: ipsas prope-
 modum *Nereidas* erat opsonatus. Quid *Nereidibus* commu-
 ne est cum *piscibus* qui prostant in foro? Eustathius Iliad.
 γ'. φαύλη δὲ σύνθεσις ὀψων, οὐ μόνον τὸ ἀσυμμέτρως ὀψω-
 νεῖν, κατὰ τὸν κομψοδύμενον ὀψωνεῖν τὰς Νηρηίδας, διὰ
 τὸ πολυτελές τῆς τῶν ἰχθύων ἐξωνήσεως. »CASAUBONUS.
 — At nescio quem nodum in scirpo quaesisse videtur vir
 loquissimus. *Nereides* Deae habitant regnantque in mari, in
 quo pisces capiuntur. Nec vero *pisces* istos eo cum *Ne-
 reidibus* confert auctor, ut eorum copiam (de qua cogita-
 vit Casaubonus) sed ut exquisitam pulcritudinem raramque
 magnificentiam significet: quod ipse etiam Eustathius eis
 verbis, quae ab eodem Casaubono prolata sunt, ob-
 servavit.

καὶ τις τῶν παρασίτων καὶ κολάκων ἔφη, τὸν Ποσειδῶ
 ῥέμπειν τῷ Νεπτουνίῳ ἡμῶν τοὺς ἰχθύς· οὐ διὰ τῶν
 ἐν τῇ Ῥώμῃ ἴσον ἴσθ' τὸν ἰχθὺν πωλούντων· ἀλλὰ τοὺς μὲν ἐξ
 Ἀργίου κεκομίσθαι &c. Ista quum latine minus commode
 reddidisset Dalecampius, monuit CASAUBONUS: »Haec
 sic erant vertenda: *Parasitorum & adulatorum dixit ali-*

» quis, Posidonem pisces misisse Neptuno nostro, non per eos c
 » qui Romae pisces argentum contra vendunt, sed eorum alios
 » Antio fuisse advektos: alios &c. Aliud longe est διὰ τῶν,
 » quam διὰ τοῦς: quod non observant interpretes. Quid
 » sit, vendere ἰσον ἰσῶ, declarant Diphili versus, [apud
 Nostrum, p. 226. f.]

» Γόγγρον μὲν, ὥσπερ ὁ Πρίαμος τὸν Ἑκτορα,
 » ὅσον εἰλκυσεν, τοσοῦτε καταβῆς ἐπρίαμην.

» Laurentium vocant isti parasiti Neptunum, vel Neptu-
 » nium, quasi Neptuni filium: non aliam ob causam, nisi
 » ob ingentem istam piscium copiam. — Defunt ista
 verba Epitomae. In ms. A. vero non Νεπτουνίῳ scribi-
 tur, sed Νιττουνίῳ, quod ex Νιπτουνίῳ corru-
 ptum est; quae vera videtur fuisse scriptura, restituenda
 auctori. Licet enim a nando nomen Neptuni derivarit Ci-
 cero de Nat. Deor. II. 26. & a nubendo vel nuptis Varro
 de Ling. Lat. IV. 10. tamen probabile est, Graecum scri-
 ptorem eam formam huic nomini dedisse, quasi a Graeco
 verbo νίπτειν esset derivatum. Vide Lexica Latina in
 voce Neptunus.

ἐκ Ταρκίνων. ἐκ Ταρκινῶν vel potius Ταρράκινῶν vi-
 detur oportuisse; siue τὰ Ταρράκινὰ (aut Ταρράκινὰ) sta-
 tuas nominativum casum cum Stephano Byz. siue αἱ Ταρ-
 ρακίνας cum Ptolemaeo. Strabo quidem in sing. num. τὴν
 Ταρράκιναν dixit, lib. V. p. 231. & Ταρράκιστων scribitur in
 membr. A. solenni confusione vocalis i longae cum u
 diphthongo. Ibid. νῆσῶν Παντίων. Vide Cellar. Geogr.
 Antiq. T. I. pag. 950.

οὐκ ἐλίγον ἀποδέουσι τῶν &c. Idem valet εὐκ ἐλίγον,
 ac si οὐδὲ ἐλίγον dixisset, ne minimum quidem, non tantu-
 lum. Simillimo modo locutus est Arrianus in Epist. ad L.
 Gellium, Epicteti Dissertationibus praemissa, Ἐπικτήτῳ
 δ' οὐκ ἐλίγος, nempe λόγος ἐστὶ: ubi videsis quae nota-
 vimus, in Epicteteae philosophiae Monum. Tom. II. Part.
 I. pag. 8.

In ANTIPHANIS, ex Adolescentibus, vers. 1. vulgatum
 ᾧ μιν tenebat codex noster uterque; sed ᾧ δ' μιν utique
 desiderabat metri ratio: de quo iam monuerat TOUR in
 Curis Noviss. in Suidam p. 223. ed. Lips. & KOPPIERS
 in Observatis Philolog. pag. 48. ante quos iam eodem mo-
 do correxerat GROTIUS in Excerpt. pag. 619. Maiore au-
 tem LACOBUS, in Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. I. p. 331.

sic scribendum coniectaverat, Τέως μὲν ὅμην τὰς κβρας τὰς Γοργόνας. *Versus tertius* in ed. Bas. & Cas. in haec verba exhibat, ἐμβλέπων γὰρ αὐτοῖς, tum *quartus* incipiebat a voce Ἰχθυοπάλαις. In ed. Ven. vero, divisa voce αὐτοῖς sic scribitur:

ἔλθω, πεπίστευκ' εὐθύς. ἐμβλέπων γὰρ αὐ-
τοῖς Ἰχθυοπάλαις, &c.

quam rationem tenuit GROTIUS, probavitque TOUR. Mihi diremum modo vocabulum in comici poëtae iambis vix ferendum visum erat: probavique rationem, quam IACOBS l. c. inierat,

— — — ἐμβλέπων γὰρ ἄν-
τοῖς Ἰχθυοπάλαις, — —

Neque opus videtur novatione ab eodem Viro docto in Notis missis proposita, ubi sic ille malebat:

ἔλθω, πεπίστευκ' εὐθύ· μόνον γὰρ ἐμβλέπων
τοῖς Ἰχθυοπάλαις &c.

Epitomator, metri nullam habens rationem, nude ἐμβλέ-
πων γὰρ τοῖς Ἰχθυοπάλαις scripsit. Idem Abbreviator, certe scriba nostri codicis, *Versu* 5. pro ἀποστραφέντι, perperam ἀποστρέφοντι posuit. *Versionem Latinam*, quam versibus istis subiecimus, a GROTIO mutuo sumtam esse, etiam nobis non monentibus intelligent lectores. Quid sit vero, quod idem GROTIUS dramati isti Antiphanis titulum fecerit Νεανίσκος, *Adolescens*, in singulari, non video. Provocat ille quidem ad Stobaei Florileg. (ex ipsius edit.) p. 391. at ibi ipse Grotius, *Antiphanes Adolescentibus*, scripsit; & Gesnerus, (Serm. xcvi.) *Antiphanis in Neaniscis*. Quare imprudenti excidisse Grotio suspicor, ut in Excerptis l. c. titulum dramatis in singulari numero scripserit.

A D C A P. V.

AMPHIDIS eclogam, ex *Improstote*, Excerptis suis inseruit Grotius pag. 521. *Vers. 1 & seq.* ῥᾶν ἐστὶ μυρίαῖς μοίραις. » Rara nimis locutio. Pro eo quod dixisset alius, ῥᾶν ἐστὶ μυριάκις, dixit μυρίαῖς μοίραις: quod genus » dicendi idiotismus noster usurpat. » CASAUBONUS. — Gallico idiomate mille fois dicunt: propius vero etiam ad Graecam istam formulam accedit quod Latine dicimus, sexcentis, aut infinitis partibus.

Vers. 3. ἄν τις ἐπερωτᾷ τις. Recte pronomēn τις infert GROTIVS (in Excerpt. pag. 521.) quod & metrum & sententia flagitabat. Epitomator, omīssa maiore parte huius versus, totam eclogam finit in verbis ἢ πρὸς τοὺς - - ἐν ἀγορᾷ. *Vers. 5.* Οὐς ἔδην dedit ms. A. Οὐς ἔδην edd.

Vers. 9. ὥς ἐπὶ προσέχων ὃ δ' οὐδὲν &c. Sic recte, ut mihi videbatur, scriptum in ed. Ven. & Bas. pro ὃ δ' s, idem valens ac ὅς; cui dein *vers. 10.* respondet ὃ δ', id est, ille vero, vel alius vero. In ms. A. sic scribitur, ὥς ἐπὶ προσέχων δ' οὐδὲν: quod & metrum & sententia mendosum esse clamabat. In ed. Casaub. sic habes, ὥς ἐπὶ προσέχων ὃ δ' οὐδὲν &c. In Animadversionibus vero, in hunc modum scribendum idem CASAUBONUS censuit, ὥς ἐπὶ προσέχων δ' ὃ δ' οὐδὲν &c. Is nempe superiora verba in diversam sententiam accipiens, totum locum inde a *Versu 5.* hoc modo interpretatus est: *«Istos si rogaveris, (quanti?)*
« alius sumens in manus aliquid eorum quae forte adierint, co-
« put demittet ut Telephus, ac primo tacebit; (quanquam iure
« hoc quidem: omnes enim uno verbo piscarii scelerati sunt:)
« alius, tanquam non advertat animum, & quasi nihil audi-
« verit, polypum aliquem percutiet: alius incandescet, ac verbis
« integris loqui aspernans, tu οἱ, inquit, obolis emas licet: at
« sudis haec οἱ τοῖς βολίς. Haec audienda sunt, si quid obsonari
« velis. » — Inde sic pergit CASAUBONUS: *« Numeri enal-*
« lage tenebras magnas offudit his versiculis, alioqui pa-
« rum obscuris: etsi quid apud poetas frequentius? Sic
« igitur AMPHIS, cum dixisset οὐς, subdit λαβών: quod ex-
« ponendum ut expressimus. Nam omnino de piscario capi
« debent ista, [vers. 5 sq.] ἢ λαβών τι τῶν παρακειμένων:
« item illa sequentia, ἄκρουσε πόλυπὸν τινα: quibus mire
« exprimuntur gestus piscariorum, emtores fastidientium,
« ac ne responsione quidem dignantium. τι τῶν παρακει-
« μένων, intellige cultrum, aut simile quid aliud, tabulae
« vel mensae illi impositum, super qua prostant pisces.
« Vox πρῶτον [versu 7.] alterius fortasse locum occupa-
« vit; etsi ferri potest. ἀνδροφόνους Graeci vocant omnes
« insigniter improbos. Libro nono coquus praecipit disci-
« pulo, ut sit ἀνδροφόνος; id est, ut in aedibus divitum
« omni fraudum genere utatur: in eodem, Gnathaena
« meretrix appellatur ἀνδροφόνος. Athenaeus mox, [pag.
« 228. c.] διδάσκει αὐτὸν, τίνα δέῃ λέγοντα πρὸς τοὺς ἀν-

ἄνδρ' ὁφείλουσ' ἰχθυοπώλας ἀντίσθαι & βούλονται. — Pariter GROTIUS, versu 9. ὥσπερ προσέχων δ' ὁ δ' οὐδέν &c. scribens, latine sic vertit: *At alius tanquam surdus aut aliud agens: & in brevi Adnotatione ait: "Illud δ' nesciendo sensui adiecimus."* — Scilicet & ipse, perinde ac Casaubonus, ista verba vers. 5 sq. ἢ λαβὼν τι τῶν παρακειμένων &c. latine sic reddidit: *illorum alius quidem de pensa tollens aliquid, tanquam Telephus, stat capite prono tactus.* Quorum rationem merito improbens doctissimus DUTHIEL in *Notis mssis*, superiora illa verba ad emtorem refert, & totum locum inde a Versu 5. perspecte in hunc modum Gallico sermone reddidit: *"Si quelque acheteur les interroge, & en maniant quelque une des pièces étalées, se courbe humblement, comme Téléphe, gardant d'abord le silence; (ce qui est bien naturel, car ces gens-là sont tout avouant d'assassins à faire peur;) l'un, comme s'il ne vous apercevoit pas, ou ne vous avoit point entendu, &c."* Quae interpretatio ita unice vera nobis visa est, ut mirari subiret quo pacto ab ea aberrare Casaubonus & Grotius potuerint. Nam, ut alia omitam, manifestum videri debebat, non potuisse piscarios illos, quos ut hominum arrogantissimos depingit poëta, atque etiam ἄνδρ' ὁφείλους adpellat, ab eodem poëta eisdem in versibus cum Τηλέφῳ conferri; quem & aliàs in scena ut *pauperem & exsulem* proponi solitum paulo ante (pag. 223. c.) vidimus, & eundem nunc idem poëta noster ut *σιωπῇ κύπτοντα* depingit, id est, *submisso stantem, ac ne hiscere quidem audentem.*

Vers. 10. ἔκρουσε πόλυπον τιν'. Sic edidit Casaub. Sed *πόλυπον* per *ω* longum scribitur in ed. Ven. & Bas. praeunte ms. *A.* quod vide ne aut ipsum verum sit, (nam eodem modo *πόλυπον* scribitur III. 108. c. & *πόλυψ*, VIII. 356. e. rursusque *πόλυποι* in Archestrati versu apud Nostrum VII. 318. f.) aut, quoniam illa Dorica magis forma est, vide ne *πούλυπον* scripserit auctor, quae est verissima Attica forma. Conf. I. 7. d. H. 64. a. IV. 169. d. ibique notata. Sic vero delenda fuerit vocula *τιν'*, quae vereor ne ex parum commoda interpretatione irrepsit: nam *polypus*, quem piscarius, nihil se audisse simulans, concutit, videtur ex mente poëtae idem piscis esse, cuius pretium pauper emtor timidiuscule percunctatus erat; cui is ob id ipsum nil respondet, quoniam persuasus est, pauperem hominem tanti non emturum,

quanti is polypum vendere cupit. *Ibid.* Quum δ' ἐπὶ σθῆ καὶ τ' οὐ λαβὼν esset editum, κ' οὐ λαλῶν corrigendum monuit CASAUBONUS; non declarans, ex ingenio, an e scriptis libris ducta sit emendatio. Ex membranis vero nostris, ad mendosam scripturam καὶ τ' οὐ nihil discrepantiae adfertur; sed pro λαβὼν recte illa λαλῶν dabant. Illud καὶ τ', originem si quaeris, κ' τ' scribi debebat, id est, κ'τα, pro καὶ εἴτα: quod ad sententiam per se probum fuerat, sed metro non conveniebat. Tum versu 11. pro ὅλα τὰ ῥήματ', quod invito metro erat editum, (pro quo etiam exserte ὅλα τὰ ῥήματα scribitur in membr. A.) recte idem CASAUBONUS ὅλα ῥήματ' absque articulo scribi iussit: cuius emendationes Grotius adoptavit. In fine eiusdem vers. 11. mendosum esse τεττάρων, quod est in membranis, cum metri ratio arguebat, cum id ipsum quod proxime ante dicitur, συλλαβὴν ἀφελόν. Quare recte iam primus editor decurratum τάρων pro τεττάρων posuit. Eadem vero de causâ etiam initio Versus 12. pro vulgato ὀβολῶν, quod ibi editi cum membr. tenebant, βολῶν scribendum iudicavi; cum praesertim multo etiam magis in promptu esset, primâ syllabâ, quae per se brevissima erat, hoc vocabulum truncare, quam praecedens τεττάρων. Et sic, in fine eiusdem versus, perspicue ὀκτὼ βολῶν scribitur in membranis, non ὀκτ' ὀβολῶν, ut ut erat editum. *Ibidem*, pro ἡ δὲ κέστρ', suo more exserte ἡ δὲ κέστρα eadem exhibent membranae. Ubi quum *mugilem* intellexisset Dalecampius, monuit CASAUBONUS: « Κέστρα non est *mugil*: (κστρεὺς enim is dicitur:) sed » quam alii Graeci σφύραινα vocabant. Latinis, *sudis*. Praeter Varronem & Plinium, Glossae: *Sudis*, σφύραινα ἰχθύς, καὶ σκόλοψ. — Vide Athenaeum lib. VII. p. 323. & Rondelet apud Gesnerum de Aquatil. pag. 883. ipsumque Gesnerum pag. 884.

Ἀλεξίς, Ἀπεργλαυκωμένω. De titulo huius *fabulae* ALEXIDIS nonnihil dictum est ad III. 117. c. Eclogam habet GROTIUS in Excerpt. pag. 559. cuius Latina versione, nonnullis tamen (quemadmodum & in superiori Ecloga ex Amphide) mutatis, rursus usi sumus. Vers. 2. Pro ποιεῖν, est ποιεῖν in ms. Ep. Bene: sed & istud probum, nam & in ποιεῖν diphthongus in prima syllaba obsequentem vocalem corripì potest. In eodem ms. Ep. post οὐ πάντ' τι (vers. 3.) statim sequitur Τὸς δὲ ἰχθυοπαῖς

&c. omiffis mediis. *Versus 4.* in edit. Ven. & Bas. itemque in membr. A. sic scriptus erat:

ὑπὲρ τῆς πάλαις μείζω τῶν ἄλλων φρονεῖν.

Ubi quum claudicaret metrum, facite medicinam adhibuit CASAUBONUS, μείζω τι scribens. Poterat μείζον τι corrigere: sed nil necesse erat μείζω mutare, & potest commodè τὸ pro κατὰ τι, *nonnihil*, accipi. Casauboni emendationem tenuit Grotius: sed in ed. Cas. 2. & 3. corrupte μείζοτι, pro μείζω τι, expressum est.

Vers. 6. ἐπὰν ἰδῶ. Sic mss. cum edd. Id si verum est, oportet postrema syllaba in ἐπὰν longa sit: quae tamen brevis usurpari solet. *Eodem vers. 6. & seq.* τὰς δ' ὀφρῦς ἔχοντας ἐπ' αὐτῶν τὰς κορυφὰς. Mire Grotius: *superciliosos cuius oculis demississimis nostro imminere, vericci*. Rectius Dalecampius: *superciliis vertice capitis altioribus*. Hyperbolice dictum: quod imitatus Lucianus, Dial. Mort. X. c. 9. T. II. Opp. p. 162. ed. Bip. ὑπὲρ τὸ μέτωπον τὰς ὀφρῦς ἐπ' ἤρκεν dixit: ubi ὑπερῆρκεν fortasse scribi debuerat, quod in ὑπ' ἤρκε mutatum in ms. Oxon. Sic quidem apud eundem Lucianum (sive quis est alius libelli auctor) de Amoris, cap. 54. T. V. Opp. pag. 319. scribitur, τὴν ὀφρῦν ὑπὲρ αὐτοῦ τοὺς κρατέφους ὑπερῆρκεν. Sed tamen verbo ἐπαίρειν in eadem dictione & alii usi sunt, & Alciphron lib. I. Epist. 34. τὰς ὀφρῦς ὑπὲρ τοὺς κρατέφους ἐπ' ἤρκεν: ubi similes variorum auctorum in hoc genere hyperbolicos huius collegit Bergleri diligentia.

Vers. 8. Post εἰάν, recte ἐρωτάσης dedit ms. Ep. quem admodum scribendum adnotaverat BRUNCK in ora sui libri. Pro εἰάν τ', εἰάν δ' scripsere Grotius, & Valckenaeus ad Theocr. pag. 241. sed τ' non incommode tuentur mss. cum edd. *Vers. 10.* εἴπερ ὦν εἰ dedit codex uterque: recte, ex Anticorum usu; sicut ἄγχι pro ἄγῃ, V. 217. b. ubi vide not.

Ad *Vers. 10 & seq.* haec adnotavit CASAUBONUS:

» Male accipiunt haec:

» Ὅκτω λάβοις ἄν; εἴπερ ὦν τὸν ἕτερον.

» ἢ τὰν λάβε καὶ μὴ παῖζε τοὺς αὐτοὺς εἰ. παρὰ τρεῖς.

» Personas ita distingue. Qui emturit pisces, ait, *Vin' id ὅστω ὀβολοί?* pro duobus videlicet mugilibus, de quibus dixit, πέντε τοὺς κροστύας πωλεῖς δὲ ὄντας; Igitur πεντήντι decem, offert ὀσίο. Respondet piscarius, εἴπερ ὦν τὸν ἕτερον: accipiamus se ὀσίο ὀβολοί, sed pro altero tantum.

Animadv. Vol. III.

T

n. mugile. Ait deinde emtor: *Sume, o bone, octo obolos,*
& ambo da pisces, neque nos puta dignos quos illudas.
 » At piscarius: *Aufer te hinc curriculo!* α — Pro τοὺς οὐ
 δεῖ, magis corrupte τοῦ σοι δεῖ habet ms. *Ep.*, sed vul-
 gaturn cum editis tenent membr. A. Ubi cum τοὺς, pro
 οὐς positum, non ferendum esse in Attici comici iambis
 praeclare vidisset GROTIUS, οὐς οὐ δεῖ correxit, & quo
 utcumque mederetur laboranti metro, μὴ παῖζ' cum apo-
 stropho scripsit:

οὐ τᾶν λάβε, καὶ μὴ παῖζ' οὐς οὐ δεῖ. παράτρεχε.
 Quo quidem restitutus Atticissimus; at metro nondum sa-
 tis erat consultum, spondeo in quartam iambi sedem
 admisso. Id vitium quo persanaretur, VALCKENARIUS l. c.
 sic scribendum iudicavit:

οὐ τᾶν λάβε, καὶ μὴ παῖζε γ' οὐς οὐ δεῖ. τρέχε.
 Sic sane perfacile ΓΟΥΣ in ΤΟΥΣ mutari a librariis po-
 tuit: sed illud audacius factum merito videatur, pro com-
 posito verbo παράτρεχε, quod tuentur ambo nostri
 codices msssi, simplex τρέχε substituere; quandoquidem
 non tam in hanc partem peccare consueverunt librarii,
 ut composita verba pro simplicibus ponant, quam in
 contrariam, ut, ubi composita debebant, neglectâ prae-
 positione simplicia subinde verba ponant. Et hîc quidem
 percommode etiam stare ipsum illud compositum παρά-
 τρεχε videtur, in quo παρὰ praepositio eandem vim ha-
 bet ac in verbo παρέρχεσθαι, cum praeterire significat, &
 in similibus: ut hoc sonet παράτρεχε, ocius praeteri, scil.
praeter meam tabernam; noli hîc consistere, sed ocius viam qua
venisti persequere. Quo magis probanda mihi visa est inge-
 niosa CORAYI coniectura, in *Notis mssstis* levissimâ muta-
 tione, sic corrigentis, quemadmodum edidimus, Τόσο
 δεῖ παράτρεχε. id est, *Tanto mihi opus est; non vendo mi-*
noris: proripe te ocius!

A D C A P. V L

· In DIPHLI *Curioſo*, vers. 2. pro Ἀθήνησι, quod ibi
 habent edd. & msssi, Ἀθήνησιν corrige, metri causâ.
Verſ. 3. In vulgato olim τὸ δ', ὡς ἔοικε, τὸ γένος, nil
 mutant msssi nostri; tenuitque eandem scripturam GRO-
 TIUS in Excerpt. pag. 793. At mihi omnino τὸ δ' εἰ
 (i. e. τοῦτο δ' εἰ) τὸ γένος corrigendum videbatur. *Verſ.* 6.

ἱερὸν - - ἱερὰν τοῦ θεοῦ. » Morem veteres Graeci habebant, *comam alicui Deo consecrandi*, a temporibus usque Homeri: quod Homerus ostendit Iliad. XXIII. 142. & Petr. VICTORIUS, *Var. Lect.* VI. 22.

Vers. 10. οὐχὶ προσθεῖς ὁ ποταπῶν. Cum ob metrum ferri non posset vulgatum προσθεῖς σοι ποταπῶν, GROTIUS προσθεῖς δὲ ποταπῶν scripsit. Multo vero commodius TOUP in Epist. Crit. pag. 107. ὁ ποταπῶν correxit; quod equidem ita amplexus sum, ut ὁ ποταπῶν per δ litteram scriberem, quemadmodum ποταπῶν scriptum in vetustis membranis: quae scriptura certior probatorque quam altera. Eodem modo νόμισμα ὁ ποταπῶν habes apud Demosth. contra Polyclem, pag. 1217. ed. Reisk. *Vers.* 11. ἔπειτα δ' ἂν τ' ἀργ. Si ex msstis libris ducta esset γ' particula, quam post ἔπειτα insertam habent editi, teneri ea utcumque potuisset; quemadmodum & Grotius & Toupus l. c. eam tenuerunt. Sed tamen haud satis commode hoc loco posita videri debuit: quare, cum nonnisi ex primi editoris ingenio adiectam intellexissem, cum δ' permutare eam placuit.

Vers. 12. ἐπράξατ' Αἰγινάϊον. De Aeginaeis obolis, crassioribus & maioris pretii, quam sunt Attici, vide Polluc. IX. 76. & Bentley Dissert. ad Phalar. Epist. pag. 347 sq. laudatos a Toupio l. c. *Ibid.* & vs. sq. ἂν δ' αὐτὸν δέη κέρματ' ἀποδοῦναι, προσαπέδωκεν Ἀττικὰς. Κέρματα dicuntur minoris pretii nummi: unde τὸ καταλλάττειν νόμισμα, (nummum maioris pretii nummis minoris pretii permutare,) Graeci κερματίζειν dicunt. Vide Polluc. VII. 170. & IX. 87 sqq. & quae collegit Wetstenius ad Evang. Iohann. 2, 15. Ac nonnisi fere de aeneis nummis, praesertim minutioribus, usurpatum id nomen videtur. Sin verum est quod hic scribitur, Ἀττικὰς, nihil aliud subintelligi poterit nisi δραχμάς; adeoque & δραχμαὶ in κερμάτων numero fuerint relatae, accipiendaeque ista verba fuerint de *aure* cum argento permutatione: quod mihi minus fit probabile. Quare suspicor, Ἀττικαὺς (scil. ὀβολοὺς) scriptum oportuisse. Ex ms. A. nihil quidem discrepantiae ab edita scriptura adfertur: sed, quam facile α & ου permutari a librario potuerint, iam plus semel observavimus. Epitomatōr in testimonium hīc vocari non potest, nam finem eclogae ille fecit in voce Αἰγινάϊον. *Vers.* 14. κατ' ἀμφοτέρω τὴν καταλλαγὴν ἔχει. καταλλαγὴ, aliās, permutatio

pecuniae: hoc loco (ut apud Demosth. contra Polyclem, p. 1216, 18. ed. Reisk.) *lucrum quod quis facit ex permixta pecunia.*

Ξέναρχος, Πορφύρα. Quae fabula hic sine exceptione ΞΕΝΑΡΧΟ tribuitur, de eadem alibi dubitat Noster, sit de Ξενάρχη, an Τιμοκλῆς. Vide IX. 431. a. & Suidam in Τιμοκλῆς. Eclogam ex Athenaeo reperit GROTIUS in Excerpt. pag. 697. qui cum in *Latina versione* duos versus (sextum septimumque) omiserit, fuerunt nobis illi versus nostro Marte, utcumque potuimus, (minus utique, quam cupiebamus, faventibus Latinis Musis) supplendi: etiamque in sequentibus nonnihil a Grotiana versione discedendum nobis putavimus, quo auctoris sensum, praefus exprimeremus.

Vers. 1. Οἱ μὲν πομπὰν (φασί) λῆρθε αἰσιν. Cum metrum non ferret, Οἱ δὲ, quod erat editum, GROTIUS Οἱ δὲ correxit. Nobis vero percommode Οἱ μὲν dedere membr. A. In ms. Ep. abest coniunctio. Verbum φασί, quod sequitur, adparet extra metrum esse positum, ad nominativum Ξέναρχος relatum. In fine versus, αἰσιν scripsit Grotius: qui tenere potuerat αἰσὶν δὲ, quod habet ed. Cas. consentientibus mssis. Corrupte αἰσὶν δὲ ed. Ven. & Bas. *Vers. 3.* ταῦτ' recte ed. Bas. & Cas. cum mssis, quod valet τὰ αὐτά. Minus commode ταῦτ' Grot. cum ed. Ven. *Vers. 6 sq.* Cur lege veterum fueris rigare pisces in foro, ex sequentibus intelligitur: scilicet, ne recentes adhuc esse viderentur, cum aridi essent & intus fortasse putridi.

Vers. 8 sq. εἴθ' εἴς τις θαλασσὴν ἐχέσθης &c. Si id quod *vers. 9.* in editis legebatur, εἴς τις, ex mssorum librorum fide esset editum, nihil magnopere in εἴ τις, quod ibidem *vers. 8.* legitur, desiderares. Sed pro *εἴς τις vs. 9.* εἴς τις habent membr. A. & codex Rom. ab Aegio collatus; &, rectius ad metrum, εἴς τις ms. Ep. Ex quo intelligitur, istud εἴ τις, quod initio *versus 8.* habent veteres membranae, non ex εἴ τις, ut statuit princeps Athenaei editor, sed ex Εἴ τις fuisse corruptum. Litera τ, loco τῷ θ, ex vetusto more adhaesit negligendi elisionem vocalium, & (verbi causa) εἴ τ α εἴς scribendi. Ad sententiam quod spectat: GROTIUS, Graeca sic vertens,

*Nam si quis hominum natus iratis Deis
piscet. inspicit avidos, piscariis*

pugnare continuo de compositio conseru:

aliud statuit, videntem pisces aridos; aliud, piscariam riuus excitantem: quare etiam versu 10. ἐπὶ τῷ αὐτῷ sua auctoritate scripsit, cum tamen in αὐτῷ libri omnes consentiant. Mihi haud dubie idem piscarius intelligendus videbatur, qui pisces suos nimis aridos videret, & qui rixas excitaret. Quam in sententiam DALECAMPIUS interpretatus illos versus erat:

*Si quis ex illis maxime Dūs invisus
exarescentes pisces viderit, pugnare
statim se cum alio simulat de industria.*

In eandemque sententiam manifeste versus illos acceperat Epitomator, sic scribens, neglecto (ut saepe alias) metro: Δεὴς τις ἰχθύας ἀνθρώπων πόνου ἐπαυρομένους ὡς εἶδε τοὺς ἰχθύς, μάχην ἐποίησεν αὐτοῖς &c. Sed pro eadem sententiā perincommodum utique pronomen αὐτῷ erat, & vel in αὐτῷ erat mutandum, vel minimā ac fere nullā mutatione pro ἐποίησεν αὐτοῖς, divisis vocibus, ἐποίησεν αὐτῷ scribendum: quod nobis praefertendum visum erat. ἐν αὐτοῖς, inter ipsos, scil. piscarios.

In Versibus 13 & 14. quum vulgo sic editi legerentur, prout etiam a nobis editi sum,

ἔκτιστο ἡ καρὸς οἷα μετὰ τῶν ἰχθύων.

βοᾷ τις ὕδωρ. ὃ δ' οὐδὲς ἐξέρας πτόχων
τῶν ἐμετέχων τις, &c.

nihil desiderabas: & percommode sicut alia, sic ista ἔκτιστο καρὸς οἷα, & βοᾷ τις ὕδωρ, & ἐξέρας πτόχων, posita videri debebant. Iam, postquam cognoveris duas illas voces, καρὸς οἷα, non comparere in mssis libris, (desunt ea certe tam vetustis nostris membr. A. quam codici Epit.) ingenium admirari subeat eius viri, (sive is Musurus fuerit, qui principem editionem curavit, sive doctus aliquis ante eum librarius) qui male mulctatum versum perapte inferis illis verbis in integrum restituisse: nisi forte adeo suspicio etiam exoritur, gratuito atque falso nos statuisse, membranas nostras A. esse unicum fontem, e quo omnes alii, qui hodie (praeter Epitomen) supersunt Athenaei codices, sint derivari; quandoquidem ipsa illa verba καρὸς οἷα ex codice aliquo msto, qui ex alio quam nostro cod. A. derivatus esset, ducta utique videri possint. Sed ubi cogitaveris, in eisdem ambobus nostris codicibus deinde βοᾷ δ' εἰ τις scribi; intelliges, iustum perfe-

Etumque senarium, nescio cuius viri ingenio praeter necessitatem alteratum, olim sic sonasse,

ἔκειτο μετὰ τῶν ἰχθύων. βοᾷ δέ τις.

Nempe, quod ulcus Emendator ille in priori versu censuerat inesse, id posteriorem occupaverat: qui, quoniam pro eo nonnisi haec verba supererant,

ὕδαρ. ὃ δ' εὐθὺς ἐξάρας πρόχουν,

utique mutilus aut alio modo corruptus erat. Et huic quidem parum vel nihil medentur membranae A. Nam quod illae pro ἐξάρας (quod Casaubonus edidit) ἐξαιρας habent, id pro illarum more videri debuit nihil aliud valere nisi ἐξάρας, cum iota subscripto, quemadmodum a nobis est editum. Mendosum manifeste est, quod in ed. Ven. & Bas. scribitur, ἐξαίρας: sed suspicionem hoc ipsum movere poterat, ἐξαιρας fortasse oportuisse, quod (Homericum more) idem ac ἐξάρας valeret. Ac sane ἐξαιρας illud in nostris membranis, quae tantum non constanter longum cum ei permutant, perinde ἐξαιρας atque ἐξάρας valere poterat. Isto igitur sumto, & suppleto ad nomen πρόχουν articulo (quem facile omittere potuerat librarius aliquis, membranas nostras & Epitomatores aetate antecedens) talem habueris versum,

ὕδαρ. ὃ δ' εὐθὺς ἐξαιρας τὸν πρόχουν:

in quo nihil fere desideres, nisi quod Comici iambis parum convenire videatur *Ionicum* ἐξαιρας pro ἐξάρας. Et revera loco illius verbi aliud olim in vetustissimis libris fuisse positum, ex Epitomae scriptura colligas, quae ἐξαράξας habet: parum quidem hoc ipsum commode, quandoquidem idem valens ac συντρίβας vel καταβαλὼν, ita quidem ut τὰς θύρας ἐξαράσσειν dicatur qui portas effringit: (vide Suid. in Ἐξαράξειν.) nisi ἐξαράξας hoc loco intelligere liceat cum impetu expromens; quam in partem Epitomator fortasse verbum illud accepit. At hoc quidem urgere minime ausim: quin potius videndum arbitror, ne & ἐξαράξας, quod habet ms. Ep. & ἐξαιρας, quod est in membranis A. (& quod in his ipsis, ni fallunt lectiones nostrae ex eisdem excerptae, sic absque accentu ἐξαιρας scribitur) ex ἐξεράσας sit corruptum. Sic, cum in eisdem membr. A. sexcenties & millies αι pro ε ponatur, librarius porro nonnisi in eo erraverit, quod terminationem αι omiserit, deceptus eisdem literis αι proxi-

me praecedentibus. Valet autem ἐξέρσας, *evacuans, profundens, in terram effundens*. Sic non modo ἐξερᾶν τοὺς λήθους & τὰς ψήφους dixit Aristophanes Acharn. 340. & Vesp. 987. ubi vide Schol. sed & ἐξέρει τὸ ὕδωρ, *effunde aquam*, Demosthenes ait, in fine Orat. pro Phormione, & contra Nausimachum; & παρὰ πόδας τῶν ἱεροφαντῶν ἐξερᾶσαι (ex optima scriptura codicis Vat.) τὸ ὕδωρ, Dionys. Halic. Antiq. II. 79. ubi vide quae Hudsonus adnotavit. Quod autem idem Hudsonus ibi ἐξέρσας plus semel penacute scripsit, (ut quidem in ed. Reisk. T. I. pag. 384. expressum) in eo falsus est doctus Britannus: nam penultimam in eo verbo longam postulat cum Grammaticorum lex de verbis in ραω desinentibus, tum Aristophanis auctoritas, qui & in ἐξέρσας & in ἐξέρσαςτα (locis modo citatis) syllabam ρα haud dubie longam usurpavit: quare etiam apud Diog. Laërt. IX. 4. ἐξερᾶσαι veram esse scripturam, recte monuit Menagius. Itaque, nisi nos fallit nostra coniectura, in Xenarchi Ecloga, quam prae manibus habemus, duo versus, de quibus quaerebamus, in hunc maxime modum fuerint refingendi:

ἔπειτα μετὰ τῶν ἰχθύων. βοᾷ δ' ἔτις

ὕδωρ. ὃ δ' εὐθὺς ἐξέρσας τὸν πρόχουν.

Vers. 15. ἀκαρῆ παρτελῶς. Non ἀκαρεῖ, ut mendose expressum in scholio nostro sub contextu, sed ἀκαρῆ acute scriptum in ms. Ep. quemadmodum apud Harpocrationem h. v. editur, & passim alibi. Utrum praeferas, idem valebit αὐ βραχὺ vel μικρὸν, *parum, paululum*: sed praestare videtur ἀκαρῆ, quod cum editis tenent membr. A. Vide Schol. Aristoph. ad Vesp. 669. tum Ammonium & Moerin h. v. & quae ibi notarunt viri docti, & quae ad Aristoph. Plut. 244. notavit Ez. Spanhem. Illud nobis ad iicere liceat: quod apud Etymologum pag. 78, 42. vulgo ἀκαρεῖ scribitur, id manifeste vitiosum esse, & omnino ἀκαρῆ ibi scriptum oportuisse; quoniam ex professione ibi non nisi de eis adverbis disputat auctor, quae in terminantur, sive nudum illud, sive iota habens subscriptum.

Vers. 16. Penultimus versus manifestus est virii,

κατέχει, κατὰ δὲ τῶν ἰχθύων ἀπαξ ἐπάρει.

» Lege:

» κατέχει κατὰ δὲ τῶν ἰχθύων ἀπαξ ἐπάρει.

CASAUBONUS. — Quae mihi emendandi ratio multo prae-

stabilior eâ, quam Grotius iniit, atque etiam unice vera, visa est. Mirabar vero, utrumque nostrum codicem vulgaram scripturam κατέχουσιν, & ἀπαξ ἰπάρου, communi consensu tenere. *Vers.* 17. εἰποῖς γ' αὖ, pro εἴποῖς τ' αὖ, percommode dedit ms. Ep. Eodemque modo corrigi iusserat CASAUB.

A D C A P. V I L

ANTIPHANIS eclogam ex *Moechis*, habes apud GROTIUM in Excerpt. pag. 617. *Vers.* 2 sq. τὸ γὰρ μὴ ἀποχρῆν εἶναι ἀποθανεῖν αὐτοῖς ἀλούειν. Vulgatam olim scripturam, quam cum editis tenet codex noster uterque, τὸ γὰρ μὴ ἀποχρῆν, nec Casaubonus, nec Grotius sollicitaverat. Erat ea tamen perincommoda: nam sententiam continebat hanc: *eo enim quod illis non sufficit capis mori, - - traditi piscariis - - putrescunt.* Quali haec causa esset, cur traditi piscariis putrescant, quia scilicet non sufficit illis mori postquam capii sunt. Nam sic in illa scriptura verba cohaerent: ubi post ταφῆναι in ed. Ven. quidem interpungitur oratio, at in ms. Ep. non nisi comma ponitur, in ed. Bas. & Cas. vero plane omissa distinctio, atque ita etiam (ni fallor) in ms. A. Cui incommodo remedium adlaturus KOPPIERS, in *Observatis Philolog.* p. 44. totum locum sic refingendum suspicatus est:

» Οὐκ ἔστιν οὐδὲν ἀριον τῶν ἰχθύων

» ἀτυχέστερον τοι. οὐ γὰρ ἀπὸ χρεῖ γ' ἀποθανεῖν &c.

» Saepius (inquit) vocula οὐκ, aliis interiectis, a τοι divellitur. Itaque constructionem naturalem verborum talem statuebat, Οὐ τοι ἔστιν οὐδὲν ἀτυχέστερον &c. — At paene praestabat, me iudice, vulgatum tenere, quam tantis ambagibus tamque multiplici novatione medicinam tentare. Poterat utcumque illud τὸ γὰρ μὴ ἀποχρῆν &c. ad superiora ita referri, ut intelligeretur: *Eo enim (sunt omnibus aliis animantibus infeliciores) quod non sufficit illis &c.* Sed in eandem fere sententiam, quam haud dubie in animo habuerat poëta, ut minori molitione, sic multo doctiore ratione, locum istum curavit vir omni doctrina politissimus CORAY; qui in *Notis mssis*, nobiscum communicatis, ad hunc locum sic breviter est commentatus: » Distinguo atque emendo ANTIPHANIS *versus* » hoc modo:

» Οὐκ ἔστιν οὐδὲν ἀριον τῶν ἰχθύων

» ἀτυχέστερον. Τὸ (non τῷ) γὰρ μὴ ἀποχρῆν ἀπολασεῖν
» αὐτοῖς ἀλῦσιν, εἴτα κατεδιδεσμένοις

» εὐθὺς ταφῆναι! Παραδοθέντες ἄλλοις κ. τ. λ.

» Illud τὸ γὰρ μὴ ἀποχρῆν - - - ταφῆναι! est ellipsis per-
» elegans satisque nota ex Grammaticorum observatis in
» Aristophanem. Conf. huius Comici Plut. 593. τὸ γὰρ ἀν-
» τιλέγειν ταλμᾶν ὑμᾶς κ. τ. λ. nec non Nub. 268. τὸ δὲ
» μὴ κυνῆν οἶκαθεν εἰσεῖν - - ἔχοντα. α — Scilicet ex elli-
» ptico isto sermonis usu subintelligendum hoc loco, 'Ατυ-
» χέστατον γὰρ τὸ μὴ ἀποχρῆν &c. aut interrogative, Οὐ
» γὰρ τοῦτο πάντων ἀτυχέστατον; τὸ μὴ &c. Nonne enim
» hoc omnium est infelicissimum, quod &c. Confer quae Kü-
» sterus notavit ad Nub. 268. &, qui ab eo laudatur, Eu-
» stathius ad Odysf. 1. pag. 233 extr. & seq.

Vers. 7. μέλις δ' ἔγ' ἂν ποτ'. Sic iam inde a prima editio-
ne bene correctum, cum ex mssorum lectione (μέλις δ'
ἂν ποτ') claudicaret versus.

In verss. 8 & 9. nonnihil mendosa & perperam distincta
oratio erat, cum sic legeretur in editis:

— ἔδωκαν τῶν νεκρῶν ἀναίρεσιν

τούτῳ κομίσας ὃ δὲ ἐξέβαλεν οἶκαδε.

Ibi haec adnotavit CASAUBONUS: » In Antiphanis testi-
» monio distingue:

» — ἔδωκαν τῶν νεκρῶν ἀναίρεσιν

» τούτῳ κομίσας ὃ δ' ἐξέβαλλ' εὐθὺς οἶκαδε.

» Iunge τὸ οἶκαδε cum remotiore verbo κομίσας: nam si
» referas ad ἐξέβαλεν, legendum esset οἶκαθεν. α — Sic ille
» non modo distinctionem orationis correxit, verum etiam
» posteriori versui inserta voce εὐθὺς medendum censuit.
» Equidem multo expeditiorem rationem probavi, qua la-
» bans metrum GROTIUS sustentavit, ἐξέβαλεν scribes
» pro vulgato ἐξέβαλεν. Quod autem apud eundem Grotium
» (Excerpt. p. 617.) versuiste, omisā voculā δ, sic scriptus est,

τούτῳ κομίσας δ' ἐξέβαλεν οἶκαθεν:

id quidem operarum errore, non editoris consilio factum
esse, cum per se intelligebatur, tum ex ipsius Grotii ad-
notatione (ibid. pag. 977.) adparet. At ipsa quidem illa
vocula nonnisi emendationi primi editoris debetur; nam
uterque poster codex mssus, eā omisā, sic habet, κομί-
» σας δ' ἐξέβαλεν οἶκαδε. Quare etiam sic corrigendum sta-
» mere poteras versum,

τούτῳ κομίσας δ' ὃ δ' ἐξέβαλεν &c.

quod & metro perinde conveniebat, & ad usum loquendi paulo commodius videtur. Pro οἶκαδε, aptius utique οἷκοθεν videri debebat, quod Grotius recepit: sed istud quum teneant ambo codices mss̄ti, mutare non sum ausus. Debebant igitur ista verba, κομίσας ἐξέβαλλεν οἶκαδε, sic accipi, quasi dixisset, κομίσας οἶκαδε, ἔβαλλεν ἐξ οἴκου.

In eiusdem ANTIPHANIS ecloga ex *Philothebano*, *Versu* 1. pro συάγοντα, quod reclamante metro in editis scriptisque legebatur, συαγαγόντα correxi, praecedente GROTIO in Excerptis pag. 631. Sed, quod idem Grotius verba ista συαγαγόντα τὰς ὀφρὺς his latinis reddidit, *indulta fronte in verticem*, in eo sequi doctissimum virum non debueram. Id enim graece sonabat, ἀνάγειν, ἀνασπᾶν, & ἐπαίρειν vel ὑπεραίρειν ἐπὶ τὸν τῆς κορυφῆς, &c. quae sunt hominis fidentis & arrogantis: vide supra, pag. 224. f. & ibi notata: cuius contrarium est, συάγειν τὰς ὀφρὺς, *contrahere supercilia*, quod est hominis vel timentis, ut apud Lucian. in Demosthenis Encom. cap. 16. vel *tristis & morosi*, qualem hic dicit poeta. conf. Aristoph. *Plut.* 756. & *Nub.* 582. ibique Schol. & Nostrium, l. 30. c.

Quartus versus, sic sonans,

ἐὰν σαπρὺς δ' ἔ, κομίδῃ παίζειν καὶ γελᾶν,
peccat contra senariorum leges, spondeum habens in quarta sede. Quem versum eo nomine notavit HERMANNUS, De Metris, pag. 166. simul observans, vix eum videri mutationem admittere. Tenent quidem eundem verborum ordinem libri omnes: sed in ms. *Ep. incisam orationem* post κομίδῃ video, non post δ' ἔ, ut in edd. Quo admoneor, (quod observationem meam olim praeterierat) adverbium κομίδῃ (sive κομίδῃ malueris) commodius ad σαπρὺς referri: unde simul via sternitur emendationi, quae vel ita institui poterit,

ἐὰν σαπρὺς κομίδῃ δ' ἔ, παίζειν καὶ γελᾶν:
sive in hunc modum malueris,

ἐὰν κομίδῃ σαπρὺς δ' ἔ, παίζειν καὶ γελᾶν.

Postremo versu, recte οἰμώζειν μακρὰ habent membr. A. cum edd. Perperam μακρὰν ms. *Ep.*

Ἄλγεῖς ἐν Πυλαίαις. Adnotavit DALECAMPPIUS:
» Quidam legunt ἐν Πυλαίοις, in *Circulatoribus*, sive *Circumforaneis*. « — Ubi quinam sint illi *quidam*, quos dixit vir doctus, nescio: illud scio, non esse codices mss̄tos; quos nullos viderat, nec excerpta ex ullo habuerat Da-

Iecampius. Membranæ nostræ vulgatum tenent: Epitomator vero suo more indicem fabulae omisit. Πυλαία (quod ipsum etiam Dalecampius adnotavit) Graecis dicebatur *concilium Amphictyonum Pylis congregatum*. Vide Suid. h. v. Quo sensu autem ~~ἄλλο~~ dramati illi titulum Πυλαίας fecerit, non liquet. In eclogā ex illo dramate prolata, quum *Versus quartus* vulgo sic scriberetur,

φόρους· μονοουχὶ δεκατεύουσι γάρ:

monuit CASAUBONUS: »Pede uno decurtatus versus: ita
»absque dubio replendus:

»φόρους· ἡμῶν μονοουχὶ δεκατεύουσι γάρ. α

GROTIUS (Exc. p. 587.) in hunc modum refinxit senarium:

φόρους· οὐχὶ μόνον ἀποδεκατεύουσι γάρ.

Monens in Notis: »οὐχὶ μόνον se correxisse ob sequentia;
»ἀποδεκατ. vero, ob versum. α Nempe μονοουχὶ valet
tantum non, propemodum: ex vers. 6. autem adparet, *non modo* dicere voluisse poëtam. Itaque bene quidem ad sententiam habet versus Grotianus, quem in contextum recepi. At sicut Casauboni senarius peccabat spondeo in secundam sedem admissio: sic ne in Grotiano quidem (sive ultimam syllabam vocis οὐχὶ longam, sive brevem statuas,) satis cautum esse metro intelligo. Vide igitur, ne, ut metro, sic & sententiae consultum fuerit, si sic legamus:

φόρους· μόνον ἡμῶν οὐχὶ δεκατεύουσι γάρ.

Particulae istae μόνον & οὐχὶ, interserta voce ἡμῶν separatae, videntur haud incommode pro οὐχὶ μόνον accipi posse.

A D C A P. V I I I.

In *ANEXIDIS* ecloga ex *Lebete*, vers. 1. sq. τοῦ πλουσίου Ἀριστονίκου. *Aristonicus dives*, est pater famosi illius Calliae, de quo supra V. 218. b. & 220. b. filius Calliae τοῦ λακοπλούτου, de quo vide Nostrum XII. 537. b. & Perizon. ad Aelian. XIV. 16.

Versus 2. sic conceptus vulgo legebatur:

Ἀριστονίκου. τίθησι γὰρ νυνὶ νόμον.

Ubi verbum τίθησι non magis ad usum sermonis erat aptum, quam ad metri rationem. Quo lubentius amplexus sum τίθεται, quod eius loco GROTIUS posuit, Excerpt. p. 575. Nec vero idcirco satis consultum metro esse, pulcre video. At nec, quid lucraremur, si cum eodem Grotio, transpositis verbis γὰρ & νυνὶ, sic scriberemus,

Ἀριστονίκου. τίθεται νυνὶ γὰρ νόμον,

exputare potui. Sanandi metri variae quidem aequae variae excogitari rationes possunt, sed nulla satis certa nobis occurrebat. Expeditissima fere illa fuerit, si legamus:

Ἀριστοτίκου καὶ τίθεται γὰρ ὁ ὕμνος.
sive in hunc modum malueris:

Ἀριστοτίκου. ἐτίθεται γὰρ ὁ ὕμνος.

Vers. 3. πωλῶν γε. Vocula γε fulciendo metro recte inserta iam a primo editore. *Vers. 4.* ἰχθῦν ὑποτιμῶσας, ἀποδῶτ' ἐλάττωτος. — » Lego ἐπιτιμῶσας: ut » legitur pag. 228. b. τὸν ξενικὸν οἶνον ἐπιτετιμῶσας πωλῶ. » Hoc ultimum est quod Galli dicunt *penchéir*, in sensu » transitivo: illud Alexidis ἐπιτιμῶσας, exprimunt per » *surfaire*. « CORAY in *Notis mssis*. — Tam speciosa utique, quam docta emendatio. Prioris acceptionis verbi ἐπιτιμῶν exempla nonnulla apud Demosthenem habemus, ubi τὸν σῖτον ἐπιτιμῶναι ait, *auctum esse pretium tritici*, pag. 918, 22. & 1208, 2. ed. Reisk. Exemplum posterioris significatus, cui percommodus hic locus foret, Suidas adnotavit, in Ἐπιτιμῶσα, quam vocem interpretatur, βαρύνουσα τὴν τιμὴν. At hoc quidem loco non necessario desiderari videtur verbum, quod significet *augere pretium, nimium statuere pretium*; satis erat, *aestimare, indicare vel statuere pretium aliquod quodcumque*: quae notio cum inesse videretur verbo ὑποτιμῶσας, mutare consentientem codicum nostrorum cum editis scripturam non sum ausus. Nam sicut apud Xenoph. in Apolog. Socr. ὑποτιμῶσθαι est *statuere praemium vel poenam, quam commeruisse nos aestimamus*: (conf. Epicteti Dissert. III. 24, 61. & ibi not.) sic ὑποτιμῶν percommode valebit *pretium statuere vel indicare meriti*. Similiter ὑποτιμῶσασθαι apud Aristotelem Oeconom. lib. II. sect. 35. (T. II. Opp. p. 510. d. edit. Duval.) est *facultates suas aestimare, vel aestimare quantum tributi aequum sit ut pendamus pro ratione nostrarum facultatum*: & ibidem, pro ὑποτιμῶσασθαι, mox ponitur αὐτοὶ ἑταξάν. Rursus apud eundem, ibid. sect. 5. (p. 502. e.) haec verba habes ἵνα οἱ πάντες δύνανται ὑποτιμῶσθαι, id est, *quo etiam pauperes possent aestimari, censeri, & tributum quod quisque penderet definiri posset*.

Vers. 7. τῆς ἀξίας ἀγαπῶσιν. » Concise dictum, pro τῆς ἀξίας τιμῆς πωλεῖν ἀγαπῶσιν. Alioquin esset scribendum » τὴν ἀξίαν. « CASAUB. — ἡ ἀξία, pro ἀξία τιμὴ, vulgarissima dictio. Verbum vero πωλεῖν e superioribus fa-

ile hîc intelligebatur. Porro in verbo ἀγαπᾷσι est alia
vulgatissima ellipsis adverbii μᾶλλον, ad quod refertur
lein ἢ particula: de qua loquendi formula non cogitasse
videtur Epitomator, cum εἴτ' αἰς ἐσπέραις scripsit, contra
auctoris mentem. ἢ τῆς ἐσπέραις cum editis recte tenent
membr. A. Vers. 8. σαρπεύς ἀπαντας. Sic non dubi-
tavi cum GROTIUS corrigere: licet vulgatum ἀπαντες
teneat codex noster uterque.

Vers. 9 sq. » Cum ait,

» Κἀνταῦθα καὶ γράυς, καὶ γέρον, καὶ παιδίον

» πρὸς ἑῷς ἀπαντες ἀγοράσουσι κατὰ τρέπον.

» hoc significat: Legem modo recitatam Aristonici, adeo
» vendendi cupidos piscarios reddidisse, ut iam vel annus
» aliqua, aut senex quivis, aut puer denique, possit ab illis
» mercari se fraude sua, ut erat in XII. tabulis. [vide Cic:
» de Leg. II. 24.] Πρὸς ἑῷς est, πρὸς ἔχοντας: viventes
» adhuc & spirantes. Pisces non spirant quomodo caetera
» animalia, (et si Hippocrates in libro de Flatibus πάντα
» ἰχθύας ἀναπνεῖν scribit, & ita placet etiam Plinio:)
» spirant tamen naturae suae lege, & ἀναλόγως, ea re-
» spiratione quam philosophi non ἀναπνοὴν, sed διαπνοὴν
» vocant: sunt qui ἐμπνοὴν proprie dici velint. Clemens
» Alexandr. Strom. lib. VII. Τί οὖν φασὶ περὶ τοῦ θεοῦ;
» πτότερον διαπνεῖται, ὥς τὸ τῶν δαιμόνων γένος; ἢ ἐμ-
» πνεῖται μόνον, ὥς τὰ ἐνύδρια, κατὰ τὴν τῶν βραγχίων
» διαστολήν; ἢ περιπνεῖται καθάπερ τὰ ἔντομα κατὰ τὴν
» πτόν πτερύγων ἐπίθλησιν τῆς ἐντομῆς. Πέμφυξ, sive πεμ-
» φῆς, est flatu, anima. Hesychius interpretatur, ψυχὴν
» ἐρριθὴν. Lycophroni πεμφίδες sunt animae defunctorum,
» isto versu de Ulyssis in orcum descensu, ἀκούσει καὶ δὲ
» πεμφίδων ὄπα. Inde πεμφῆς, habens flatum, sive animam.
» In antiquis & Athenaei & Epitomes, πεμφῆς exara-
» tum erat: quod etiam defendi potest. « CASAUBONUS.
— At, cur solummodo defendi? quidni valere teneri debue-
rat ista veterum librorum scriptura? Nempe, error pri-
mum in ed. Ven. operarum incuriâ commissus, πεμφῆς
pro πεμφῆς ponentium, deinde auetus in ed. Bas. ubi
πεμφῆς excudebatur; is (inquam) error occasionem do-
derat eruditae disputationi, qua effici debebat, vocabu-
lum πεμφῆς (quod nullum in universa Graeci sermonis
copia usquam reperitur) animatum, vivum significare: ea
disputatio, sero animadverso errore, ut in spongiam in-

cumberet, aegre patiebatur doctissimus Animadversor. Merito vero h. l. adnotavit CORAY: »Praefero alteram le-
 »θιονεω πεμφθεις. conf. Theophrasti Charact. περὶ Ἀπι-
 »στίας: ἀποστείλας τὸν παῖδα ἐφανήσονται, ἕτερον παῖδα
 »πέμπειν, πεισόμενον πόσου ἐπρίατο. α — Illudque ipsum,
 »πεμφθεις, iam olim unice recepit Grotius, ne mentione
 quidem facta alterius mendosae scripturae.

In altera ecloga ex eadem ALEXIDIS fabulâ, ubi ait
 τὰ τ' ἄλλα γὰρ νενομοτέθηκε πολλά, aut subintelligendum
 καλῶς, quod adverbium ex vocabulo κρείττων repeten-
 dum: aut ex eo, quod continuo deinde ait νόμον χρυσοῦν,
 hic intellige τὰ τ' ἄλλα χρυσᾷ νενομοτέθηκε, alias α-
 γεας τῷ νόμῳ leges. Mox qui sequitur versus,

χρυσοῦν τὸ μὴ πωλεῖν ἔτι καθημένους,
 eum eodem modo scriptum exhibet codex noster uterque,
 nec in eo quidquam Grotius, metricarum legum alioquin
 & peritissimus & observantissimus, mutavit. Nec vero,
 quo pacto metrum expedirem, cum pyrrhichius in quarta
 senarii sede sit, reperire equidem potui. Nescio, an πω-
 λεῖν γὰρ ἔτι oportuerit, ut esset tribrachys.

Septimus versus nihil difficultatis habebat,
 εἴτ' εἰς νέωτά φησι γράψειν κρεμαμένους.

Quoniam tamen perperam eum Dalecampius sic reddide-
 rat, Deinde ut appensis tabulis pretium scribant in posterum;
 monuit CASAUBONUS: »Observa sermonis compendium,
 »quod interpretes decepit, pro πωλεῖν τοὺς ἰχθύας τοὺς
 »ἰχθυοπώλας κρεμαμένους. Expositio pendet ex praece-
 »dentibus. Dixit enim, lege nova cautum esse ne quis piscar-
 »ius pisces vendat nisi stans. Nunc addit, auctorem huius
 »legis edictum sequente anno aliud esse promulgaturum in hanc
 »sententiam: Ne quis piscarius pisces vendat nisi pendens.
 »Legis utriusque ratio est eadem: sed haec posterior ef-
 »ficacissima erat futura.» CASAUBONUS. — Callida am-
 biguitas, quae in verbo κρεμαμένους inest, vel nobis non
 monentibus, in oculos incurrit lectoris.

Vers. 8. Quod θᾶπτον ἀποπέμψουσι habent edd.
 cum ms. A. id male positum GROTIUS iudicans, ἀπο-
 πέμψουσι correxit. Pariterque CORAY, in Notis mssis:
 »Lego, inquit, ἀποπέμψουσι. Citius dimittente
 »tores: quemadmodum Dei, e machina apparentes, finem ta-
 »bulis imponendo spectatores dimittunt. conf. p. 222 extr.

»Αἴρουσι, ὥσπερ δάκτυλον, τὸν μηχανήν.

καὶ τοῖς θεομένοις ἀποχρώντως ἔχει.
 Plato in Cratylo, pag. 316. T. III. edit. Bipont. allu-
 dit ad hanc ἀποπομπήν spectatorum post machinae ad-
 paritionem, his verbis: εἰ μὴ ἄρα δὴ, ὥσπερ οἱ τραγῳ-
 δοποιοὶ, ἐπειδὴν τι ἀπορῶσιν, ἐπὶ τὰς μηχανὰς κατα-
 φεύγουσι, θεοὺς αἶροντες, καὶ ἡμεῖς οὕτως εἰπόντες ἀπαλ-
 λαγῶμεν. α — Eandem ipsam vero scripturam, ἀπο-
 πόντουσι, dedit nobis etiam noster codex *Ep.*

AD CAP. IX.

Ἀντιφάνης ἐν Μισοπονήρῳ. Perperam Ἀριστοφάνης
ms. Ep. *Vers.* 2. οἱ γενομένοιςιν. οἱ γενημένουςιν idem
ms. Ep. invito metro.

Vers. 3. Mireris utrumque. codicem cum editis in com-
 positum verbum διαδιδάσιν consentire, in quo nec
 ullam vim hoc loco habere praepositio διὰ potest, &
 metro manifeste officit. Nude διδάσιν scripsi cum
 GROTIUS, in Excerpt. pag. 615. quae formatio verborum
 in μι non solis Ionibus propria fuisse videtur, sed & At-
 ticis usitata. vide Maittaire de Dialect. pag. 130. Quod
 ni ita esset, διδοῦσι corrigendum erat cum IACOBS in
Notis mssis. Videtur primus Editor metro, copiā labo-
 ranti, succurrere voluisse omisso verbo πίνειν, quod uti-
 que salvā sententiā poterat abesse. At non viderat ille,
 alia parte laborans metrum ea ratione esse invecum,
 nempe spondeo in quarta senarii sede, cum sic (in ed.
 Ven. & Bas.) scriberetur:

διαδιδάσιν ἵππον καὶ βοῶν γάλα.
 Verbum vero πίνειν, quod post βοῶν tacite inseruit
 Casaubonus, & Codices Italici ei obtulerant, & noster
 codex uterque agnoscit.

Vers. 4. Οὐ χὶ μὰ Δία τιτθὰς δέ. HERMANNUS, ae-
 gerrime ferens quatuor brevium syllabarum concursum,
 Οὐ μὰ Δία rescriptum malebat, de Metris pag. 154. At
 praeclare ipse intellexit Vir doctissimus, quantus sit nu-
 merus exemplorum, in optimis quibusque Graecorum
 poetarum codicibus occurrentium, quae praecepto ipsius
 refragantur.

Vers. 5 & 6. Cum quinque versus vulgo in hunc modum
 scriptus legeretur,

καὶ παιδαγωγὸς αὐθις, ὦν μείζω γε * μαίης τὴ Δία:

sic ad hunc locum commentatus est CASAUBONUS: » Ver-
»sus ille ex membranis sanari nequit: omnes enim simi-
»liter depravatae. Constat, versus duos in unum esse
»conflatos, deperditis non paucis dictionibus. Lego:

» καὶ παιδαγωγούς αὖθις ἐξωλεσμένους

» ὃν μείζον οὐδέν ἐστι κακόν, ἢ τὸν Δία.

» Scythae, ait, non introducunt in aedes suas neque nutrices
» infantibus suis, neque pueris paedagogos, quae duo sunt ma-
» la pessima. Deinde auctor in nutrices acrius invehitur:
» quas ait deterius malam esse quam sint paedagogi, aut etiam
» impostores & pluri. Non falso ea poetam praedicare de
» nutricibus, norunt qui earum avaritiam, arrogan-
» tiam, ἀπληστίας, & malignitatem domi suae quotidie
» experiuntur. « — Veteres nostrae membranae nihil a
vulgata scriptura discedunt: Epitomator vero, cum in suo
etiam exemplari mutilatum locum reperisset, & ea ipsa
verba, quae membranae A. habent & proxime sequentia
praetermisit; ab illis, καὶ παιδαγωγούς αὖθις, statim ad
ista transiens, πολὺ γὰρ αὖ γένος μιαινότατον τοῦτ' ἐστίν.
Mihi vero defectum, quo laborat hic locus in quo ver-
samur, GROTIUS, nonnulla a Casaubono accipiens, mul-
to quam ille feliciter, & quod ad sententiam quidem
spectat, certissima ratione explevisse visus est, ita scribens
ut a nobis editum est:

καὶ παιδαγωγούς αὖθις, ὃν μείζον κακόν

οὐκ ἔστιν οὐδέν, μετὰ γὰρ κακός, ἢ Δία.

Versus 8 & 9. in hunc modum editi legebantur:

τοὺς μετραπατώντας τοὺς τ' ἀγυρτοῦντας πολὺ γὰρ
γένος μιαινότατον τῶν τ' ἐστίν, εἰ μὴ ἢ Δία
τοὺς ἰχθυοπώλας &c.

Ad quae monstra nihil prorsus animadversionis a Casau-
bono tentatum exstat, nedum quidquam ad ea procuran-
da collatum. GROTIUS, non posse ista ita ferri praeda-
re videns, emendandi rationem iam inde a praecedenti
versu inquit: qui quum consentientibus membranis sic esset
editus,

αὗται δ' ὑπερβάλλουσι μετὰ γὰρ, ἢ Δία,

ille tres continuos versus (septimiam; οὐρανὸν & ποταμὸν)
in hunc modum refinxit:

αὗται δ' ὑπερβάλλουσι τοὺς τε μετραπατών-

τας, τοὺς ἀγυρτοῦντάς τε πολὺ καὶ γὰρ γένος
μιαινότατον τῶνδ' ἐστίν, εἰ μὴ, ἢ Δία,

τοὺς ἰχθυόπ. —

Quae, licet ad metri rationem exacta, tamen alioqui quam sint scabrosa & parum congrua reliquo istorum versuum colori, nemo non videt. Nobis, ut ad verum propius accedere, ac ipsam fortasse auctoris verissimam, repraesentare scripturam possemus, viam stravere optimi nostri libri mss̃i: quos vellem paululo etiam pressius, quam a me factum nunc demum intelligo, secutus essem. Nam *versum* 8. ad membranarum *A.* praescriptum sic rescriptum velim,

τοὺς μνηστῆρας γὰρ αὖ γένος ἔσ.

Iam, *scriptum* quidem *versum*,

αὗται δ' ὑπερβάλλουσι μετὰ γε, τὴ Δία,

in quem ad verbum cum editis consentiunt veteres nostrae membranae, bene sic habere, neque quidquam in eo mutare debuisse Grotium, color atque tenor totius eclogae ostendere videtur. Nam & connexio orationis percommoda est; & formulam τὴ Δία eodem modo saepius in his versibus de industria repetitam videmus; & formula μετὰ γε cum ad sensum necessaria est, tum eodem modo vers 11. repetitur. Deinde ista verba, (*vers.* 9.)

μνηστῆρας τοῦτ' ἐστίν· εἰ μὴ, τὴ Δία,

perfectissimum complent senarium, quem eodem quo scripti modo & ms. *Ep.* & membranae *A.* exhibent; ubi pro mendoso τῶν τ' ἐστίν, quod erat editum, percommode uterque codex τοῦτ' ἐστίν dabat. Restabat concinnandus *versus* 8. medius inter illos duos interiectus. Illius igitur versus hemistichium posterius, communi consensu membranae *A.* & ms. *Ep.* tale offerebant,

— — — πολὺ γὰρ αὖ γένος,

quae verba cum sequentibus verbis, μνηστῆρας τοῦτ' ἐστίν, perapte connectuntur. Praecedentia in Epitome, ut supra dictum, omissa sunt. Membranae *A.* vero, pro primo *versus* 8. hemistichio, haec monstrosa utrique verba dabant

τοὺς μνηστῆρας γὰρ αὖ γένος.

Ubi illud statim adparebat, quod & praeclare viderunt editores, in μνηστῆρας. ρ litteram ante π temere irrepsisse, & deinde perperam γυργ. pro γυρτ. esse scriptum. Sed istud praeterierat doctorum virorum observationem, quod in eisdem vetustis membranis frequenter usu venisse iam saepius a nobis observatum; scilicet, perperam

Animadv. Vol. III.

V

iunctas esse duas scripturas, quarum altera ex vetere contextu, altera (quae alterius interpretationem aliquam continebat) e margine aut e scholio interlineari ducta esset. Simillimus igitur error, cuius tam multa iam exempla adnotavimus, quin hic quoque fuerit commissus, perspicuum esse videtur. Nempe,

τοὺς μητραγυρτοῦντας γε

verus veraque fuerat scriptura; cuius posteriori parti, pro interpretamento, superscripserat aliquis vocem ἀπα-
τῶντας, quemadmodum apud Suidam nomen ἀγύρτης πα-
ἀπατιὼν exponitur. Istud scholion perperam accipiens in-
doctus aliquis librarius, monstrosam inde scripturam

τοὺς μητραπατῶντας γυρτοῦντας γε

confuit. Quae scriptura deinde sive a recentioribus libra-
riis, sive a primo editore, magis etiam deformata est,
cum μητραπατ. in μετραπατ. mutarent, (quasi de me-
surarum adulteris, quos vocat Grotius, ageretur) & τοὺς
τ' ἀγυρτοῦντας scriberent. Atqui ἀγυρτίω non est grae-
cum verbum: sed μητραγυρτίω habes apud ipsum No-
strum, XII. 541. e. de quo confer Perizonium ad Aeliaz.
Var. Hist. IX. 8. & quem is laudat Dionys. Halic. II. 19.
T. I. pag. 275 sq. ed. Reisk. Adde Eustath. ad Odyss. β.
pag. 636, 36 sqq. Quum γε particulam, post ista verba
in membranis nostris positam, aut non animadvertissem
olim, aut parum commode in eadem ῥήσει, (quoniam
modo praecedebat μετὰ γε) bis positam iudicasset; omis-
sa illā, quo iustam mensuram haberet senarius, continuo
deinde πολὺ τοι γὰρ, ex coniecturā, pro πολὺ γὰρ scripse-
ram. Sed nil magnopere obstare videtur, quin credamus,
loquacem illum hominem, quem ista dicentem fecit poe-
ta, bis etiam in uno commate eādem uti potuisse parti-
culā, quā tantopere delectatum & ante & post hunc ver-
sum videmus. In istorum versuum interpretatione Lai-
na, a Grotii versione, quam alioqui tenuimus, fuit no-
bis discedendum.

Versus 11. decurtatus sic legebatur in edd. & mssis:

μετὰ γε τοὺς τραπεζίτας ἔθνος.

Commode tamen in ms. Ep. post τραπεζίτας incidebat
oratio. Ibi CASAUBONUS: »Scribo, inquit, & expleo:

» καὶ μετὰ γε τοὺς τραπεζίτας, ἔθνος ἕτερον. «

Quem in ista quidem emendatione non habuisse quod de
Musarum favore sibi gratularetur, satis adparet. Commo-

dius multo GROTIUS sic correxit:

καὶ τοῦδε μετὰ γε τοὺς τραπεζίτας γένος &c.

Mihi vero simillima eis, quae iam toties repetita sunt, verba omissa a librariis visa erant: quare sic fere scripsisse poetam, mihi persuaseram:

μετὰ τοὺς γε, ἢ Δία, τραπεζίτας ἴθνος &c.

Cur ἴθνος in γένος cum Grotio mutarem, nullam causam vidi.

A D C A P. X.

Δίφιλος ἐν Ἐμπορίῳ. Cum ἐν Ἐμπορίῳ h. l. legeretur in editt. vet. & in membranis, adnotavit CASAU-BONUS: »Malim Ἐμπόρῳ: ut paullo post, [pag. 227. c.] »& libro septimo [pag. 316. f.] legitur. Sic nominabatur »& Philemonis fabularum una. Plautus: *Graece haec vocatur Emporos Philemonis; eadem Latine Mercator M. Accii.* Laudatur Varroni & Pacuvius in *Mercatore*. Corri-ge Harpocratonem in Ναύκληρος, ubi citatur Diphilus ἐν Πόρῳ. Scribe, Δίφιλος Ἐμπόρῳ. α — In ed. Cas. 1. & 2. ἐν Ἐμπορίῳ scribitur, perperam posito accentu. In ed. Cas. 3. ἐν Ἐμπορίῳ, temere prorsus.

In *DIPHILI*, ex *Mercatore*, *Vers. 2.* Vocandi casum Πόσειδον tenent mssri cum editis; quem nil opus erat ut in rectum Ποσειδῶν mutaret GROTIUS in *Excerpt.* pag. 787. Recte vero idem GROTIUS, quum vulgo *secundus versus* in haec verba desineret, αὐτῶν ἐλάμβανες, tertius autem in ista, ἡμέρας πολὺν, vocem αὐτῶν in tertii initium reiecit, πολὺν autem initio quarti posuit. Eodem modo HERMANNUS, de *Metris* pag. 165. *Vers. 5.* εἰ μὲ προσγελάσεν τις recte emendarunt iidem docti viri. Ferri potuerat εἰ μοι, si per metrum licuisset. Nam προσγελάω perinde cum dativo casu construitur, ut apud Lucian. in *Deorum Dial.* VII. cap. 1. & cum accusativo, ut apud Euripid. in *Med.* 1162.

Postremus versus, in editis sic scribebatur:

ἔσεν εἴλκυσε, τοσοῦτον καταβίς ἐπριάμην.

Et sic quoque in ms. *Er.* Quo fiebat syllaba πρι in ἐπριάμην longa, quam brevem tamen usurpant Graeci. Quare GROTII rationem secutus sum,

ἔσεν εἴλκυσεν, τοσοῦτο καταβίς ἐπριάμην.

Habent vero εἴλκυσεν etiam veteres nostrae membranae.

Metro autem non valde repugnabat τοσοῦτον, quod f magis Atticum esse videtur: adeoque teneri hoc potuerat.

In *ALEXIDIS* ecloga ex *Hellenide*, *Versf.* 3. Ἄν ἀνα-
τραπῇ percommode dedit uterque noster codex. Male
vero, in fine eiusdem versus, ὥς γίνεται habet ms. *Er.*
pro ὥς γίνεται.

Versf. 4. »Corruptus est hic versus,

»ληφθῇ νέων τις, καταπεπώκασ' εὐθείας.

»Etsi ita msssi, omnino tamen legendum καταπεπώκα-
»σιν, *devorant*: & ita recte Dalecampius. Sensus lectio-
»nis huius est: *Si versa navi iuniorum aliquem cete pre-*
»hendant, illum statim devorant. Sed enim cete non solum
»pueros iuvenes, verum & parestatos, & viros τολείους,
»& senes absorbent, omnesque obvios cuiuscumque ae-
»tatis aut staturae. Lego ληφθῇ νεός τις, hoc sensu:
»si navem, aut e navi tabulam, aliquis naufragus, viam
»ad salutem quaerens, prehenderit, saepe tamen nihil
»agit miser: cum enim aquarum periculum evasisse vi-
»debitur, in feras marinas incidet, a quibus perdetur.
»Ita legendum esse docent illa in superiore versu, εἴθ' ὥς
»γίνεται, ut fieri solet. Nam in naufragio nunquam non
»fit, ut lacerae navis tabulae prehendantur. » *CASA-*
BONUS. — At quanto expeditius, aut quid magis in prom-
tu erat, quam νέων pro participio verbi νέω accipere?
si quis nans, nando salutem petens, deprehenditur.
Sic rectissime Grotius. νείων suo more habent membra-
nae *A.* νέων recte tenet ms. *Er.* καταπεπώκασ' vero (non
καταπεπτ.) habet codex uterque.

Versf. 5. αὐτοί τ'. Et hoc dedit uterque cod. mstus, mul-
to commodius quam αὐτοί γ', quod erat editum.

»Ἀρχιππος ἐν ἰχθύσιν. Ad vulgatum ἱππεῦσιν,
monuerat *CASAUBONUS*: »Corrigendum ἰχθύσιν: &
»*Equites* in *Pisces* verrendi. Primum, poëtae huius *Equi-*
»tes, nusquam [nempe, nusquam alibi] in libris vete-
»rum: deinde, libro VII. [pag. 311. e.] ubi iterum hi
»versus descripti, veram lectionem invenias. Hic est *AR-*
»*CHIPPUS* comicus, quem ut poëtarum omnium φορτι-
»κώτατος, ab aequalibus irrisum scribit Aristophanis Scho-
»liastes ad *Vesp.* [vs. 479.] *Pisces Archippi* & noster sae-
»pius laudat, & Pollux lib. X. c. 5. Idem lib. VI. c. 3.
»ait, παρτοπωλίαν verbum esse Archippi in *Piscibus*.
»Meminit & Harpocraton in Πάλιν αἰρετός. Versus in-

» de hic descripti sententiam hanc continent: *Hermatum*,
 » piscariorum impurissimum, pisces vendere non integros, sed
 » aliqua parte imminutos, ad maius compendium: puta, *squa-*
 » *tinam* & *mustelam* deglubios: *lupos* exenteratos. Longe ali-
 » ter Dalecampius: sed non animadvertibat, pro ἐντέρων,
 » quod hic legitur, scribendum esse ex libro septimo ἐντε-
 » ρίων aut ἐξεντερύων. « CASAUBONUS. — Dalecamp.
 sic interpretatus erat: *Is* vi nos deglubit: *squatinae* enim,
squalos & *lupos* nobis, ut aiunt passim, vendit ipsis visceri-
 bus. Recte vero Casaubonus: *squatina* & *mustela* de-
 glubios vendit: scilicet cute detracta, quam seorsum ven-
 deret cupidus homo. Inservit enim cutis *squatinae* (τῆς
 ῥίνας) fabrilibus usibus, ut supra notatum, IV. 135. f. ubi
 vide notata: eiusdemque generis est *galei* sive *musteli*
stellati cutis, quae in eodem usus deglubi solet, ut ad-
 notavit Gesner de Aquatil. pag. 613. e. Etiamque in me-
 dicatos quosdam usus adhiberi solitam *squatinae* cutem,
 Plinius auctor est, XXXII. 9, 34. Quod vero *lupum* piscem
 ait poeta *exenteratum* vendi ab eodem homine, potest id
 ad *lactes* referri *luporum*; quas cum *muraenarum* lactibus
 in deliciis habitas esse, Lampridius indicat in *Heliogab.*
 cap. 23. citatus a Gesnero pag. 513. Fortasse etiam *cere-*
brum ex *luporum* capite subdole extrahere noverat idem
 cupidus piscarius, quod separatim venderet, ut cibum
 imprimis expetiturur lurconibus. conf. Nostrum, VII. 311.
 d. Sic igitur sententia huius eclogae satis in salvo: non
 item verba. Quidquid enim facias, nisi maiorem quam-
 dam novationem tentare volueris, claudicabit metrum.
 Tres posteriores versus h. l. sic editi legebantur:

κάπηλος Ἑρμαῖος ἐστίν, ὃς βιά δέρων
 ῥίνας γαλοῦς τε πωλεῖ καὶ λάβρακας
 ἐντέρων ὡς λέγουσιν ἡμῖν.

Et consentiunt membranae A. nisi quod in primo versu
 verbum ἐστίν ignorent. Idem verbum ἐστίν deest lib. VII.
 pag. 311. e. ubi iidem versus & in edd. & in membr. A.
 in hunc modum scripti:

κάπηλος Ἑρμαῖος ὃς βιά δέρων ῥίνας
 γαλοῦς τε πωλεῖ καὶ τοὺς λάβρακας
 ἐντερύων.

Ms. Ep. hoc loco nil aliud habet, nisi: Αἰγύπτιος μιανό-
 ταιος τῶν ἰχθύων κάπηλος Ἑρμαῖος. Libro VII. autem
 consentit ms. Ep. cum edd. & ms. A. nisi quod perperam

ρίνου pro ρίνας habeat. Ego hoc loco in illo versu, κἀππ-
λος Ἑρμ. &c. scripturam membranarum nostrarum secu-
tus, quam eandem libro VII. libri omnes agnoscunt,
pulcre intelligo, parum consultum esse metro: nam, ut
taceam scabrosum in medio esse versum, in fine spon-
deum habet; quippe in ρίνας primam longam esse vel duo
illa exempla docent, quae libro IV. 131. e. & 135. f.
leguntur: quare & h. l. & 131. e. per diphthongum ρει-
ν scribitur in membranis. Tum vero in sequenti versu,

γαλοῦς τε πωλεῖ καὶ λάβρακας, . . .
expediri metrum non posse, nisi in fine defectum versum
statuas, ipse professus sum lacunā punctis nonnullis indi-
catā. Nunc propemodum malim primum versum ita resti-
tutum, ut ab editoribus concinnatus erat, verbo ἐστὶν
inserto. Sic enim satis commode decurrit metrum,

κἀππλος Ἑρμαῖος ἐστὶν, ὃς βία δέρον.

Nam in Ἑρμαῖος syllaba μαι ob sequentem vocalem cor-
ripi posse videtur, ut sit tertius pes anapaestus - μαι
ἐστ - : & reliqua haud dubie bene habent. Tum vero
in sequente versu, commodissimus utique videtur articulus
τοῦς, qui pag. 311. ad λάβρακας adiicitur: at, qui in-
de nascitur senarius,

ρίνας γαλοῦς τε πωλεῖ καὶ τοῦς λάβρακας,
parum fuerit legitimus, ob spondeum -λεῖ καὶ - in quar-
ta sede. Initium postremi versus in hunc modum olim fuis-
se conceptum,

ἔξεντερεῦον, ὡς λέγουσιν ἡμῖν. —
paene habeo persuasum.

Ἀλεξίς δ' ἐν Ἑπικλήρῳ. Ipsa Alexidis verba, quae huc b
spectant, paulo post adponuntur, lit. d. e. Epitomator au-
tem illos versus hoc loco statim adposuit.

A D C A P. X I.

In *ANAXANDRIDAE* ecloga ex *Ulyssē*, Vers. 3. αὐτὴ,
quod erat editum, tenet codex uterque noster. At sicut
saepe, ubi αὐτὴ dabant libri, in αὐτὴ illud fuit mutandum;
sic hic pro αὐτὴ omnino αὕτῃ corrigendum iudicavi;
nempe αὕτῃ ἡ χειρουργία ἡμῶν, τῶν ἀλίστων. Sic deinde
vers. 15. ἦδε ait. Quod ἐκ λοπάδος, & dein ἀπὸ τοῦ τα-
γῆνου ait poeta, istud ad *elixa* pertinere, hoc ad *fricta*,
iam saepius observavimus.

Vers. 5. & 6. Duo isti versus quum deessent editioni Ven. & Bas. ex mssis eos adiecit Casaubonus. Ac video illos ex Aegianis Lectionibus adnotatos in ora libri qui olim Casauboni fuerat: eosdemque ei offerebat Epitoma Hoescheliana. Leguntur quidem pariter & in nostro ms. *Ep.* & in vetustis membr. *A.* sed ubique quintus versus sic scriptus erat,

Ἐπὶ τίνα δ' ἄλλην τέχνην, ὃ χρηστὸν οὐ,
manifeste claudicante metro: quod non commodiore certioreque ratione fulciri posse nobis videbatur, quam interserrā γὰρ particulā inter voces ἄλλην & τέχνην. Ad exponendam sententiam haec spectat animadversio CASAUBONI: «Ago (inquit piscator) dic mihi, o bone, quae
» ars est alia, cuius gratia iuvenes ora sibi comburant? Ut
» integra sit sententia, supplendum, quemadmodum propter
» nostram artem (hoc est, pisces quos capimus) fieri solet:
» Memineris quam ferventissimos cibos adamasse veteres popu-
» liones: qua de re dictum est libro primo.»

Vers. 7 & seqq. «Addit poeta, ut quidem nos scribimus:

» Ἡ ὀθισμός ἐστι δακτύλων τοιούτος, ἢ

» καὶ πριγμὶς, εἰς ταχὺ μὴ δύνανται καταπίειν,

» ἀλλ' οὐ μόνον γὰρ τὰς συνουσίας ποιεῖ

» εὐχέλους ἀγορά;

» Ita procius est scribendum. Nam in hisce omnibus operam & oleum docti viri perdiderunt. Offendit iam olim exscriptores principium huius versus, ἢ ὀθισμός. Itaque omnium suffragiis recepta est inepta vox ὀθισμός, quae & Dalecampio placita. Illa vero isto loco ridicula est ἀπαξαπλῶς. [Per digitos collatur cibus, reddiderat Dalec.] Synizesis initio versus, exemplo Homeri, ἢ οὐχ ἄλλης, & ἢ οὐχ ὀράας. Sensus est: Artem esse nullam nisi piscatorum, propter quam sic digiti colliduntur, atque adeo homines sese ipsi strangulenti, si deglutire statim non queant quod in os iniecerint: solam esse denique piscium copiam, quae convivantium mensas instruat. Studiosi confectant aliorum interpretationes: vestigium verae sententiae vix reperient. ὀθισμός proprie de conferta turba dicitur, ubi alius alium impellit. Theocritus, [XV. 72 sq. ἢ Ἀλφὸς ὄχλος] ὀθύνει ὡς περ ὕς. Elegantissime hic usurpatur de digitis plurium manuum, quae omnes eandem simul preant patinam. Elegantissime etiam πριγμὶν adiicit, ut summam aviditatem ostendat eorum qui pisces amant. sub-

ἡ.ψ.ε. ἀγορὰ, forum ubi pisces abundant: [ἔ. vili pretio venduntur.] ὅ.ψ.ε., piscis. [immo, pisces.] Sic & accipe in Timoclis versibus de Corydo parafito: [pag. 241. 2.] ἡ.Ἀγορὰν ἰδεῖν εὐό.ψ.ε., εὐποροῦντι μὲν ἡδιστόν. Lege sequentes ibi versus: nihil nisi pisces nominat. Significat, ἡ.ἰ.ν.ε. maxime agitari convivium, cum piscium magna copia in foro. CASAUBONUS. — Recte ἡ. ὁ.θ.ι.ε.μ.δ.ε. dedit noster ms. Ep. Festinationem interpretatus sum: intelligenda autem utique festinatio plurium simul eodem tendentium, ὁ.σε.σε. mutuo pellentium trudentiumque: posses haud incommode uno latino verbo confictum reddere. Recte etiam (cod. vers. 7.) το.ι.ε.ὑ.τ.ε.ς dedit idem ms. Ep. pro το.ι.ε.ὑ.τ.ε.ι, quod erat in ed. Ven. & Bas. & in ms. A. Versu 8. cum vocabulum πνιγμὸς latine pruritum redderem, Graecum κνισμὸς in animo habueram. Debebam vulgaram significationem, suffocatio, tenere. Pariter apud Polybium, IV. 58, 9. ὀθισμὸς & πνιγμὸς iunguntur: ὁ δ' Ἀρχιτάμος ἐν τῷ περὶ τὰς πύλας ὀθισμῷ καὶ πνιγμῷ διεφάρη. Sed lepide hoc loco poeta πνιγμὸς (quod perspicue Casaubonus observavit) strangulationem faucium dixit. Ad verbum δύνηται, ut saepius alibi, τις pronomen erat subintelligendum. Ad versuum constitutionem quod spectat, perperam in editionibus omnibus vox πνιγμὸς versui septimo erat adiecta: οὐδανυς autem in ed. Ven. sic scriptus erat,

ἔαν ταχὺ μὴ δύνηται καταπιεῖν ἄλλος μόνον
absque distinctione in fine. Eandem scripturam tenens editor Basileensis, punctum post μόνον posuit. In ed. Cas. sic scribitur idem versus,

ἔαν ταχὺ μὴ δύνηται καταπιεῖν ἄλλου μόνον;
Sequebatur dein rursus in omnibus editionibus versus brevissimus, in hunc modum scriptus:

ἡ γὰρ τὰς συνουσίας ποιεῖ
εὐό.ψ.ε. ἀγορὰ. ἔ.ε.

Iam equidem, praeunte Casaubono in Animadversionibus, vocem πνιγμὸς ad οὐδανυν versum reiiciens, probe videram ad metrum adhuc ibidem desiderari aliquid: nec vero satis certus eram, esset-ne cum eodem Casaub. καὶ. πνιγμὸς scribendum, an satis foret πνιγμὸς γ' ἔαν scribere, an alia denique nescio qua ratione metro laboranti esset succurrendum. Eodem vers. 8. pro ταχὺ μὴ, quod erat editum, transpositis verbis μὴ ταχὺ dabat codex noster uterque: quod, ut commodius, a nobis re-

reptum est. Epitomator in verbo καταπιῖν finem fecit totius Eclogae. In ms. A. vero sequitur (vers. 9.) ἀλλ' οὐ (sic) μόνον γὰρ &c. quod & e codicibus Italicis adnotatum reperisse videtur Casaubonus: qui perspecte primum illud vidit, vocem ἄλλον in duas ἀλλ' οὐ esse dividendam; tum & istud percommode, quod, pro μόνον vel μόνον ἢ, inde μόνον scribendum censuit. Nam licet utramque vocem μόνον & ἢ in contextu tenuerim, tamen prope absimile ut credam, rursus hoc loco, ut toties alibi, duas diversas lectiones (μόνον, & μόνον) in unam fuisse a vetere librario contractas. Tenendo utramque vocem, μόνον & ἢ, duplici modo accipere ista verba possis: uno modo, ut intelligas, 'Ἄλλ' οὐ μόνον (τοῦτο) ἢ γὰρ εὐχὸς ἀγορὰ τὰς συνουσίας ποιεῖ: id est, *et non hoc solum, nempe non solum gulae singulorum grati sunt pisces; nam piscibus abundans forum convivia etiam conciliat*: altero modo, quasi sic esset scriptum cum interrogatione, 'Ἀλλὰ γὰρ οὐχὶ μόνον ἢ εὐχὸς ἀγ. &c. *at enim, nonne solummodo piscibus abundans forum &c.*

Vers. 10 sq. » Sequitur,

» — — τίς δὲ σιωδεῖται βροτῶν

» φρυκτὸς κατελαβὼν ἢ κοραίνους ὄνους;

» ἢ μηδέν;

» Frustra haec conari sunt interpretari. Corrigenda prius erant. Scribe,

» φρύκτ' οὐ κατελαβὼν, ἢ κοραίνους ὄνους,

» ἢ μακίδν;

» Quis est mortalium, ait poeta, qui convivium instituere velit, aut possit etiam satis laute, si nulli reperiantur venales pisces, aut saltem pisciculi? φρυκτὰ vel φρυκτοὺς, omissis vocibus ἰχθύδια vel ἰχθύς, vocabant pisces minutos qui & edebantur & vasa exponebantur fricti. Hesychius; φρυκτὰ ξηρὰ ἰχθύδια εὐτελῆ. Simillime ἑψήτους appellabant pisciculos qui cocti vendebantur. Meminit autem poeta phrygiorum, coraciorum, & μακίδν, hoc significans: si meliores & laudatiores pisces nequeant reperiri, κατὰ δεύτερον πλεῦν etiam istos experi. Alioqui magna istorum erat vilitas: quos quidem Alexis comicus libertinis relinqui vult, indignos qui a proceribus gulae edantur. Ἀπολευθέρων, inquit, ὀψάρια θηρεύουσι μοι τριχίδια, καὶ σπηρίδια, καὶ φρυκτοὺς τινάς. Loco vulgatae scripturae, ἢ μηδέν, quae ferri nequit, emen-

«davimus ἢ μανίδα, volentibus (opinor) omnibus eruditis.» CASAUBONUS. — Equidem quin istas adoptionem emendationes nullus dubitavi.

Vers. 15. Esse iusto breviorē istum versum,

τῶν ἀλίων; ἥδε γὰρ δαμάζεται,

satis adparet. Quid sit vero potissimum, quod desit, definire non ausim. Forsan αὐτὸν δαμάζεται: nam licet praecedat μισρακύλλιον in neutro genere, poterat tamen eo referri pronomen in masculino; habito respectu ad sensum, non ad literam, ut aiunt Grammatici. Verbum δαμάζεται activa notione accipiendum, sicut subinde apud Homerum.

Ad Verss. 16. & 17. haec est CASAUBONI Animadversio: «Versu penultimo, pro ἀρίστου πύλας, scribendum videtur εἰς ἄδου πύλας. Sed in eo versu satisfacere nobis nondum quiti sumus. Etiam in superiore, quid appellantur ἐφθὰ πρόσωπα piscium, nescio. Fortasse ἐφθὰ παταγίαις: patinis iurgulentorum piscium.» — At ἐφθὰς προσώποις ἰχθύων, ut perspicit CORAY in Notis suis monuit, idem valet ac κεφαλαῖς vel κεφαλαίοις ἰχθύων. Sic pro eo quod apud Nostrum VII. 293. b. γλαύκου κεφαλαια, & pag. 295. c. γλαύκου κεφαλὰ dicitur, idem Anaxandrides comicus, cuius haec est ecloga, γλαύκου πρόσωπον dixit p. 295. e. Quod dein ait,

ἄγουσ' ὑπ' αὐτὰ τὰ σώματα ἀρίστου πύλας,

ad ea verba idem vir doctus CORAY haec adnotavit: «Legendum forsitan στόματα, quae comice appellat πύλας ἀρίστου, ostia per quae transit prandium.» — Mihi, quatenam postremis versibus huius eclogae potissimum infuit sententia, non liquere profiteor: & si liqueret, non esset animus eam exponere. Sub verbis, a convivio petitis, latere Graecam obscœnitatem, PALMERIUS monuit: cuius exstat proluxa ad hunc locum adnotatio, in Exercitat. p. 502. sq. quam ibi quaerat curiosus harum elegantiarum lector; videatque an ei faciant satis, quae ad illustrandas varias poëtae dictiones a docto viro prolata sunt. Taceo immanes novationes, quibus suo more emendare illustrareque hunc locum ausus SAM. PETITUS, nihil prorsus promovit: cuius luxuriantis ingenii commenta si quis cognoscere cupit, adeat eius Miscellan. lib. VI. cap. 1.

A D C A P. X I I.

Ἄλεξις ἐν Ἐπικλήρῳ. »Subiiciuntur, versus *ALEXIDIS*, » quibus pronunciat poeta, *Omnem pauperem qui pisces emat* » *multos saepiusve, necessario grassatorem esse nocturnum ac* » *praemiatorem. Itaque si cui vestis ablata noctu fuerit, mane* » *veniendum esse in forum piscarium, & emtores ibi observan-* » *dum. Nam si aliquem videris robustum & valentem pauperem* » *anguillas a Micionē ementem, huic statim manus esse iniicien-* » *das, & in carcerem obtorto collo rapiendum. Omnia in* » *Graeco planissima: nisi quod εἴτα positum pro itaque:* » *τηρεῖν & ἀπάγειν, pro τήρει & ἀπαγε, (ut in oracu-* » *lo quod habetur hoc ipso libro, [pag. 232. f.] καὶ σὺ* » *φέρειν τιμῆν ἐμοὶ γέρας,) vel, quod eodem redit, τη-* » *ρεῖν δεῖ & ἀπάγειν δεῖ. Graecanicae elegantiae transla-* » *titium genus, notum omnibus queis noti poetae. Item* » *illud Aristotelis, πρῶτον εἰπεῖν, id est, εἰπεῖν δεῖ. u. CA-* » *SAUBONUS. — Lepidos ex Epiclero (sive Orba-haerede)* » *ALEXIDIS versiculos, habes in GROTIJ Excerptis p. 786* » *sq. unde Latinam versionem mutuati sumus.*

Vers. 2. In πρὸς τοῦτ' consentiunt libri: pro quo πρὸς » *ταῦτ' posuit Grotius, praeter necessitatem. Vers. 3.* Pro » *ποιεῖ, ποιεῖ scriptum in ms. Epit. sicut passim alibi; scilicet,* » *quo penultima syllaba brevis fieret, quae tamen etiam* » *in ποιεῖ ob sequentem vocalem corripī poterat. Vers. 5.* » *Pro τηρεῖν, est τηρεῖ in ms. Ep. perperam: sic & deinde* » *ἀπάγει male, pro ἀπάγειν. Vers. 6.* δὲ δ' ἂν ἰδὲ tenuit » *Grotius, ut est in edd. & mssis. Attamen fulcro indige-* » *bat metrum: quare εἴθ' δὲ δ' ἂν ἰδὲ suaserat IACOBS in* » *Notis mssis. Nobis expeditius videbatur, δὲ δ' ἂν cor-* » *rigere. Vers. 7.* παρὰ Μικίωνος. Vide supra, lit. h. » *Ibid.* Pro ἐγγέλους, quod hic cum edd. & msto Ep. » *tenuit Grotius, ἐγγέλλεις recte dederunt membr. A.* » *Sic & lib. VIII. pag. 331. e. f. ubi in ed. Ven. & Bas.* » *ἐγγέλους in accus. plur. legebatur, (quod inde citavit H.* » *Steph. in Thes. T. I. pag. 1931. h.) scripti libri ἐγγέλλεις* » *habent, quemadmodum ibi Casaubonus edidit. Caeterum* » *de huius nominis flexione consule Maittairei Dialectos,* » *pag. 24.*

DIPHILI Eclogam, ex *Mercatore*, habet GROTIUS in » *Excerpt. pag. 786 sq. unde Latinam versionem in nostros* » *lectorumque nostrorum usus transtulimus. Vers. 1.* Pro

eo quod edebatur;

Τοιοῦτο νόμιμον ἐστὶ, βέλτιστ', ἐνθάδε,
in membr. A. sic scribitur, τοιοῦτον νόμιμον τοῦ τ'
ἐστὶν βέλτιστ' ἐνθάδε. Ex quo par erat intelligi, in eum
modum, quo a nobis factum, constitui debuisse primum
versum, vocem τοιοῦτον autem ad νόμον τινὰ fuisse re-
ferendam.

Vers. 2. Κορινθίους, ἴν', εἴαν τιν' &c. «Scribe Κο-
ρινθίοισιν, εἴαν &c. Quo enim τὸ ἴνα? Idem men-
dum in istis Alexidis de cauponum fraudibus, libro X.
»[pag. 431. e.] ἐν τοῖς συμποσίοις ἴν' οὐ πίνετε ἄρατον,
»nam scribendum συμποσίοισιν οὐ πιν. CASAU-
BONUS. — Quod quamvis vere videatur a doctissimo viro monitum,
ferendum tamen vulgatum putavi. Quemadmodum hoc
loco sequitur infinitivus ἀνακρίνειν, sic & alibi nonnum-
quam mihi videor coniunctionem ἴνα cum infinitivo mo-
do constructam observasse, sive pleonastica quadam ra-
tione; aut potius per ἀνακολουθίαν quamdam, (quemadmo-
dum ὅτι haud raro constitui solet; de qua constructione
vide Lexic. nostrum Polyb. in ὅτι) sive per imitatio-
nem vicinæ coniunctionis ὥς, sive denique per ellipsin
verbi δέη, ad infinitivum subintelligendi. Quidquid sit,
suspicatus eram, non temere factum esse, ut, quemadmo-
dum in editis, sic & vetustis membranis nostris ita diser-
te ἴν' εἴαν exaratum esset: & sicut eam particulam tenuit
Grotius, sic & ego mutare veritus sum; cum praesertim
eamdem particulam hic tenuerit Epitómator, licet cae-
teroquin alia sermonis constructione usus sit. Nempe in
nostro quidem cod. Ep. sic scriptum: ὅτι Κορινθίους νό-
μιμον ἦν; φασὶ Δίφιλος, ἴν' εἴαν τιν' ἐξαιτοῦντ' ἀπὸ λαμ-
πρῶς δρῶμεν; τοῦτον ἀνακρίνωμεν πότεν ζῆ &c.

Vers. 6. «Sextius versus, transpositione duarum dictio-
num factus claudus, restituatur earum traiectu,

ἢ εἴαν ἀπολαύειν τοῦτον ἢ δὴ τὸν βίον. CASAU-
BONUS. — Nempe, cum ἢ δὴ τοῦτον scriberetur, pes
spondeus erat in quarta senarii sede. Rariorem constru-
ctionem verbi ἀπολαύειν cum accusativo casu, supra no-
tavimus, ad V. 220. e. Dictionem autem illam, ἀπο-
λαύειν τὸν βίον, non tam cum Dalecampio intellexeram
frui vitae luxu, quemadmodum vernaculo sermone di-
cimus, *jouir de la vie; das Leben genießten*: sed, *suīs facul-*
tatibus uti prout ipsi visum fuerit; quam sententiam com-

mode illis verbis GROTIUS expressit, *suo arbitratu facere appendia.*

Vers. 9. δὲ δὲ μὴ πείθονται. Sic ed. Casaub. non male. πείθονται ed. Ven. & Bas. cum ms. Ep. Sed πείθονται ms. A. unde commodius πείθονται formari possit.

Vers. 11. Προτῷ δὲ δειμίῳ, id est, *licitori*, vel *carnifici*, suo arbitratu τῷ δεικαίῳ posuit Epitomator; quasi *iustitiae* diceret, quemadmodum Gallice dicimus, *livrer un malfaiteur à la justice.*

Vers. 13. τοῦτον συνείς; Sic recte ms. A. more Attico, tamquam a verbo συνίω. Observabit lector prosodiae studiosus, vocalem *iota* in verbo ἴμμι & eius compositis naturā longam esse: vide Brunck ad *Lysistr.* 157. quamvis ob vocalem ante vocalem etiam corripitur nonnumquam, ut monuit Clark ad *Iliad.* ε'. 24. Perperam, nullā interpositā distinctione, in ed. Ven. & Bas. scribitur τοῦτον συνίς. Post τοῦτον interpunxit Casaub. & post συνίς signum interrogandi posuit. In *Epit.* verbum συνίς vel συνείς omissum est.

Vers. 14. ἢ λωποδυντεῖν τὰς ρύκτας. Nihil caussae erat, cur τῆς ρυκτὸς corrigendum suspicaretur TAYLOR, in *Indice* ad *Lyfiam*, pag. 928. ed. Reisk. Percommode & accusativus casus positus est, & pluralis numerus. *Vers. 17.* τοιούτον, absque τὸ, erat in ed. Ven. Inde τοιούτων ed. Bas. & Cas. τὸ τοιούτον dedit ms. A. ubi prima syllaba in τοιούτον ob sequentem vocalem corripitur; ut secundus senarii pes, anapaestus sit. Epitomator post vocem ψευδῆ, omissis nonnullis versibus, sic pergit: Καὶ ἐπάγει, (scilicet Δίφίλος) περὶ τῶν ἐσλίων &c.

Vers. 21. οὐκ ἔστιν ἰχθυηρὸν ὑπὸ σοῦ μεταλαβεῖν. ἰχθυάριον correxit Grotius. At inusitatum prorsus istud vocabulum. ἰχθύδιον Graecis est diminutivum τοῦ ἰχθύος. Neque vero ulla novatione erat opus, Subintellige τι, ut sexcenties apud poëtas praesertim: eritque perapte dictum οὐκ ἔστιν ἰχθυηρὸν τι &c. nihil ad piscem pertinens, nihil quod vel piscem oleat. Poterat etiam τι adiici, hoc modo: οὐκ ἔστι τι ἰχθυηρὸν &c. Diverso quodam, nec tamen valde remoto sensu, πινυσκὸν ἰχθυηρὸν Aristophanes dixit, in *Plut.* vs. 815. & in *Telmis* sensibus apud Polluc. X. 82.

Vers. 22. συνῆχας ἡμῶν εἰς τὰ λάχανα τὴν πόλιν. Deesse istum versum Epitomae, paulo ante significavi. Quod in membr. A. legitur συνῆχας τι ἡμῶν, id nec

ad sententiam ullius frugis erat, nec ad metrum. Ac suspicor propemodum, illud $\tau\iota$ imperite in contextum esse adscitum, cum ad verbum $\sigmaυνῆκας$ aliquis, dubitans quae ei vis inesset, in ora adscripsisset, $\tau\iota$; id est, *quid hoc? quid hoc significat?* Editores, importunam voculam $\tau\iota$ abiciētes, metro recte consuluerunt: at sic nondum satis consultum esse sententiae mihi visum erat, quam sententiam GROTIUS perapte verbis illis expressisset, *ita civitas compulsā ad vitam olitoriam est*; de qua eādem iam olim quoque percommode Pet. VICTORIBS monuisset, Variar. Lect. VII. 16. cum ait, *queri eum qui loquatur, sumtibus & voracitate istius hominis fieri, ut & ipse & universa civitas necessario ad olera redigatur.* Id vero Graece non $\sigmaυνῆκας$ sonare mihi videbatur, a verbo $\sigmaυνήμι$, sed $\sigmaυνῆχας$, a $\sigmaυνάγω$: quod verbum eo sensu, quī huic loco aptissimus esset, frequentatum Polybio observavimus in Lexico Polyb. hac voce, num. 2. & 3. conf. quae supra ad Athenaeum diximus, V. 197. d. Et pulcre quidem memor, τὰ λάχανα hic non tam ipsa olera, quam *forum olitorium* dici, (de quo cum alii viri docti monuerunt, tum TOUPIUS in Append. Notar. in Theocr. pag. 28.) verba ista sic intellexeram: *civitatem nostram (i. e. cives omnes) in forum olitorium compulisti vel conclusisti, hoc est, eo redegistī ut nonnisi in olitorio foro victui nostro prospicere possimus.* At denuo eundem locum libero animo relegens, intelligo, praeter necessitatem a me sollicitatum & praepropere in oram relegatum esse verbum, quod fortasse bene habebat. Nempe, quod continuo sequitur, $\piερὶ τῶν σολίων μάχεσθαι$, id evincere videtur, Homericum $\xiυνέκασε μάχεσθαι$ in animo habuisse poëtam, cum $\sigmaυνῆκας$ hoc loco scriberet. Caeterum eiusdem fere argumenti versiculos ex alia eiusdem Alexidis fabula, qui lib. VIII. pag. 338. d. e. leguntur, cum his conferre iuvabit: istorum versuum postremus talis est, $\epsilonν τοῖς λαχάρσις τὸ λοιπὸν ἡμῖν ἡ μάχη.$

Vers. 25. $\eta\ \piέχλην\ γ\epsilon$, pro mendoso $\eta\ \piέχλην\ καλ$, iam ex ingenio correxerat GROTIUS: id ipsum vero nobis dedit uterque noster codex mstus. Vers. 27. $\tauὸν\ ξενικὸν\ οἶνον\ ἐπιτιτίμηκας.$ De isto usu verbi $\epsilonπιτιτίμην$ confer dicta ad pag. 226. b. sed imprimis consule Rubenkenium ad Timaei Λέξεις Πλατ. pag. 115 sq.

Σώφιλος ἐν Ἀνδροκλειῖ. Vide notata ad II. 67. f. *Ibid.*

ῥοτόμοις ἀξιῶν αἰρεῖσθαι. » Non recte ὀψονόμους editum. Nam analogia postulat vel ὀψονιστόμους: vel ὀψονόμους, quomodo & membranae meliores scribunt, & Eustathius. *Obsonomi* sunt aediles, quibus cura piscium venditio; ut videant, ne cuiusquam intemperie & ingluvie excandescat forum piscarium. « CASAUBONUS. — Veram scripturam, ὀψονόμους, tenet noster ms. *Ep.* & ex Epitoma Eustathius ad Iliad. λ'. 814, 21.

πρὸς τινα δυσώην. » Graeci eos qui non frugalitatis studio, sed amore pecuniae, parvo obsonarent, appellabant δυσώεις, quasi dicas, *difficiles emtores*. Atque eam vocem habuisse in proverbium, auctor Iulius Pollux lib. X. Tali fuit ingenio amicus ille Lyncei Samii, de quo narrat auctor, editam a LYNCEO *Artem obsonandi*, qua docebat *δυσώην* quendam suum amicum, quomodo & gulae & crumenae simul posset consulere. Vide libro septimo, ubi de mormyro pisce agitur. « CASAUBONUS. — Pollicis locus non libro decimo legitur, sed lib. III. sect. 126. ubi, cum ait, *se nescire, an vocabulum δυσώης apud quemquam reperiat, excepto proverbio*; proverbium illud dicit, quod apud Suidam in Οὐδέϊς commemoratur his verbis, Οὐδέϊς δυσώης χρηστὸν ὀψωνεῖ κρέας. Igitur LYNCEI Τέχνην ὀψωνιακήν, quam citat Noster, aut non noverat Pollux, aut non recordatus erat. Locus ex Athenaei libro septimo, quem dixit Casaubonus, est VII. 313. f. ubi corrupte Δύσωνι ἢ Ζήνωνι vulgo scribitur, tamquam proprium nomen, pro δυσώη. A nomine δυσώης formatum est verbum *δυσωνεῖν*, quod & ex Platone comico citavit Pollux l. c. & legitur in Nicarchi Epigr. 18. T. II. Analect. Brunckii, pag. 354. Quod paulo post ait, ἀλύπως ὀνεισθαι, eodem pertinet quo illud εἰδίδουν στενάζας, p. 226. f. Pro εὐβούλῃ, est εὐβούλοιο in ms. *Ep.*

A D C A P. X I I I.

Εἰ ἔχομεν, ἔφη, δεῖξαι ἀργυροῖς σκαύεσιν &c. *Ei interrogative, subintellecto verbo, ζητῶ εἰ, quaero an*; quod verbum mox exserte adiicitur, lit. d. Conf. notata ad pag. 217. b. De Quaestionibus illis, ab Ulpiano propositis, & unde occasionem ceperit earum quamque movendi, tum ubi earum quaeque deinde tractetur, vide quae notavimus ad p. 224. b. c.

Duorum *versuum Homericorum*, prior, Τῷσι δ' αὖτε
legitur Odyss. π'. 49. Alter, Odyss. α'. 141. & δ'. 57. De
vi atque usu vocabuli πίναξ, paulo post ad initium
capitis sequentis (lit. e.) dicemus. Mox, μὲν μὲν οὖν
τάχυνον bene correctum in editis: id enim debuisse vi-
detur scriba membranarum A. cum μένος scripsit. Epito-
mator breviter haec expedivit: quod autem ad τάχυνον
adiexit παρὰ τοῖς ἀρχαίοις, id fortasse intercidit in membr.
A. forsitan vero etiam de suo hic adiecit Abbreviator,
quia superiora ista verba, ubi τοὺς ἀρχαίους nominave-
rat auctor, omisit.

μὲν πάντα πίνωμεν ἢ καὶ ἐσθίωμεν. Desunt haec in
Ep. Nil mutat ms. A. Valet autem πάντα idem fere ac
παντάπασιν. Latine diceret, *ne toti sumus in bibendo; ne
nihil aliud prorsus agamus nisi ut bibamus*. Aut, quemad-
modum πολλὰ valet πολλάκις, id est, *saepe*: sic πάντα
valere potuerit πάντοτε, *semper*.

A D C A P. X I V.

Πίνακα μὲν ἔχεις, τὸ σκεῦος, ὀνομασμένον καὶ παρὰ
Μεταγένοι τῷ κομικῷ. De vi atque usu vocabuli πίναξ,
quae huc spectant, percommode ex Oro Grammatico
explicavit Etymologici Magni auctor, pag. 672. ubi sic:
Πίναξ, ἢ σανίς. — πίνακας τε νεῶν. — καταχρηστικῶς δὲ
καὶ τὸ σκεῦος λέγεται, ὡς τὸ, κρείων πίνακας παρῆκεν:
ἐνταῦθα γὰρ τὰ σκεῦη λέγει. ἐπειδὴ πάλαι ἐπὶ σανίδων
ἵσως τὰ κρέα ἐτίθοντες ὀπτῶντες ἢ κατακόπτοντες. οὗτοι
Ὀροι. Scilicet, vox πίναξ, proprie *tabulam ligneam* si-
gnificat: abusive vero, ut apud Homerum, *quadram* vel
lancem ligneam, super qua olim carnes mensae infere-
bantur. — Apud Homerum igitur & *ligna* & *plana* (sicut
tabula) *quadra* vel *discus* intelligi debet πίναξ, ubi de va-
se agitur quod cibo mensae inferendo inservit. Proce-
dente vero tempore etiam *cava vasa*, nempe *concavas lan-
ces* vel *patinae*, πίνακες dicebantur: unde cognomen κοι-
λοὶ πίνακες apud Polluc. X. 82. quod apud eundem Pol-
luc. VI. 84. vulgo in κοινοὶ corruptum legitur. Et non
modo *ligna* vasa, sed & *aenea* & *argentea*, pariter πίνα-
κες dicta sunt. Sic χαλκοῦς & ἀργυροῦς πίνακας, quibus
impositi panes & assae carnes inferebantur mensae, com-
memorat Lynceus Samius apud Nostrium, IV. 428. d. &

29. b. c. & ipse Athenaeus haud multo ante hunc locum
 a quo versamur (VI. 224. b.) ait, in Deipnosophistarum
 convivio illatam esse piscium multitudinem ἐπὶ πινάκων
 ῥυγυρῶν. Et hoc quidem maxime sensu *Aristophanes Gram-*
maticus (proxime ante) apud Nostrium monuisse videtur,
 recentiorem esse usum τὰ ὄψα (id est, pisces) ἐπὶ πινάκων
 usus adponendi; nempe de κοίλαις πινάξι, qui apud Pol-
 ucem vocantur, istud dicens. Quod vero istam *Ulpiani*
 quaestionem, an Graecum nomen sit πινάξ, de vase usur-
 natum? tam breviter hoc loco expediat Athenaeus, ut
 neminem nisi *Metagenem* comicum nominet, qui illo vo-
 cabulo ista notione usus sit; id eo factum, quoniam pau-
 lo post, ubi de argenteis vasibus disputatur, ad eandem quae-
 sitionem simul respondendi occasio nascebatur: cap. 16 sq.
 pag. 230. e. f. & 231. c. & e. ubi & Aristophanis, & Pla-
 tonis comici, & Philippiidis, & Sopatri testimonia citan-
 tur, in quibus idem vocabulum eadem notione usurpa-
 tum occurrit. Quo spectat hoc ipso loco, in quo nunc
 versamur, adiecta καὶ particula, Πίνακα μὲν ἔχουσιν ὀνο-
 μασμένους καὶ παρὰ Μεταγένηι: cui particulae in tali con-
 nexione orationis ea vis inest, ut ante ostendat lectori,
 subiectum iri deinde, haud ita multo post, nonnihil quod
 ad id, quod nunc commemoratur, referatur, & cum eo sit
 coniunctum. Caeterum, in eadem *Ulpiani* quaestione,
 illud mihi parum esse perspicuum profiteor, quoniam po-
 tissimum sensu quaesiverit, si ὁ πινάξ Ἑλληνικὸν ὄνο-
 μα; Haud fatis enim video, utrum, ex Grammaticorum
 usu, τὸ Ἑλληνικὸν opposuerit τῷ Ἀττικῷ? an τῷ Ἑλληνι-
 κῷ oppositum intellexerit τὸ ξενικὸν καὶ ἑξωτικόν? an
 omnino, nihil horum cogitans, id solum quaesiverit, sit-
 ne nomen πινάξ, isto sensu, usitatum bene Graeco loquenti-
 bus? Illud obiter hoc loco observatum velim, vocabuli
 πινάξ nullam in Graeco sermone vel originationem vel
 cognationem reperiri. Nam cum ὁ πίνος, sordes, squalor,
 (quod rectius ὁ πίνος scribitur, ut apud Etymologum p.
 672, 39. primâ syllabâ longâ; conf. Apollon. Rhod. II.
 200. & 301.) nihil profecto communionis ὁ πινάξ habet.
 Quod vero a Grammaticis nonnullis sive a verbo πίνειν
 (bibere) derivatur id nomen, ut apud Eustath. ad Odys.
 π. pag. 993, 28. sive a πεινᾶν (esurire) ut apud Etymo-
 log. in Πινάκων, παρὰ τὸ τῇ πείνῃ ἄκος φέρειν: utram-
 que derivationem & prosodia reprobat, (nam in his ver-

bis prima syllaba longa est, quae in τίνεξ corrumpitur; & primaria propriaque nominis vis, cui nihil vel cum edendo vel cum bibendo commune est.

Τίγανον. Iam saepius hoc vocabulum in superioribus, siue sub hac forma, siue sub altera τήγανον, occurrebat. vide I. 5. c. III. 107. c. pag. 108. a. b. c. pag. 115. e. &c. De utraq.ue formâ, τήγανον & τήγανον, confer Pollux. X. 98. & quae ibi & ad Moerum pag. 362 sq. a viris doctis monita sunt.

εἶπκεν ἐν μὲν Λήροις Φερεκράτης. Ad vulgatam obm. script. ἐν Μενδήροις adnotavit CASAUBONUS: « *Menderos*, *PHERECRATIS* fabulam, unde existimabimus nomen invenisse? Liquet mihi, scribendum esse εἶπκε μὲν Λήροις. Poëtae huius Λήρους saepius citat Descriptio-
sophista: illud alterum neque reperies usquam, neque uest Graecum vocabulum. » — Recte monitum haud dubie, quod ad titulum fabulae: sed non opus erat verborum mutare ordinem, & μὲν particulam praepositioni ἐν anteponere. *Pherocratis verba*, quae in edd. & mssis, itemque apud Eustath. ad Od. τ'. pag. 692, 8. sic vulgo scripta leguntur,

Ἀπὸ τηγάνου τ' ἔφασκεν ἀφύας φαγεῖν:

iustum effectura erant senarium, si prima syllaba vocis ἀφύας longa esset. At eam constanter brevem usurpant Graeci: vide I. 7. e. & f. IV. 135. a. VII. 285. Quare iusto brevior versus, aut ita constituendus ut a nobis factum,

— — ἀπὸ τηγάνου τ' ἔφασκεν ἀφύας καταφαγεῖν.

aut in hunc fere modum (coll. III. 108. c.) sanandus:

ἀπὸ τηγάνου τ' ἔφασκεν ἀφύας καταφαγεῖν.

Alter *Pherocratis* versus, ex eiusdem *Persis*, deest Epitomae. Quod in eo scribitur ὑφάπτειν τοῦ φλέως, fortasse φλέω malles, quemadmodum apud Aristophanem scribitur in Ran. vs. 246. ἠλάμεθα διὰ κυπείρου καὶ φλέω, ubi vide graeca Scholia. Sed apud Theophrastum genitivus casus pariter in ως flexus vulgo legitur, quamquam acuta voce, τοῦ φλεός: Hist. Plant. IV. 11. p. 90. med. ed. Heins. Esse autem plantam aquaticam & palustrem, e *scirporum* vel *arundinum* genere, satis constat: e qua vestes contextas gestasse Indos Herodotus testis est III. 98. alibi sportas & storeas texi solitas Pollux docet, X. 178. Quod ad formam nominis spectat, idem Pollux ibidem ait: Φλοῦς μὲν κατὰ τοὺς Ἰάνας, φλέως δὲ κατὰ τοὺς Ἀττι-

ούς. Glossae: *Scirpus*, φλοῦς, πάπυρος. Plura dabit Bodaeus a Stapel ad Theophr. pag. 463 sq. & pag. 429 sq. Quod vero apud eundem Theophr. VI. 1. τὸ φλέως ab illis στοιβὰ dictum perhibetur, ibi & sequentibus capitulis mendose φλέως pro φέως vulgo scribi, de planta vero agi longe diversa, idem Bodaeus docuit: & recte quidem apud Plinium, ubi is locus Theophrasti respicitur, *phleos* scribitur, XXI. 15, 54. Caeterum, ex *Pherocratis versiculo* h. l. discimus, siccatum *phleum* alendo igni & frigidis piscibus interdum inservisse. Genitivum vero *caium*, partitive (ut aiunt Grammatici) per ellipsin nominis μέρος, vel τὶ pronominis, accipiendum esse, perspicuum est.

Φιλωνίδης δ' ἐν Κοθόρνοις. » Pollux laudat lib. IX. [sect. 29.] τὸ πεντηκостολογεῖν ἐν Φιλωνίδου Κοθόρνοις ἐστὶν ἐξημέρον. » CASAUB. — Eiusdem fabulae meminit idem Pollux, X. 115. Ibid. ὑποδέχεσθαι καὶ βατίσιν καὶ τηγάνοις. » Videtur esse quae dicitur figura ἢ διὰ δυοῖν, » excipere *raius* & *sartagine*: pro, *raius* in *sartagine* *frixis*, » βατίσι τηγανισταῖς. » CASAUBONUS. — Possis & *raias ellixas* intelligere, & *alios pisces frixos*. Verba ista poëtae, quemadmodum & ea quae proxime sequuntur, continuo tenore scripta legebantur; quae a nobis ut partes sceniorum iambicorum descripta sunt. ὁσφρομένην, pro eo quod editum erat ὁσφραινομένην dedere membr. A. recte. Moeris: Ὀσφρόμενος, Ἀττικῶς. ὁσφρησάμενος, Ἑλληνικῶς. Hesychius: Ὀσφρεσθαι, τὸ ὁσφρανθῆναι. In Epitoma desunt ista ex Philonide.

Εὐβουλος δ' ἐν Ὀρθάνῃ. Sic pro mendoso Ὀρθάχνη, quod hic legebatur, corrigendum monuit CASAUB. — Confer III. 108. d. & 105. f. ibique not. Versiculi qui ex *EUBULI Orthane* citantur, iam supra legebantur III. 108. b. Inde *Ἐρμῆ - - πνοῆ* corrigendum monuit CASAUB. pro mendosa scriptura *Ἐρμη* & *πνοῆ*, quae hic obtinebat: sed veram scripturam hoc etiam loco dabat noster ms. Ep. Quod ait, καὶ πάλιν: notandum, id non semper ita accipi debere, quasi ea verba, quibus haec formula praefigitur, post ista, quae prius adposita erant, leguntur in auctore e quo utrumque testimonium depromptum est. Nam haec verba, Πᾶσα δ' εὐμορφος γυνὴ &c. apud Eubulum ante ista legebantur, ῥίπτις δ' ἐγείρει &c. ut ex III. 108. d. discimus. Multo autem emendatior hoc loco & editus & in membr. A. scriptus erat hic versus,

ἔρῳσα φοιτᾷ τηγάνῳ τε συντρύφᾳ,
quam superiore isto loco, quem ex hoc corrigi debere
ibi monuimus. Epitomator quidem h. l. istud καὶ πάλιν,
cum sequentibus verbis, praetermisit.

Φρύγιχος ἐν Τραγυδοῖς· Ἡδὺ δ' ἀποτρυνίζειν &c. » Tra- 1
» goedi *PHRYNICH*, Athenaeo mox laudati, itemque alibi
» saepius, nominantur & Harpocrati in *Διάθεσις*. Ex
» ea fabula extat apud Pollucem extremo libro VII. hic
» versus elegantissimus,

» Σὺ δὲ τιμιοπῶλης ὥς Ἀχιλλεύς οὐδὲ εἶς.
» Proverbii speciem habet, *Carius vendis quam ullus Achil-*
» *les*. Virgilius:

» *Exanimatumque auro corpus vendebat Achilles.*
» De eo genere venditionis dicebamus capite primo ex
» Diphilo: [ad pag. 224. c. coll. pag. 226. f.] neque au-
» diendi qui vocem *τιμιοπῶλης* aliter interpretantur in
» hoc versiculo. *Versum PHRYNICH* ne Eustathius qui-
» dem aliter concipit. Aliquando placebat:

» — — — Ἡδὺ δὲ
» ἀποτρυνίζειν ἐστὶ συμβολῶν ἀπὸν. » CASAUBO-
» NUS. — Nempe, qualia Phrynichii verba vulgo leguntur,
» Ἡδὺ δ' ἀποτρυνίζειν ἀπὸν συμβολῶν,
disiecta utique exhibent poëtae membra, aut quocumque
alio modo turbatum certe, non iustum senarium. Nec
vero quidquam discrepant mssii libri, nisi quod Ἀδὺ pro
Ἡδὺ scribitur in nostro ms. Ep. At Doricae illi formae
non erat hic locus: & Ἡδὺ in suo codice Epitomae legisse
Eustathius videtur, qui in Comment. ad Od. τ'. p. 692,
to sq. non aliter scripta citat ista verba, quam sic ut
apud Athenaeum vulgo leguntur. Verbum ἀποτρυνί-
ζειν (non tam a nudo nomine *τήγανον* ductum, quam a
formula ἀπὸ τήγανου φαγεῖν, p. 228. c. III. 108. c. VIII.
355. c.) proprie intelligendum esse e *sartagine comedere*,
non, ut Dalecampius vertit, in *sartagine parare*, movit
CORAY ad Xenocr. de Alimento ex Aquatil. p. 172 sq.

Φερεκράτης ἐν Μυρμηκαθρώποις. » *PHERECRATIS* Myr-
» *mecanthropi* adducuntur in testimonium a Polluce libro
» VII. cap. 3. & cap. 13. item libro X. cap. 23. » CASAUB.

Θεωδωρίδαν. Sic correxi ex VII. 302. c. XL 475. f. b
XV. 699. e. f. quemadmodum desiderare analogia videba-
tur. Vulgo h. l. Θεωδωρίδαν scribebatur. Epitomator qui-
dem haec ex *Theodorida* praetermisit. Mox ἐν τῇ περὶ

κατίφ scripti praeuntibus membranis: e quibus quidem scripturam enotatam talem video, ποιήματι ἢ τηγάται. sed ἢ (sive φ ibi scriptum) initio versus illius hexametri stare non potuit: quare aut significat ἢ τινι ποιήματι φ, in quodam poemate suo: aut, quod multo probabilius, ποιήματι φ. Extrema Theodoridæ verba, ἐν ὀψιτῆρι κολύμβῳ, in obsonatio atheno interpretatus est Dalecamp. non male, ut videtur; sed hariolando magis, quam certa ratione. Vocabuli κολύμβος nonnisi tres hī significatus innotuerunt Lexicographis, *urinator*, *natatio* vel *urinatio*, *avis* quaedam *urinatrix*. Hoc loco intelligenda videtur *olla* vel *athena* adeo *amplum* & *profundum*, ut in eo veluti *urinari* possis. Vocem ὀψιτῆρ prorsus ignorant Lexica: possit autem significare *vas* quo *obsonium* elixatur.

Χωρὶς δὲ τοῦ τ στοιχείου ἴωνες &c. » *Iones*, ait auctor, χωρὶς τοῦ τ στοιχείου ἡ γὰρ οὐ λέγουσι: & hoc » probat allato Anacreontis exemplo. Itaque Eustathium non » sequor, qui Doribus hoc tribuit. Nam Anacreon, & moribus, & scriptione, Ionicus; non Doricus. » CASaubonus. — Scilicet Eustathius postquam passim alibi obiter monuisset, pro τηγάτων per glossam vel dialectum ἡγάτων etiam dici, semel diserte ait, δωρικῶς ita dici, ad Od. τ'. pag. 961 extr. eodem loco, quo continuo deinceps plura ex Athenaeo, quae hoc capite in quo versamur leguntur, adfert; in his illa, (pag. 962. init.) χρῆσις δὲ ἡγάτων δίχα τοῦ τ, καὶ παρὰ Ἀνακρέοντι χεῖρά τ' ἐν ἡγάτῳ βαλεῖν. Inde Hemsterhusius, ad Polluc. X. 98. p. 1273. statuit, & Doros & Iones ἡγάτων dixisse. At Doribus nemo hoc tribuit praeter unum Eustathium: is autem, quae de hac vocabuli forma praecipit, ea non aliunde nisi ex Athenaeo (nempe e suo codice Epitomae Athenaei) duxisse videtur. Iam apud Athenaeum vetustae quidem membr. A. cum edd. in scripturam ἴωνες consentiunt; at in nostro ms. Ep. ipsa illa vox miro quodam & monstroso modo corrupta est, simulque intricatius scripta, ita quidem ut vix aliud quid nisi κρῶς exsculpas; quae nihili vox est. Quare suspicari licet, etiam in eo codice, quo Eustathius usus est, corruptam vocem ἴωνες fuisse, sed ita ut illius loco δ ὤρες ibi esset scriptum; aut (quod facilius credam) ut sub mendosa scriptura, quam exhibebat codex, vocem δ ὤρες latere ille sibi persuaserit.

A D C A P. X V.

ὁ ἐμὸς Ἰόβας. *popularis meus Iuba*. De *Iuba*, Mauro, hoc dicit Aemilianus, quem & ipsum natione Maurem finxerat Athenaeus. *Ibid.* μεταβαλόντων. μεταβαλόντων edd. cum ms. *A*. Praetuli aoristum, quem dedit ms. *Ep*. *Ibid.* κατὰ μίμησιν ἐκδιαιτηθεῖσα Κλεοπάτρα. Ridiculus propemodum auctor *Iuba*, cum ait, *Iuxta nam a Romanis didicisse Cleopatram*. Confer cum hoc loco, quae de illa ex alio auctore narravit Noster lib. IV. pag. 147 sq.

ἄργυροῦν καὶ χρυσοῦν ἀπεκάλει κέραμον. "Quae de vocabulo κέραμος dicuntur, usurpato a nonnullis pro argenteis vasis, rationem habent manifestam: sic alia infinita nominata sunt ἀπὸ τῆς παλαιᾶς χρήσεως, non ex sua natura: ut apud Homerum, arma χάλκεα; & vulgo, ρυχίς, δέλτος, cucurbitulae, aliaque hoc genus; de quibus docte Eustathius non uno loco. B. Chrysostomus, Homilia septima in Epist. ad Colossenses: Τί γὰρ, εἰπέ μοι, τῆς χρυσεῖς πλατάνου διαφέρουσι κατὰ ἄνοιαν οἱ κεράμια ποιοῦντες χρυσᾶ, καὶ χύτρας, καὶ ἀλάβαστρα; " CASAUBONUS.

κέραμά τ' ἀπεδίδοτο τὰ ἀποφόρῃτα τοῖς δειπνοῦσι, καὶ τοῦτ' ἦν τὸ πολυτελέστατον. Omisit ista Epitomator. Ex ms. *A*. vero nulla discrepantia adfertur, nisi quod τὸ post κέραμα plene scriptum habeat. Videtur autem κεράμα ἅ τε αὐτ' κεράμειά τε scriptum oportuisse: nisi suo more ita locutus Iuba Maurus est. Hesychius: Κεράμια· ὁ παντοδαπὸς κέραμος. Tum abundat, ni fallor τὰ ἀντικύβητος: nam ἀπεδίδοτο ἀποφόρῃτα (vel ἀποφορῃτὰ) τοῖς δειπνοῦσι, absque articulo, hoc sonare poterat, *asportanda, auferenda donavit coenantibus*. Tum vero rursus parum congruit, quod in singulari numero neutrius generis loqui pergit, καὶ τοῦτ' ἦν τὸ πολυτελ. Res ipsa perspicue narrabatur supra, IV. 148. a.

τὸν Ῥωσικὸν εὐανθέστατον ὄντα κέραμον. Ῥῶσις, ut scribitur apud Stephanum Byzant. vel Ῥωσίδης, ut apud Strab. lib. XVI. p. 751. d. & apud Nostrium, XIII. 586. c. & 595. d. oppidum Syriae, inter Issum & Seleuciam: *Rhosos*, Plinio lib. V, 20, 22. Inde possessivum nomen, teste eodem Stephano, Ῥωσικὸς formatur. εὐανθέστατον nescio, utrum floribus pulcre pictum distinctumque dicat, an omni-

το *nitidissimum*, *pulcherrimum*. Apud Nostrum, IX. 399. a. ἡ εὐανθὴς τοῦ ἱριθός, est *pulchritudo avis versicoloris*. In Ceteris Tabula, cap. 21. nominatur στέφανος εὐανθὴς πένυ καὶ ποικίλος, *corona ex pulchris admodum variisque floribus* *ecca*. Apud Lucian. Dial. Deor. XIV. 2. ἄνθος εὐανθέστατον, *flor pulcherrime florens*. Apud Suidam, εὐανθὴς γλῶσσα, *sermo floridus, nitidus*.

τὰς τε τῶν δευτέρων τραπέζας. Intellige τῶν δευτέρων δειπνῶν. Aliās brevius τὰς δευτέρας τραπέζας dicunt. *Ibid.* Quod ait τοῖς Ἰταλικοῖς ἔθισμοις, ad incolarum inferioris Italiae luxuriam pertinet; unde dictae αἱ Ἰταλικά τραπέζας, I. 25. e. conf. XII. 527. d. *Ibid.* καρίσκια - χρυσᾶ, γεγοθέντα πρὸς τὰ πλεονόμενα ταῖς σχολαῖς. πρὸς, id est, *ad similitudinem*; ut bene reddidit Dalecampius. Quod τὰς σχολαῖς scripsit Epitomator, id sua auctoritate fecisse videtur. Certe non damnandum erat ταῖς σχολαῖς, quod cum editis agnoscit ms. A. Quamquam enim masculino genere ὁ σχολῶν Theophrastus usurpavit, IV. 13. tamen alii foeminini generis nomen faciunt, velut Dioscorides, lib. IV. cap. 50.

A D C A P. X V I.

e Ἡλιόδωρος ὁ Ἀθηναῖος. ὅς. »*HELIODORUS Atheniensis, ex quo refert auctor, Aristophanem comicum fuisse Naukratitam*, is est, cuius facit mentionem tot locis in titulo scripto Harpocratiōn. Comicum fuisse peregrinitatis suspectum, testantur & veteres Grammatici in eius vita: non tamen *Naukratitam*, verum *Aegyptiam* a quibusdam esse dictum illi scribunt, & causam explicant. Suidas, *Aegyptium* fuisse, ex aliis prodidit; quod huic sententiae *Heliodori* convenit. « *CASaubonus*.

πεντεκαίδεκα δ' ἐστὶ ταῦτα βιβλία. Cum deessent ista verba editionibus Ven. & Basl, tacite Casaubonus in sua edit. e codicum mssorum excerptis haec supplevit *πεντεκαίδεκα ἐστὶ ταῦτα τὰ βιβλία*. Nos istud supplementum dedimus, quale legitur in vetustissimis membr. A. Epitomator, suo more haec talia omitteus, nil aliud hoc loco posuit, nisi, Ὅτι Ἀριστοφάνης τὸν καμινὸν Ναυκρατίτην φασὶν ὁ Ἀθηναῖος Ἡλιόδωρος. Tum continuo sic pergit: Ἐπεὶ ἐμπέπτακέ μοι τις, φησὶ Φιλίππιδης, ὅταν ὅς. ex pag. 230. a.

In ARISTOPHANIS, ex *Pluto*, versu *postremo*; qui in integra fabula est num. 816. (vs. 815. ed. Brunck.) cum ὁ δ' ἰπνός scriptum sit in vetustis nostris membranis, manifestum est ὁ δ' ἰπνός debuisse librarium, neglecto ut ei moris erat apostropho, pro ὁ δ' ἰπνός, quod & apud Nostrum ubique editum est, & apud Aristophanem ante Brunckium vulgatum erat. Eandem scripturam δ' ἰπνός Brunck. ex cod. Paris. B. cum in ora sui Athenaei adnotavit, tum in editis ad Aristoph. Notis citavit. Non est hic locus, siue de scriptura huius vocabuli, siue de subiecta ei nozione copiosius disputandi: videndus HEMSTERHUISIUS & BRUNCK., qui satis late istum locum tractarunt, aliorumque doctorum viro- rum, cum veterum, tum recentiorum interpretationes expendunt. Equidem ἰπνός hoc loco, non (ut vulgo a multis factum) *camina* aut *furam*, nec cum TOUPIO *latrinam* aut *fellam familiarem*, intelligendum censeo; sed *laternam*, cum HEMSTERHUISIO & DAWESIO in Miscell. Crit. pag. 200. ut haec esset sententia: *pro cornua, quae olim fuerat, aburnae facta est laterna*. In eandem partem per φανός interpretatus est Scholiastes, provocans ad alium eiusdem Comici locum, tibi manifeste eadem nozione idem vocabulum usurpatur; scilicet in Pace, vers. 841. ubi rursus vide quae in Scholiis notantur. Ibid. γέγονεν ἑξαπύνης ἐλεφάντινος. Quoniam pro γέγονεν apud Aristophanem ἡμῖν scribitur, suspicatus est DAWES l. c. scripsisse Athenaeum,

ὁ δ' ἰπνός γέγον' ἡμῖν ἑξαπύνης ἐλεφάντινος.

At potuit Athenaeus, memoriter citans illum versum, ita scribere, ut ex vetustis membranis aliisque codicibus editum est.

Πλάτων δ' ἐν Πράξιςσι Κατέλαβον Ἐπαρέτας τε καὶ Φορμίσιος. « PLATONIS comici Legationem, praeter » Athenaeum meminit Harpocraton in Ἀποκρίνυντες, & » ἐν Ζητητής. De Epicrate & Phormisio, qui in producto Platonis loco nominantur, lege Aristophanis Scholiasten » ad Ranas, [vers. 996.] & Concionantes: [vers. 71. & » 97.] nam de iisdem Plato loquitur. « CASAUBONUS. — De Epicrate adde Harpocratonem in ea voce, & Valesii Notas pag. 113. Phormisii nomen, sicut hoc loco apud Nostrum, sic rursus XIII. 570. per » vulgo scribitur: ut non est ea legitima Graeci nominis forma. Haud cupanter Φορμίσιος fuit corrigendum; quae constans scriptu-

a est apud Aristophanem & eius Scholiasten, tum apud Hesychium in Ἀριστοφάνει, & apud Suidam in Φορμύσιος & in Ἡλιουδηνμένον.

In SOPHRODIS verbis, ex *Mimis muliebribus*, vox δόξα nihil aliud (quoad equidem video) valere potest, nisi τὰ δόξα: quod dictum fuerit pro δόξα, id est, *receptacula, repositoria, abaci*. Sic πανδοξία, pro πανδοχείον.

A D C A P. X V I I.

In PHILIPPIDES vers. 5. pro δουῖν ὀβολῶν, est δουῖν ὀβ. in ms. A. sicut passim alibi, non modo in foem. gen. sed & in masc. Sic rursus pag. 274. f. uterque noster codex δουῖν βασιλέων habet. conf. IV. 137. f. & ibi not. Latinam versionem istorum versuum ex GROTIJ *Excerptis* petivi, pag. 808. Ibi versu 5. pro *saepē etiam tribus*, quod posuerat Grotius, temere *aut etiam tribus* in nostrum irrepsit exemplum; bene quidem quod ad sententiam, sed male quod ad metrum.

b In ALEXIDIS, ex *Hippisco* vel *Equuko*, vers. 1. pro τῶν παύσιν, perperam τῶν πᾶσι scriptum in ed. Ven. & Bas. & in membr. A. in quo vocabulo iam saepe eodem modo erratum vidimus. Tacite τῶν πᾶσι correxit Casaub. ex XL 502. f. ubi idem versus repetuntur; nonnihil etiam aucti ab initio. Tota ecloga, certe septem priores versus desunt in ms. Ep. de quo mox dicetur. Vers. 4. c ἦ γὰρ δύο δραχμαί. Sic edd. non male: ut primus pes sit dactylus, secundus iambus. ἦ γὰρ δύο δρ. scribitur in membr. ne sic quidem incommode; ut sit primus spondeus, alter anapaestus. Eodemque modo scribitur etiam pag. 502. f. quare eam scripturam hic quoque receptam velim.

Versus 5. qualis hic, consentientibus membranis, editur: ἴσως ἑτέρας ψυττηρίδιον, δὲ δὲ ὀβολῶν, iusto brevior est, unius syllabae detrimentum passus in medio. Ex coniectura facile corrigas:

ἴσως ἑτέρας ψυττηρίδιον δὲ δὲ ὀβολῶν, ut penultimus pes, qui pyrrhichius erat, fiat tribrachys. Sed aliter locus, ubi reperitur hoc Alexidis testimonium, aliam offert medicinam. Et ibi quidem desunt duo priora versus verba, reliqua vero sic in editis scripta leguntur,

ψυκτήριον τ.ε δ' ὕ' ὀβολός. Sed in utroque nostro codice
msto in hunc modum, ψυκτηρίδιον τ.ε δ' ὕ' ὀβολός. Qua-
re sic corrigendus versus:

ἴσως ἑτέρας ψυκτηρίδιον τ.ε δ' ὕ' ὀβολός.

Nempe hoc dicit: *frigidarium illud, sive parvum psysterion, duos pendere obolos, id est, tertiam partem drachmae.* Quod cum ita leve sit pondus, ut vix credibile sit, argenteum psysterion confici posse tantilli ponderis, adiciat, (*Versu 6.*) Φιλιππίδου λεπτότερον, id est, *tenuius Philippide.* Et de tenuitate mox deinde (lit. d.) docet, fuisse artifices, qui *argentum malleo ducere possent ad membranae tenuitatem.* PHILIPPIDES autem (incertum, idem-ne Comicus poëta, qui eadem certe aetate vixit, an a poëta diversus) ita tenui macilentoque corpore fuit, ut macies hominis in proverbium abierit, multisque iocis dederit occasionem; de quibus vide Nostrum, XII. 552. d. e. De eodem homine confer quae notavit Valesius ad Harpocratonis pag. 270, 18. (Notarum pag. 59.) & Perizon. ad Aelian. Var. Hist. X. 6.

Quae verba dehinc sequuntur (eodem *Versu 6. & sq.*) ἀλλὰ ταῦθ' ὅλος &c. videntur ea *alteri personae* tribuenda: & commode (puto) eram facturum, si literā maiusculā, Ἀλλὰ ταῦθ' scripsissem, & notam B. praefixissem, qua alterius personae partes indicarentur. Qui vero *post septimum versum* vulgo sequebantur, de eis locus fuerit dubitandi locus. Scilicet inde a septimo versu, veluti continuatā eādē ALEXIDIS eclogā, sic vulgo legebatur:

πρὸς ἀλμυρίαν αὐ κακῶς τεταμέναι

ἦν. οἶδα δὲ καὶ γὰρ τινὰ πολίτην ἡμέτερον

πτωχαλάζονα, ὃς δραχμῆς ἔχων

τὰ πάντ' ἀργυρήματ', ἔβδα καλῶν τὸν οἰκέτην

ἕνα ὄντα καὶ μόνον, οὐδ' αἶμασι δὲ χρώματα

ψαμματοσίαις· παῖ Στρομβιχίδα, μὴ τῶν χειμεριῶν δ' ἀργυρημάτων

ἡμῖν παραθῆς, ἀλλὰ τῶν θερινῶν.

Huc igitur spectat CASAUBONI animadversio haec: «ALEXIDIS ecloga ex eius Hippisco, ex diverso genere versuum constat. Praecedunt septem integri & ἀπείρητοι» des senarii iambici: deinde sequuntur trochaici, ut apparet, male distincti. Mihi hoc insolens videtur: quia una est & continua ῥῆσις. Olim conati sumus in iambicos versus omnia redigere. [Vide Casaub. ad Theophr. Cha-

» *tract. cap. περὶ Ἀλαζονείας*, p. 347.] Sed repugnat con-
 » tumaciter verborum modulus plerorumque. Nam, prae-
 » ter octavum versum, qui nullo negotio potest refingi,
 » ut sit prioribus similis,

» ἢ οἶδα δὲ καὶ γὰρ ἡμέτερον πολίτην τινὰ,

» ne frustra hic fuerimus valde vereor. Ac venit nunc
 » mihi in mentem, fortasse *Athenaci* ea esse verba, non
 » *poetae*: quod acuto lectori diiudicandum relinquo. *Eclo-*
 » *garius* aperte tribuit *Alexidi*, Οἶδα τινὰ φησὶν Ἀλεξίς
 » *πολίτην ἡμέτερον* &c. — Haec ille. Iam, de versuum
 constitutione ex vetustis nostris Membranis non aliter,
 nisi ex *πτερι* observatione, quod verbis inesse videatur,
 iudicari potest: nam singulorum versuum initia aut exitus
 nusquam in illis membranis notantur. In verbis autem eis,
 de quibus nunc quaerimus, nihil ab editis eadem dissen-
 tiunt, nisi quod τὰ πάντα ἀργυράματα plene in eis
 scriptum, & quod deinde *Στρομβιχίδης* pro *Στρομβιχί-*
δης habeant, non male, atque etiam percommode, more
Atticorum, vocativum casum in nominibus praesertim pro-
 priis similem facientium nominativo. Epitomator, omisis
 septem prioribus versibus, qui haud dubie *Alexidis* sunt,
 post extrema *Philippidis* verba, (lit. b.) οὗτος ἕτερος ἦρ-
 πασεν, continuo sic pergit: Οἶδα τινὰ φησὶν Ἀλεξίς πο-
 λίτην ἡμέτερον, & dehinc eadem verba adponit, quae ex
 membranis edita sunt: & in his quidem, τὰ πάντα ἀρ-
 γυράματα absque apostropho, sicut membranae; *Στρομ-*
βιχίδης vero, sicut editi libri. Is igitur aperte, ut a *Ca-*
saubono observatum est, verba illa ad *Alexidem* auctorem
 retulit. Sed, quod iam alibi passim ab eodem Epitomatore
 factum observavimus, ut, cum nimis interdum festinaret,
 testimonium aliquod ad alium auctorem retulerit quam ad
 quem ab *Athenaeo* in opere pleniore manifeste relatum
 erat: id eo facilius hoc loco accidere ei potuerat, ubi
 haud admodum perspicuum erat, utrum *Alexidi* ea ver-
 ba simul cum superioribus tribuisset *Athenaeus*, an *Ae-*
milianum suum suo nomine haec dicentem induxisset.
 Quare equidem, cum haud secus ac *Casaubonus* persua-
 sum haberem, si istis verbis continuati *Alexidis versus* ex-
 hiberentur, pariter illos, atque superiores, debere esse
iambicos senarios, quorum tamen ad modulum non sine
 magna molitione redigi illa verba posse videbantur; in
 eam concessi sententiam, ut statuerem, quae septimum

Alexidis versum sequerentur, ea suo nomine loquentem d. Aemilianum ab Athenaeo induci. Neque vero diffiteor, poëtico quodam colore tincta eadem verba videri: quae si quis *continuationem versuum Alexidis* esse iudicaverit, videat an placeat ratio, qua ad iambici metri leges GROTIVS ea revocavit, in Excerptis pag. 557. ubi septem prioribus versibus septem hos subiecit:

ἦν. οἶδα δ' αὐτὸς καὶ γὰρ πτωχαλαζέου
πολίτην τινὰ ἡμέτερον, θε δραχμῆς ἔχων
τὰ πάντα τ' ἀργυράματ', ἐξεββα καλῶ
τὸν οἰκέτην ἔτα καὶ μόνον ὄντα· χράμενον
δ' ὀνόμασι ψαμματοσίοις· παῖ Στρομβιχίδῃ,
μὴ τῶν χειμερινῶν ἡμῶν ἀργυρομάτων
οὐκ παραθεῖς, ἀλλὰ τῶν θερινῶν.

Quos latine sic reddidit:

*Ostentatorem novi ego in te paupere
popularem nostrum, cui cum vasa argentea
drachmā valerent non plus, Stentoreo sono
servum vocabat, unicum hunc, sed qui unicus
innumera ferret nomina: Heus Strombichide,
hyberna nobis vasa nunc mensaria
ne pone, verum aestiva.*

In NICOSTRATZ testimonio, Λειπή τις ἔστις &c. Λεπτὴ τις fortasse scribendum coniecit PIERSON ad Moerin pag. 281. & rectā sic corrigi iussit IACOBS ad Antholog. Vol. I. Part. II. pag. 327. Ac fieri potest ut sic scripserit vel poëta vel ipse etiam Athenaeus: sed consentientem utriusque nostri codicis cum editis scripturam mutare non sum ausus, cum & ipsa nihil admodum incommodi haberet. *Ibid.* Quod ait τῆς εὐπαρύφου λεπτότερον, intellige εὐπαρύφου ἐσθῆτος: vestem autem purpura praetextam hoc loco nominavit, cum tenuissimam & subtilissimam dicere vellet; ut monuit H. STEPHANUS, in Thes. T. III. p. 1767. c. Procopius apud Suidam, in Εὐπάρυφα, de εὐπαρύφῳ veste loquens, notat τὸ ἡραιωμένον τε καὶ λεγὸν αὐτῆς, id est, subtilitatem tenuitatemque.

Ἐξήλευνον γὰρ τινες τὸν ἄργυρον καὶ τότε εἰς ὑμέτερος ἰδέαν. DALECAMPIVS: Quidam enim argentum malleo ducebant vel usque ad membranarum tenuitatem. Idemque in ora: »Bracteas illas nos argenti folia nuncupamus.« — Inde CASAUBONUS: »Interpres, inquit, omittit praecipua verba καὶ τότε. Nam hoc observat obiter Athenaeus, α-

tem ducendi malleo argentum in tenuissimas laminas, iam aetate Nicostрати, antiquissimi comici, fuisse cognitam. Hoc ille colligit ex istis illius verbis, λοιπή τις ὀξὺς ἐστὶ θε. Docti qui putant de bracteis sentire Athenaeum, quas vulgo appellamus *argenti folia* vel *auri*, non recte sentiunt. Nam ex illis non sunt vasa argentea cuiusmodi erant acetabulum illud Nicostрати, & poculum ψυκτηριον.

A D C A P. X V I I I.

καὶ Ἀντιφάνης δὲ ἐν Λημνίαις. Particulam καὶ, quae post δὲ incommode reperebatur in editis, expunxi auctoritate membranarum. Mendosum Λήμναις tenent illae quidem cum editis: sed haud dubie Λημνίαις fuit corrigendum, de quo iam & DALECAMPIUS monuerat; & deinde CASAUBONUS: »Recte (inquit) Dalecampius Λημνίαις. » *Lemnias* etiam e Latinis poetis Turpilii ediderat. — Infra, eodem hoc libro, p. 258. c. d. veram scripturam tenent membr. cum edd. De dictione, ὃ πολυτίμητοι θεοὶ, quae in *Antiphanis* testimonio legitur, vide notata ad III. 84. c.

In SOPATRI ecloga, ex fabula cui titulus *Lenticula*, quum duo posteriores versus vulgo sic scriberentur,

οἶόν ποτ' ἔσχε καὶ Θίβρων ὁ Ταντάλου

μαλακὸν τάλαντοισι ἐκταλὰντα θεὸς ἀνὴρ:

adnotavit CASAUBONUS: »Scripti Θιάρων: & sequente » versu μαλακὸς, non μαλακόν. — At in Θίβρων consentiunt ambo nostri mss. Dein μαλακὸν tenet ms. A. sed μαλακὸς habet Epit. DALECAMPIUS, duos versus latine sic reddens,

Quale habuit quondam Thymbreon, Tantalii filius,

perquam multis talentis exutus homo:

pro μαλακὸν vel μαλακὸς, μυρίοις cogitasse videtur; tum ex Θίβρων, Θύμβρων fecit, huncque statuit Tantalii filium a poeta dici. Multo rectius haud dubie ERASMUS, (in Adagio, *Tantalii talenta*) ista SOPATRI verba citans, genitivum Ταντάλου ad τάλαντοισι retulit; Graeca sic latine reddens,

Qualem olim habebat & Thribon, qui molliter

exutus est ipsis talentis Tantalii.

Nempe celebratae olim Tantalii divitiae, hac ipsa formula in proverbium abierant, ut ingentes Divitiae, Ταντάλου

τάλαντα vulgo dicerentur: quod liquido Suidas docet in *Ταντάλου*, & in *Τὰ Ταντάλου*. Iam *Θρίβων* consilio-ne Erasmi scripserit, an casu ita apud eum editum sit, nescio; nostri quidem libri (ut paulo ante dixi) in vulgatum *Θρίβων* consentiunt: qui quidem *Thibro* quisnam caeteroquin fuerit mortaliū, incōpertum nobis. *Thimbronem* novimus, Lacedaemonium, post bellum Peloponnesiacum Harmostam in Asiam missum: de quo Harpocratio, & quos ad Harpocratōnem auctores Valesius laudavit. De eo an hīc agatur, equidem non definiam. Vocem *μαλακὸν* Erasmus adverbialiter accipiens, *molliter* interpretatus est: poteras fortasse *sensum sensimque*, *paulatim*, intelligere; quemadmodum, verbi causa, *μαλακὸς λόφος* dicitur *clivus qui paulatim in planitiem descendit*. Equidem codicis *Epī.* lectionem adoptavi, qua fit ut adiectivum *μαλακὸς* ad *ἀνὴρ* pertineat, & *mollis effoeminatusque vir* intelligatur. Quod ait poeta, *ἐκταλαντάθεις*, id respectum habet ad proverbium illud, quo in contrariam partem utebantur,

τὰ Ταντάλου τάλαντα τανταλίζεται,
id est, *Tantalī talenta accumulat*; de quo Suidas videndus. Ex quo species quaedam accessura esset lectioni, quam h. I. codex *Ep.* exhibet, *ἐκτανταλῶθεις*, nisi haec metro repugnaret. At sicut in *Sopatri versu* ipsum metrum editam lectionem *ἐκταλαντάθεις* tueretur: sic in illo proverbio, quod ex Suida adtulimus, (quod & ipsum iambico senario comprehensum est) rursus metrum *τανταλίζεται* desiderat, non *τανταλτίζεται*. In utroque autem verbo perinde ludere proverbio licuit.

Θεόπομπος - - ἐν ταῖς πρὸς Ἀλέξανδρον συμβουλαῖς. Idem *THEOPOMPUS* scriptum infra, lib. XIII. pag. 595. a hoc titulo citatur, *Θεοπ. ἐν τῇ πρὸς Ἀλέξανδρον ἐπιστολῇ*. cf. Ruhnkenii *Hist. crit. Oratorum Graec.* in Reiskii *Oratorib. Graec.* Vol. VIII. pag. 163. *Ibid.* περὶ Θεοκρίτου τοῦ πολίτου τὸν λόγον ποιούμενος. — «Lege *συμπολίτου*: [sic praecepit *TOUR* ad *Suid. P. II. p. m. 168.*] » uterque enim ex *Chio*. — Atqui, licet id ipsum dederit ms. *Epī.* tamen recipere invitis vetustis membr. *A.* dubitavi. Potuerat enim suo arbitratu, interpretamenti causa, eo vocabulo uti Abbreviator. Sane, sicut Romanorum sermone *civis*, sic & apud Graecos *πολίτης*, idem valebat ac *συμπολίτης*. Sic paulo ante (lit. c.) π-

λίτην τινὰ ἡμέτερον, pro συμπολίτην, dixerat sive Alexis sive Athenaeus. Rursus IX. 381. f. παρὰ τινι τῶν πολιτῶν ἡμῶν. *Ibid.* Ἐξ ἀργυρομάτων δὲ καὶ χρυσῶν. χρυσωμάτων expectasses: sed nil mutant libri; & poteris haud incommode χρυσῶν ἐκπομάτων intelligere, quemadmodum mox deinde nude χαλκῶν & κεραμίων dicit, subintellecto eodem nomine substantivo. Mox, quod ait καὶ τούτων ἐνίοτε κολοβῶν: sic scribendum esse ex conjectura viderat monueratque TOURNIUS l. c. Id autem ipsum dedit noster codex Ep. & ex Epitoma sic scripserat Eustathius ad Od. 6. pag. 567, 37.

In *DIPHILI* testimonio, ex *Pictore*, vers. 1. Ἀριστὸν ἐπεχόρυσεν ἐκλελεγμένον. *Prandium exhibuit*, vertit Dalecampius. At id Graece ἐχορήγησεν sonabat: (conf. pag. 229. d.) neque vero locum hic habere poterat id verbum, quod activam habet vim: intransitivum verbum desiderabant sequentes nominativi. Mendose ἐπεχόρυσεν ed. Ven. & Bas. Sed percommode habere videtur ἐπεχόρυσεν, quod consentientibus membranis A. edidit Casaubonus. Ac poterit illud vel ita intelligi, ut in versione posuimus, *prosiluit*, id est, *subito & inopinato in mensa adparuit*: vel, rectius fortasse, *longo veluti chore processit exquisitum epulum*. Ex tota Diphili ecloga Epitoma-
tor nihil aliud adposuit, nisi verba ista ex vers. 3. Λοπάδων παρατεταγμένη φάλαγξ, φησὶ Δίφιλος.

Vers. 4. ἐπὶ τῶν ἐπὶ ἡγεσὺς ἀπὸ τοῦ τηγάνου. Nil opus esse nobis visum erat, ut cum doctissimo VALCKENARIO (ad Phoenissas pag. 66.) ἐπὶ ἡγεσὺς corrigere-
mus. Eandem vim habere videtur ἐπὶ ἡγεσὺς. Et cum modo nominata sit παρατεταγμένη φάλαγξ, percommode hic steterit verbum ex tacticis peti-
tum. Verbum ἄγειν cum suis compositis in re tactica usurpatur de *agmine procedente*. Compositum verbum ἐπάγειν, pro diverso significato praepositionis ἐπὶ & pro diversa constructione cum accusativo casu aut cum dativo, valet vel *progredi adversus hostes*, vel *progredi post alios*, *succedere aliis*. Posteriori notione hoc loco accipiendum nobis videbatur. Simili ratione in coenae cuiusdam descriptione verbo ἐπεισέπλει, pariter e re tactica petito, usus est alius poeta apud nostrum, VII. 300. c. Vers. 5. ἐν δύσειας bene edidit Casaub. Mendose ἐν δύσειας ed. Ven. & Bas.

Φιλῶμαι, ἱατρῶ καὶ γυμνασίων τιν' ἀργυρομάτων. » Scri-

» be γύλιον τινὰ ἀργ. id est, *vidulum aut peram vasculum*
 » ex argento. « CASAUB. — Probavit Casauboni emenda-
 tionem BENTLEI, in Emend. in Philem. pag. 113. Sane
 nusquam alibi ἢ γυλία vel ὁ γυλίος legitur: sed ὁ γυλίος
 vel γύλιος est *peta militaris*, saepe apud Aristophanem,
 & apud alios. confer Nostrium XI. 473. e. & pag. 483. b.
 Nec tamen adeo certum erat, alteram vocabuli formam,
 quam cum editis tuerentur membranae, numquam fuisse
 in usu. In Epit. quidem deest Philemonis testimonium.

Λουτρὸν, Στραπαίνας, ἀργυρέματα. » Desumpta sunt ver-
 » ba ex *Heautontimorumenos MENANDRI*. Sententiae, opi-
 » nor, pars erant, quae integra apud Terentium :

» — — Hem tot mea

» solius solliciti sunt coissa, ut me unum explant ?

» ancillae tot me vestiant ? sumus domi

» tantos ego solus faciam ? « — CASAUBONUS.

Λουτρίαι δ' ἐν τῷ περὶ τοῦ χρυσοῦ Τρίποδος, &c. Vide
LYSIAE Fragmenta, a TAYLORO collecta, in ed. Reisk.
 pag. 34.

Οἱ δ' ἑλληνίζοντες λέγειν δεῖν φασιν ἀργυροῦν κέσμεν
 καὶ χρυσοῦν κέσμεν. » Eadem observatio apud veteres ma-
 » gistros. Ἀργυρέματα, inquit illi, aut χρυσεύματα pro α-
 » ργυρίαις [vel argenteis vel aureis] non usurpant qui loquuntur
 » accuratius: sed ἀργυροῦν vel χρυσοῦν κέσμεν. Cui τερ-
 » τειδῶς quantum sit tribuendum, discant tirones ex lu-
 » lio Polluce lib. X. cap. 44. « CASAUBONUS. — Quos ve-
 » teres magistros dixit vir doctus, apud quos eadem legatur ob-
 » servatio; hi, quod sciam, nulli alii sunt, nisi unus EUSTA-
 » THIUS, qui in Comment. ad Od. ε'. pag. 567, 28. ad
 » verbum ex Athenaei Epitoma haec exscripsit: Οἱ ἑλληνί-
 » ζοντες οὐκ ἀργυρέματα καὶ χρυσεύματα φασίν, ἀλλ' ἀρ-
 » γυροῦν καὶ χρυσοῦν κέσμεν. Quem Pollucis locus laudat
 » Casaubonus, is legitur sect. 174. libri decimi, ubi probat
 » vocabulorum usum ἀργυρέματα & χρυσεύματα in vaso-
 » rum numero. Ibi vide quae adnotarunt Kühnius & Hem-
 » sterhusius: & confer Menag. ad Laërt. IV. 38. Equidem
 » cogitans, quantus sit probatissimorum auctorum nume-
 » rus, qui istis vocabulis eadem notione usi sunt, miratus
 » sum quinam essent illi ἑλληνίζοντες quos Athenaeus im-
 » probasse dicit istum usum. Sane aegre mihi persuadeo, illos
 » esse intelligendos, quos KÜSTERUS dixit; cum ad Suidam,
 » voce Ἀργυρέματα, ait: » Sic quidem (nempe ἀργυρέ-

ματα καὶ χρυσόματα) aurea & argentea vasa apud Graecos vulgo appellabantur: sed qui accuratius & Ἀττικώτερον loqui volebant, ἀργυροῦν & χρυσοῦν κόσμον dicebant, si credendum est Athenaeo. « — HENR. STEPHANUS in indice Thes. pag. 851 sq. nullum alium praeter hunc ipsum Athenaei locum, quem prae manibus habemus, adducit, & probet » Ἑλληνίζειν dici eos, qui non tantum Graece loquuntur, sed etiam qui vere ac proprie loquuntur Graece: qui Graeci sermonis puritatem vel elegantiam affectant: qui proprie & eleganter loqui Graece student. » Apud Lucianum quidem, in Deorum Concilio, cap. 9. Opp. T. IX. ed. Bip. pag. 186. Ἑλληνίζειν nude sonat Graece loqui; in Philoseude vero cap. 34. T. VII. pag. 287. καθαρῶς Ἑλληνίζειν est, pure Graece loqui. Apud Moerin vero & alios Grammaticos notum est opponi inter se ea quae Ἀττικῶς, & quae Ἑλληνικῶς dicta perhibentur. Caeterum ἀργυροῦς καὶ χρυσοῦς κόσμος, rectius & magis proprie de *mundo muliebri* dici, quam de *vasis*, videri debebat: ista certe notione optimi quique scriptores utuntur. Sic & apud nostrum, cum alibi passim, tum paulo inferius pag. 232. O. f. & pag. 233. vocabulum κόσμος usurpatur. Ac nescio an in his, quae hoc loco de illa dictione monentur, turbatum sit nonnihil per librariorum culpam.

A D C A P. X I X.

Φίλιππον - - φιάλιον χρυσοῦν πεκτημένον &c. Eandem historiolum, de poculo aureo, ex eodem *DURIDE SAPIA* iam supra, lib. IV. pag. 155. d. tetigerat Noster: ubi pro eo, quod h. l. φιάλιον dicit, ποτήριον χρυσοῦν dixerat. Eandem rem ex hoc Athenaei loco retulit Eustathius ad Iliad. λ'. p. 815, 25. Nisi peculiatis causa fuerit, cur illud aureum poculum tam singulari studio curaque prosecutus sit Philippus; adparet intelligendum esse id factum, priusquam e Thraciae metallis eam auri vim coepisset extrahere, qua res multo maiores effecisse. calidus Macedo, quam bellica virtute, traditur.

τὴν Ἀτρείας δὲ χρυσὴν ἀργα, &c. » Thyestes cum auri » velleris agnum surripuisset Atreo fratri, uxorem eius stupri quoque consuetudine sibi conciliavit. Hoc facinore » irritatus Atreus, primum quidem regno expulit; deinde, » leviozem poenam illam arbitratus, filium ei comedendum

» apposuit. Cuius sceleris Sol immanitatem exhorrescens,
» cursum retro converterit. Pausanias lib. II. [cap. 18.] »
DALECAMPPIUS.

ἐκ ποταμίων δὲ χαλκῶν ἔπινον οἱ σφόδρα δοκοῦντες πλου-
τεῖν. Sic cod. *Epit.* cum edd. & ms. *A.* Eustathius vero l.
c. plurima ex hoc capite ad verbum fere ex *Epitoma*
Athenaei describens, pro οἱ σφόδρα δοκοῦντες πλουτεῖν,
suo arbitratu οἱ σφόδρα ὀλβιοὶ scripsit: (ad *Iliad.* λ'. pag.
815, 29.) quod eo observatum velim, ne talia semper
pro varietate lectionis apud Athenaeum habenda statuat
studiosus lector.

Ἡρόδοτος τε φησὶ, &c. Vide Herodot. II. 151. conf.
Diodor. I. 66. Multa aliena miscere Athenaeum, monuit
ad Herodotum Wesselingius: quod memoriae lapsu fa-
ctum a Nostro probabile est; nisi quid etiam librarii pec-
carunt, veluti quod φιάλας ἀργυράς apud Athenaeum le-
gitur, moxque rursus ἀργυραῖς, cum φιάλας χρυσέας di-
xisset Herodotus.

Συληθέντες γοῦν (οὗν ms. *Ep.*) τοῦ Πυθικοῦ ἱεροῦ ὑπὸ τῶν
Φωκικῶν τυράννων &c. Verba ista repetens Eustathius l. c.
pag. 815, 29. post τυράννων haec adūcit, ἐν οἷς καὶ Φάῦλος
καὶ Φάλαϊκος δοκοῦσιν εἶναι: quae h. l. nec Athenaeus ha-
bet, nec postea codex *Epitomae*. Sed desumpsit ea Eusta-
thius ex loco inferiore, p. 232. e. ubi vide quae notamus.

ἀνέτειλεν ὁ κατὰ Πίνδαρον εὐρυσθένης πλουτός. Perperam e
εὐρυσθένης penacute scribitur in ed. Ven. Bas. & Cas. 1.
(nescio an & in membr. *A.*) quae nominis proprii forma
est: atque etiam maiusculā literā Εὐρυσθένης scriptum in
ed. Bas. Recte εὐρυσθένης ms. *Ep.* & ed. Cas. 2. & 3. PIN-
DARI verba habes initio Pythicae quintae; Ὁ πλουτὶς
εὐρυσθένης.

A D C A P. X X.

ὑπὸ πρώτου Γύγου τοῦ Λυδῶν βασιλέως ἀντέβη. » He-
» rodotus, unde sumserunt caeteri scriptores, narrat co-
» piose libro primo: [cap. 14.] ubi expositis Gygis do-
» nariis subiicit: Οὕτω δὲ ὁ Γύγης, πρῶτος βαρβάρων τῶν
» ἡμεῖς ἴδμεν, ἐς Δελφοὺς ἀνέθηκεν ἀναθήματα, μετὰ Μί-
» πδαν τὸν Γερδίου τὸν [Φρυγίης] βασιλέα. » CASAUBONUS.
2. In cod. *Ep.* scribitur ὑπὸ τοῦ πρώτου Γύγου τοῦ Λυδ.
βασ. perperam ad πρώτου adiecto articulo.

τρίποδα καὶ εἰλην χρυσοῦ ποτοποιμένα. Intellige ἐκ χρυ-

ὑ, ut superiore libro saepe observavimus: sic μοχ τρι-
οσι χαλκοῦ πεποιημένοις. Praepositionem adiectam ha-
es pag. 232. a.

Λακεδαιμόνιοι οὖν χρυσ. Particulam οὖν commode de-
lit ms. A. Coniunctivas particulas saepe neglexit Epito-
nator: praesertim ubi sic, quemadmodum hoc loco, ad
equentia progreditur, ut particula ὅτι utatur. Ὅτι Λακε-
δαίμονιοι &c. In eodem ms. Ep. mox dein haud incom-
mode sic scriptum: παρὰ Κροίσου τοῦ Λυδοῦ πορευθέντας
ἰνεῖσθαι. At in editis & in membr. A. quum sequatur ἰνεῖ-
σθαι παρ' ἑκείνου, perperam praecedebat παρὰ Κροίσου
τοῦ Λυδοῦ: utique παρὰ Κροῖσον τὸν Λυδὸν oportebat,
ut a nobis correctum est. Ibid. καὶ οἱ πορευθέντες.
Recte οἱ cum accentu scriptum in ed. Ven. & in mssis
nostris. Minus commode καὶ οἱ παρ. ed. Bas. & Cas. abs-
que accentu.

Ἰέρων δ' ὁ Συρακόσιος. Sic, non Συρακούσιος, scri-
ptum in utroque nostro codice: de qua scriptura dictum
ad lib. V. pag. 208. f. Ibid. ἐξ ἀπέφθου χρυσοῦ. Ἀπέφθου,
τοῦτ' ἔστι τοῦ πολλάκις ἐφθέντος, ὥστε γενέσθαι ὄβρυ-
ζον. Sic Suidas, ex Schol. Thucyd. ad II. 13. Ibid. Cum
sic vulgo legeretur, ἀπέδοτό γ' οὖν τοῖς παρὰ τοῦ Ἰέρωνος,
δὲν ἠβούλοντο, monuit CASAUBONUS: »Repete duas
»litteras a fine vocis Ἰέρωνος, & scribe ὅσον ἠβούλοντο.«
— Cui non potui quin obtemperarem, licet vulgatum
teneat codex noster uterque. Ex vetustiore codice, qui
totus uncialibus literis scriptus erat, manaverat error.

A D C A P. X X I.

c EPIGRAMMATIS prioris Vers. 3. καὶ μ' Ἀντηνορίδης ἐφθ-
ρει κρείων Ἑλικάων. »Et me gestabat princeps Helicaon, An-
»tenoris filius. Natalis vertit, rex Helicarum: quod proba-
»rem, si mihi ex geographis aut poëtis notum esset ullum
»oppidum eo nomine. At Dalecampius, inter Graecos il-
»lustris princeps. Non illi veniebat in mentem haec scri-
»benti, cuias fuerit Antenor.« CASAUBONUS. — Vide
Iliad. γ'. 123. unde ducta ista verba. Quem ad locum
Eustathius p. 296 extr. & seq. interpretationi favens Na-
talis Comititis, ait: πόλις δὲ, αἱ Ἑλικαί. — Ἑλικαί δὲ
αὐταί, πόλις Τρωϊκή.

d Alterius EPIGRAMMATIS Vers. 4. νικήσας ἵπποισι παρὰ

πλατὺν Ἑλλήσποντον. » Ex Homero desumpta est historia
» seu fabula, Iliad. ψ'. [vs. 512 sq.]

» Δῶκε δ' ἄγειν ἑτάροισιν ὑπερθύμεισι γυναικά,
» καὶ τρέποδ' ὀρώσεντα φέρειν.

» Verte illa, παρὰ πλατὺν Ἑλλήσποντον, non, ut interpretes,
» in Hellepontio spatiofo: (Itane? in Hellepontio, tamquam
» in circo, certamen curule peregerunt Graecorum pro-
» ceres?) sed, ad falsum Hellepontum. De voce πλατὺς
» satis libro primo. » CASAUBONUS. — De mira illa inter-
pretatione vocis πλατὺς dictum lib. II. p. 41. b. Totum
Epigramma cum Analectis suis infereret BRUNCKIUS T.
III. pag. 179 sq. praeterierat doctissimi Viri observationem
hic Athenaei locus. Itaque nonnisi ad Eustathium provo-
cavit, ex quo illud protulerat Clark in Notis ad Iliad. ψ'.
513. Atqui ex Athenaeo nostro illud descripserat Eusta-
thius, pag. 1431, 37. Inde etiam factum, ut versu 2. ubi
δῶκεν πίδας recte apud Athenaeum (sicut desiderabat
metrum) editum est, δῶκε πίδας Brunckius cum Clar-
kio ediderit; quoniam sic apud Eustathium editum, qui
ita in suo codice Epit. scriptum repererat, quemadmo-
dum & habet noster ms. Ep. & ipsae etiam membr. A.
Nempe in illis codicibus, ubi non erant distincti ver-
sus, numquam talia curarunt librarii.

A D C A P. X X I I.

καὶ Φάλλος. Aut sic, aut Φάλλος scribi id no-
men debuit. Vide Suidam in Φαῦλος, & quae ibi adno-
tavit Küsterus. Conf. Harpocrat. in Φαῦλλος, & ibi Notam
Valesii. Adde Demosth. adv. Aristocr. pag. 661, 11. ed.
Reisk. & Reiskii variet. lect. ad eum locum. Apud Dio-
dor. Sic. lib. XVI. cap. 35 sqq. constanter Φάλλος scribi-
tur, sed ibi Pletho Φάλλος, ut adnotavit Wessel. not. a.
Apud Polybium, V. 72, 8. ubi alius eiusdem nominis
commemoratur, probatissimi libri Φάλλος dedere, alii
Φάλλος. Apud Nostrium lib. XIII. pag. 608. a. & b. ubi
idem nomen bis recurrit, semel mendose Φύλλος scribunt
veteres membranae, deinde Φαυλλος absque accentu.
Hoc loco Φάλλος habet ed. Ven. Φαῦλλος ed. Bas. Φαῦλ-
λος ed. Casaub. Φαῦλος vero non modo membr. A. verum
etiam ms. Ep. sed, qui sua ex Epitoma sumsit, Eustathius,
Φάλλος scripsit; certe sic apud eum editur ad Iliad. λ'. p.

15, 29. Et Epitomator quidem, praetermissio initio huius capituli, ab his statim verbis incipit: Ὅτι Ἀλκμαίωνι πυνυκαμένῳ φησὶν Ἐφορος, πῶς δὲ τῆς μενίας ἀπαλλαγῆναι &c. Deinde vero postquam utrumque adprobat oraculum, Alcmaeoni & Menelao datum, post ista verba τίσιν ἐχθρὴν ἀποδώσει, (lit. f. extr. pag.) sic pergit: Ἀνέθηκαν οὖν ἄμφω. Ἐπεὶ δὲ Ὀνόμαρχος καὶ Φαῦλος καὶ Φάλαικος ἔπαρτα τὰ τοῦ ναοῦ ἐξεκόμισαν, τὸ τελευταῖον αἱ γυναῖκες αὐτῶν τὸν τῆς Ἐριφύλης κόσμον ἔλαβον, καὶ τὸν τῆς Ἑλένης ὄρμον. Καὶ ὅρις δὲ ταῖς γυναῖξιν ἐνέπεσε περὶ τοῦ κόσμου τούτου, &c. quae leguntur pag. 233. a.

De Eriphyle, Alcmaeone, & Amphiarao potae sunt fabulae. Vide Apollodori Biblioth. lib. III. c. 6 sq. & quos ibi auctores Heynius laudavit.

τὸν τῆς Ἑλένης οὐρανόν. Verbum, quod desiderabatur, opportune dedit noster codex Epit. Ibid. ἢ δὲ, τῷ ἀνδρὶ θάνατον ἐβούλευσεν. Illa vero (nempe, quae Eriphyles monile nacta erat) maritum per insidias interficiendum curavit. Haec Athenaeus ex Ephoro. Aliter ex Phylarcho rem narrat Parthenius, Eroticor. cap. 25. sed ita, ut haud incommode conciliari inter se utriusque narrationes possint.

AD CAP. XXIII.

Πλάτων δὲ ὁ δεῖος, καὶ Λυκούργος ὁ Λάκων &c. » P L A -
» T O N I S lex, qua sancitur ne privatis pecuniam habere au-
» tem vel argenteam fas ne sit, extat Legum libro quinto.
» De antiquo Lacedaemoniorum more, capite puniendi eos
» penes quos auri argenteae fuerit repertum aliquid, habes
» apud Xenophontem & Plutarchum, in ipsorum de illa
» Republica scriptis. » C A S A U B O N U S.

b Ad vulgatam olim scripturam, τῶν μεταλλευμένων τὸν σίδηρον καὶ τὸν χαλκὸν ἀρκεῖσθαι νομίζοντες, percommode doctissimus CORAY monuit in Notis suis: » Legendum τῷ σιδῆρι καὶ τῷ χαλκῷ, nisi
» malis τὸ ἀρκεῖσθαι in ἀρκεῖν mutare. » — Nempe ἀρκεῖσθαι significat contentum esse, & cum dativo casu, non cum accusativo construitur: quam emendationem si adoptaveris, subintelligendum fuerit verbum δεῖν, stantes contentos esse debere homines ferro & aere. Posteriores

medelam ipse[†] codex *Epit.* nobis obtulit, ἀρεῖν exhibens.

Quae[†] sequuntur de *ZENONE* Stoico, ea Epitomator (puto, quod corrupta videret) prorsus praetermisit. Ad illa verba, τὴν μὲν ἀρχὴν αὐτῶν καὶ φυγὴν ἀπειπὼν, adnotavit *CASAUBONUS*: «Recte & vere *Dalecampius*, τὴν μὲν εὐχὴν.» — Nempe is, *optare aut fugere*, in versione posuerat; recte utique quod ad sententiam: quare, quo sensus aliquis Graecis verbis inesset, vocabulum etiam a *Casaubono* commendatum adoptavi, quod ipsum quoque unice verum censuit *LIPSIUS*, in *Manud. ad Stoicam Philos.* lib. II. cap. 23. sub fin. At vereor tamen, ne παραδίδοται magis haec sit, quam δίδωται. Nam in Stoicorum sermone sicut τῇ φευκτῇ opponitur τὸ αἰρετὸν, sic τῇ φυγῇ opponitur ἡ ἀίρεσις: vide *Laërt. VII. 105.* & *Suidam* in Ἀδιαφορία, *Stobaeum* *Eclog. Ethic. pag. 170.* τὸ εὐκτὸν vero, aut τὴν εὐχὴν, nusquam eo sensu usurpata a Stoicis. reperire memini. Quare videndum, ne (ut in scholio etiam notavi) aut τὴν μὲν ἀίρεσιν αὐτῶν oportuerit, aut τὴν μὲν ἀρχὴν τὴν ἀίρεσιν αὐτῶν, statim quidem, primum omnium, adpetere aut fugere illa vetans. Porro vero, quum ad participia νομίσας, ἀπειπὼν, & προτάσων, nullum adsit verbum finitum, quo tamen carere non poterat oratio, suspicatus sum intercidisse post τὴν χρῆσιν δὲ verba nonnulla in eam sententiam, quam ibidem indicavi.

In his, quae continuo sequuntur, τῶν λιτῶν καὶ ἀπερίττων &c. rursus *CASAUBONO* morem gessi, haec monenti: «Postea lege, τὴν χρῆσιν δὲ τῶν λιτῶν καὶ ἀπερίττων προηγουμένως ποιῆσαι προτάσων: non, ut editum est vulgo, & in veteribus etiam scriptum, τὴν χρῆσιν δὲ τῶν λιτῶν καὶ περὶ τῶν προηγουμένως ποιῆσαι προτάσων. Omnes Graece docti statim concedent mihi, utrumque verbum, a nobis mutatum, necessario fuisse mutandum: at vim vocis προηγουμένως, in qua totius sententiae cardo vertitur, non intelligent nisi Stoicae philosophiae periti. Sensus Athenaei est, ut paucis complectar: Zenonem res omnes dividere in εὐκτὰ, φευκτὰ, & ἀδιάφορα: optanda, fugienda, & indifferentia: divitias censori ab eo neque inter optanda, neque inter fugienda, sed inter indifferentia. Praecipere ergo illum suis discipulis, ut in iis quae ne-

» cessaria ad vitam, parabilia & ienuia maxime probent; ad-
» versus divitias vero ita se comparent, ut neque illas miren-
» tur se non adfint, neque si adfint ab iis corrumpi se posse
» metuant. Facere aliquid aut probare προηγούμεως, &
» propter aliud, sive, ut loquuntur Stoici, κατὰ περίστα-
» σιν, sunt opposita. » — De voce προηγούμεως vide Fa-
bricium ad Sextum Empir. IX. 390. & de Stoicorum prae-
sertim usu illius vocis consule loca in Indice nostro Epi-
cteteo ad voces προηγούμεως & προηγούμεως. Quid sit
autem quod dicat hoc loco auctor, τὴν χρῆσιν τῶν λι-
τῶν καὶ ἀπερίττων προηγούμεως ποιεῖσθαι, haud satis me-
percipere fateor: &, ut iam significavi, etiam nunc post
adoptatam Casauboni emendationem, turbatam nonnihil
& haud satis integram suspicor esse orationem, partim
librariorum incuria, partim etiam fortasse ipsius auctoris
culpā. Quoad coniectare probabili admodum ac paene
certa ratione licet, hoc dicere voluit auctor: Ex his quae
sunt ἀδιάφορα, seligenda praesertim ea esse quae sint λιτὰ &
ἀπέρττα: & his ipsis semper utendum προηγούμεως, ὅπως
ἀδελφὴ καὶ ἀδελφίματος &c. Nempe haec posteriora, ὅπως
ἀδελφὴ &c. connexa sunt cum illo προηγούμεως, & ita ad
illud referuntur, ut declarent, quid sit quod dixerit προ-
ηγούμεως ποιεῖσθαι τὴν χρῆσιν αὐτῶν: scilicet, in usu re-
rum per se indifferentium illud semper praecipuo & primario lo-
co spectandum esse, ut cum teneamus conservemusque & ma-
gis atque magis confirmemus in nobis animum, quo nihil
miremur, nisi quod honestum & vere bonum sit, nihil metu-
mus nisi quod turpe. Confer Epicteti Enchirid. cap. 4 extr.
nostrae edit. (cap. 9. ed. Wolf.) & Dissertat. Epicteti lib.
I. cap. 4. sect. 20. & quae ibi notavimus. Iam, quod ait
τοῖς μὲν κατὰ φύσιν, ὡς ἐπὶ πολὺ χρῶνται τῶν δ' ἐναν-
τίων μηδὲν ὅλως δεδοικότες, λόγῳ καὶ μὴ φόβῳ τούτων
ἀπέχονται: id ad illam partem Stoicae disciplinae perti-
net, qua ipsarum rerum indifferentium duo statuunt esse
genera; alias enim earum esse secundum naturam, alias
contra naturam: istas igitur aestimatione quidem aliqua
prae contrariis dignas, adeo seligendas esse sapienti; has
nulla aestimatione dignas esse, adeoque reiiciendas. (Vide
Laërt. VII. 105. Cic. de Fin. III. 15.) Igitur τοῖς μὲν κα-
τὰ φύσιν, (nempe τῶν ἀδιαφόρων τοῖς κατὰ φύσιν) in-
quit, ὅπως ὡς ἐπὶ πολὺ χρῶνται, ut ex rerum indifferen-
tium genere eis maxima utantur; quae sunt secundum natu-

ταμ : (*maxime*, ait, *sive plerumque*, ὥς ἐπὶ πολὺ: nempe, cā nisi peculiaris ratio suadeat, ut haec nunc relinquamus, & eis non utantur: conf. Epicteti Diss. lib. IV. cap. 13, 21.) a contrariis vero (ab eis ex rerum indifferentium genere quae sunt contra naturam) *abstineamus*, & quidem *ratione*, non metu, ut qui nihil horum (quae, licet contra naturam, tamen per se indifferentia sunt) *metuant*. Notum est, ex rerum *indifferentium* genere, *secundum naturam* esse eas dixisse Stoicos, quae aut ad praesentem sensum gratæ sunt, aut futuro aliquo commodo sese commendare videantur: contra naturam vero has, quae aut per se ingratae sunt, aut aliquam molestiam videantur adlaturae.

Οὐδὲν γὰρ ἡ φύσις ἐκβέβληκεν ἐκ τοῦ κόσμου τῶν εἰρημένων. » Apud Graecos multifariam accipi vocem κόσμος » nemo ignorat. Ut interpretes accipiunt, κόσμος hic est » *vita hominum*. Idem ἐκβάλλειν interpretantur *eicere* & » *contemnere*. Acutius exponas, & disputationi huic convenientius, *educere atque in lucem producere*, ut sit sensus: » *Natura nihil eorum, quae tantopere mirantur homines, ob- vium esse voluit: argentum igitur & aurum in terram abdi- dit, unde extrahi & proferri nisi labore plurimo non queant.* » CASAUBONUS. — Haud incommoda utique sententia est, in quam verba ista doctus Animadversor accepit. At dubitavi tamen, satis-ne ea & cum sermonis usu & cum connexione orationis conveniret; visusque mihi erat hoc dicere auctor: *Prudentius fecere Stoici & naturae convenientius, quod praedictarum rerum, (nempe argenti & auri & aliarum rerum pretiosarum, de quibus initio capitis dixerat) rectum usum concederent, non, ut Plato & Lycurgus, prorsus eas eiecitas sublatasque vellent. Neque enim natura illas res e mundo prorsus eiecit, quemadmodum e suis rebuspublicis Plato & Lycurgus: sed sub terra condidit venas earum, &c.* Mox deinde καὶ οὐχ οἱ μεταλλ., recte dedit codex noster uterque, pro ἀλλ' οὐχ, quod tam importune, quam temere, editum erat.

» Δείγματος μὲν οὗν χάριν ἐπεὶ περ ἐπιπλάσιον αὐτῶν δ' ἔστι τὸ γένος. Instituit probare, multis magnisque difficultatibus auri possessionem parari. Tam clarum hoc » ex praecedentibus verbis, quam quod maxime. At enim » vero contrariam plane sententiam verba proxime sequentia continent: facit enim mentionem ἀπὸ γαμπεύ- » ρων, quae colligere aut nullus est aut certe non magnus

labor; quem tamen ipsum multis modis imminuit, cum
 ait *deferri ista ramenta etiam a parvis fluminibus*: itaque
 addit, *colligi illud aurum a mulierculis & viris imbecillis*.
 Cedo, *difficilis rei haecine est probatio, an facilis?* Ni-
 mis certum, corruptum esse hunc locum, & aliquot vo-
 cibus defectum. Scribe igitur, ut vitium saltem appa-
 reat: *Δείγματος μὲν οὖν χάριν, * * * ἐπεὶ περ ἐπι-
 πλάσιον αὐτῶν ἐστὶ τὸ γένος*. Verba, quae deficiunt,
 velle praestare, immensae fuerit temeritatis. Sententia
 tale quid postulat, *Δείγματος μὲν οὖν χάριν αὐτὰ
 ἐν ἱαχού ἐκ βέβληκεν*. Sensus est: *Naturam, quae
 totum procul ab hominum conspectu aurum & argentum ab-
 didit, certis tamen in locis parabilia & inventu facilia ea vo-
 luit esse, tantum ut ne ignota essent mortalibus*: siquidem,
 ait, *genus est quoddam horum, quod in summa terrae
 superficie invenitur*. Nam in oris & extremitatibus Orbis et-
 iam *fluvioſi qualescumque auri ramenta deferunt*; quae radunt
 & *separant mulieres ac viri invalidi, lotaque in conflatorium
 coniiciunt*. Hac oratione nihil planius, nihil clarius. Quid
 sit *Δείγματος χάριν*, aut *γένους*, satis alibi ostendi-
 mus. [vide Casaub. ad l. 28. f. & ad Theophr. Charact.
 p. 342.] *τὸ γένος* omnino scribendum, non *τὸ γένος*.
 CASAUBONUS. — Verba supra scripta omisit Epitomator,
 post *πολυκτησίαν* statim sic pergens: *Ὅτι ἐν ταῖς ἐσχα-
 ταις τῆς οἰκουμένης &c.* Membranae A. nihil a scriptura
 typis olim vulgata discedunt. Esse autem corruptam illam
 scripturam, nemo dubitaverit. Casaubonus, verba non-
 nulla intercidisse statuens, perspecte (me iudice) viderat
 quid ad sententiam desideraretur. At mihi non tam de-
 fectu, quam unius vocabuli aut duorum corruptela la-
 borare locus hic videbatur, levi mutatione sanandus.
 Nempe, quod vocabulo *ἐν ἱαχού* expressum volebat Casau-
 bonus, id ipsum in voce *ἐπεὶ περ* latebat: qua in
ἐστὶν οὐ περ (unde corrupta erat) mutata, nihil am-
 plius desiderabatur. Valet autem *ἐστὶν οὐ περ* idem ac *ἐστὶν
 ὅπου* vel *ἐστὶ ὅπου*, id est, *alicubi, nonnullis in locis*. Cum
 vero *τὸ γένος*, ut voluit idem vir doctus, in *τὸ γένος*
 mutaremus, nullam causam vidi: quin potius percom-
 mode habet *τὸ γένος*, scilicet *τῶν εἰρημένων*, nempe *τῶν
 πολυτελῶν μετάλλων*. Sunt loca, inquit, ubi veluti specimi-
 nis causa, in aperto positum est, ac paene in superficie terrae
 invenitur genus horum metallorum: quibus scilicet specimi-

nibus natura videtur notum facere voluisse hominibus utrumque genus, quod in sinu suo terra condit. Simili modo τὸ γένος paulo post usurpatur, pag. 234. C.

εἰ γ' ἐν ταῖς ἐσχατιαῖς τῆς οἰκουμένης καὶ ποτάμια τὰ τυχόντα ψήγματα χρυσοῦ καταφέρει. » Quod ait de *fluviiis extremi Orbis*, qui auri ramenta volunt, Tagum respicit Hispaniae, & alios Indiae χρυσορρύδας. Et sententia » & verba ab Herodoto. Nam in Thalia scribit historiae » pater: [III. 106.] αἱ δ' ἐσχατιαὶ καὶ τῆς οἰκουμένης τὰ » κάλλιστα ἔλαχον· κατὰ μέρος ἢ Ἑλλάς τὰς ὥρας πολλὰν τι » πεπραμένους ἔλαχε. Et statim de India: χρυσοὶς ἀπλετοῖς » αὐτῷ ἐστίν, ἃ μὲν ὀρυσσόμενοι, ἃ δὲ καταφορεύμενοι ὑπὸ » τῶν ποταμῶν. » CASAUBONUS.

καὶ ταῦτα γυναῖκες καὶ ἄνδρες ἀσθενεῖς τὰ σώματα, σὺν ταῖς ἁμμοῖς ὑποψήχοντες διίστασι, καὶ πλύναντες ἀγούσιν ἐπὶ τὴν χάνην. Cum ὑποψήχοντες, (i. e. refrigerantes) mendose editum esset, mendā ex ipsis membranis nostris A. derivatā, monuit idem CASAUBONUS: » ὑποψήχοντες recte Epit. & Dalec. per η, non per θ: » radentes, verrentes cum pulvisculo, ut ille ait. Inde ψήγματα, ramenta, de scobe aureo vel argenteo. De hac ratione » auri parandi lege Strabonem libro tertio. » — Sic ille. Et ὑποψήχοντες dedit etiam noster cod. Epit. similiter atque pag. 257. a. ubi pro mendoso κατέψυχες recte κατέψυχε idem codex dedit. Strabonis locus, quem dicit Casaubonus, exstat pag. 146. ubi ἀρετα, quae ramenta auri continet, ἢ χρυσίτις ἁμμος vocatur. Quod apud Athenaeum καταψήχειν dicitur, id apud Strabonem σύρειν. Ὁ δὲ χρυσοὶς, inquit, οὐ μεταλλεύεται μόνον, ἀλλὰ καὶ σύρεται· καταφέρουσι δ' ἀποταμοὶ καὶ οἱ χεῖμαρροι τὴν χρυσίτιν ἁμμον. Et deinde sub finem pag. Ἐν δὲ τοῖς ῥείθροις (ex emend. Cas. pro Ἐρυθροῖς) σύρεται, καὶ πλύνεται πλησίον ἐν σιάφαις. Ubi verbum σύρειν eo fere significato accipitur, de quo H. Stephanus in Thes. T. III. col. 1139. d. praecepit, cum ait: » Σύρειν dicuntur etiam qui *rastris stipulas aut foena aut simile quid in unum acervum contrahunt*: item » qui scopis sordes e parietibus detrahunt aut in pavimento convertunt. » Et sicut a σύρειν derivatur nomen σύμα, idem fere valens ac ἀπόψημα, (vide H. Stephan. ibid. lit. f. & g.) sic a ψήχω est ψήγμα, unde ψήγματα χρυσοῦ, auri ramenta vel auri scobes. Diodorus Siculus de eadem re agens, lib. V. cap. 27. pro eo quod Noster ὑποψήχον

tes dixit, vulgatissimum verbum *συνάγοντες* posuit. Atque sic satis bene curatum hunc locum, ut nihil in eo desiderares, existimaveram. Nam illud quidem minime me turbaverat, quod *ταῖς ἄμμοις* in plurali numero possum est: quo numero in multis nominibus uti amant Graeci, ubi in latino sermone & in vernaculis linguis singularem fere tenemus. Nec tamen possum, quin doctissimam CORAYI ad hunc locum Adnotationem cum erudito lectore communicem, etiamque atque etiam expendendam commendem. » Hellenismi ratio, inquit, postulat numerum singularem, *σὺν τῇ ἄμμῳ*. Τὸ ὑποψύχοντες interpretas maluit exprimere per *subradentes*, quod est ὑποξύοντες vel ὑποψύοντες. [*subradentes ab arena separant, verterat Dalec.*] Genuina lectio olim fuisse videtur *σὺν ταῖς ἄμμοις ὑποτύπτοντες* κ. τ. λ. Aristophanes Avib. » 1145.

» Οἱ χῆνες ὑποτύπτοντες ὥσπερ ταῖς ἄμμοις
» εἰς τὰς λεκάνας ἐνέβαλον αὐτὸν τοῖν ποδοῖν.

» Quid sit ὑποτύπτειν, satis liquet ex Herodot. lib. II. » c. 136. lib. III. c. 130. & lib. IV. c. 119. — Confer omnino Küsterum ad Aristoph. l. c. & Valckenar. ad Herodot. III. 130.

ὥς παρὰ τοῖς Ἑλευνητίοις φησὶν ὁ ἐμὸς Ποσειδώνιος, καὶ ἄλλοις τισὶ τῶν Κελτῶν. Verba ista omisit Epitomator. τοῖς Ἑπακτίοις unde arripuerint editores nescio; videntur autem hoc dedisse iuniores codices: nam nec ex Italicis codicibus aliud quid adnotatum repererat Casaubonus, nec ex Paris. B. & C. diversam scripturam Villebrunius enotavit. Igitur *apud litorales* reddidit Natalis Comes; *apud maris accolae*, Dalecampius: uterque recte, si vera ista scriptura. Iam non opponam equidem, vocabulum *ἐπακτίος* nonnisi poetis fuisse usitatum: potuerat enim eodem uti *POSIDONIUS*; quem in Historiis suis multa uti solitum orationis exornatione, & instinctu quasi poetico raptum multa etiam exaggerasse, Strabo scribit lib. III. pag. 147. At hocine dixisse Posidonium putabimus, *maris accolae Gallos aurum e rivis & torrentibus traxisse*? Cur *maris* potius *accolae*, quam *fluminum*? Nempe istud incommodum sentiens vel Villebrunius, vel quem is secutus est Adamus, *populos fluminum accolae* intellexere: *les peuples voisins des rivières*. At rursus, vocabulum *ἀκτὴ* nonnisi de *maris litore*, ad quod franguntur (*ἀγνυ-*

ται) fluctus, usurpatur: nec ἐπάκτιος alios nisi *maris ac-
eolas* denotare potest. Quid multa? ἐπακτίους *pòpulos*
hoc loco ignorant vetustae nostrae membr. *A.* in quibus
quod παρὰ τοῖς Ἐπουντηίοις scribitur, id non dubitan-
dum duxi quin ex Ἐλουντηίοις esset corruptum: ut
hoc dixerit Posidonius, *apud Helvetios & alios nonnullos*
Galliae populos auri ramenta e fluviiis & torrentibus colligi.
Et quis nescit, in Helvetia (quae Galliae olim accense-
batur) complures esse fluvios torrentesque auri ramenta
vehementes? Quod ait, ὁ ἐμὸς Ποσειδώνιος, id (quemad-
modum ὁ ἐμὸς Ἰόβας, pag. 229. c.) *popularis meus* intel-
ligendum. Qui hoc dicit, *Pontianus* est, (vide p. 231. b.)
quem *Nicomediensem* Bithynum statuit Athenaeus in Proo-
mio. Iam *Posidonius*, qui a fortunarum suarum & scholae
sede *Rhodi*us est cognominatus, origine non quidem Ni-
comediensis erat, sed *Aramensis*, adeoque & ipse *Bithynus*.

καὶ τὰ τε πάλαι μὲν Ῥίπαια καλούμενα ὄρη, οἷόν ᾗ ἔστι
Ῥοῦβια προσαγορευθέντα, νῦν δὲ Ἀλπια, (ἔστι δὲ τῆς
Γαλατίας) αὐτομάτως ὕλης ἐμπρησθείσης, ἀργύρῳ διαρρέον.
» Manifesto hic scriptor *Rhipaeos* montes confundit cum
» *Alpibus*: qui error multis veterum communis. Quare
» etiam sanctissimus pater *Basilius Rhipaeos montes* appel-
» lat, unde manat fluviorum rex *Eridanus*. Sed & *Alpes*
» cum *Pyrenaeis* permiscet: nam illa vetus fabula de for-
» tuito montium incendio, quo detecta fuerint auri & argenti
» metalla eo casu liquata, *Pyrenaeis* convenit, non *Alpi-*
» *bus*; vel nomine teste, quod ex eventu illo volunt im-
» positum. Haec erat veterum ἀγνογραφία: cuius il-
» lustre exemplum apud *Orpheum* in *Argonauticis*, quo
» loco ait, *Rhipaeos montes Calpen*, qui est mons ad
» *Gaditanum* fretum, *Phlegram* & *Alpes Cimmeriorum*
» terram circumcludere & solis lumine privare. CASAU-
BONUS. — Totidem verbis, sine ulla dissensione, exhi-
bent ista cum editis ambo codices mss. Confusionis illius
Rhipaeorum montium & *Alpium* quis primus fuerit auctor;
aut vetustiorum scriptorum quis tradiderit, *Alpes* primum
Olbes fuisse nominatos, nunc mitto quaerere. Illud unum
obiter moneo, adparitionem argenti in terrae superfi-
cie ex combustione silvarum ad Hispaniae montes refer-
ri ab *Aristotele* sive quisquis est auctor libelli de *Mira-*
bilib. Auscult. cuius vide cap. 88. pag. 180. edit. Beckm.
& quae ibi ab editore adnotata sunt. Eandem vero fa-

bulam diserte ad *Pyrenaeos* montes tetulit Diodorus Sic. V. 35. atque inde originem nominis reperit, praeunte (ut videtur) Posidonio. Confer Casaub. ad Strab. lib. III. pag. 146 extr. & seq. & Wesseling. ad Diodor. l. c.

κατὰ τὸν Φαληρέα Δημήτριον - - - Πολλάκις καταλαύσαντες τὰ φανερά τῶν ἀδύλων ἔρεκα, ἃ μὲν ἔμελλον, οὐκ ἔλαβον· ἃ δ' εἶχον, ἀπέβαλον ὥσπερ αἰνίγματος τρέπον ἀτυχοῦντες. » Locum ex *Demetrio Phalereo*, ad tertium Strabonis olim illustravimus: nam eius elegantiam » interpretes non cepere. » CASAUB. — Casaubonum vide ad Strab. III. pag. 147. & confer Diodorum lib. V. c. 37. & quae ibi notavit Wesseling. In verbis nihii difficultatis: ad ἃ μὲν ἔμελλον adpareret intelligendum λαβεῖν, quod planius etiam Diodorus expressit, sic scribens, ἃ μὲν ἔλαβον λαβεῖν. Quare illud mireris, quid sit quod *aenigmati* simile inesse illis verbis aut Demetrius aut Posidonius voluerit. Nempe (quod ad Strabonem Casaubonus, ad Diodorum Rhodomannus, ad Athenaeum CORAY in *Notis mssis* adnotavit) aenigma illud Demetrius in animo habuerat, quod in Homeri Vita, quae Herodoto auctori tribuitur, his verbis comprehensum legitur: (cap. 35. pag. 760. edit. Wessel.)

Ἄσθ' ἔλομεν, λιπέμεσθα· ἃ δ' οὐχ' ἔλομεν φερόμεσθα. Ubi si solutionem aenigmati (de *pediculis* capris, & non capris) cognoveris; facile intelliges, Demetrium, cum verba illa in Athenienses dicens simul aenigmati praedicti eos admoneret, gravius aliquid, quam quod verba sonabant, dicere & amarius irridere eos voluisse.

A D C A P. X X I V.

Λακεδαιμόνιοι δ' ὑπὸ τῶν ἐθῶν κωλύμενοι εἰσφέρειν - - - ἄργυρον καὶ χρυσόν. » Oraculum Apollinis, ἃ φιλοχρηματία Σπάρταν ἔλεῖ. Victorius, cap. I. 25. Variar. » DALECAMP. — Scilicet tractavit hunc locum Petr. VICTORIUS Variar. Lect. libro XXV. cap. 1. ubi provocans ad illud oraculum Spartanis datum, (de quo vide Cicero. Offic. II. 22. Plutarch. Apophthegm. Lacon. pag. 239. Suid. in *Δειρωνόξον* Clement. Alex. Paedag. lib. IV. p. 353. ed. Heins.) ὑπὸ τῶν ἐθῶν apud Athenaeum legendum censuit. Quem secutus Dalecamp. sic vertit, cum *Dii* vetuissent. Contra, vulgatam scripturam ὑπὸ τῶν ἐθῶν,

quam tenent ambo nostri mss̃i, defendit BRODAEUS, Emend. lib. VII. cap. 30. in Gruteri Theſ. Crit. T. IV. p. 25 ſq. Paulo poſt, ἀποκατετίθετο recte deſit codex uterque.

Γύλιππον γ' αὖ - - ἀποθανεῖν ἀποκατετίθεσθαι λόγος, καταγεγραμμένα ὑπὸ τῶν Ἑφύρων νομοθετήσαντων ἐκ τοῦ Λυσανδρίου χρημάτων &c. » *Gylippum Spartianum inedia vitam finisse fama est, ut narrat Deipnosophista, condemnatum sententiā ephorum, ob aversam praedae Lyfandream partem.* Hoc poſtremum ita Athenaeus, νομοθετήσαντων ἐκ τοῦ Λυσανδρίου χρημάτων. Periti linguae Graecae mirabuntur mecum uſum huius vocis χρῆμα, & ſcribendum iudicabunt ἐκ τῶν Λυσανδρίου χρημάτων: » non enim χρῆμα vocant Graeci pecuniam & divitias, ſed » χρήματα. Et Plutarchus in hac hiſtoria, *Lyſander*, inquit, τῶν χρημάτων τὰ περίττα ἀπέστειλεν εἰς Λακεδαιμόνα. Conſtantiffime tamen, quod editum eſt, tuentur ſcripti omnes, etiam Epitoma. Fortaſſe hoc leviusculum videbitur: at illud non leve, quod ſequitur: pulcherrimam enim & veriffimam ſententiam corrumpunt » interpretes ſuis emendationibus. τοῦ δὲ ἀνατιθεμένου Διὸς, » καὶ ſυγχωρουμένου δήμου καθάπερ κοσμήματος καὶ κτήματος, οὗ βέβαιον ἦν τὸν θνητὸν ἐλίγῃσι γινέσθαι. Sed » cum Deo conſecrarentur aurum & argentum, & publica loca iis ornari, publiceque ipſa poſſideri concederentur, difficile » erat hominem mortalem illa contemnere. Deliberatum diu a » Lacedaemoniis quid facerent praedā Lyſandreā: decretum tandem, ut pars Diis conſecraretur, illorum templis » appendenda, pars vero in uſus publicos aſſervaretur. Hoc » ubi ſemel conſtitutum, difficile erat, inquit auctor, privatorum cupiditates inhibere. Cur enim privatim aſpernarentur, quod publice aeſtimari viderent? Plutarchum » lege in Lyſandro, ubi etiam par & gemina huic ſententia: [pag. 442. e.] Οὐ γὰρ ἦν, αἶτ, δημοσίᾳ τιμώμενον » (τὸ χρυσοῦν καὶ ἀργυροῦν νόμισμα) ὁρῶντας, ἰδίᾳ καταπεροεῖν ὡς ἀχρήστου. Nemo igitur virum doctum audiatur, qui legit hoc loco, τοῦ δὲ οὐκ ἀνατιθεμένου Διὸς. »

CASAUBONUS. — Scilicet ſic verterat Dalecamp. *autem quidem, praefertim quod Diis conſecratum non eſt.* Idem interpres graeca verba ἀποθανεῖν ἀποκατετίθεσθαι reddiderat mortem aequo animo tuliffe: de quo errore monuit Daviſtus ad Ciceron. Tuſc. L. 34. Συρακεσίους, ut frequen-

et alias, uterque dedit codex mssus. Pariter in singulari numeri nomen *χρήματος* consentit uterque: quod ortasse a stylo Posidonii non omnino abhorrebat; nam multa quidem insolentius dicta ille amavit. *Λυσανδρείου*, quod est in ms. *Ερ.* magis placet, quam *Λυσανδρίου*, quod habent membr. *A.* cum edd. Quod vero deinde *καὶ συγχωρουμένου δήμου* legitur, id ex recentioris librarii ut ex primi editoris probabili correctione est: nam quae post vocem *χρήματος* leguntur, desunt in Epitoma: ms. *A.* vero (ut sub contextu adnotatum) *δήμου* habet; pro quo si *δημοσίου* mallet, adiiciendus foret infinitivus *εἶναι*, hoc modo, *καὶ συγχωρουμένου δημοσίου εἶναι κατὰ πρῶτον ἑσμήματος &c.* Sed in eo, quod est editum, adquiescentium videtur.

A D C A P. X X V.

Τῶν δὲ Γαλατῶν οἱ Κορδίσται καλούμενοι. » *Cordistae Galli*, sine dubio sunt *Scordisci*, quos Strabo ex eodem Posidonio *Gallos* nominat libro VII. [p. 296. 2.] Non tamen assentior diligentissimo *Abrahamo Ortelio*, qui rescribebat hic *οἱ Σκορδίσκαι*. Repugnant enim omnia exemplaria antiqua & Abbreviator: praeterea *binomines* fuisse *Scordiscos* auctor Strabo; cuius quidem verba [l. c.] ita scribuntur, *τοὺς δὲ Σκορδίσκους ἔτι καὶ Σκορδίσκας καλοῦσι*; sed Geographum censemus scripsisse, *ἔτι καὶ Κορδίστας καλοῦσι*. Sic statim adiicit, *Ταυρίσκος* a quibusdam *Ταυρίστας* esse appellatos. » CASAUBONUS.

Βαθανάτιος δὲ τις ἡγὰρ &c. » Galli ducis nomen hic memorati varie scriptum in veteribus offendimus, *Ἀθανάτιος*, aut *Βατάνατος*. » IDEM. — *Βαθανάτιος* habent editiones omnes: quam scripturam primus editor, haud improbabili ratione, partim ex sequente *Βαθανάτους*, partim ex mendosa & vacillante scriptura quam h. l. veteres membranae habebant, collegit. Videtur utique scriba vetustarum nostrarum membranarum rursus hic ut saepe alias, duas aut plures diversas scripturas, quae in exemplari ipsius indicatae erant, imperite coniunxisse, cum (ut sub contextu indicavi) sic scriberet, *Γαλατῶν βαδηνάβα. ἀθανάτιος δὲ τις &c.* Quod si tamen veram statuas istam scripturam *καὶ τὴν δὲ δὲ*, quam paulo post eadem nostrae veteres membranae cum editis

tenent, intelligendum fuerit, in illa superiore eandem membranarum scriptura, praeter viri nomen, latere etiam nomen foeminae. In codd. Par. B. & C. teste Villebrunio sic scriptum, *δη γὰρ βα ἀθανάτιος*: sed in C. littera inducitur sunt ista *δη* & *γὰρ*. Porro in ed. Ven. & Bas. omissa deinde sunt septem verba, *Βαθανατίας καλοῦσι, καὶ τοὺς ἀπογόνους τοὺς ἐκείνου*, quae ex Italicorum codicum excerptis tacite adiecit Casaub. in sua edit. Et habent eadem verba nostrae membr. A. nisi quod in eis *Βαθανατίας*, non *Βαθανατίαν*, scriptum: pro quo nomine in Aegianis lectionibus (in ora exempli editionis Bas. quod olim Casauboni fuerat) *Βαθανίας* scribitur. Epitomator, omittis aliis, breviter sic habet: *Ἀθανάτιος δὲ τις ἡγεμὼν διέφυσεν αὐτοὺς ἐπὶ τοὺς περὶ τὸν Ἰστρον τόπους· οὗ καὶ τοὺς ἀπογόνους Βαθανάτους καλοῦσιν*. In superioribus, ubi μετὰ Βρέννου recte ex Epit. editum est, perperam μετὰ Βρένους scriptum in membr. A.

ἢ περὶ τὸν χαλκὸν &c. Vocolam ἢ, in editis omissam, commodè adiectam dedit codex noster uterque. Deinde vero adparebat, pro ἢ μηδὲ, quod est in Epitoma, ἢ εἰ μηδὲ oportuisse; & pro καὶ εἰ μηδὲ, quod erat in membr. A. & in editis, pariter aut ἢ εἰ μηδὲ oportuisse, aut ἢ καὶ εἰ μηδὲ, servata καὶ particula, quae haud incommodè adiicitur. Mox pro τὰ ὅτι ἦν, quod ex ms. Ep. editum erat, τὰ ὅτι ἦν dedere membr. A. in quo latebat τὰ ὅτι ἦν, quod erat verum. Pluralis ταῦτα refertur ad τὸν χαλκὸν καὶ σίδηρον. Caeterum totum hoc caput, quemadmodum obiter etiam Casaubonus significavit, simul cum superioribus ex *Rosidoni* Historiis excerptum videtur.

A D C A P. X X V I.

τὰς τοῦ Οὐλπιανοῦ ἀπολύσεσθαι προτάσεις. Vide pag. 228. c. d. e. . Ibid. ὅν τὰς ὑπολειπόμενας διαλύμενοι, ὁ μὲν Πλούταρχος ἔφη. Istud διαλύμενοι, *discussuri* interpretatus sum: quam in partem verbum διαμεῖσθαι a probatissimis auctoribus nonnumquam usurpārī, post Guil. Budaeum Henr. Stephanus docuit in Thes. Ling. Gr. T. I. col. 193. b. c. d. At in eam sententiam in futuro tempore διαίρησόμενοι aut διαλύμενοι scriptum oportebat. Et curatius si inspicias verba, sic vertenda intelliges: *μερῶς*

quaestiones eas, quae supererant, inter se partiti (scilicet, reliqui vel alii ex Deipnosophistis,) primus Plutarchus in hunc modum locutus est. Dixerat auctor, οἱ πολλοὶ ἐφιλοτιμήσαντο &c. plures vel plerique certatim contendebant solvere quaestiones ab Ulpiano propositas: ex istis igitur pluribus verba iam fecerat Aemilianus, inde a pag. 228. e. usque ad p. 231. b. Dein Pontianus, a pag. 231. b. ad pag. 234. e. Nunc ex reliquis Deipnosophistis Plutarchus disputare incipit. Quod modo dixi, Graeca verba sic vertenda esse, *primus Plutarchus*; notio ac vis, quam voce *primus* expressam velim, inest in Graeca vocula μὲν, cum ait ὁ μὲν Πλούταρχος: quae vocula indicat, secuturos alios ex Deipnosophistis, qui alias quaestiones aut aliam partem earundem quaestionum sint discussuri. Atque ita est: nam pag. 248. c. succedit Plutarcho Democritus, post ea quae de *Parasitis* ille dixerat, verba faciens de *Assensatoribus*; tum rursus idem Democritus de *Servis* disputare incipit, pag. 262. b. Denique super eodem argumento nonnulla adiicit Masurius p. 271. b. usque ad libri finem. Confer quae ad pag. 224. b. adnotavimus. Atque huc spectat quod hic ait auctor, διελόμενοι, *partientes inter sese reliquas quaestiones*. Sic διελίσθαι, *partiri inter se*, cum alii usurparunt, tum Polybius I. 7, 4. & VII. 4, 2. δὲ Πολέμων γαῦν &c. » Sequitur longus de vario *Parasitismo* genere sermo: quem dum aggreditur auctor, » *POLEMONIS*, antiquissimi scriptoris, varia cognomina nobiter πολυμαθίας χάριν nobis indicat. Sic ille: Πολέμων γαῦν, (ὅς ἐστι τε Σάμιος, ἢ Σικυώνιος, εἴ τ' Ἀθηναῖος, ὀνομαζόμενος χαίρει, ὥς ὁ Μοφιάτης Ἡρακλείδης λέγει, καταριθμούμενος αὐτὸν καὶ ἀπ' ἄλλων πόλεων ἐπεκαλεῖτο δὲ καὶ Στηλοκόπας, ὥς Ἡρόδικος ὁ Κρατήτειος εἶρηκε) » γράφας περὶ Παρασίτων, φησὶν οὕτως. Quia erant doctorum de huius viri patria discrepantes sententiae, sentiebantur quisque quod probabilissimum videbatur. Ita » *POLEMONEM* alius *Samium* dixit, alius *Sicyonium*, alius » *Atheniensem*, alii item aliter. Nam, exempli gratia, Suidas natum ait in *Iliaco* pago *Glycea*: addens, donatum postea fuisse civitate ab *Atheniensibus*. Egregium vero est quod » narrat idem, propter hanc causam Polemonem a nonnullis Ἑλλαδικὸν indigetatum fuisse, ut si latine dicas » *Graecanicum* aut *Graeciensem*. Subiicit Athenaeus cognomen aliud Polemonis, *Stelocorae* nominans, auctore

» *HERODICO*, *Cratæis* antiquissimi Critici *discipulo*, unde
 » ei *Cratæii* [vel *Cratæi*] cognomen adhaesit. Olim stu-
 » diosos literarum adeo non pudebat profiteri per quos
 » profecissent, ut multi a praeceptoribus suis cognomina-
 » ri gloriosum duxerint. Sic Herodicus *Cratæus* cognomi-
 » natus: Diodorus & Artemidorus, Aristophanis Gram-
 » marici discipuli, ambo *Aristophanei* dicti: sic Ister, *Calli-*
 » *machi*: sic Callimachus, *Herophilus*: (quod cogno-
 » men aliter extulit Erotianus, cum ait, *ὡς ἰστορεῖ Κάλ-*
 » *λίμαχος ὁ ἀπὸ τῆς Ἡροφίλου οἰκίας*:) sic Rholus, [hoc
 » quid sit nominis, aut mortalium quis fuerit *Rholus*, in-
 » compertum mihi] » *Democriteus*. Sic alii, quos praeter-
 » mitto. Porro, unde *Stelocoras* fuerit *POLEMON* ap-
 » pellatus, causam non adiicit Athenaeus. Eruditi homi-
 » nes *στηλοκέπαι*, quasi *ἐστηλοκοπημένοι* aut *ἐστηλιτευ-*
 » *μένοι* putant nominatum: quippe cuius nomen ob de-
 » sertum vadimonium columnae inscriptum & infamatum
 » fuerit, more qui olim Athenis obtinuit. » [Sic fere *De-*
 » *lecampius*, citans Hesychium: cui, ait, *στηλοκοπεῖν* esse
 » *infamia notare*. At, verbum *στηλοκοπεῖν* non legitur apud
 » Hesychium, sed *στηλιτεῦσαι ἐπὶ στήλης γράφαι, διαμ-*
 » *βεῦσαι, δημοσιεῦσαι, παραδειγματίσαι*. Docuit autem
 » Pollux, VIII. 73. *ἐστηλοκοπημένος* idem valere ac *ἐστηλι-*
 » *τευμένος*: ubi confer quae notarunt Interpretes.] » Quan-
 » to est humanius, & probabilius etiam, quod nos divi-
 » nabamus? dictum *Polemonem* *στηλοκέπαι*, propter *nav-*
 » *tam* ei operam in perquirendis, describendis & publicandis ve-
 » terum monumentorum inscriptionibus. Declarant libri ab eo
 » editi; quorum titulos saltem hodie habemus superstites.
 » Eius generis erat volumen, cui titulum fecerat, *Περὶ*
 » *τῶν κατὰ πόλεις Ἐπιγραμμάτων*, id est, *De Inscriptio-*
 » *nibus quae per urbes Graeciae visuntur*. Meminit auctor
 » libro X. [pag. 436. d. & 442. e.] Item opus aliud, cuius
 » erat index, *Περὶ τῆς Ἀθηνῶν Ἀκροπόλεως*; cuius etiam
 » fit in his libris mentio non semel. [XI. 472. c. & 486.
 » d. XIII. 587. c.] Sed titulum explicat Strabo libro IX.
 » [pag. 396.] *Πολέμων*, ait, ὁ περιηγτὴς τέτταρα βιβλία
 » *συνέγραψε περὶ τῶν ἀναθημάτων τῶν ἐν τῇ Ἀκροπόλει*.
 » *Polemon periegetes libros quatuor conscripsit de Donariis quae*
 » *erant in Arce*. Huc etiam refer illos eiusdem alibi nomi-
 » natos Athenaeo libros, *De Donariis urbis Lacedaemonio-*
 » *rum*: *De Tabulis quae Sicyone habentur*: *De Poecile Porti-*

ex urbis Sicyonis: (& de Thesauris qui Delphis affer-
vantur; quo de libro mentionem faciens Plutarchus,
scriptoris huius eruditionem honestissimo prosequitur
elogio. Sic enim scribit in quinto Sympotiacorum, pro-
blemate altero: [pag. 675. b.] τοῖς Πολέμανος τῷ Ἀθη-
ναίου περὶ τῶν ἐν Δελφοῖς θησαυρῶν εἶμαι ὅτι πολλοῖς
ὑμῶν ἐντυγχάνειν ἐπιμελές ἐστι, καὶ χρὴ, πολυμαθοῦς
καὶ οὐ νυστάζοντος ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς πράγμασι ἀνδρός,
Lege caetera, atque ibi scribe ἐν τῷ Σικυνωνίῳ θησαυρῷ
potius, quam Σικυνονίῳ: intelligit enim Sicyoniorum the-
saurum, qui Delphis servabatur, ut & multorum alio-
rum populorum, sicut Strabo quoque testatur.) « —

[Quae istis parentheseos signis inclusa sunt, non legun-
tur in prima editione Animadversionum Casauboni.]

» Eximie vero firmanz nostram sententiam sequentia mox
» verba [apud Nostrum, lit. e.] ex Polemone descripta:
» Ἐν Κυνεάργει, αἰτ, ἐν τῷ Ἡρακλείῳ, στήλη τίς ἐστίν,
» ἐν ᾧ ψήφισμα Ἀλκιβιάδου: & deinceps alia multa. Qui
» igitur tantā diligentia Graecarum urbium inscriptiones
» de columnis, pilis, statuis, & omne genus donariis de-
» scripsisset, στήλοκόπας, ioculari quidem, sed aptis-
» simo nomine est dictus, παρὰ τὸν κόπον τὸν περὶ τὰς
» στήλας. Sic δοξοκόπους dixerunt, qui industriam & la-
» borem omnem suum ad gloriae aucupium referrent. Sic
» etiam δημοκόπους appellabant, qui in demerendo popu-
» lo assidue occupabantur: ad cuius benevolentiam cum
» malis artibus plerique iter affectarent, ex eo factum,
» ut in malam partem id vocabulum sumeretur. Nae erat
» iniquum & indignum facinus, virtute, studio & prae-
» claris laboribus partum cognomen in probri & dedeco-
» ris argumentum doctissimo viro & de literis optime me-
» rito vertisse. « CASAUBONUS. — Ex analogia nominum
δοξοκόπος & δημοκόπος suspicari possis, στήλοκόπος scri-
ptum oportuisse, non στήλοκόπας: sed nil mutant membr.
A. nec opus est ut sollicitetur ea scriptura. Epitomator,
omissis omnibus quae ad Polemonem spectant, sic scripsit:
Τὸ τοῦ παρασίτου ὄνομα, φησὶν Ἡρώδικος, τὴν μὲν αἰδοξόν
ἐστὶ &c. quasi, quae de Parasitis proxime adponuntur,
ea non ex Polemone protulisset Arhenaeus, sed ex Herodi-
co: cum tamen ipsius Polemonis scriptis haud dubie usus
sit auctor noster, Herodicum vero nonnisi haecenus cita-
verit, quod ille tradidisset, Polemonem a nonnullis Sielo-

copam fuisse cognominatum. De eodem Polemone, qui aetate Ptolemaei Epiphanis vixit, confer Vossium de Historicis Graec. lib. I. cap. 18. pag. 119 sqq. *HERACLIDEM Mopseaten*, ex Mopso vel Μόψου ἑστία, Ciliciae oppido, strictim commemoravit Fabric. Bibl. Graec. T. IX. p. 21. ad hunc locum Athenaei provocans, & ad Stephanum Byz. in Μόψου ἑστία, ubi adnotatur, ex illo oppido oriundum fuisse *Grammaticum Heraclidem, Mopseaten*.

Τὸ δὲ τοῦ παρασίτου ὄνομα πάλαι μὲν ἦν σεμνὸν καὶ ἱερὸν. » Olim, inquit, *parasiti nomen venerabile erat & sanctum*. » Quia nimirum Graecis quondam ita appellati, quos Romani in superstitionum suarum ritibus viros epulones dixerunt: puto etiam, *Tuios sodales* non multum ab istis fuisse diversos. Quid quod etiam *Deos epulones* finxit a vaesana antiquitas, quos *Iovis parasitos* vocat beatus Augustinus, de Civitate Dei, lib. VI. cap. 7. « *CASAUBONUS*. — De voce Παράσιτος confer Grammaticos, Moerlin, & Thomam Magistrum, eorumque Interpretes. Porro consuli potest Commentatio quae exstat in *Histoire de l'Académie des Inscriptions*, Tom. XXXI. pag. 51 sqq. Sur les Parasites des Dieux dans l'Antiquité, avec quelques Observations sur les Parasites de théâtre: auteur LE BEAU iunior.

Στέφανος Θουκυδίδου. *Stephanus, Thucydidis filius*. De illo Thucydide vide Fabric. Bibl. Graec. T. I. pag. 874. Ibid. Τὰ δὲ ἐπιμήνια θυέτω. Ἐπιμήνια sunt *sacra quae fiunt in taïs noumeniais*. Vide Hesych. in Ἐπιμήνιοι, ibique Interpretes; & Meursium in Graecia Feriata, voce *Noumenia*.

Οἱ δὲ παράσιτοι ἓνα τῶν ἐκ τῶν νόθων, &c. » Quae describuntur ex *Alcibiadis Psephismate*, aucta sunt a nobis verbis aliquammultis, quae reperta in chirographis libris. » Nondum ramen plena est oratio, sed suspensa & imperfecta, hoc fortasse modo concinnanda ut integretur: » Οἱ δὲ παράσιτοι ἓνα ἐκ τῶν νόθων καὶ τῶν τούτων παίδων κατὰ τὰ πάτρια παρασιτεῖν ἀναγκαζόντων. (vel, *neis τοὺς παρασίτους εἰσαγόντων*.) δε δ' ἀν μὴ θέλη παρασιτεῖν, εἰσαγέτω ὁ ἱερεὺς καὶ περὶ τούτων εἰς τὸ δικαστήριον. Iubet lex, ut *Herculani templi*, quod *Cynosargis* erat, *parasiti*, » quotannis unum e spuris aut spuriorum liberis in suum ordinem cooptent: si quis iure vocatus non obtemperet, ut de eo ad concilium iudicum referat sacerdos. Parasitos & epulones in *Herculis templo* habitos, non mirum; cum ipse quoque ἀδδῆφάγος & voracissimus crederetur. *Cyno-*

urgis sacra faciebant ex illegitimo matrimonio nati :
 vide Suidam, in Κυνόσαργες :] quos & lex Mosaiica in
 : sacrorum iubet esse a caeteris segrege ad decimam
 sque generationem. Deuteronom. cap. 33. Plutarchus
 i Themistocle : τῶν νόθων εἰς Κυνόσαργες συνταλοῦνται
 τοῦτο δ' ἔστιν ἔξω πάλιν γονιμίσις Ἡρακλέους, ἀπὸ
 ἀκείνου οὐκ ἦν γάμος ἐν θεοῖς, ἀλλ' ἐπέχρηστο νόθῳ
 διὰ τὴν μητέρα νόθον εἶναι) ἐπειδὴ τινες εἰς. Meminit
 & in Ἑρωτικῷ : nec non Demosthenes contra Aristocrate-
 rem. Extat etiam apud Isacum [in Reiskii Oratorib.
 Graec. Vol VII. pag. 147.] lex, qua arcentur nothi ab
 omnibus sacris gentilitiis. Sic enim habet : μηδὲ νόθοι ;
 μηδὲ νόθοι, ἀγχιστύλιον εἶναι μήθ' ἱερῶν μήθ' ἑσίων ἀπὸ
 Εὐκλείδου ἀρχόντος. Habes super hoc Solonis veterem
 legem, apud Comicum in Avibus. « CASAUBONUS. —
 Et Solonis lex περὶ τῶν νόθων, quae commemoratur apud
 Aristophanem, Av. 1659 sqq. ad bonorum participatio-
 nem, id est, ad haereditatem spectat, non ad communio-
 nem sacrorum.

Ἐν τοῖς κύρβεσι τοῖς περὶ τῶν Δηλιαστῶν. Hesychius :
 Κύρβις· στήλη τρίγωνος, ἥ ξύλινος ἄξων, ἐν ᾧ τὰ τελευτὰ
 οἱ νόμοι ἐγράφοντο. Idem : Δηλιασταί· οἱ εἰς Δῆλον περ-
 πομνοὶ θεοροί.

Καὶ τὸ κήρυκε ἐκ τοῦ γένους τῶν Κηρύκων τοῦ τῆς μυσ-
 τηριώτιδος· τούτους δὲ παρασιταῖν ἐν τῷ Δηλίῳ ἐπαιντῶν.
 » Et ut duo sint coryces sacrorum ministri de genere Cery-
 » cum, ex ea familia quae mysteriorum sacris operabatur. Hi
 » ut in Delio templo annum unum functionem obeant parasito-
 » rum. Inter antiquissimas gentes populi Atheniensium fuit
 » gens Κηρύκων : qui non erant caduceatores, neque praeco-
 » nes ; sed sacrorum ministri. Diodorus Siculus libro primo
 » [cap. 29.] Cerycas Atheniensium, Aegyptiorum pastopho-
 » ris assimilat. Haec stirps, ut in familias plures erat di-
 » stincta, ita etiam divisa singularum familiarum functio-
 » nes fuerunt : quod observandum, ut intelligantur illa
 » verba τοῦ τῆς μυστηριώτιδος ; ubi necessario deest ali-
 » quid, ex usu loquendi omissum ; puta ἐφημερίαι, ut
 » apud Lucam Evangelistam, [cap. 1, 5.] vel μερίδες,
 » aut σπονδῆς ; ut cum ait Pollux, [l. 36.] δρομάζονται
 » δὲ καὶ μυστηριώτιδες σπονδαί, καὶ μυστικαὶ ἡμέραι. α
 CASAUBONUS. — Pollux, de Cerycibus agens, lib. VIII.
 sed. 103. ab hoc initium facit, ut dicat : Κήρυξ ἔστι μὲν

τις τῶν μυστικῶν. Ibi vidē quae a Kühnio notata sunt.

Ἐν δὲ Παλληνίδι τοῖς ἀνεδήμασιν ἐπιγέγραπται ταῦτα.
 « Id est, *Donariis*, quae in *Pallenide* porticu habentur, haec
 « sunt inscripta. Errant qui de *Pallene* Achaeorum urbe
 « putant hic agi. Primum, aliud est in geographia *Palle-*
 « *ne*, aliud *Pallenis*. Deinde urbs Achaiae, quam illi di-
 « cunt, non *Pallene* dicebatur, verum *Pellene*. Imposuit
 « eis depravata apud Strabonem in descriptione Achaiae
 « scriptura [lib. VIII. pag. 385 extr.] in editionibus quae
 « nostram praecesserunt. *Pallene* dicebatur in Attica po-
 « pulus sive pagus unus Antiochidis tribus. [Steph. Byz.
 « in Παλλήνη.] *Pallenis* vero, loci nomen qui proprius
 « fuit eius δήμου: supplendum enim εἶπε, vel aliud quid.
 « **CASaubonus.** — Παλλήνην fuisse nomen pagi Attici,
 Antiochidis tribus, Stephanus Byzantinus docet & Har-
 pocration. Illius pagi civis, Παλληνεύς: ut docent iidem,
 & Scholiastes Aristoph. ad Acharn. 233. Iam a Παλληνεύς
 est foemininum Παλληνίς, ut ab Ἀλεξανδρεύς, ἢ Ἀλεξαν-
 δρίς; a Σινωπεύς, ἢ Σινωπίς. Inde *Minerva* quae in eo
 pago colebatur, Παλληνίς dicebatur, id est, *Minerva Pal-*
lenensis, apud Euripidem in Heraclidis, vs. 849. Eiusque
 ἱερὸν, quod ibi erat; Παλληνίδας Ἀθηνάϊς ἱερὸν, apud
 Herodot. l. 62. Atque etiam per metonymiam, & brevi-
 tatis causa, Παλληνίς Ἀθήνη, vel nude Παλληνίς, ipsam
 templum *Minervae*, quod *Pallenae* erat, nonnumquam dice-
 batur; ut apud Euripid. in Heraclid. vs. 1031. apud Po-
 lyaeum Strategem. l. 21, 21. & hoc loco apud Nostrium.
 Parique modo rursus accipiendum id vocabulum paulo
 post, p. 235. a. ubi qui citatur *Themisonis* liber, Παλληνίς
 inscriptus, nihil aliud viderur fuisse, nisi *historia templi Mi-*
nervae Pallenensis, & descriptio explicatioque donariorum,
 quae in eo Deae dedicata erant.

οἱ ἐπὶ Πυθαδώρας ἀρχόντες. Archontem *Pythodorum*,
 nescio an eundem de quo hic agitur, supra (in tabula
 synoptica Olympiadum ad lib. V. p. 216. c. descripta) vidi-
 mus magistratum gessisse anno primo Olympiadis LXXVII.
 Ad ea quae hoc loco sequuntur, aut olim vulgo seque-
 bantur, CASauboni est Animadversio haec: « Non in-
 « telligo quod scriptum sic est, ἐπὶ δὲ φυλῆς ἱερίας
 « παρὰ σίτοι ἐπὶ Λυκοστράτου Γαργήττιος Περ-
 « κλῆς Περικλείτου Πιτθεύς. Vertunt docti, Sub *Lyc-*
 « *strato* & *sacra* tribu *parafui* fuisse *Pericles* *Gargettius* *Pisthus*

o *Periclitī filius*. Legerunt φυλῆς ἱερεῖς. Ego nullam Athenis *sacram tribum* novi: imo vero nulla fuit, non dicam ἱερὰ, sed neque ἱερατικὴ, qualis apud Iudaeos Leviticā. Erit aliquis sensus, si, relicto vacuo spatio ad accipiendum tribus nomen quod deest, scribas ἱερατρευούσης vel ἱερευούσης, id est, tali tribu rem divinam faciente, archonte *Lycostrato*. Quid, si aliter accipiendum servatā voce ἱερείας? Erant enim sacra, quibus foemina sacerdos praeerat: unde illa formula apud Thucydidem & alios historicos frequens, ἐπὶ ἱερείας τῆς θύιας, sacerdote hac vel illā. Ita fuerit nomen proprium *Phyle*, nisi aliud eius loco substitutuendum, ut ἐπὶ δ' Ἐριφύλης ἱερείας: de quo suum esto cuiusque arbitrium, sua existimatio. Illud vero certissimum, scribendum esse ἐπὶ Λυκοστράτου Γαργυητίου. *Gargettius* & *Pitheus* ex consuetudine Atticā τὸν δῆμον indicant: neque debuerunt pro virorum nominibus propriis haberi. — Post Casaubonum varie tentarunt hunc locum MEURSIUS, de Populis Atticis in Πιθεύς; tum SAM. PETITUS, de Legibus Atticis; contra quem disputavit ANTON. MARIA SALVINUS in Miscell. Observ. Crit. Amstelodami editis anno 1734. vol. IV. tom. I. pag. 253 sqq. qui Casaubono maxime adsentitur. Denique luculentissime eundem locum tractavit ADRIAN. HERINGA, Observ. Criticar. cap. 32. qui in hunc fere modum conceptam fuisse inscriptionem statuit:

Ἀρχοντες καὶ παράσιτοι ἀπέθισαν, οἱ ἐπὶ
Πυθοδώρου ἄρχοντος στεφανοθέντες χρυσῇ
στεφάνῳ. Ἐριφύλης ἱερείας.

Παράσιτοι

Ἐπίλυκος Στρατίου Γαργήτιος.

Περικλῆς Περικλείτου Πιθεύς.

Χαρίνας Δημοχάρους Γαργήτιος.

Cum agatur de Minervae templo, habuit illud antistitem sacerdotem foeminam; cuius nomen (quodcumque illud fuerit, in φυλῇ terminatum) in illa inscriptione commemorabatur. Quod pro vulgato ἐπὶ Λυκοστράτου Γαργήτιος, Casaubonus ἐπὶ Λυκοστράτου Γαργυητίου, necessario legendum censuerat, Meursius vero ἐπὶ Λυκοστράτου: multo sane probabilius, immo paene certum videtur, sic legendum, minimā mutatione ac fere nullā adhibitā, ut est ab Heringa propositum, Ἐπίλυκος Στρατίου Γαργήτιος. Atticum nomen fuit Στράτιος, & apud

ipsum Athenaeum paulo inferius, pag. 244. d. e. memoratur aliquis huius nominis in parasitorum numero, sed parasitorum quidem generis diversi. Pro vulgato Πιθεύς, oportuisse Πιθεύς absque τ littera, Meursius aliquē monuerunt, & evincebat nominis origo, de qua Stephanus Byzant. Πίθος, ἀμυνόμενος τῷ ἀγγεῖ, δῆμος τῆς Κερκετῖδος φυλῆς &c. Eorum quae hac pag. lit. e. & f. leguntur, nihil habet Epitome. Membranae A. in omnibus consentiunt cum edd.

Κάν τοῖς τοῦ βασιλέως δὲ νόμοις γέγραπται. *Et in Regis legibus sic scriptum est.* — » Regem intellige *sacrificulum*: » nam de antiquis Athenarum regibus non loquitur. » CASAUBONUS. Hesychius: Βασιλεύς· ἄρχων τις Ἀθηνῶν, [εἰς τῶν Ἀθηνῶν ἐννέα ἀρχόντων, Harpocr. & Suid. in Βασιλικῇ Διαδρομῇ.] μυστηρίων προνοῶν. Varias partes officii Regis illius *sacrificuli* describit Pollux VIII. 90. De Romanorum Rege *Sacrificulo*, cuius nominandi eadem fere ratio erat, quae illius ex Archontibus Atheniensium, quem Βασιλέα nominabant, vide Livium lib. II. cap. 2. & quae ibi cum ab aliis viris doctis tum a Drakenborchio notata sunt.

In CLEARCHI Solensis verbis, Ἐτι δὲ παράσταν, τῷ α μὲν τὸν ἔτοιμον, τότε δὲ τὸν εἰς τὸ συμβεῖν κατελεγμένον, DALECAMPUS τὸν ἔτοιμον intellexit *promptum paratumque hominem*: quem secutus est POTTERUS in Archaeol. Graec. lib. II. cap. 3. nec aliud quid adnotaverat Casaubonus. Acute vero & probabiliter utique CORAY, in *Notis mssis*: » Forte τὸν ἄτιμον. Supra pag. » 234. d. τὸ τοῦ παρασίτου ὄνομα τῷ α μὲν ἄδοξόν ἐστι. » Nec me fugit, τὸν ἄτιμον (cum articulo) postulare amplius aliquid ad integritatem sententiae: sed hoc excidit forsan amanuensium culpā ex Clearchi testimonio. » Porro defendi potest ἄτιμον & ex mox sequentibus, ἔτι α δὲ καὶ τήμερον ταῖς ἐν τιμωταῖς ἀρχαῖς συγκαταλέγουσι παρασίτους. » — De his quidem proximis verbis mox videbimus: sed eo facilius ἄτιμον in ἔτοιμον mutari potuit, quod penultima in ἄτιμον longa est, & subinde, longum in vetustis nostris membranarum cum α aut cum ο; permutatur. At frequentius tamen, cum α vel ε, α vero cum υ permutatur: & non modo membranae A. sed & ms. Ep. τὸν ἔτοιμον hoc loco tenet. Porro vero nimis durum videri poterat τὸν ἄτιμον: quod multo gra-

vius est quam quod ante dicebatur, τὸ παρασίτου ὄνομα
 νῦν μὲν ἄδοξόν ἐστι: nam ἄδοξος, ignobilis est; ἄτιμος
 vero, infamis. Quare, quamvis veritatem praestare vul-
 gatae scripturae minime ausim, tamen eam loco movere
 non sum ausus: & quoniam ne ipsum quidem ἄτιμον,
 nude sic positum, satis videbatur futurum, videndum pu-
 tavi de τὸν ἔτοιμον fortasse intelligere possimus ex Pollu-
 ce VI. 123. τὸν ἔτοιμον πᾶν ἂν εἰπεῖν καὶ πᾶν ἂν παθεῖν,
 qui ad omnia dicenda & ad omnia ferenda esset paratus. Vi-
 deo tamen, eandem emendationem, ἄτιμον, iam olim a
 PIERSONO etiam ad Moerin pag. 322 fuisse probatam.
 »Reponendum, (inquit) ni fallor, τὸν ἄτιμον, inhone-
 »στατον.« Ac fieri utique posse intelligo, ut Clearchus
 ἄτιμον eadem notione dixerit, qua ἄδοξον Herodicus
 Crateteus dixit loco paulo ante citato, itemque Crates
 Grammaticus in verbis paulo post adlatis, (lit. b.) ὁ
 παράσιτος νῦν ἐπ' ἄδοξον μὲν καίται πρᾶγμα. Quid quod
 vocabulo non minus gravi, quam est ἄτιμος, Phrynichus
 utitur, pag. 56. cum ait, Παρασίτους οὐκ ἔλεγον οἱ ἀρχαῖοι
 ἐπ' ἐν εἰδούς, ὥς νῦν: id est, Παρασίτους non usura-
 rios prius in consuetudine, ut nunc. Pro mendoso κατ-
 ηλεγμένον, quod deinde hic editum erat, monuit CA-
 SAUBONUS: »Scribe ex libro Hoeschelii, τότε δὲ τὸν εἰς
 »τὸ συμβιῶν κατελεγμένον: cum qui ad convivendum est
 »adscribitur.« — Cum Hoescheliano libro consentit noster
 ms. Ep. nec vero procul abeunt membr. A. in quibus
 κατελεγμένον scriptum.

ἐν γοῦν τοῖς παλαιοῖς νόμοις αἱ πλεῖσται τῶν πόλεων,
 ὅτι δὲ καὶ τήμερον, ταῖς ἐντίμοτάταις ἀρχαῖς συγκατα-
 λέγουσι παρασίτους. Haec sic interpretatus erat DALE-
 CAMP: Itaque legibus antiquis civitates hodie quoque pluri-
 mas in maximis honoribus amplissimisque magistratibus Parasito-
 tes reponere. In eandem fere sententiam VILLEBRUNE: On
 voit dans les anciennes loix, que la plupart des villes mettoient
 au rang des premières dignités celle de Parasites, comme
 quelques unes le font encore. Neque nos ab ea sententia in
 nostra versione Graecis subiecta discessimus, cum scripsi-
 mus, in honoratissimis magistratibus censent Parasitos. Ac pos-
 sit fortasse haec interpretatio defendi ex eo quod paulo
 post, auctore Cratete, subiicitur, πρότερον δ' ἐκαλοῦντο
 Παράσιτοι οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν: quam in
 partem & Pollux VI. 35. ait, ἐπὶ ἱερᾶς ὑπηρεσίας τοῦνο-

μα ἔστιν, &c. & Hesychius, Παράσιτοι· ἀρχὴ ἐπὶ τὴν τοῦ
 ἱεροῦ σίτου ἐκδοχὴν. At Clearchi verba si curatius inspi-
 cias, videtur tamen aliud ille dixisse. Primum enim, pro
 eā quam diximus sententiā, omnino oportebat (πρὸ)
 τοὺς παρασίτους, adiecto articulo. Deinde, *in magistratibus consent*, vel *in magistratum numero ponunt*, Graece
 sic sonabat ταῖς ἀρχαῖς ἐγκαταλέγουσι, vel po-
 tius ἐν ταῖς ἀρχαῖς καταλέγουσι. Contra, quemad-
 modum οἱ καταλεγόμενοι τῷ Ἡρακλεῖ παράσιτοι,
 (lit. d.) idem valet ac οἱ αἰρεθέντες τῷ Ἡρακλεῖ πα-
 ράσιτοι, (continuo deinde, lit. a.) id est, *Herculis convi-
 vae*; & quemadmodum in ipsius Clearchi verbis proxi-
 me praecedentibus, ὁ εἰς τὸ συμβιῶν καταλεγόμενος idem
 valet ac ὁ εἰς τὸ συμβιῶν αἰρούμενος: sic videndum, ne,
 ταῖς ἐντιμοτάταις ἀρχαῖς ἐγκαταλέγουσι παρα-
 σίτους, idem valeat, ac αἰρῶνται παρασίτους εἰς τὸ συμ-
 βιῶν ταῖς ἐντιμοτάταις ἀρχαῖς: ut hoc dixerit CLEAR-
 CHUS: Certe vetustis legibus, id est, ex vetustarum legum
 praescripto, pleraeque civitates, ad hunc etiam diem, (ἔτι
 καὶ τήμερον: nam delenda δὲ particula post ἔτι, temere
 & invitis membranis inserta ab editoribus) *honoratissimis*
magistratibus cooptant parasitos; id est, viros legunt qui con-
 victu utantur principum magistratum. Cum quo conve-
 nit, quod supra (pag. 234. d.) dicebatur, τὸ τοῦ πα-
 ρασίτου ὄνομα olim fuisse τῷ συνθείνῳ παρόμοιον: id
 est, fere simile nomini *convivae*. Quo pacto etiam apud
 Plutarchum in Solone (p. 92. a.) legimus, τὴν ἐν τῷ δημοσίῳ
 σίτῳ a Solone παρασιτεῖν fuisse nominatam. Quo item
 pertinet, quod Moeris & Thomas Mag. docent, παρα-
 σίτους ab Atticis dictos fuisse τοὺς δημοσίᾳ σιτουμένους
 ἐν τῷ Πρυτανείῳ. Nempe in Prytaneo quotidie commu-
 nia convivia agebant Prytanes, ut lib. V. pag. 186. a.
 vidimus: iam qui ex reliquis civibus bene de republi-
 ca meritis lecti erant, qui illorum convivio uterentur, hi
 παράσιτοι dicebantur. Similemque morem, Clearchus dice-
 re hic videtur, in plerisque Graeciae civitatibus obtinuisse,
 ut *honoratissimis magistratibus adlegerentur alii cives, qui*
eorum convivio publice uterentur. Cum quo mire conve-
 nit Aristotelis testimonium paulo post (lit. e.) citatum.
 Ad verba, de quibus hoc loco quaerebamus, nihil ad-
 notavit CASAUBONUS, nisi quod cum illis, ἐγκαταλέ-
 γουσι παρασίτους, consulit ista quae habet *in Dionysii Si-*

» *nopensis* de electione parasitorum apud Athenienses:

» — οὐδὲ παρέλαβεν

» εἰς ταῦτα τοὺς τυχόντας, ἀλλὰ κατέλεγεν

» ἐκ τῶν πολιτῶν δώδεκ' ἄνδρας. α

Leguntur ista verba infra, pag. 239. d.

καὶ Θεμισὼν δ' ἐν Πάλληνιδι· &c. » *THEMISON* videtur
 » descripsisse titulos donariorum, & monumenta antiqua
 » omnia, qui erant in *Pallenide*. [Vide paulo ante, ad p.
 » 234. f.] Ibi inter caetera fuit lex Regibus Sacrorum di-
 » cta, cuius facta mentio paulo ante. Colligo ex collatio-
 » ne verborum Athenaei & Pollucis. Ille ait: Θεμισὼν δ'
 » ἐν τῇ Πάλληνιδι· Ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὸν βασιλέα τὸν ἀεὶ
 » βασιλεύοντα, καὶ τοὺς παρασίτους οὓς ἐκ τῶν δήμων
 » προαιρῶνται, καὶ τοὺς γέροντας καὶ τὰς γυναῖκας τὰς
 » πρωτόποσας. Pollux libro tertio: [sect. 39.] Ἡ ἐκ
 » παρθενίας τινὶ γεγαμημένη, πρωτόποσις ἐκαλεῖται. γέ-
 » γραπται δὲ τοῦτομα ἐν τῇ τοῦ βασιλέως νόμῳ. Ex his
 » colligere est, verba quae describit Athenaeus, partem
 » esse Legis regiae: at auctorem, & opus ubi lex illa
 » exrabat, docet Athenaeus. βασιλέα τὸν ἀεὶ βασιλεύον-
 » τα cum dicunt Graeci, non intelligunt, ut vertere hic
 » docti, *regem cuius perpetuum erit regnum*. [Sic Dale-
 » camp.] Dicant vero nobis, quis ille rex cuius regnum
 » dici meruit perpetuum. Mirum sane, tam absurdam
 » sententiam non pupugisse interpretes, ut, quid signi-
 » ficaret Graecum istud genus loquendi, quaererent dili-
 » gentius. α [Ad verbum, atque adeo ambigue Natalis Co-
 » mes reddiderat, *Curate regem semper regnantem*.] » βασιλεὺς
 » ὁ ἀεὶ βασιλεύων, vel simpliciter ὁ ἀεὶ βασιλεὺς, reges
 » sunt qui alius post alium regnum obtinent. Latine ex-
 » primi ad verbum phrasis haec non potest. Veritas non
 » male, *quisquis rex erit*; aut simpliciter, *rex*. Sic apud
 » Dionem & alios, εἰ ἀεὶ ὑπάτοι: Latini tantum, *Consu-
 » les*. οἱ ἀεὶ ἄρχοντες, *praetores*. τὸ ἀεὶ in his & similibus
 » continuam successionem aliorum post alios denotat. Pla-
 » to libro I. de Republica, οἱ λίχνοι τοῦ ἀεὶ παραφερομέ-
 » νου ἀπογεύονται ἀρπάζοντες, πρὶν τοῦ προτέρου μετρίως
 » ἀπολαῦσαι. Appellat τὸ ἀεὶ παραφερόμενον, singula fer-
 » cula quae inferebantur mensae aliud post aliud. Potest
 » etiam legi περιφερόμενον: ita enim mos erat in Athenien-
 » sium conviviiis, ut libro quarto didicimus. Pro ἀεὶ di-
 » cunt Graeci interdum, ἐκάστοτε: ut apud Plutarchum

in Sertorio, οἱ ἐκάστοτε πεμπόμενοι στρατηγοί & ita 2
 » passim. » CASAUBONUS. — Propius si species, per tra-
 iectionem verborum intelligendae sunt eius generis dictio-
 nes. Scilicet ἐπιμελεῖσθαι τὴν βασιλέα τὴν αἰὲ βασιλεύου-
 σα, idem valet, ac αἰὲ (vel ἐκάστοτε) ἐπιμελεῖσθαι τὴν
 βασιλίαν τὴν (τὴν vel ἐκάστοτε) βασιλεύουσα; semper cu-
 ram habere debere regem qui nunc temporis (vel, qui quovis
 tempore, quo ea res agitur) in officio est. Germanico idiomate
 diceret, *der jeweilige König, der König der jedesmal im Amte*
steht. Sic, verbi causa, τοῖς αἰὲ (vel ἐκάστοτε) ὑπᾶτοῖς
 τοῦτο μελήσει, valet αἰὲ τοῦτο μελήσει τοῖς (ἐκάστοτε) ὑπᾶ-
 τοῖς γινόμενοις, semper huius rei curam gerunt consules, scili-
 cet, hi qui quovis tempore, cum res incidit, consules erunt:
 Gallice, *ce sera chaque fois aux Consuls à avoir soin de cela*:
 Germanice, *dieses sollen die jeweiligen (die jedesmaligen)*
Consuln besorgen.

Haec ad verba. Caeterum ad rem quod spectat, quae
 hac lege praecipitur, minime ea res in liquido est. Rursus
 quidem paulo post (lit. c.) eadem pars *Regiae Legis*, quae
 hic ex *THEMISONE* citatur, ex *CRATETE* Grammatico
 adponitur: sed & ibi obscura, ac vereor ne non satis
 emendata aut integra, oratio. Utroque loco nihil ab edi-
 tis discedit membranarum *A.* scriptura: utroque vero lo-
 co ea ipsa verba, de quibus dubitamus, sicco pede trans-
 fudit Epitomator: neque Casaubonus quidquam, quod ad
 dilucidandum argumentum faciat, adnotavit. Hoc loco,
 si vulgatam teneas scripturam, Ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὴν βα-
 σιλέα - - καὶ τοὺς παρασίτους οὓς ἂν ἐκ τῶν δῆμων
 προαιρῶνται, καὶ τοὺς γέροντας &c. non declaratum fuerit
 quid sit quod curae esse debeat regi: sed hoc fuerit praece-
 ptum, Curae esse debere nescio quid & regi & parasitis & se-
 nioribus &c. Quam in partem accipiens illa verba DALE-
 CAMPUS, sic vertit: Rex, - - parasiti e tribubus electi,
 senes, & - - foeminae id curanto. Eandem in sententiam
 VILLEBRUNE: Ce soin regardera le roi qui est en charge, les
 Parasites choisis entre les bourgades, les vieillards & les fem-
 mes qui sont à leur premier mari. Quae mihi parum proba-
 bilis sententia visa erat, eadem loco poni regem, parasitos,
 seniores & foeminas, communeque aliquod negotium curae ho-
 rum mandari. Nec tamen aliter accepit LEBEAU, pag. 56.
 commentationis supra laudatae; qui praeunte Sam. PETI-
 TO de Legib. Attic. lib. I. tit. 2. statuit, ad Panathenaeo-

rum celebrationem praeceptum illud pertinere: quo festo in solenni pompa, οἱ γέροντες, &, ut tradunt nonnulli, etiam αἱ γυναῖκες ἐβαλλεφόρου, teste Scholiaste Aristophanis ad Vesp. vs. 542. Iam sicut ex collato Pollucis testimonio docuit Casaubonus, esse ista Themisonis verba ex *Lege Regia* ducta: sic, eadem verba si contuleris cum his quae paulo post ex *CRATE* adponuntur, quamquam nonnihil discrepant, vix tamen poteris dubitare quin utraque verba ex eadem legis parte ducta sint. Ibi igitur in hunc modum concepta verba leguntur: Ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὸν βασιλεύοντα τῶν τε ἀρχόντων, ὅπως ἂν καθιστῶνται, καὶ τοὺς παρασίτους ἐκ τῶν δήμων αἰρῶνται κατὰ τὰ γεγραμμένα. Quae latine sic reddidit DALECAMPPIUS: *Hoc regi curae fit, ut magistratus creentur, &, quemadmodum legibus cautum est, e tribubus designentur parasiti.* Similiter VILLEBRUNE: *Le Roi aura soin que les dignitaires soient nommés chacun pour leurs fonctions, & que les Parasites soient choisis des différens peuples (bourgades) selon les statuts.* Quo ex loco illud mihi paene certum fieri videbatur, quod iam per se perquam erat probabile, in superiori illo loco, de quo modo quaerebamus, pro καὶ τοὺς παρασίτους οὗς ἂν ἐκ τῶν δήμων προαιρῶνται, scriptum oportuisse ὅπως ἂν, vel minore etiam mutatione ὥς ἂν, eā sententiā quam in versione expressi, *Curare debere Regem, ut e pagis Atticis nominentur parasiti; tum ut nominentur seniores & mulieres quae secundas nuptias non contraxissent.* Quem in usum nominari debeant senes illi atque mulieres, non declaratur; quia pars tantum legis, quae huc spectabat adponitur. Dicit fortasse aliquis cum Sam. *Petito*, ut ἀλλεφοροῦντες pompam ducerent in Panathenaeo festo: equidem, si compertum haberem, mulieres etiam interdum publico sumtu fuisse sustentatas, crederem hoc praecipere illa lege, *Curare debere Regem, ut senes de republica bene meriti, & dignae matronae, quae secundas non iniissent nuptias, (viduae puto,) e diversis pagis in numerum τῶν παρασίτων legantur.* Rursus vero altero loco, ubi scribitur, Ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὸν βασιλέα τῶν τε ἀρχόντων, ὅπως ἂν καθιστῶνται: si vera scriptura est τῶν τε ἀρχόντων, non sic vertenda erat, puto, ut magistratus creentur, (id graece sonabat τῶν τε ἀρχῶν) sed, ut archontes creentur. Sed nec haec cura potissimum ad archontem regem pertinuisse videtur, & ne sic quidem convenie-

bat verborum structura; nam τοὺς τε ἄρχοντας, non τῶν τε ἀρχόντων, in ea orationis connexionē (collato praesertim superiore loco) dictum oportebat. Quid multa? suspicari subit, primum, τῶν ἀρχόντων absque τε legendum, & τὸν βασιλεύοντα τῶν ἀρχόντων intelligendum illum ex archontibus qui regis nomen gerit, & regis (scil. sacrorum) munere fungitur: deinde vero utrique statuendum, parum sana atque integra esse quae sequuntur verba. Scilicet intercudit accusativus casus ad verbum καθιστῶνται referendus: is fortasse fuerit, τοὺς ἐπιμελητὰς; ut sic scripserit Crates, ubi illius legis mentionem fecit: Ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὸν βασιλεύοντα τῶν ἀρχόντων τοὺς τε ἐπιμελητὰς ὅπως καθιστῶνται, καὶ τοὺς παρασίτους ὡς ἐκ τῶν δῆμων αἰρῶνται κατὰ τὰ γεγραμμένα. Id est: Curare debere illum ex archontibus qui Rex adpellatur, cum et Curatores constituantur, tum et Parasiti e populis (vel, e pagis) legantur quemadmodum legibus cautum est. Quinam sint quos dixi Ἐπιμελητὰς, docet Suidas & Harpocration in Ἐπιμελητὴς τῶν μυστηρίων, & Pollux VIII. 90. nempe collegae Archonti Regi attributi curandorum mysteriorum causa.

A D C A P. X X V I I.

Ἄλλὰ μὲν, περὶ γὰρ τῶν παρασίτων &c. Elliptica locutio: plene dicturus erat, *At aliud nunc agimus, nam de parasitis quaerimus.* Possis tamen Latine istas tres particulas, ἀλλὰ μὲν cum sequente γὰρ, simillimā ratione efferre, *at enim nunc de parasitis nunc quaestio agitur.*

Τοῖν δὲ βοῶν τοῖν ἡγεμόνοις τοῖν ἐξαιρουμένοις. Boves qui sint quos ἡγεμόνας dicit, haud satis scio. Praecipuos vertit Dalec. In eandemque sententiam Villebr. *lex deus plus beaux boeufs qu'on aura choisis.* Quibus facile assentior: nam de tauris quidem ἡγεμόναι τῆς ἀγέλης, quos Aelianus de Nat. Anim. VI. 1. dicit, non videtur hic cogitandum.

ἐπ' ἄδοξον μὲν κεῖται πρᾶγμα. Parasiti nomen hodie in re ignobili ponitur, id est, de re ignobili usurpatur. ἐπ' ἄδοξου - - πράγματος malles: nam isto sensu praepositionem ἐπὶ cum genitivo casu construere solent Grammatici: eodemque modo, generatim apud scriptores quoscunque,

τε *quadam loqui vel dicere*, Graece sonat ἐπὶ τινὸς, ἢ ἐπὶ τῷ. *Ibid.* ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν ἴρ. » *Parasiti* dicebantur olim Athenis οἱ ἐπὶ τὴν τοῦ ἱεροῦ σίτου ἐκλογὴν αἰρούμενοι. Ita Noster ex Cratete. Hesychius, quem nullum dubium est indidem hausisse, scribit ἐκδοχὴν: quod redit eodem. Pollux cum Athenaeo ἐκλογὴν, lib. VI. cap. 7. [sect. 35.] « CASAUBONUS. — Photius, in Lexico msto, laudatus ab Hesychii editore, cum Athenaeo & Polluce in ἐκλογὴν consentit: quod verum videtur. Sic & mox rursus in ipsis verbis legis idem vocabulum ἐκλογὴ & verbum ἐκλέγειν occurrit.

καὶ ἦν ἀρχεῖον τι παρασίτων. Dalecamp. *parasitorum collegium ac curia fuit*. Villebrune: & *Parasite* étoit la dénomination d'une espèce de magistrature. Et verum est quidem, fuisse aliquod munus publicum parasitorum, quod Pollux l. c. ἱερᾶν ὑπηρεσίαν, & Hesychius ἀρχὴν (*magistratum*) vocat: sed ἀρχεῖον hoc loco intelligendum esse *aedificium* quoddam, adeoque latine rectius *curiam* reddi, ex legis verbis intelligitur, quae continuo deinde & mox rursus paulo inferius subiiciuntur.

Ἐπιμελεῖσθαι δὲ τὸν βασιλεύοντα τῶν τε ἀρχόντων &c. De his verbis paulo ante, ad caput superius, dictum est. *Ibid.* ἐκ τῆς βουκολίας. » Inusitata & obsoleta quaedam » significatione sumitur vox βουκολία in antiqua Lege Regia, unde ista proferuntur, Τοὺς δὲ παρασίτους ἐκ τῆς βουκολίας ἐκλέγειν ἐκ τοῦ μέρους τοῦ ἑαυτῶν ἕκαστον πέντε κριθῶν, δαίνυσθαι τοὺς ὄντας Ἀθηναίους ἐν τῷ ἱερῷ κατὰ τὰ πάτρια. Veterum legum Graecarum & Romanarum verba quam plurima etiam doctissimis viris fuisse » obscura iam inde a multis retro saeculis, ineptus sim si » probare aggrediar: omnia ignorat qui hoc nescit. Suspicabar, βουκολίαν hic dici vel iugerum vel alium agri modum, ex quo fas fuit parasito cuique hordei hecteum » exigere. Sed magis ingenua est, in talibus ignorantiae » confessio. « CASAUBONUS. — Ingeniosa omnino speciosaque est Samuelis PETITI coniectura, ἐκ τῆς βουκολίας corrigentis, Miscellaneor. lib. VI. c. 2. (nescio, an & in opere de Legibus Atticis, quod haec scribentibus nobis non est ad manus) quod interpretatus est, *sine dolo malo, bona fide*. Et ipsum quidem vocabulum βουκολία nusquam alibi ita positum occurrit: sed nomen βουκολιτὴς idem valens ac ἀπατεὼν adnotavit Hesychius;

& verbum βουκολῶ interpretatur ἀπατῶ; βουκολῶντες, ἀπατῶντες, & id genus alia. Mox, post verba ἀπτεῖα κρῶν commate distinguenda oratio; & δαίνυσθαι intelligendum ὅστε δαίνυσθαι.

Εἰς τὴν ἐπισκευὴν τοῦ νεῶ &c. » Scribe ex libris αὐτῶν τῶν ἐπισκευῶν τοῦ νεῶ, τοῦ ἀρχαίου, καὶ τοῦ παρασιτίου: » non cum interpretibus, τοῦ ἀρχαίου: *ad faciendam scripturam, tabularium, parasitium.* ἀρχαῖον non solum est *tabularium*, sed *aetarium*, & templi *θησαυροφυλακείον*: de eo » Pollux lib. I. cap. 1. Idem Criticus lib. VI. cap. 7. tangit » hunc locum Legis regiae, scribens, καὶ ἀρχαῖον τι Ἀθήνησι παρασίτιον καλούμενον, ὡς ἐν τῷ νόμῳ τοῦ βασιλέως ἐστὶν εὐρεῖν. Lege, καὶ ἀρχαῖον τι Ἀθ. Verba legis apud Athenaeum, sic legit Pollux: εἰς τὴν κατασκευὴν τοῦ νεῶ, τοῦ ἀρχαίου τοῦ παρασιτίου, καὶ τῆς &c. » CASAUBONUS. — In ed. Ven. & Bas. corrupte legebatur τοῦ νεώτου ἀρχαίου: in ed. Cas. τοῦ νεώτου ἀρχαίου. Veram scripturam tenet uterque noster codex mscus. Pro παρασιτίου vero, est παρασιτείου in ms. Ep. Apud Pollucem VI. 35. ex melioribus mstis iam pridem sic editum est, καὶ ἀρχαῖον τι Ἀθήνησι παρασίτιον καλούμενον, &c.

Διόδωρος ὁ Σινωπεύς - - οὗ τὸ μαρτύριον ὀλίγον ὕστερον παραθήσομαι. Vide pag. 239. a.

A D C A P. X X V I I I.

Τὸν δὲ νῦν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιος ὁ Περγαμενός, ἐν τῷ περὶ Διδασκαλιῶν, εὐρεθῆναι φασιν ὑπὸ πρώτῳ Ἀλέξιδος ἐκλαβόμενος ὅτι Ἐπίχαρμος &c. » Scripserat CARYSTIUS Pergamenus, criticus antiquissimus, *parasiti non* » *men* eā notione, quae ex Latinis Comicis nota est omnibus, *ab Alexide comico esse inventum.* Falsam esse hanc » Carystii observationem, docet Athenaeus allato *Epicharmi* loco, ubi *parasitorum* fit mentio. *EPICHARMUS* » inter primos antiquae comoediae poëtas fuit, longe antiquior *ALEXIDE*, mediae comoediae poëtā, ut diserte » scribitur libro octavo. [p. 336. d.] Haec animadversio » non est Athenaei, verum alicuius antiquioris, unde eam » sumserunt & Athenaeus & Iulius Pollux, aequalis eius, » aut paulo etiam natu maior. Sic ille libro sexto: [sect. » 35.] Ἐπὶ τοῦ παρασιτεῖν κατὰ λιχνείαν ἢ πολυαλείαν » πρῶτος Ἐπίχαρμος τὸν παράσιτον ἀνέθηκεν, εἴτα Ἀλέ-

ΞΥ. « CASAUBONUS. — Ad hoc argumentum paulo post egredietur doctus Animadverfor post *Excursum de DIASCALIIS*, quem hîc subiecit. Notemus interim, in verbis supra scriptis non id quaerere Athenaeum, quis comicus primus usus sit *nomine Parasiti* eâ notione quae inde maxime invaluit? sed, quis Comicus *personam parasiti* ex eo genere primus in scenam produxerit?

Pergit CASAUBONUS: » Librum suum, cuius hoc loco fit mentio, inscripserat *ΖΑΥΣΤΙΥΣ*, Περὶ Διδασκαλίας. Nulla vox est magis usu trita aut notior istâ candidatis Graecae literaturae: & tamen paucissimos scio esse, qui illam hoc, & similibus aliis locis recte sint interpretaturi. Magna sane interpretum hallucinatio, qui verunt ubique *de Doctrinis*. Non enim de philosophia aut artibus liberalibus tractaverat eo in opere hic Criticus, sed de professionis suae proprio argumento; cuius cognitio & iucundissima, & ad historiae lucem utilissima. Rem hodie non vulgo cognitam, lubet paucis, quando oblata est occasio, explicare. «

» Studiorum ea fuit quondam ratio, ut maxima eruditionis pars in dramaticorum Poëtarum, ac praesertim Comicorum, lectione & intelligentia poneretur. Inde puriorem Hellenismum, inde notitiam eorum quae in Reperant gesta, inde vitam & mores primorum civitatis Atheniensium hauriebant. Itaque ad illustranda huius generis veterum scripta certatim viri magni contenderunt, iam inde ab incunabulis Criticae professionis, sive Grammaticae, aut quocumque modo appellare volueris eam disciplinam, quae rectam veterum scriptorum interpretationem profiteretur, & divinum Aristotelem, ut docemus alibi, auctorem habet primum. Attici scriptores διδασκάλους peculiari notione appellarunt quos dixi Poëtas. Harpocraton, [in Διδάσκαλος:] Ἰδίας διδασκάλους λέγουσι τοὺς ποιητὰς τῶν διθυράμβων, ἢ τῶν κομωδίων, ἢ τῶν τραγυδίων. Comici Scholiastes ad Plutum: φαίνεται τὸ τοιοῦτον, οὗ διὰ τῶν χορηγῶν γίνεσθαι, ἀλλὰ δι' αὐτῶν τῶν διδασκάλων. Et cum fabulas suas proferebant spectandas, διδάσκειν eos dicebant; sicut etiam Latini, *docere fabulam*. Et qui productis in theatri coronam poëmaris de palma invicem certabant, non ἀνταγωνιστὰι proprie, sed ἀντιδιδάσκαλοι nuncupabantur vel ἀντίτεχνοι. Pindari enarrator ad Nemeonicas: σφόδρα γὰρ τῶν πολεμούντων ἡμᾶς

ἀντιδιδασκάλων καὶ ἀντιτέχων φανερὰ καταβαίνου-
ται. Altera voce Plato utitur in Phaedone, & Comici in-
terpres vetus non semel. Hinc appellatae sunt istae δι-
δασκαλῖαι, de quibus scripserat Carylus, & alii etiam
multi, ut mox docebimus. α

» Quid igitur est διδασκαλία? Duobus modis haec
vox in hac re solet accipi. Primum, pro *actione ipsa fa-*
bulae, & editione, quae dicitur etiam κάθισις. Raraeque in-
terpres: Δίδυμος, ὅτι οὐ περιέχουσι θάνατον Δαρειοῦ αὐ-
τὸ Πέρσαι τὸ δράμα· διὸ τινὲς διττὰς θέσεις, τούτεστι δι-
δασκαλίας τῶν Περσῶν φασί. Malim διττὰς καθήσεις: aut,
si placet θέσεις, feramus [apud Athenaeum] libro pri-
mo vulgaram lectionem, ubi legitur ὅτι τὴν Ναυσικλῆα
ἔθηκε. Nobis tamen aliter videbatur, ut cap. XVII. eius
libri dictum. [vide ad I. pag. 20. f.] Exemplum huius signi-
ficationis passim obvia. Altera significatio vocis διδασ-
καλία est, cum accipitur pro eo *scripto, quo explicatur, ubi,*
quando, quomodo, & quo eventu fabula aliqua fuerit acta. Hae
circumstantiae, & similes his, necessariae sunt ad rectam
& plenam dramaticorum poetarum intelligentiam: imo
vero, ad capienda recte historiae Graecae tempora. Ideo
non leviter in hac parte doctissimi veterum fuere occu-
pati, qui super hoc libros multos conscripserant; quibus
& ipsis nomen e re indiderant, Διδασκαλῖαι, aut περὶ
Διδασκαλιῶν. α

» Omnium primus scriptionis huius exemplum dedit vir
laudatione omni maior, *Aristoteles*. Refert Diogenes Laër-
tius inter caeteros conscriptorum ab eo librorum indices
istum, Διδασκαλῖαι α'. *Didascalias* nempe inscripserat
Philosophus commentarium, quo Διδασκάλων vetustio-
rum ac recentiorum ad sua usque tempora historiam
texuerat, dramata singulorum recensuerat, & cuiusque
illorum tempora indicaverat. Paroemiographi in explica-
tione proverbii, Ὀνοῦ σκιά. Ἀριστοτέλης, ἐν Διδασκα-
λῖαις, καὶ δράματός τινος φέρει ἐπιγραφὴν, Ὀνοῦ σκιά.
Harpocration: ὅτι ὁ Πεντακλῆς ποιητὴς, δεδήλωκεν Ἀρι-
στοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλῖαις. Aristophanis eparrator
ad Aves: [vs. 282.] Εἴη ἂν οὖν ὁ Φιλοκλῆς τὸν ἔποτα
ἐσκευοποιήκας τῇ Πανδιονίδι τετραλογία, ἣν καὶ Ἀριστοτέλης
ἐν ταῖς Διδασκαλῖαις ἀναγράφει. Ibidem: [ad vs. 1379.]
Ἀριστοτέλης ἐν ταῖς Διδασκαλῖαις δύο φησὶ γεγονέναι Κι-
θησίας. Idem auctor, ad Ran. [vs. 406.] Ἐπὶ Καλλίου

τούτου φησὶν Ἀριστοτέλης ὅτι συνδυῶ ἔδοξε χορηγεῖσθαι τὰ Διονύσια τοῖς τραγῳδοῖς καὶ κωμικοῖς. Ἐπὶ non nominantur hīc *Didascalīae* Aristotelis; tamen non dubium est, inde sumpta quae affert verba. Reperio etiam sub titulo *Κωμικῶν* laudatum id opus: de eo namque locutum sentio Erotianum, qui in Hippocrateo Lexico Aristotelem laudat ἐν τοῖς Κωμικοῖς. α

» Exemplum Aristotelis secutus est, ut videtur, discipulus illius *Dicaearchus*, vir eruditissimus. Suadent hoc nobis testimonia aliquot veterum criticorum; licet operis illius titulum nondum inveni nominatim expressum. In antiqua hypothesi Ranarum scriptum, οὗτω θαυμάσθῃ τὸ δράμα διὰ τὴν ἐν αὐτῷ παράβασιν, ὥστε καὶ ἀνεδιδάχθῃ, ὡς φησιν *Δικαίάρχος*. In argumento *Oedipi Tyranni* Sophoclei, victum fuisse poētam in commissione eius fabulae a *Philocle*, unius *Dicaearchi* testimonio probatur: ex hypothesi autem *Aiacis Lorarii* utrumque colligas, & scripsisse aliquid in hoc genere *Dicaearchum*, & *Διδασκαλίας* tamen scripto suo nomen non fecisse. Sic enim auctor ille, de vero nomine eius tragoediae loquens: *Δικαίάρχος δὲ Αἴαντος θάνατον ἐπιγράφει. ἐν δὲ ταῖς Διδασκαλίαις φιλῶς Αἴας ἀναγέγραπται.* α

» Sudavere postea in eodem argumento duo viri πολυμαθέστατοι, *Callimachus*, & *Eratosthenes*. Illius laudatur liber hac inscriptione, Πίναξ τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων *Διδασκαλιῶν*: vel, ut scribitur apud *Suidam*, *Διδασκάλων*. *Eratosthenes* operi suo, περὶ Ἀρχαίας Κωμῳδίας titulum dederat: quod quidem multorum librorum fuisse testis *Harpocration*, qui in *Μεταλλοῖς* septimum librum laudat. Utrumque passim citant Grammatici in hanc rem. *Aristophanis* scholia ad *Aves*: [vs. 1242.] ὁ Καλλίμαχος ταύτης τῆς διδασκαλίας οὐ μέμνηται. In hypothesi *Pacis*: Φέρεται ἐν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι καὶ ἑτέραν δεδίδαχεν ὁμοίως Ἀριστοφάνης Εἰρήνην. Ἄδηλον οὖν φησιν Ἐρατοσθένης, πρότερον τὴν αὐτὴν ἀνεδίδαξεν, ἢ τὴν αὐτὴν καθῆκε. α [immo vero, ἢ ἑτέραν καθῆκεν, ἥτις οὐ σώζεται. Sic in ed. Küsteri, pag. 331.] » Ad *Nebulas*, [vers. 552.] Ἐρατοσθένης φησὶ, Καλλίμαχον ἐγκαλεῖν ταῖς διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὕστερον τρίτῳ ἔτει τὸν Μαρικῶν τῶν Νεφελῶν σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημέσθαι ὅτι πρότερον καθῆται. Huc spectat locus *M. Tullii* in *Epistolis* ad *Atticum* lib. VI. [Epist. 1.] Quis non dixit, εὐπολεῖν τὸν τῆς

ἀρχαίας ab Alcibiade navigante in Siciliam demersum [deiectum] esse in mare? Redarguit Eratosthenes: offert enim quas ille post id tempus fabulas docuerit. α

» Post istos tractarunt idem argumentum *Carystius*, *Aristophanes* Grammaticus, & item alii. De *CARYSTII Pergameni DIDASCALIIS* perhibet testimonium *Athenaeus* hoc loco. Meminit eius libri subobscore auctor vitae *Sophoclis*: *Νίκας*, inquit, ἔλαβεν εἰκοσιν, ὥς φησι Καρύστιος: *vicia Sophocles viciis*, ut scribit *Carystius*; nempe in *Didascalis*. De *Aristophane* testatur idem [*Athenaeus*] libro octavo: [pag. 336. e.] Ἐγὼ οὐ περιέτυχον Ἀριστοδιδασκάλῳ· ἀλλ' οὐδ' ἀναγραφῆς ἀξιωθέντι σύνοιδαν οὔτε γὰρ Καλλίμαχος οὔτε Ἀριστοφάνης αὐτὸ ἀνέγραψαν, ἀλλ' οὐδὲ οἱ τὰς ἐν Περγᾷ ἀναγραφὰς ποιησάμενοι. Praeter omnes hos, industriam suam in isto negotio occupant nobiles Critici, *Aristarchus*, *Crates*, & alii multi, qui fabulas veterum poëtarum sunt interpretati. De his accipiendum quoties sine nomine laudantur αἱ Διδασκαλῖαι. Harpocraton: Ἐν ταῖς Διδασκαλίαις εὐρίσκεται ὁ Σθένης τραγῳδίας ποιητής. Sic apud *Sophoclis*, *Euripidis* & *Aristophanis* interpretes saepissime. Non est autem dubitandum, Latinos Criticos in recensendis poëtarum *Latinorum* fabulis pari diligentia versatos. Extant hodieque *Terentianarum Comoediarum* Διδασκαλῖαι, breviter & eleganter scriptae, ac fabulae cuiusque fronti praepositae. α

» Praecipua omnium, qui *Didascalias* ediderant, cura fuit, tempus inquirere & designare, quo fabularum suarum quamque *Comici* & *Tragici* docuerant. Itaque ex temporum ratione digesta erant singulorum poëtarum dramata. *Aristophanes* Grammaticus in *Didascalia Antigoniae Sophocleae*: Λέλεκται δὲ τὸ δράμα τοῦτο τραγῳστὸν δεύτερον. Significat, *fabulam illam, inter Sophocleas*, quae fuere olim numero CXX, aut eo plures, ut docemus libro septimo, locum tricesimum secundum obtinuisse. Neque tantum singulorum poëtarum separatim, sed etiam omnes omnium quā *Tragicorum* quā *Comicorum* fabulas pro ratione temporum, quibus fuerant publicatae, digestas cernere erat in Criticorum *Didascalis*. Itaque *Athenaeus* sub finem libri huius [pag. 268. e.] plurimum *Comicorum* eclogas recitaturus, ait, *se χρίσασθαι τῇ τάξει τῶν δραμάτων ὥς ἐδιδάχθη: servasse in recitando eum ordinem, quo illas auctores docuerunt. α*

« Quantum Critici hac diligentia veteres *Chronologos* adiuverint, soli aestimabunt illi, qui norunt quam infirma & tenuia praesidia habuerint qui ad ineundam fugacis temporis rationem primi animum appulerunt. Ego non dubito, eo potissimum spectasse *Aristotelem*, cum *Διδασκαλίας* suas componeret: sicut etiam constat mihi, summum virum *Chronologiae* cuiusdam fundamenta molitum esse, cum *Pythionicas* omnes singulari libro recensuit; cuius index *Πυθιονικῶν ἑλεγχοι*: item, cum *Dionysiacorum* ludicrorum victorias alio scripto est persecutus. Verum, quod heroica virtute instituerat, aut fortasse etiam cogitaverat solum maximus philosophus, posterius praestiterunt: eximie vero *Eratosthenes* Cyrenaeus, cuius *Canones Chronologici* non deteriore faciem ineundae antiquorum temporum rationi alluxerant, quam libri de *Comodia* & fabularum *Didascalii*s, recte intelligendis antiquiorum omnium *Comicorum* scriptis. »

« Non omnia autem *Comicorum* & *Tragicorum* dramata in *Didascalii*s locum habuerunt, sed illa solum quae fuerunt acta & commissa: quorum etiam maius fuit semper apud doctos pretium, quam illorum quae scripta tantum, non etiam producta. *Athenaeus* hoc ipso libro: [p. 270. a.] Οἶδα δ' ὅτι καὶ οἱ Θουριπέρσαι καὶ τὸ τοῦ Νικοφῶντος δράμα ἀδίδακτά ἐστι· διόπερ καὶ τελευταίον αὐτῶν ἐμνήσθην. Idem sentiendum de iis fabulis, quas post editionem minus faustam auctores interpolaverant & recen- taverant. Nam & haec, nisi illas iterum poëtae docuissent, ταῖς Διδασκαλίαις οὐκ ἐντάτταντο. *Aristophanis* Scholia- stes: [ad *Nub.* vs. 552.] Ἐρατοσθένης φησί, Καλλιμαχοῦ ἐγκαλεῖν ταῖς Διδασκαλίαις, ὅτι φέρουσιν ὕστερον τρίτην ἔπει τὸν Μαρικῆν τῶν Νεφελῶν, σαφῶς ἐνταῦθα εἰρημένου ὅτι πρότερον καθεῖται. λαμβάνει δ' αὐτὸν, φησὶν, ὅτι ἐν μὲν ταῖς διδασκαλίαις οὐδὲν τοιοῦτον εἴρηκεν· ἐν δὲ ταῖς ὕστερον διασκευασθεῖσαις εἰ λέγεται, οὐδὲν ἄτοπον. αἱ Διδασκαλῖαι δὲ δῆλον ὅτι τὰς διδασκαλίαις φέρουσι. Quatenam fabulae diatae fuerint διασκευασμέναι, exposuimus libro tertio, cap. xxvi. » [ad p. 110. b.] — Haec de *Didascalii*s *CASAUBONUS*. — Quibus adde quae tam erudite ingenioseque, quam breviter, nuper monuit *Frid. Aug. WOLFIUS*, in *Prolegom. ad Homer.* pag. 103 sq.

Redeamus ad *Athenaei* nostri verba: Τὸν δὲ νῦν λεγόμενον παράσιτον Καρύστιος — — εὐρεθῆναι φασιν ὑπὸ πρώτου Ἀλέ-

Ξιδος ἐκλαβόμενος ὅτι Ἐπίχαρμος ἐν Ἑλπίδι ἢ Πλούτῳ παρὰ ε
 πότον αὐτὸν εἰσήγαγεν. Ad quae verba, praeter ea quae
 iam supra (initio huius capitis) adnotata sunt, haec por-
 ro monuit idem CASAUBONUS: » Monendi sunt lectores
 » commissi in hac quaestione erroris aut ab Athenaeo aut a
 » Polluce. Nam cum uterque illorum ex eodem fonte hau-
 » serit hanc observationem, ut supra dicebamus, diverse
 » tamen animo concepta & in literas relata est ab utro-
 » que eorum. Quaestio est haec: *quis primus ex antiquis*
» poëtis fecerit Parasiti mentionem? De nomine putavit
 » agi Pollux: Noster de *RE*, non de *nomine*. Porro, di-
 » versa sunt, *nomen*, & *res* nomine significata. Ego non
 » dubito, lapsum Pollucem incogitantiam & ἀπροσεξία:
 » quod ei facillimum fuit, *Epicharmi* & *Alexidis* versus,
 » de quibus quaeritur, ob oculos non habenti. Athenaeus
 » vero quī potuit, cum locum integrum Siculi poëtae
 » describeret? Falsum igitur est quod ait Pollux, *πρῶτος*
 » Ἐπίχαρμος τὸν παράσιτον ὀνόμασε. Lege versiculos *Epi-*
 » *charmī*: nusquam in iis nomen *παράσιτος*; at res eo
 » nomine significata graphice ibi describitur: hoc voluit
 » Athenaeus, cum ait de *Epicharmo*, τὸν παράσιτον παρὰ
 » πότον εἰσήγαγεν. Ipsum quidem nomen [ista signifi-
 » catione, de qua quaeritur] & *Epicharmo* fuit incognitum,
 » & iis qui proxime illum sunt infecuti. In Aristophanis
 » comoediis quae supersunt, id verbi non reperiās, nisi
 » memoriā labimur. Quare etiam Athenaeus obscure in-
 » dicat, *antiquissimum poëtam*, in cuius scriptis id nomen no-
 » mīne hac sibi esset inventum, *Ararotem* esse, Aristophanis
 » filium. Sic interpretor sequentia verba paulo post, [p.
 » 237. a.] Τοῦ δὲ ὀνόματος τοῦ παρὰσιτοῦ μνημονεύει
 » Ἀραρὸς διὰ τούτων. «

Ἄλλ' ἄλλος ὃδ' ἔστηχ' &c. » Prima *EPICCHARMI* sunt f
 » depravatissima, nec possunt a nobis corrigi. « CASAUBONUS. — Verba ista in editione Casauboni soluto metro,
 continua oratione, sic scripta exhibentur: Ἄλλ' ἄλλος ὃδ'
 ἔστηχ' ὃδε τοῦδε κατὰ πόδας τὸν ῥαδινῶς λαψὲν τὸ (per-
 peram τὸ ed. Cas. 2.) καὶ τοῖνον καθ' ἡνέωνον ἀεὶ σίτον.
 ἄλλ' ἔμπας ὃδε ἄμυστιν ὥσπερ κύλικα πίνει τὸν βίον. Eo-
 demque modo in ed. Ven. & Bas. nisi quod pro καθ'
 ἡνέωνον in ed. Ven. (sic) γὰρ ὁ ἡνέωνον scribitur. Ista latine
 sic convertit DALECAMPPIUS:

At alius hic stetit ad eius pedes,

facilem sumiturus ac vilis pretii cibum:

νεμεσιταμεν haustu ille semper uno calicem ebibie.

Cuius vestigiis insistens PURSANUS, Graeca sic refinxit:

Ἄλλ' ἄλλος ὅδ' ἔστηκε τούδε κατὰ πόδας

τὸν ῥαδινὸν λήψαν καὶ εὖοιον σῖτον·

ἀλλ' ἔμπας ὅδ' ἄμυστιν ἀεὶ κύλικα πίνει.

SAMUEL PETITUS, Miscellaneor. VI. 3. in hunc modum CONCINNANDOS versus censuit:

Ἄλλ' ἄλλος ὅδ' ἔστηκε τούδε κατὰ πόδας·

τὸν δ' ἄρ, ἵν' ὥς λάψῃ τὸ, καὶ τοίνυν μάται·

εὖοιον, ἀσίσιτον· ἀλλ' ἔμπας ὅδε

ἄμυστιν ὥσπερ κύλικα πίνει τὸν βίον.

Primum versum sic interpretatur: «Casterum adhuc huic
» compositioni intersuis, qui ad pedes huius (de quo procul
» dubio antea dixerat) sedit. Nempe parasiti [sic pergit
» idem PETITUS] cum κολακουμέταις in lectis non accum-
» bebant, sed in imis subselliis ad eorum pedes sedebant.»
Quo spectat (inquit) illud Plauti, in Stichos, Act. III.
Sc. 2.

Haud postulo equidem me in lecto accumbere:

scis tu, me esse imi subsellii virum.

Constructionem secundi versus cum tertii initio talem statu-
ruit: ἵν' ὥς λάψῃ τὸ, καὶ τοίνυν μάται·, τὸν δ' ἄρ εὖοιον
ἀσίσιτον: hanc sententiā: *Uicumque autem te plenius prolue-
ris poculis, frustra es ad hunc comparatus bibacem parasitum.*
τὸν δ' ἄρ ex Hesychio interpretatur πρὸς τοῦτον δέ. Tum
» εὖοιος, inquit, aliās de vini ferace regione; hic de pa-
» rasito qui multos vini haustus possit educere. ἀσίσιτος (vide
» Hesych.) proprie, qui quotidie in Prytaneo coenat; hic,
» de parasito, qui semper coenis sine ullā suā curā paratis frui-
» tur. « — Haec PETITUS: de cuius ratione liberum cui-
que esto iudicium. In loco desperato haud inconsultum
fuerit, quid quisque tentaverit, dispicere. Igitur VILLE-
BRUNIVS, postquam Gallice verba ista sic expressit: *Mais
l'un se place ici, l'autre aux pieds de celui-là. Ainsi toi, prends
avec plaisir de ce pain (ou, de ce manger) qui ne coûte que
très-peu, tandis que celui-ci vide d'un trait un broc comme
s'il buvoit un verre.* haec deinde adnotavit: «*Je lis γαβουρ,
» dorique ou éolique, pour γαβον que je trouve dans mes ma-
» nuscris. Ensuite je lis τὸ, toi, pour τὸ, avec les mêmes;
» & βίον, pour βίον, avec Adam. Mais je ne suis ces leçons
» que pour avoir un sens, & ne pas laisser ce passage sans le*

retraduire. Du reste, je ne tiens pas au sens que j'ai pris ; le texte est trop altéré. Il faut de meilleurs textes pour le rétablir. »

Parum opis, aut (rectius ut dicam) nihil nobis codices nostri hoc loco praestiterunt. Epitomator & ista verba, & proxime sequentem Epicharmi eclogam totam praetermisit. Membranae A. nihil a vulgata scriptura discedunt, nisi in leviusculis quae sub contextu indicavimus. Primus versus, voce ὅδε post ἔστηχ' cum Dalec. & Purfano in ὅδε mutatâ, sic satis bene constitutus videbatur:

Ἄλλ' ἄλλος ὅδ' ἔστηχ' ὅδε τοῦδε κατὰ πίδαας.

In secundo,

τὸν ῥαδινῶς λαψὲν τυ καὶ τοίνυν γὰ θῆν,

nec verba nec sententiam me potuisse expedire, ultro profiteor: & satis iam professus sum, cum versionem adiicere non sum ausus. Nihil promovet ῥαδινῶς, quod est in ms. A. & penultimam longam ne patitur quidem metri ratio, quod iambici generis esse adparet: nomen vero ῥαδινῶς penultimam brevem habet cum apud Homerum, Iliad. ψ. 583. tum apud Theocr. X. 24. & XI. 45. Nec vero negandum, eisdem in locis primam etiam syllabam ῥα pariter brevem usurpari; quam hic quidem longam desiderabat metrum. Sed videtur tamen produci etiam potuisse eadem syllaba, praesertim cum a voce ῥαῖα, facile, vel ῥῆον, facilius, derivetur, ut docent Scholiastes Theocr. ad XI. 45. & auctor Etymologici, p. 702, 15. Quare ei vocalem iota subscripsi. Valet autem ῥαδινῶς idem ac λεπτὸς, ἰσχυρὸς, ἐπιμήκης, εὐκύντος, ut docent & scholia Homer. & Theocr. & Hesychius. Quorum notionum quatenus potissimum hic habeat locum, cum reliqua non intelligam, definire non ausim. Si parasitum poeta ῥαδινὸν diceret, id est, macilentum & famelicum; haud incommodum foret epitheton. Vulgatum λαψὲν, ad quamcumque originem referas, iota subscriptum habere debuisse videtur. Possis autem sive ad λάπτειν referre, pro quo etiam in medio genere λάπτεισθαι usurpatur, (vide Hesych. in λάψαι, λάψον, λάψος, & λάψονται) quod & lambere & copiose bibere vertitur, unde ἄμυστιν ἐξέλαψα apud Aristoph. in Acharn. 1229. sive ad λαμβάνω, unde λαψὲν dorice, pro vulgato λήψω, apud Theocr. I. 4. In fine eiusdem vers. 2. non coniunctim γὰ θῆν scriptum volueram, sed γὰ θῆν vel γὰ θην: est enim

17. sicut γὰρ, satis nota in Dorum idiomate particula. Igitur cum suspicarer, καὶ τοὶ νῦν γὰρ θὺν εὖνον ἀεὶ σῖτον, tibi quidem semper vili pretio constat cibus: ut τὸ σῖτον, a neutro genere positum, idem valeret ac τὸ σιτίον, vel ἀ σιτία. Sed in istis tenebris quis certi quidquam designat? In quarto quidem versu non dubitandum duxi, quin pro τὸν βίον, quod cum editis tenent membranae, βίον cum ADAMO corrigerem. Nam si vel maxime suspicari subiisset, πίνειν pro composito καταπίνειν esse accipiendum, ut πίνειν τὸν βίον valeret bona sua devorare, abligurire; in parasitum id non convenit, qui olim quidem fortasse sua bona abligurivit, at nunc aliena devorat. Lepide vero & perquam commode in bibacem parasitum dictum videtur τὸν βίον πίνει ὥσπερ ἄμυστιν κύλικα, domum ebibit veluti calicem qui uno haustu evacuatur.

Αὐτὸν δ' ἐ ποιεῖ τὸν παράσιτον λέγοντα τοιάδε. Percommode sic editum: sed invitis (ut sub contextu etiam adnotavi) vetustis membranarum. Et, verum si quaeris, debetur ea scriptura tacitae Casauboni emendationi: nam in ed. Ven. & Bas. mendose sic scriptum, δ' αὐτὸν ποιεῖ τὸν παρ. quod ex eo corruptum est, quod dabant membranae, Δ' αὐτὸν ποιεῖ τὸν παρ. λεγ. Ubi recte habet δ' αὐτὸν, ipsum per se, suo nomine: sed desiderabatur utique coniunctio, a Casaubono opportune suppleta. Quare sic rescriptum velim, Δ' αὐτὸν δ' ἐ ποιεῖ &c. nisi ante ista verba quidpiam intercidit, v. c. Εἶτα (aut Ἐπειτα) δ' αὐτὸν, aut aliquid simile.

Corrigendis sequentibus EPICHARMI versibus, in quibus ingenium suum moresque ipse describit parasitus, post CASAUBONUM operam suam certatim contulerunt GROTIUS in Excerpt. pag. 471 sq. Samuel PETITUS, Miscellan. VI. 3. & Adrian. HERINGA, Observation. Criticar. cap. 32. cuius viri (quem postremo nominavi) operam merito laudans HARLESIIUS ad Fabric. Bibl. Graec. (Vol. II. pag. 440. edit. noviss.) minus diligenter ipse Athenaeum inspexerat, cum ait, oculorum errore factum esse ut EPICCHARMO fragmentum hoc tribueret Heringa, cum Alexidis esset. Immo vero, Alexidis testimonium de Parasitis deinde demum pag. 237. b. adfertur: hi autem versus, haud secus ac superiores, Epicharmi sunt.

Vers. 1. Συνοδὲι πρέω τῷ λῶντι. Sic tacite correxit Casaubonus; cum & editiones superiores & membranae

Συνδιδίπνέων darent: quod quamquam defendi fortasse utcumque possit, lubens tamen istud tenui, quod multo commodius esse videbatur. *Secundus versus* in ed. Ven. & Bas. sic monstrose scriptus erat:

καὶ τῷ γαμηλιῶντι τῷ γακκουδενδεν * καλεῖν.

Eodemque modo in membranis scribitur, nisi quod abest corruptelae signum, a primo Editore adiectum, post γακω vero interpungitur oratio. Cuius versus postrema verba ex ingenio corrigens CASAUBONUS, sic edidit:

καὶ τῷ γαμηλιῶντι τῷ γα κ' οὐδ' ἐν δεῖ καλεῖν.

Quem perinde mireris, cum quod manifeste mendosas voces τῷ γα in medio versus reliquerit, tum quod in Animadversionibus plane nihil ad hunc versum adnotari, contentus generatim initio dixisse: »Mendas codicum vulgatorum, immo vero etiam mssorum, omnes abstergere nullo dum studio potuimus, partem certe sustulimus indubitatis, nisi fallimur, coniecturis.« — At, qui ipse profitetur se codicum mendas ex *coniectura* correxisse, quae coniectura fallere possit; is codicum scripturam non debet celare lectorem, sed in *notis* in Animadversionibus adponere. Nec vero invitus tenui doctissimi viri emendationem postremis verbis adlatam, in qua & Grotius & Petitus adquieverunt, κ' οὐδ' ἐν δεῖ καλεῖν: quamquam magis placet, & receptum malim quod HERINGA proposuit, κ' οὐδ' ἐ δεῖ καλεῖν: ac ne opus est quidem ut quis me vocet. Voculas aut vocum fragmenta τῷ γα, ex τῷ γαμηλ. per incogitantiam scribae temere reperta, merito abiicienda censuere viri docti, qui post Casaubonum hanc eclogam tractarunt. In τῷ γαμηλιῶντι adquievere cum Casaubono Grotius, cuius latinam eclogae versionem Graecis versibus subieci, & Heringa. At equidem aegre mihi temperavi, quin, ad sententiam quidem quod spectat, PETITUM sequeretur, sic corrigentem,

καὶ τῷ γα μὴ λῶντι, &c.

»Nihil enim, ait, hic de nuptiis ac earum convivio: sed »parasitorum ingenium describit, qui vocati, invocati, semper alienum edunt cibum.« — Nihil sane convenientius videtur, quam ut opponantur τῷ λῶντι & τῷ μὴ λῶντι. Et verbum γαμηλιάω, verum si quaeris, non modo ignorat sermo Graecorum, sed etiam respuit (ni fallor) analogia: vix enim aliquod simile in tota Graecae linguae penu reperias. Sed, quo versui senario constet ratio, sic

rit scribendum, quemadmodum in scholio indicavi,

καὶ τῷ γὰρ καὶ δὲ λῶντι, καὶ δὲ δὲ καλεῖν.

Vers. 3. Την εἰ δὲ χάρις τ' εἰμί. Cum ad metrum, n ad sententiam aptum erat Την ι κα δ ε, quod dabant ti. Sed non videtur ea vox Doribus fuisse in usu. Et quod dabant membranae, Τηνίδς vel Τηνί δς: in quo quod dubie latebat Doricum Την εἰ δὲ, Ibi vero.

Vers. 5. Quintum ita exhibent omnes libri,

καὶ κατισάτιον * λητήνω λέγει.

Lege, servatis iisdem literis omnibus, ultimā exceptā,

κα' αἰκα τις ἀντίον λῆ τήνω λέγειν.

Si quis contradicere illi, cui iste parasitatur, velit. Egre-
gia emendatio. Sed pro λῆ Dorico metrum postulat θέλη.α
CASAUBONUS. — At non placet, commune θέλη Dorico λῆ
substitui. Multo probabiliori ratione metro consuluit GRO-
TIUS, τὶ ante λῆ inferens: quem secutus sum cum Heringa
n fine versus, λέγειν tenui cum eodem Grotio: nam &
istā infinitivi formā uti licuit (ni fallor) Doribus: caete-
rum lubens patiar, si quis cum Casaub. & Heringa λέ-
γειν praetulerit. Ne cui de reliqua metri ratione oboriatur
aliqua dubitatio, meminerit in Dorica particula κα vo-
calem α longam esse, ut apud Theocr. l. 4 sq. & sic
constanter.

Vers. 6. Sextus:

καὶ τήνω κυδάζομαι τε κάπω νηχθόμεν.

Sententia & versus stabunt per hanc lectionem,

καὶ τήνω κυδάζομαι τε καὶ ποτέχθομαι.

illi ego maledico, & inimicor. CASAUBONUS. — Recte
vero Doricum τήνω tenuit GROTIUS & alii, idem valens
ac commune κείνω. Sed καὶ ποτέχθομαι (i. e. προσέχθο-
μαι, ἀπέχθομαι, ἀπεχθάνομαι) adoptavit idem GROTIUS:
nec nobis certius quidpiam occurrebat. In ms. A. tamen
non κάπω νηχθόμεν scribitur, ut perperam in scholio no-
stro expressum, sed κάπω νηχθόμεν: in quo videant acu-
tiores an lateat aliud quid. Propius fortasse ad verum
accessit HERINGA, καὶ γὰρ ἔχθιμον corrigens, ἔχθι-
μον adverbialiter sumens, totumque versum sic vertens:
illum conviciis incesso & ego odiosis. Dalecampius: illum in-
cesso conviciis, illi oppedo: quem suo more in refingendis
Graecis securus PURSANUS, ἀποπέρδομαι correxit.

Vers. 8. λύχρον δ' οὐχ ὁ παῖς. Temere δ' οὐκ ὁ παῖς
ed. Bas. & Cas.

Vers. 9 sq. ὁ Nonus [cum decimo:]

ἢ ἔρπω δ' ὀλισθάζων τε καὶ κατὰ σκοτος ἔραμος.

ἢ ἔραιον αἶκα δ' ἐντύχω τοῖς περιπόλοις.

¶ Lego, ὀλισθάζων καὶ κατὰ σκοτος ἔραμον. De ricum est ἔρπω pro *ingredior*, ut dictum est libro primo [ad pag. 28. a.] Ego, inquit, *ambulo pueris & labens per tenebras infrequentes ac desertas*: vel, ἔραμος, *solus*. CASAUB. — De isto usu verbi ἔρπειν monuere etiam Pottus in Lexic. Dorico, & Maittaire de Dial. pag. 265. pro vocantes ad Theocr. l. 105 sq. ἔραμος recte praetulit Grotius: & haud obscure latebat hoc in ἔρμος, quod est in ms. A. κατὰσκοτος tenui cum eodem Grotio, vocabulum similiter compositum atque κατὰσκιος & id genus alia. ὀλισθάζων, idem valens ac ὀλισθαίνων, a Casaubono cum Heringa accepti. Notaverat H. Stephanus in Indice Thef. ὁ ὀλισθάζων affertur pro *labens*: sed ἀμαρτύρησι. Hic puto fons fuerit, unde duxerit aliquis Lexicographus, Stephano superior.

Vers. 10 sqq. — αἶκα δ' ἐντύχω τοῖς περιπόλοις

τούτοις ἀγαθὸν ἐπιλέγω τοῖς θεοῖς, ὅτι

οὐ λῶντι παῖον, ἀλλὰ μαστιγῶν τί με.

¶ Decimum & sequentes duos versus ita legit Dalecampius:

ἢ — αἶκα δ' ἐντύχω τοῖς περιπόλοις

τούτοις, ἀγαθὸν ἐπιλέγω τοῖς θεοῖς, ὅτι

οὐ λῶντι παῖον, ἀλλὰ μαστιγῶν τί με.

¶ Et, ἀγαθὸν ἐπιλέγω τοῖς θεοῖς, sumit pro, χάριν ὁμολογῶ τοῖς θεοῖς: ut dicat parasitus, *se [Dīs] gratias agere, si nocturni circitores, continui flagellatione, gravius se non laedant*. Ingeniosa plane interpretatio: nec video quī possit commodius exponi ista scriptura. Sed profecto mendae veram sententiam obtegunt; quae huiusmodi potius videtur fuisse: Si in vigiles nocturnos incidam, his ego ἀγαθόν τι λέγω, id est, dico dicta quaedam de melioribus; atque ita illos mihi concilio, ut inoffensus ab eis discedam. Sententiam, opinor, aut corpore toto, aut saltem laciniā tenemus: verba ipsaprehendere non quimus: aliis fortasse leporem excitaverimus. α CASAUBONUS. — Nihil medelae offerebant membranae: quae priora verba magis etiam corrupta sic exhibent, εὐκαδῆν τύχω. Emendationes HERINGAE, quas in versione secutus sum, sub contextu indicavi. GROTIUS suos versus lati-

sic reddidit :

— *Tum, si forte in vigiles incidam,
bona verba facio tamquam Dis, ut maveline
me flagris exercere, quam contundere.*

Verss. 13 sqq. Reliqui versus sic eduntur :

ἢ Ἐπιδέχειο * οἶκακ' εἰς καταφθερεῖ
ἢ ἄτρωτος εὐδῶ, καὶ τὰ μὲν πρῶτα οὐκοῶ
ἢ ἄς καμῶν * ἄκρατος οἶνος ἀμφέπη φρένας.

Censemus emendandum :

ἢ Ἐπεὶ δὲ χ' ἦκον οἶκαδ', εἰς τὰς διφθέρας
ἢ ἄτρωτος εὐδῶ καὶ τὰ [μὲν] πρῶτ' οὐ κοῶ
ἢ ἄλλα μὲν ἄκρατος οἶνος ἀμφέπη φρένας.

Postquam vero salvus domum veni, super stratas pelles dormio : atque ubi primum mentem occupavit merum, nihil audio. Olim pro lecto erant pelles lanatae in angulo cubiculi stratae : unde Romanum dormio, a δῆμα. Postea, inventis lectis, culcitis, & vestibus stragulis, pauperibus relictæ sunt pelles. οὐ κοῶ, valet, nihil intelligo, omnium rerum curam pono. κοῖν, dorice, pro αἰσθάνεσθαι & νοεῖν. a
CASAUBONUS. — Non ἐπιδέχειο, ut est in ed. Cas. 1. & in Casauboni Animadv. nec ἐπιδέχεικ', ut est in ed. Cas. 2. & 3. sed ἐπιδέχειο scribitur in ed. Ven. & Bas. & sic etiam in membr. A. Quo plane continebatur id quod edidimus, ἐπεὶ δὲ χ' ἦκω. Pro quo GROTIUS, ἐπεὶ γ' ἦκον : TOUPIUS vero (ad Theocr. p. 406.) ἐπεὶ δ' ἦκον. Tum vero nec οἶκακ', ut mendose in ed. Cas. 1. 2. & in Casauboni Animadv. scriptum, sed οἶκαδ' habent ædem editiones veteres cum membranis. Deinde non καταφθερεῖ, ut in Casauboni Animadv. temere scribitur, sed καταφθερεῖς habent editiones omnes cum membranis. ubi igitur emendationem Casauboni, εἰς τὰς διφθέρας, adoptavit GROTIUS, tresque illos postremos versus sic convertit :

*Ita domum ut ventum est nil mutilato corpore
in pelles sternor, initio non dormiens,
donec meri vis omnem sensum extinxerit.*

Equidem non dubitandum duxi, quin in corrupta vetere scriptura, οἶκαδ' εἰς καταφθερεῖς, lateret οἶκαδ' εἰς καταφθερεῖς, quemadmodum correxit HERINGA, Observ. cap. 32. pag. 300. suffragante Koenio ad Corinthum de Dialect. pag. 106. & Toupio ad Theocr. pag. 406. Nisi fortasse etiam καταφθερεῖς, pro communi καταφθερεῖς,

dicere licuit Doribus. οἰκᾶδες pro οἰκᾶς dicere solitas
 Dores adnotavit Corinthus l. c. Versu 14. vocem ἀστρω-
 τος cum Grotio tenens Heringa, per ellipsin particulae αἱ
 interpretatus est, *tamquam nil passus dormio*. Commodissi-
 me vero, &, ut mihi quidem persuaseram, verissime
 VALCKENARIUS (apud Koenium l. c.) ἀστρωτος cor-
 rexit; ut suam paupertatem professus miser ille parafitus
 dicat, *domi sine stragulis humi se cubare*. Eandemque ipsam
 scripturam ἀστρωτος, quam Toupus etiam l. c. adopta-
 vit, plane nobis dederunt optimae nostrae membranae.
 Posteriora eiusdem versus verba nihil difficultatis habent.
 Pro πρώτ' οὐ, suo more, plene πρώτα οὐ scripsit membra-
 narum nostrarum exarator. Vocula μὲν in Casauboni
 Animadv. ed. 1. temere omissa erat per operarum erro-
 rem: in contextu quidem agnoscunt eam editiones omnes
 cum membranis. Ad verba τὰ μὲν πρώτ' οὐ κῶδ, & συνε-
 non sentio, facile ex superioribus subintelligitur ἐμὲ μα-
 στιγυθέντα καὶ καταφθαρέντα, *me verberibus male mulcatum
 ac paeae perditum*: nec opus est ut cum Heringa τὰ μὲν
 πρώτ' corrigamus, quod ille latine *mea vulnera* reddidit,
 quasi esset τὰ μὲν (i. e. ἐμοῦ) τρώματα. Et, τρώματα qui-
 dem idem ac τραύματα valere, satis certum est, & dide-
 te adnotavit Hesychius: at est ea vox Ionica magis,
 quam Dorica: & non video quo pacto statuere posse-
 mus πρώτα pro τρώματα esse positum. Posses utcumque,
 si opus esset, τὰ μὲν πρώτ' accipere pro τὰ ἐμοῦ (scil.
 μέλη) πρώτα, *membra mea vulnerata*. At suspicari subit,
 quod fortasse verissimum fuerit, illud πρώτ' apud Heringam
 non ipsius docti viri consilio sic scriptum esse, sed
 operarum errore pro πρώτ' irrepsisse. Postremum versum
 postquam sic constituit GROTIUS:

ὅς κα' μοι ἄκρατος ἀμφέπη φρένας.

adnotavit idem: »Puto veram hanc emendationem. Sae-
 »pe reperies οἶνος ex interpretamento additum versui su-
 »peresse, ubi ἄκρατος praecedat.« — At, quandoquidem
 κα particula, (ut paulo ante ad vers. 5. monuimus) vo-
 calem α longam habet, μοι vero ob sequentem vocalem
 corripitur, videtur imprudenti summo Viro excidisse ver-
 sus ille, in secunda sede pro iambo trochaicum habens,
 cui pedi in iambico senario locus prorsus nullus erat.
 HERINGA, sic scribens,

ὅκα μὲν ἄκρατος οἶνος &c.

netro quidem recte consuluit : at, quam posuit ille particulam $\mu\omega\nu$, vereor ne eam Dorismus non agnoscat, Atticis quippe propriam : tum quod eandem *nempe* interpretatur, (*quamdiu nempe merum praecordia obsidet* :) tribuit ei vim, quam nullibi aliàs ei inesse comperies. Non enim aliam, nisi interrogandi vim habet vocula $\mu\omega\nu$: in cuius interpretatione quod cum apud Hesychium, tum apud Suidam, $\acute{\alpha}\rho\alpha$ acuto accentu scribitur, id, si attendere voveris, librariorum vel editorum errore factum esse intelliges, cum $\acute{\alpha}\rho\alpha$ circumflexâ penultimâ scriptum oportuisset. Quo magis probavi KOENII TOUPIIque sententiam, $\acute{\alpha}\varsigma$ καα corrigentium. Valet scilicet $\acute{\alpha}\varsigma$ idem ac $\acute{\alpha}\varsigma$, μέχρις οὗ, auctore Hesychio. Fuisseque eam particulam ista notione apud Doros in usu, ostendit Pindari versus, Olymp. X. 61. aliaque exempla a doctissimo Koenio ad Corinth. pag. 81. prolata. Confer Toup ad Theocr. p. 406. & in Appendicula Notar. ad Theocr. p. 2. At, cum καμὼν communi consensu editi libri & membranae exhiberent, de posteriori parte huius vocis quid faciendum esset, dubitari merito poterat. KOENIUS sic corrigebat :

$\acute{\alpha}\varsigma$ καα μεῦ ἄκρατος οἶνος ἀμφέπη φρένας :

commode, ut φρένας μεν esset *mentem meam*. TOUPIO placebat,

$\acute{\alpha}\varsigma$ καα μ' ἄκρατος οἶνος &c.

ut οἶνος ἀμφέπη με φρένας simili verborum constructione dictum esset, atque illud Homericum, τί δέ σε φρένας ἔκετο πένθος ; Iliad. α'. 362. & id genus alia ; quae tamen mihi videbantur epico magis carmini convenire, quam comici dramatis orationi. Quare commodissime me facturum putavi, si $\acute{\alpha}\varsigma$ καα μοι scriberem. Verumtamen advertere animum critici lectoris debebat ipsa illa vox καμὼν, quam hîc dabant librî. Itaque HERINGA, propositis eis emendationibus, quas supra commemoravi, monuit, duos postremos versus etiam in hunc modum posse constitui :

ἄτρυτος εὐδῶ, καὶ τὰ μὲν πρῶτ' οὐ καὼ

καμὼν, ἄκρατος δ' οἶνος ἀμφέπει φρένας.

Id est :

Indefesse dormio, nec primo sentio

aegrum me esse, vinum enim praecordia obsidet.

Qua ratione peropportune quidem servata vox καμὼν fuerit : sed, ut alia taceam incommoda, expulsa erit prae-

cedens vocula *α*, quae non de nihilo hic posita videri debebat. Equidem sic mihi persuaferam: vocem *καμὸν* olim pro scholio sive marginali sive interlineari fuisse adiectam, tamquam subintelligendam ad verba *οὐ καὶ*, eā sententiā quam perspicue Heringa expressit; eandem vero vocem deinde ab imperito librario, cuius iam multa similia errata observavimus, pro voculis *κα* *μο*s temere in contextu esse repositam.

A D C A P. X X I X.

DIPHILI testimonium nihil habet difficultatis: & sine ulla discrepantia exhibetur in libris, excepta ea quam ad *vers.* 5. adnotavi; ubi recte ex vetustis membranis *σφιδρὸς* (adiectivum, non adverbium) editum est, quemadmodum deinde *πλάγιος καὶ λεπτός*. Quod ait (*vers.* 1 *sq.*) *οὐ κατανοῶ τὰ τρίγλυφ' ὅς*. id respectum habet ad ea quae lib. V. p. 179. a. b. ex Homero & ex Aristophane prolata vidimus. Graecis versibus subieci GROTII versionem ex Excerpt. pag. 798. excepto versu postremo: quem ille, cum pro vulgato,

ὅτι τοῦτό μοι τὸ δεῖπνον ἀλλ' οὐδ' αἶμα' ἔχει,
sic scripsisset,

ὅτι τοῦτό μοι τὸ δεῖπνον ἀλιδινὸν ἔχει,
latine in hunc modum convertit:

coenam illam nobis nausae plenam fore.

Quo pertinet eiusdem viri adnotatio, cum ait: »Mibi »videtur is, qui loquitur, *fumum culinae* vento compa- »rare; qui si sit languidus, solet navigantibus signum esse »se futurae *nausae*.« — Nec vero video, quid induxerit praestantissimum virum, ut a librorum discederet scriptura, quae optime habebat: *Coenam sine sanguine*, tenuem dicit poeta, minimeque lautam; scilicet, ad quam ornandam nullae fuissent victimae caesae: eandem Plautus *terrestrem* nominavit, in Captiv. I. 2, 80. ubi adnotarunt viri docti, *coenam sine sanguine* imitatione Graeca dixisse Horatium: locum quidem, ubi ea dictione usus sit Venusinus poeta, non indicarunt; nec mihi locus in promptu est. Haud absimilis vero est illa Graeca dictio, *ἀκαπτος θυσία*, de qua vide ad lib. I. pag. 8. e. Nescio an verborum structura Grotium turbaverit, quae paulo insolentior poterat videri: nempe naturalis verborum series haec

erat, ὅτι, ἀλλὰ τοῦτό μοι τὸ δεῖπν. &c. qua fere ratione dictum est illud in Epiḱleti Enchirid. cap. 4 extr. πρόχειρον ἔσται, ὅτι, ἀλλ' οὐ τοῦτο ὅθελον μόνον &c. ubi particulam ἀλλὰ plerique editores temere omiserunt. Ad eundem versum adnotavit idem Grotius: »δεῖπνον pro δεῖνδον» SCALIGER emendavit.« — At δεῖπνον habent libri omnes. Quare inverse scribere voluisse Grotius videtur, δεῖνδον pro δεῖπνον emendasse Scaligerum, nempe in Notis msstis, quibus se usum esse professus est Grotius in praefatione Excerptorum. Sed tali quidem emendatione nihil opus fuisse adpareret.

Ἦν δέ τις ἐν Τρώεσσι. Vide Iliad. β'. 575 sqq. Ibid. διὸ καὶ ποιεῖ αὐτὸν ὑπὸ Μενελάου τιτρωσόμενον κατὰ τὴν γαστέρα, φησὶν ὁ Σκήψιος Δημήτριος &c. Cum prava distinctione orationis laborasset olim iste locus, de commodiore adhibenda distinctione monuit CASAUBONUS. Pro φησὶ δ' ὁ Σκηψ. quod erat editum, est φησὶν δ' ὁ Σκηψ. in ms. A. Verbum φησὶ vel φησὶν compendiose scriptum est in ms. Ep. dein vero pariter δ' ὁ Σκήψιος, interfecta coniunctione; quam, utpote perincommode hic positam, abiecti, praeunte eodem CASAUBONO in Animadv. ubi simul haec adnotavit: »Observatum est a veteribus, non temere apud poëtam inferri aut accipi vulnera: sed convenienter anteaetae vitae & meritis. Podam igitur, ait auctor, quia parasiticam exercebat, ferit Menelaus in ventre: sicut Pandaro, periurii reo, linguam abscindit Diomedes. In quinta Iliade habes de Pandaro. [Il. ε'. 292.]» De Poda sic Iliad. β'. [578.]

»τὸν ῥα κατὰ ζωστήρα βάλε ξανθοῦ Μενέλαος.«

Quod κατὰ ζωστήρα dixit poëta, id ipsum κατὰ γαστέρα interpretatur Demetrius. Scripturam Πόδης recte tenet ms. Ep. Πόδης penacute scribitur in A. Ad ὧς καὶ Πανδάρου, adpareret, ex communi referenda esse ista, τιτρωσόμενον ποιεῖ. Omnia autem illa, ὧς καὶ Πανδάρου usque γλώττης, intelligenda sunt veluti obiter dicta; ita ut pronomen αὐτὸν, in istis τιτρώσκει δ' αὐτὸν, ad Podam referatur. Praeter rationem Barnesius, Athenaei verba citans ad Iliad. β'. 577. ἐκότερον pro αὐτὸν scribendum censuit. Nostri verba ob oculos habuerat Eustathius cum ea scriberet quae leguntur in Comment. ad Iliad. β'. p. 1160, 21 sqq.

A D C A P. X X X.

κἀλακας ἐκάλουν, ἀφ' ὧν καὶ Εὐπολὶς τῷ δράματι τὴν ἐπιγραφὴν ἐποιήσατο, &c. »*EUPOLIDIS Colaces* notū »ex omnibus antiquis: inter celeberrimas enim ea fabula. »*Versus* inde allatos digerant in pristinam metri legem qui »volent. Res non tam difficilis, quam incerta; maxime »propter trochaicorum & anapaesticorum leges parum »severas.« **CASaubonus.** — Quae paene soluta videbatur esse oratio, eam mira facilitate, nullo fere negotio, ad metri leges adstrinxit divinum **GROTII** ingenium, in *Excerpt.* pag. 501. cuius rationem cum in Graecis, tum in Latina versione, plurima ex parte secutus sum. Eandem lepidissimam eclogam ad idem metri genus redegit **HERMANNUS**, de *Metris* lib. III. pag. 388 sq. non nisi in singulis nonnullis verbis discedens a Grotio, cuius versus ne ob oculos quidem habuisse videtur. *Choriambicum*, ni fallor, hoc genus vocant Artis magistri: cuius artis, ubi a vulgarissimis versuum pedumque generibus recedit, prorsus rudem me esse iam saepius professus sum. Caeterum rhythmus & harmonia in hisce ultro cuique in aures incidat necesse est, qui Graeca verba secundum syllabarum quarumque quantitatem pronunciare adsueverit. Eodem metro quo Graeca continentur, in latina versione pro suo more usus est **GROTIUS**; quare etiam in *Notis* ait: »Quod genus sit versuum, ex Latinis nostris »facile intelliges.« — Nos, sicut alibi in versibus paulo longioribus fecimus, ne ob spatii angustias parum comodo subinde loco frangere versum cogeremur, quemque Graecum versum in duo iusta hemistichia, e quibus manifeste constat, divisimus. Quo facto simul & oculorum & aurium gratiae consultum putamus. Prius quodque hemistichium statim tribus pedibus integris constat; primo, dactylo; duobus sequentibus, trochaeis; tum vero unâ syllabâ abundante, quae ubique longa est. Alterum quodque hemistichium tres pedes habet, absque syllaba abundante: eorum pedum primus, dactylus est; alter trochaeus; tertius promiscue vel spondeus vel trochaeus.

Vers. 1. Pro ἦν ἔχουσιν, quod erat editum, metri causa ἦν ἔχουσ' scripsere Grot. & Herm. Eodem vero modo, ἦν ἔχουσ', scriptum est etiam in utroque nostro

codice msto; licet in eisdem codicibus perſæpe aliàs ple-
ne ſcribatur vox, cuius extrema vocalis metri cauſſa eli-
denda erat. In fine eiusdem verſus, πρὸς ἡμᾶς mendose
ſcribitur in ed. Caſ. Recte vero πρὸς ὑμᾶς in ed. Ven. &
Baſ. & in mſtis, quemadmodum correxere Grot. & Herm.

Verſ. 2. Tenui librorum ſcripturam,

ἔσμεν ἅπαντες κομφοί:

quæ quidem ſcriptura, quum ſecundum pedem postero-
ris hemiſtichii pro trochæo faciat ſpondeum, peccat
utique contra legem, quæ (ut paulo ante dictum) in
hoc verſuum genere obtinere debet. Quare ſic correxit
GROTIUS:

κομφοί ἅπαντες ἔσμεν.

At neſcio quo modo displicet illa verborum conſecutio;
& aegre patiar verbum ἔσμεν ſua ſede motum. Itaque,
ſi conſtans & ſine exceptione rara eſſe lex illa debet, prae-
tulerim HERMANNI rationem, ſic corrigentis,

ἔσμεν ἅπαντα κομφοί.

Et hoc utique receptum velim. ἅπαντα, adverbialiter,
omnino, omni ex parte, omnibus in rebus.

Verſ. 3. ἄνδρες τοῖσι πρῶτα μὲν —

Rurſus, nimis fortasſe timidus, a librorum ſcriptura non
auſus ſum diſcedere, quæ primum pedem ſpondeum pro
daſtylo facit. Longius quidem quam necelle erat, a li-
brorum ſcriptura HERMANNUS receſſit, ἐνθάδε pro
ἄνδρες ſcribens. Satis erat ἀνέρες, quod GROTIUS po-
ſuit. At præter neceſſitatem (ut mihi videbatur) idem
GROTIUS τοῖσι πρῶτα, in οἷς τὰ πρῶτα mutavit.
Scribe igitur,

ἀνέρες τοῖσι πρῶτα μὲν —

Niſi fortasſe ſpondeus, quem exhibent libri, pro daſtylo
valere adeoque teneri potuerit.

Verſ. 4. μικρὸν δέ τι κάμει αὐτοῦ. » Non agnoſcit
» iſta Epitomæ auctor. Erant videlicet iam tum corru-
» pta. Quid ſi ſcribas? μικρὸν δέ τι καταλυμάτιον πού.
» Parvam domunculam ſic vocat, ut ait Syracuſanus poë-
» ta, εἰλεδν, οὐκ οἴκησιν. « CASAUBONUS. — Fieri poteſt,
ut corrupta iſta putarit Epitomator: quæ, ſi ille in ex-
emplari ſuo κάμει (ſic) ſcriptum reperit, ut in edd. &
in membr. A. ſcribitur, utique eâ parte fuerant corrupta.
Quâ ſcripturâ etiam offenſus primus editor, aſteriſcum
pro corruptelæ ſigno ante κάμει poſuit. Nec vero ſem-

per, ubi quidpiam omisit Epitomator, eâ causâ id fecit, quod corruptum putaret: multa enim, suo arbitratu, non alia de causâ nisi quod brevitati studeret, praetermisit. GROTIUS, sic corrigens, μικρὸν δὲ τι ἰκανὸν αὐτῷ, latine ista his verbis reddidit,

& cui perpusillulum sufficiat cibati.

Mirari vero subit eiusdem GROTII ad hunc locum Notam: »Haec verba postrema, inquit, ex coniectura addidimus, quia omnino aliquid ad implendum versum desiderabatur. Ait, *puerum fortem a se conduci, qui pusillulo victu contentus sit.*» — Sic loquitur, quasi in vetustis editionibus lacunâ laborasset versus; qui tamen ubique integer legebatur. Scilicet, quoniam omissum in Epitoma illud hemistichium dixerat Casaubonus, id ira interpretatus Grotius erat, ac si in nullo vetere codice illud ita, ut editum erat, fuisset repertum, sed ex primi editoris ingenio fuisset suppletum. At eadem prorsus verba in vetustis membranis A. eodem modo scripta leguntur: in quibus nihil mihi desiderari videbatur, nisi ut κάμειν, pro κάμειν, cum HERMANNO scriberemus. Quo posito, versum Grotianum in latina versione ad illam sententiam, utcumque potuimus, refinximus.

Vers. 6. οὖν μεταλαμβάνων ἀεὶ —

Et manifeste desiderabatur aliquid initio huius versus, & commodissime lacunam explevit οὖν particula a GROTIO adiecta. Non ἐν (ut mendose sub contextu nostro scriptum) sed ἐν posuit HERMANN, mutatâ dein distinctione orationis sic scribens:

*ἐν μεταλαμβάνων ἀεὶ, θάτερον ἐξελαύνει
εἰς ἀγοράν. —*

Quae ratio cum alia habere incommoda mihi visa erat, tum illud quod vix ferri in ista connexionione possit verbum ἐξελαύνειν active sumtum: nam activâ notione nil aliud nisi abigere, expellere significat: neutraliter vero percommode intelligi poterat, *proripio. me*, ac simpliciter etiam, *exco*, *progređior*.

Vers. 7. ἐκεῖ δ' ἐπειδὴν κατῖδεν τιν' ἄνδρα. Sic recte GROT. & HERM. pro τιν' ἄνδρ', quod erat in editis & in ms. Ep. Recte quidem ἄνδρα scriptum in membr. A. sed pro τιν' ibidem corrupte τι οὖν.

Vers. 8. οὐθὺς περὶ τοῦτον εἰμί. Languidius erat, quod vulgo scribebatur, εἰμί, id est, eo: quod ipsum ver-

um ne construi quidem commode cum praepositione τε-
 ̃ poterat. Perapte vero εἰ μὴ scripsit GROTIUS: id est,
 Latine hunc adgredior, hunc obsideo. Germanice diceret:
 Sogleich mach ich mich an diesen. Gallice, aussitôt je m'ac-
 troche à celui - là. Commode etiam VILLEBRUNE: vite je
 suis à ses côtés.

Vers. 9. πλούταξ penacutē scribitur in ms. Ep. ut
 in editis. πλοῦταξ vero, penultimā circumflexā, habet
 ms. A. ne id quidem male, ac fortasse etiam rectius.

Vers. 11. ἐρχόμεσθ' cum GROT. & HERM. scripsi,
 pro vulgato ἐρχόμεσθ'. Longa quippe desiderabatur
 syllaba. Et in talibus facillime halucinantur librarii. Ibid.
 Pro ἄλλος, perperam ἄλλο scribitur in ms. Ep. & in eo
 verbo finem huic eclogae fecit Epitomator.

Vers. 13. Pro vulgato εὐθὺς, metri causa necessario
 εὐθείας scribendum fuit cum GROT. & HERM.

Vers. 14 sqq. Quae versibus istis continentur verba, ea
 sic edita legebantur: εἶδα δ' Ἀκέστορα αὐτὸ τὸν στι-
 γματίαν παθόντα. σκῶμμα γὰρ εἶπας ἔλεγεν. εἴτ'
 αὐτὸν ὁ παῖς Δύραζ' ἀγαγὼν ἔχοντα κλοιδὸν παρέδω-
 κεν Οἰνῷ. Ibi adnotavit CASAUBONUS: » Narrat parasitus
 » casum Acestoris, alterius parasiti. Verba σκῶμμα γὰρ εἶ-
 » πας ἔλεγεν sunt corrupta. Dalecampius scribit, σκῶμμα
 » γὰρ οὐδὲν εἶπας, ἔλεγεν. [Nempe ita latine vertit: ri-
 » diculi nihil dixisti, inquit convinator.] Firmant praecedentia,
 » quibus dixit necesse esse, ut εἶτα dicant, nisi foras
 » velint proiici. Nobis placeat ita potius scribere & inter-
 » pretari, σκῶμμα γὰρ εἶπας ἔλεγεν. εἴτα εἶπε. Firmant
 » item praecedentia: non enim εἶτα dicenda solum aiebat
 » ibi parasitus; sed etiam χαρίεντα, id est, quae probeantur
 » domino. Ergo ita interpretare: vix desierat loqui, & scom-
 » ma in aliquem iacere; & statim correptus, ac boia collo im-
 » posita traditus est Oeneo. Quis autem iste? Puto fuisse
 » tum Athenis Oeneum quemdam notae saevitiae, vel com-
 » mentariensem, vel publicum servum, vel alio quo mu-
 » nere fungentem. Quidvis denique fingam prius, quam
 » οἰνῷα cauponem vertam cum Dalecampio. » — Vers. 14.
 Vulgatum Ἀκέστορα tenuit Grotius. Equidem Ἀκέ-
 στορ' praetuli cum HERMANNO; ut ex dactylo trochaeus
 fieret, cuius generis sunt alii omnes pedes in secunda se-
 de prioris hemistichii. Vers. 15. Casauboni emendatio,
 εἶπας ἔλεγεν, nec per se satis commendabilis vi-

debat, & metro e diametro adversabatur. Praestabat haud dubie id, quod GROTIUS HERMANNOQUE placuerat:

σπῶμμα γὰρ οὐ πῶς ἔλεγεν εἶπ' —

Ubi adnotavit GROTIUS: » Male erat εἶπας. *Eiectum* dixi » *Acesforem* eo quod nihil lepidi dixisset. Considera praecedentia. — Cui correctioni insignem speciem conciliabat hoc, quod sola α littera in ω esset mutanda: quas duas literas iam saepe aliàs temere inter se permutatas a librariis observavimus. Sed hoc incommodi inerat, quod contra legem pes spondeus erat loco trochaei. Quare οὐ ποτ' praetuli, quod & ad metri rationem & ad sententiam aptum erat, nihil unquam lepidi dicebat. Iam manebat quidem tertius pes tribrachys, ἔλεγεν, eà sede quam aliàs constanter trochaeus occupat. At, tribrachyn sui quantitate ac morâ trochaeo parem esse, adeoque cum eo citra incommodum permutari posse, satis notum est. Nec vero dissimulare debeo, in vetustis membranis A. non ἔλεγεν scribi, sed ἔλεγε: quod quum speciem habeat interpretationis verbi vulgo praecedentis εἶπας, videntum est ne aliud ulcus hic loci lateat. In fine vers. 15. pro vulgato Δύραζ', haud dubie Δύραζε absque apostropho scribendum fuit cum GROTIUS & HERMANNUS. Versum 16. in hunc modum constituit GROTIUS:

ἢ γὰρ ἔχοντα κλοιὸν οὕτως παρέδωκεν Οἶνσι.

Adnotavitque » *Oeneum* sibi (quemadmodum Casaubono) » videri fuisse nobilem lorarium. — Id ipsum vero, quod vetustae nobis membranae dederunt, ingenio & coniecturâ praeceperat HERMANNUS:

ἔξα γὰρ ὦν ἔχοντα κλοιὸν παρέδωκεν Οἶνσι.

A D C A P. X X X I.

Ἀραρὸς, ἐν Ὑμεναίῳ. Ad vulgatum, ἐν Μεναίῳ, perspicue CASAUBONUS monuerat: » Scribendum ἐν Ὑμεναίῳ. Unius ex poëtae huius fabulis index fuit Ὑμέναιος: » auctor Suidas in iis quae de *Atarote*. Idem Grammaticus ex ea fabula quaedam laudat in Ἀναθειναι: ubi in » gens facinus ausi sunt homines imperiti. Sic ille: Ἀνα » θεῖναι καὶ ἐπαναθεῖναι, τὸ αὐτό. Ἀραρὸς Ὑμεναίῳ ὅπως » τοῦ τὴν γύμνην, εἰάν καιρὸς ᾖ, μεθέωρον ἐπὶ τὸ ζεῦγος ἀνα » θέσει συμφέρειν. Ineptulus aliquis, ignorans Ἀραρὸς πο » men esse poëtae, superioribus versibus subiunxit ineptis-

»tiffimam hanc notam: "Οτι τὸ ἀραρῶς ἐπὶ ῥήμα, ἀντὶ τοῦ πρεπόντως ἀραρὸς δὲ ἀρμόσας. u

De *Ischomacho*, qui in *ARAROTIS* versibus commemoratur, vide I. 8. 2. *PLATONIS* verba, ex *Lachete* citata, haud longe ab initio illius Dialogi leguntur.

ALEXIDIS eclogam, de duplici *Parasitorum* genere, in *Excerptis* suis posuit *GROTIUS* pag. 573. Inde versionem latinam duximus, & in Graecis versibus partes personarum suis notis distinximus. Epitomator de tota ecloga nonnisi haec verba adposuit: "Αλεξίς δὲ δύο γένη εἶναι παρασίτων φησὶν· ἓν μὲν, τὸ κοινὸν καὶ κεκομωδημένον· ἄλλοτερον δὲ, σατράπας παρασίτους καὶ στρατηγούς ἐπιφανείς, οὓς καὶ σεμνοπαρασίτους φησί.

Vers. 3. οἱ μέλανες ἡμεῖς. *Parasiti*, ut docet *Pollux* IV. 119. in scenam producebantur veste utentes nigra vel pulla. Quo alludit *Cicero*, cum *Phormionem*, *Terentianum* parasitum, *nigrum* dixit, in *Orat. pro A. Caecina*, cap. 10. Qua de re iam olim monuit *Pet. VICTORIUS*, *Var. Lect.* VI. 23.

Vers. 4 sqq. » *Versus quintus & septimus*, quibus nobiles » *parasiti*, quos poeta σεμνοπαρασίτους vocat, describuntur, mihi sunt obscuri, neque habentur in *Vindelicianis* » *Excerptis*. » *CASAUBONUS*. — Ad quartum versum *GROTIUS*, quum eum post octavum reiecisset, haec adnotavit: » hunc versum huc retraxi. Est enim explicatio eorum » quae obscurius erant dicta. Tum vero versus hic eo loco male interrompebat continuationem coepti sermonis » de duobus generibus parasitorum. » — *Sextus*, contra quod volueram, talis in nostro exemplo repetitus est, qualis in superioribus editionibus legebatur, integro pede longior. Rescribe cum *GROTIO*:

ὑποκρινόμενον εὐ τοῖς βίοις, ἔχον
deletâ terminatione τα, quae postremae voci (nescio quocasu) etiam in vetustis membranarum adhaeserat; deletâque simul vocula γε, quam ne membranae quidem agnoscunt. Caeterum nil mutant eadem membranae. Quartum vero illum versum, Σατράπας &c. etiam Epitomator in suo exemplari eodem incommodo loco positum repperat; ut quidem ex ipso compendio, in quod ille totum hunc locum redegit, intelligi videtur. Nobis ad illustrandum difficilem locum nihil succurrit, nisi Gallica interpretatio, quae in *Notulis mssis* a doctissimo Viro DE-

LAPORTE DUTHEIL nobiscum communicatis continetur, his verbis : » *A. Je cherche quelle peut être l'autre espèce . . .*
 » *B. Eh ! C'est celle des Parasites Satrapes & Stratèges illu-*
stres, celle du Parasite-Auguste, (comme l'appelle le sos vil-
gaire) si bon hypocrite dans sa vie, si bien fronçant ses pe-
nans sourcils, si habile à culbuter (à manger) une fortune.
 » *Connois-tu maintenant cette espèce & ce qui la caractérise ?* »
 Quintum versum, cum duobus sequentibus, in hunc modum interpretatus erat DALECAMPPIUS :

*Gravem aliquem parasitum, accitum e vulgi medio,
 qui vitam cum auctoritate & modestia severam assumulet,
 cuius supercilia mille talenta pendant, sursum replicata.*

Et ad ista verba, cuius supercilia &c. haec adnotavit : » *Ut*
aspectus rigidior ac magis retricus & austerus sit. Philo-
sophos innuit. »

Vers. 8. Claudicat ille versus, Νοῖς τὸ γένος &c. Quem
commodissime GROTIUS curavit, sic scribens :

Νοῖς τὸ δ' ε γένος καὶ τὸ πρᾶγμα; —

Quam emendationem quum haud cunctanter adoptare constituissem, nescio qui factum, ut vulgatum teneretur in nostro exemplo.

Vers. 13. οἱ δ' ἀλύομεν. Sic iam emendaverat GRO-
 TIUS; praeiunt : (ut ipse adnotavit) SCALIGERO in no-
 tulis mssis. De eadem adhibenda correctione monuit Pal-
 merius in Exercit. pag. 503.

Vers. 15. 'Αλλ' ἂν σ' ἐπαινῶ, μᾶλλον αἰτήσεις μ' ἔτι.
 Nil mutant membranae, nisi quod 'Αλλὰ absque apo-
 stropho scriptum habeant. Adnotavit CASAUBONUS : » *Po-*
stremum ita accipio. Duorum qui hic loquuntur, alter
discipuli, alter doctoris personam sustinet. Doctori pro-
missum de more fuerat minerval. Eidem sciscitanti, An
non bene doceret ? responder discipulus, *Nolle se ipsum*
laudare ; ne laudatus occasionem inde sumat maiorem exigen-
di mercedem. Sed scribi malim :

» 'Αλλ' ἂν σ' ἐπαινῶ γ', ἄλλο αἰτήσεις μ' ἔτι. »

Cuius emendationem adoptans GROTIUS, nisi quod γ' post ἐπαινῶ omisit, postrema verba in *Notis* sic interpre-
 tatus est : » *Iterum rogabis an bene dixeris, ut iterum laudem.* »
 — Quod apud eundem Grotium in Graeco contextu ea-
 dem verba sic scripta leguntur, ἄλλο μ' αἰτήσεις μ' ἔτι,
 operarum errore bis positum pronomen μ' est : in *Notis*
Grotii verba illa in hunc modum repetuntur, ἄλλο μ' αἰ-

ἵσταν ἴτι. DUTHIIL, tenens adverbium μάλλον ad ἐπαι-
 ῖ relatum, & deinde αἰτήσεις μέ τι scribendum propo-
 ens, sic interpretabatur: » Mais si je te loue davantage, tu
 voudras peut-être que je te paye (pour ta bonne leçon.) Tu
 me demanderas quelque chose. »

A D C A P. X X X I I.

In TIMOCLIS ecloga ex Dracontio, vers. 2 sq.

— — ἥκιστα οὐδὲν ἔστι γὰρ

ἐν τοῖς τοιοῦτοις χρησιμώτερον γένος.

Scribendum autumo ἐν τοῖσιν οὖσι. ex omnibus rebus. α

CASAUBONUS. — Illam emendationem, veluti unice ve-
 ram, adoptavit GROTIUS in Excerpt. pag. 691. Mihi vero
 percommoda quidem, at minus necessaria visa erat no-
 vatio. Potuit sane illud, ἐν τοῖς τοιοῦτοις, ad aliquid re-
 ferri, quod praecessisset, cum quo perapte hoc conve-
 niebat. Veteres membranae nihil mutant. Epitomator ve-
 ro nonnisi a sexto versu initium fecit huius eclogae. Ver-
 su 2. pro ἥκιστα, GROTIUS ἥκιστον posuit; quod
 » ob versum « a se factum in Noris professus est. Mihi
 hic pariter teneri vulgatum posse videbatur: sin minus,
 ἥκιστα γ' malebam.

Vers. 4. εἰ δ' ἔστι τὸ φιλέταιρον. Articulum τὸ & me-
 trum & sententia & usus loquendi desiderabant. De quo
 recte CASAUBONUS monuerat: » Lege, Εἰ δ' ἔστι τὸ φι-
 λέταιρον ἐν τι τῶν καλῶν. Hoc est, Si colere sodalitatem,
 » res censeri honesta debet. « — Cui merito suffragatus est
 Grotius.

Vers. 8. δίκαια ταῦτα τῷ τρέφοντι νομοικῶς.

Nihil in ista scriptura desiderabatur, quam cum ed. Ven.
 & Bas. tenent mss: cuius sententiam recte etiam Dale-
 campius expresserat: *Alenti ut hoc reddat, aequum esse iu-
 dicans.* Eandemque scripturam Grotius tenuit. In CA-
 SAUBONI editione, consilio-ne editoris, an casu, factum
 sit ut ταῦτα scriberetur, nescio. Illius scripturae haec
 sententia est: *Idem rectum & idem pravum indicat parasitus,
 quod is qui eum alit.*

Ad vers. 11 sq. ubi ait, quis Deus illam vitae sortem
 improbet? adnotavit DALECAMPIUS: » Diis enim sacra
 » sunt nullo eorum sumptu. « — Confer vero p. 239. b. c.

Vers. 13. Quod vulgo scribebatur, ἴνα δὲ μὴ πολ-

λὰ &c. id non ferebat metrum; cui transpositis duabus
vocalis GROTIUS consuluit, Ἰνα μὴ δὲ πᾶλλὰ scribens:
quem securus sum.

Vers. 16 sqq. » In fine huius ῥήματος elegans & acutum
» est *parasiti* dictum. Is enim postquam multa dixit de no-
» bilitate & praestantia suae artis, postremum hoc, sed
» Achilleum, ut vult videri, argumentum profert in me-
» dium:

» Γέρα γὰρ αὐτοῖς ταῦτα τοῖς τ' Ὀλύμπια
» νικῶσι δίδεται χρηστότετος ἔνεκα,
» σίτησις· οὐ γὰρ μὴ τίθεται συμβολαί,
» Πρυτανεῖα ταῦτα πάντα προσαγορεύεται.

» Inest in hac argumentatione acumen sophisticum. *Vis*
» scire, ait, quanto in pretio sint *Parasiti*? *Cogita*, eundem
» haberi honorem virtutis ergo *parasitis*, qui habetur *Olympio-*
» *niciis*: τὴν σίτησιν nempe, & victum de alieno. Poterat ob-
» iici, res dissimiles confundi, & pro similibus male poni:
» quia *parasiti* quidem in privatorum aedibus ossum alic-
» num rodant: at *Olympionicae* in *Prytaneo* cibum ca-
» pient publicum. It iste obviam, &, in loco ullum mo-
» mentum esse, negat: nam & vulgo illa omnia loca cense-
» ri *prytanea* ac solita nominari, ubi convivari licet nullis col-
» latis symbolis, & nullo suo sumtu. Vides acumen *parasi-*
» ti, vel potius elegantissimi poetae lepores. Cum ait χρ-
» στότητος ἔνεκα, alludit ad usitatam formulam in Sena-
» tusconsultis, quibus decernebatur bene de republica
» meritis ἢ σίτησις. Semper enim ea verba addita, aut
» similia, ἀρετῆς ἔνεκα, vel εὐνοίας ἔνεκα τῆς εἰς τὸν δῆ-
» μον. Sed hoc falso sumit iste disputator ad *Cleanthem*,
» tamquam confessum: quod nemo ei concedet. Nam in
» *hieronicis* quidem verum est: at in *parasitis* nequaquam.
» Falsum est item quod ait, *πρυτανεῖα* solita appellari
» omnia illa convivia aut loca, ubi sine sumtu datur cibus.
» Debuit dicere, suo iudicio esse dicenda etiam illa *πρυτα-*
» *νεῖα*. Aliter hunc locum interpretari non est: quem ne-
» que eruditissimus *Dalecampius* aliter cepit. Non video,
» quomodo colligatur hinc a doctissimis viris, *πρυτανεῖα*
» fuisse dicta alimenta quae publice praestabantur *hieronicis*.
» Numquam Graeci, quod sciam, *πρυτανεῖα* nominant il-
» las τροφὰς, sed τὴν ἐν πρυτανείῳ σίτησιν. At *prytanea*
» numero multitudinis forensis vox est, qua significaba-
» tur Athenis pecunia solita in sacro deponi a litigaturis.

» **Romani** servarunt eum morem : & τὰ πρυτανεία, *sa-*
 » *cramentum* dixerunt, ut ait Varro. Interpres Aristopha-
 » **nis** [ad Nub. 1134.] scribit, in Romano foro *sportulas*
 » appellari πρυτανεία Atheniensium. Etsi iure mireris cum
 » summo viro hanc interpretationem ; non tamen iure il-
 » lam improbaveris. Sportulas intelligit, de quibus Iusti-
 » nianus in Codice, libro secundo, titulo *De Sportulis &*
 » *sumtibus in diversis iudiciis faciendis*, & sequente. Gene-
 » ralis ea vox est, qua omnes denotantur sumtus quos
 » litigantes faciebant : peculiariter autem pecuniam iudi-
 » cibus pedaneis dandam ita vocabant. Imperator in No-
 » vella LXXII. *sportulas* interpretatur δικαστικά, sive δι-
 » καστικὰς δαπάνας : & modum earum definit ἀνὰ δύο
 » μὲν χρυσοῦς παρ' ἑκατέρου μέρους ἐν τῇ προκατάρξει· ἀνὰ
 » δύο δὲ ἐν τῇ πέρατι τῆς υποθέσεως. Quid erant aliud
 » πρυτανεία Atheniensium, quam δικαστικὰ δαπάναι ?
 » Nam etiam veteres Grammatici πρυτανεία interpretan-
 » tur μισθὸν τῆς εἰσαγωγῆς τῆς δίκης : & certum est, pe-
 » cuniam deponi solitam Athenis, fuisse iudicibus divisam ;
 » quod docet clare illa apud Comicum in Nebulis disputa-
 » tio de die ἔνθ' καλνέα. Pollux, libro octavo : τὰ πρυτανεία
 » ἐλάμβανον οἱ δικασταί. Hoc tantum fuit discrimen inter
 » sportulas & πρυτανεία : quod illae sine circuitu daban-
 » tur iudicibus pedaneis a litigantibus ; haec publico prae-
 » stabantur, ut inde sumerent iudices. » CASAUBONUS.
 — Iocose dictum nimis graviter discussit Vir optimus do-
 ctissimusque, multumque extra oleas vagatus videri po-
 test : adparet autem, disputata haec ab eo esse contra ne-
 scio quem virum doctum, qui verba ista perperam erat
 interpretatus. Versu penult. pro τίθενται σύμβολα, men-
 dose τίθενται σύμβολον habet ms. Ep. Locum hunc tra-
 ctans BURETTE, in *Mémoires de l'Acad. des Inscriptions*. T. I.
 p. 276. duos postremos versus vernaculo sermone percom-
 mode sic reddidit : » En effet, tous les lieux, où l'on fait
 » bonne chère sans payer son écot, ne sont-ce pas autant de
 » Prytanées ? »

A D C A P. X X X I I I.

ANTIPHANIS, ex Gemellis, versum primum, sic, ut eum edidimus,

2 Ὅρα γὰρ, παράσιτός ἐστιν, ἀν' ὀρθῶς σκοπῆς,

communi consensu exhibent superiores editiones & uterque noster codex mstus. Peccat vero manifeste duobus modis contra metri leges; quibus satisfecit GROTIUS in Excerptis p. 607. γὰρ particulam *omittens*, & ἦν pro ἄ scribens. Unde legitimus prodibat senarius:

*Ὁρα, παράστροφος ἔστιν, ἦν ὁρθῶς εἰρησῆς.

Vers. 5. Pro vulgato ἔστιν, recte idem ἔστιν posuit.

Vers. 6. Teneri potuisse τούτων videtur, quod in τούτου idem GROTIUS mutavit. Vers. 9. ἔργον ἀνεργεῖται, quod ante nos editum erat, tenuit Grotius: nec repugnabat id metri legi, cum secundus pes anapaestus esset, tertius dactylus. Sed recipi a nobis debuit ἔργον ἐνεργεῖται, quod dedit uterque codex mstus, A. & Ep.

Vers. 12. Praeter necessitatem εὐτρεπὲς in εὐτρεπὲς mutavit Grotius. Percommode habet δεῖπνον εὐτρεπὲς, *paratum convivium*. Conf. Hemsterh. ad Luciani Dial. Marina X. c. 2.

A D C A P. X X X I V.

Καὶ Ἀριστοφῶν &c. Perperam Ἀριστοφάνης ms. Ep. Quae duo nomina iam saepius permutata a librariis vidimus. Ἀριστοφῶν cum editis iuventur membranae A. recte. *Aristophanis* quidem fabulam *Medicum* nemo novit: *Aristophontis Medicus*, praeter Nostrium, laudatus etiam Stobaeo, Serm. VI. pag. 79. Fuit autem eiusdem nominis fabula etiam *Antiphanis*, laudata Nostro, IV. 175. a. & Stobaeo, Serm. xcvi. pag. 537. (al. 539.) *Aristophanem* tamen nescio quo sive consilio sive casu h. l. invexit VILLEBRUNE: *On lit dans le Medecin d'Aristophane*. Sunt autem versus ex *ARISTOPHONTIS Medico* hic prolati, trochaici tetrametri caraeistici; quorum metrum nonnullis locis, ubi luxatum turbatumve erat, in ordinem redegit GROTIUS, in Excerpt. pag. 839. cuius rationem maxime secuti sumus. Longiores autem cum essent versus pro chartae nostrae mensura; eorum quemque, sicut alibi facere consuevimus, in duo hemistichia distribuimus.

Vers. 1. αὐτῷ cum editis iuventur mss. A. & Ep. Commodum autem foret αὐτόν. *Volo ego ipse praedicere.*

Versus 3. cum haud dubie defectus esset, duas voces παρὰ νόον initio adiiciens GROTIUS, monuit in Notis: » Has duas voces addidi, ut hic versus caeteris responde-

ret. Tale apud Plautum,

» *Nomen iuventus indidit scorto mihi.* «

— Optime vero. Similiter quidem etiam infra (lit. e. & f.) in Antiphanis ecloga dicit alius parasitus, καὶ καλοῦσε μ' οἱ νεώτεροι διὰ ταῦτα σκῆπτρόν. Forte tamen h. l. παρὰ νεοῖς potius, quam παρὰ νέων, scripserat poëta. Quod ait, ζῶμδς καλοῦμαι, confer infra pag. 242. e. Non vero initio illius versus, sed in medio, intercidisse aliquid suspicatus erat IACOBS, in Animadv. ad Anthol. Vol. I. Part. II. pag. 163. sic scribens:

Ζῶμδς. . . . καλοῦμαι. δεῖ τιν' ἄρῃσθαι μέσον.

Quod ait μέσον ἄρῃσθαι τινά, proprie, medium aliquem tollere, id est, medium corrumpere & sublime sublatum eicere. Pro quo GROTIUS quadrupedem posuit, Terentianum quadrupedem constringere secutus. Infra (lit. e.) pro eodem, φέρειν τιν' ἄρατ' habes.

c Vers. 4. τῶν παροινούντων, insultantium: quod commode illis verbis reddidit GROTIUS, insolentiae ergo. Sententia similis ei, quam his verbis alius parasitus apud Epicharum expresserat, (supra, pag. 236. a.)

καὶ κα τις ἀντίον τι λῆ τήνφ λέγειν,

τήνφ κυδάζομαι τε καὶ ποτέχβομαι.

Eiusdem versus hemistichium posterius in edd. sic scriptum legebatur, νόμισον αὐτάργειόν μ' ὄραν: quod CASAUBONUS in Animadv. interpretatus est: » *Putate aliquem palaestritam Argivum [in me] videre.* « Simulque adnotavit: » *Luctae palmam sibi vindicabant Argivi.* Dicitur enim, poeta epigrammatarius: Ἀργείων ἀπ' ἀλά, οὐ Λιβύων. [vide Analecta Brunckii T. I. pag. 251. num. 5.] » Ficta vox est Αὐτάργειος ad exemplum philosophorum, » qui dicunt αὐτοαγαθόν, αὐτοαληθές, αὐτοζωή, & similia. « — Id vero cum ad metrum non esset aptum, nudum nomen Ἀργείων GROTIUS posuit, hoc modo:

νόμισον Ἀργεῖόν μ' ὄραν.

Et Argivos quidem luctatores laudatos utique alibi quoque videas, veluti apud Theocr. XXIV. 109. Sed, receptā illā scripturā, peribat omnis vis atque gratia, quae composito illi vocabulo Αὐτάργειος inerat; quod consulto (ut Casaubonus adnotavit) ita fictum ab auctore videri debebat, non temere a librariis inductum. At nimirum, quem scripturae nexum editores αὐτ interpretati sunt, is in multis libris perinde αὐτ valere poterat. Quo mihi pro-

babilior visa est coniectura a doctissimo LACOBS, cum in Animadv. ad Anthol. l. c. tum in *Notulis mssis ad Athenaeum* nobiscum communicatis, proposita:

νόμισον Ἀνταῖον μ' ὄρεν.

Antaeum, Libyae regem, quamvis certamine victum ab Hercule, tamen *luctandi artis peritissimum* fuisse habirum satis constat. Confer, quem laudavit ibidem IACOBS, Salmasium ad Solin. pag. 205. & ipsum Solin. cap. 24. Nec vero idcirco spernam Grotii rationem: sed scripturam, quam hodie codices mssri (tam membranae *A.* quam *Ep.*) exhibent, ex duabus lectionibus, quarum altera alteri in antiquiore codice superscripta erat, confusam esse mihi persuasi. Fuerat in contextu Ἀνταῖον, inter fines Ἀργεῖον: inde in eo codice, qui communis fons & Epitomae & veteritarum nostrarum membranarum fuit, imperite Ἀνταργεῖον factum.

Vers. 5. Cum προσβαίνειν πρὸς οἰκίαν δεῖν esset editum, adnotavit CASAUBONUS: » Positum est προσβαίνειν » loco τοῦ προσβάλλειν: nisi ita potius scribendum. » Refert hoc ad nocturnas iuvenum comestationes. *Ἔστει*, » ait, opus vi perturbare in aliquam domum? aries sum. « — Verbum προσβαίνειν idem saepe valet ac ἀναβαίνειν, adscendere: &, ubi de oppugnanda urbe agitur, sigillatim de iis usurpatur qui per scalas in muros adscendunt: de quo usu vide Lexicon Polybianum. Eadem fere notione (ut ostendunt exempla ibidem a nobis collecta) usurpatur etiam προσβάλλειν, sed paulo maiorem vim hoc habet: atque etiam omnino valet vi adoriri urbem, castra, murum &c. adeoque hoc loco, ubi de perfringendo aedium ostio agitur, commodius videri debet. At nec προσβαίνειν, nec προσβάλλειν ferebat metri ratio: desiderabatur brevis syllaba secunda: quare commodissimum verissimumque videri debuit προσβαλεῖν, quod GROTIUS hic posuit. Cuius ipsius verbi haud obscura etiam vestigia in corrupta scriptura προσβάδην supersunt, quam membranae *A.* exhibent, vocalibus η & ει, ut sexcenties aliàs, ob soni vicinitatem, & literis Δ & Λ ob similitudinem figurae, inter se permutatis. Codex quidem *Epit.* προσβαίνειν tenet.

Vers. 6. Quod κλιμάκων, pro κλιμάκιον, scribitur apud GROTIUM, id aut invito magno viro factum, aut imprudenti excidisse videtur. Offenderat quidem fortasse subtilissimum viri sensum in vulgata scriptura pes

Dactylus, qui primam in versu trochaico sedem occupasset. At *πρὸς* praepositio ista notione, quae hic manifeste brinebat, cum genitivo casu nullo modo construi poterat: nec graece dici potuit ἀναβῆναι πρὸς κλιμάκων, *scandere ascendere*. Ac fortasse ferendus dactylus ea in regione erat: forsan etiam corripī subinde prima syllaba in κλίμαξ potuit; ut primus pes esset tribrachys, qui ex omnium consensu pro trochaeo legitime poni poterat. Quorum neutrum ferendum, κλίμακας ponendum erat, non κλιμάκων: sic simul & metro & sermonis usui consultum fuerat. Caeterum, quo de reliqua horum versuum constitutione iudicare lector possit, monendus est, inde a versu μῦθο quam maxime confuse scriptos omnes in omnibus editionibus fuisse, in hunc modum:

Προβαίνειν πρὸς οἰκίαν δεῖ; κρίς. ἀναβῆναι τι πρὸς κλιμάκιον; Καπνεύς.

ὑπομένειν πληγὰς, ἄκμων καὶ κονδύλους.

Πλάττειν δὲ τελαμών. τοὺς καλοὺς πειρᾶν, καπνός.

Ibi igitur in illis verbis, ὑπομένειν πληγὰς ἄκμων, ad sententiam quidem nihil desiderabatur. Poterant enim perinde siue ita accipi, ἄκμων εἰμι ὑπομένειν (i. e. πρὸς τὸ vel κατὰ τὸ ὑπομένειν) πληγὰς: *ad sustinendos istius incussum*: siue in hunc modum, ὑπομένειν πληγὰς δεῖ? ἄκμων εἰμὶ. Sed ad metrum deesse nonnihil intelligens GROTIUS, duas voces εἰ δὲ δεῖ ex coniecit. adiecit. Mihi, quoniam modo praecesserat verbum δεῖ, satis videbatur εἰ δὲ, subintellecto verbo δεῖ: nam si adiectum verbum velles, coniunctio εἰ δὲ subiunctivum postulabat; quem quidem utique hic non admittebat metrum. Sed potuit apud poëtam longe etiam aliud verbum hoc loco olim legi, quod nemini hodie ex ingenio divinare datum sit.

Quod deinde καὶ κονδύλους edebatur, coniuncta voluerat primus editor vocabula πληγὰς καὶ κονδύλους, *ad ferendos istius & pugnas*. Itaque quum solum per se stare verbum πλάττειν, ad ista verba, πλάττειν δὲ τελαμών, sic commentatus est CASAUBONUS: »Πλάττειν; τελαμών. Est - ne aliquid fingendum? ego sum telamon. Videtur artis figulinae vocabulum esse τελαμών, & instrumentum aliquod significare fingendis vasis necessarium. »Erat & architectorum id verbum, ut Vitruvius indicat »lib. VI. cap. 10. sed eā significatione nullum habet hic »locum. Fortasse *Telamon* proprium est viri nomen do-

» loſi & fingendis mendaciis apti. » — At quemadmodum *κονδύλους*, *deletá καὶ* particulâ, ad ſequentia retulit GROTIUS: ſic; quod ille ex ingenio & coniectura videri, id ipſum nobis uterque noſter codex miſtus præcivit: alter (ms. *Ep.*) ſic ſcribens, *κονδύλους πλάττειν, τελαμών*: alter vero (ms. *A.*) adiectâ δὲ particulâ, quam & ediri tenebant, *κονδύλους πλάττειν δὲ, τελαμών*: neuter vero καὶ ante *κονδύλους* agnoſcens. Idem vero GROTIUS, quum ei non placeret verbum *πλάττειν* cum *κονδύλους* conſtructum, *κονδύλους πάσχειν* δὲ ſcripſit; quod latine, *adverſus alapas*, reddidit. At poſt id quod modo præceſſit, *ὑπομένειν πληγὰς*, *iſtus, plagas ſuſtinere*, non frigide ſolum, ſed admodum etiam languide adiectum hoc videri debebat, *κονδύλους πάσχειν*. Nec vero *Τελαμων*, qui ea occaſione nominatur, is homo fuerat, cuius nomen veluti in proverbio uſurpari debebat de homine qui *patienter alapas ſibi infligi ſineret*. Is eſt enim *Τελαμων*, qui fratrem Phocum vibrato in caput eius diſco occidit, (vide Apollod. Biblioth. III. 12, 6. & Diodor. IV. 72.) & qui omnino ita valida manu ad incutiendas pugnis plagas fuiſſe perhibebatur, ut in proverbium etiam abierint οἱ Τελαμώνιοι κόνδυλοι: quos *μεγάλους & χαλεπαὺς* interpretatur Heſychius. Aliam non moror frigidam interpretationem, quae apud eundem Heſychium adiicitur, *Τελαμώνιοι κόνδυλοι οἱ προσδόμενοι τῶν τελαμώνων*. Sed illa Heſychii gloſſa, quam absque adnotatione tranſmiſerunt doctiſſimi Editores, haud dubie ad dictum aliquod ſpectabat apud neſcio quem comicum poëtam occurrens ſimile huic dicto, quod ex Ariſtophonte Athenaeus hic protulit. Quare ad ſententiam utriusque rectius, ni fallor, nos interpretati ſumus: *pugnos infligere, Τελαμων*. An vero e verbo *πλάττειν* elici haec ſententia poſſit, ut *ſingere*, vel *formare pugnos*, (id eſt, *digitos in pugnum conſtringere*) per antecedens pro conſequentem dictum intelligatur pro *pugnis aliquem contundere*; id quidem merito dubitare poſſis. Ingenioſe ſane CORAY, in *Notis miſtis*, cum verba καὶ *κονδύλους*, quemadmodum in editis vulgo factum, ad ſuperiora referret, (ut per ſe ſtarent iſta verba, *πλάττειν δὲ τελαμών*) ſic corrigendum cenſuerat, *πλήττειν δὲ, τελαμών*: hac ſententiâ: » *Eſt-ne opus n aliquem caedere? Ego ſum lorum*: ut opponatur [inquit] » ſuperiori *ὑπομένειν πληγὰς*. Erat nimirum bonus homo

» paratus ad omnia. Eadem oppositio infra: (lit. e.) τύ-
 » πτεσθαι, μύδρος· τύπτειν, κεραυνός. α — Quae, ad sum-
 mam quidem sententiae, perspectissime verissimeque a do-
 ctissimo Viro animadversa esse, nemo ibit inficias. Sed
 quoniam msssi libri docent, vocem κονδύλους, non ad
 superiora, sed ad haec quae sequuntur pertinere; nisi
 ipsum κονδύλους πλάττειν stare potest, expeditissima ra-
 tio medendi huic loco ea esse videtur, si levi mutatione
 κονδύλοις πλάττειν legamus, quo planissime id quod
 volumus fuerit expressum. Τελαμόνα vero virum, hoc qui-
 dem loco, cum loro utique nolim permutari.

Ad postrema eiusdem eclogae verba, τοὺς καλοὺς πει-
 ρᾶν, καπνός: monuit DALECAMPPIUS ex Petri VICTORII
 Variar. Lect. XXI. 3. » Opinari mulierculas, pulcherrimum
 » quemque fumum persequi. α — Cui subscribens CASAUBO-
 NUS, ait: » Assentior Petro Victorio de explicatione huius
 » loci. Vulgo tamen Athenis Καπνοὶ appellabantur doson-
 » tes, & pollicitatores magni. Scholia Aristophanis: [ad
 » Aves, 823.] λέγεται ὅτι Θεαγένης μεγαλέμπορος τις ἐβού-
 » ηλετο εἶναι, περαιίτης, (fortasse περιλαλητής) ἀλαζών,
 » ψευδέπλουτος, ἐκαλεῖτο δὲ Καπνός, ὅτι πολλὰ ὑπισχυού-
 » μενος, οὐδὲν ἐτέλει. α — Vide in Erasmi Adagijs p. 756
 proverbium a COGNATO explicatum, *Fumus pulchriorem
 persequitur*. Idem proverbium etiamnum apud Gallos obti-
 nere monuit VILLEBRUNE, hanc formulâ, *La fumée cherche
 les beaux*.

Aliera ARISTOPHONTIS ecloga, ex Pythagorista ducta,
 nihil difficultatis habet. Nil fere variant libri, nec ulla
 ex mssis medela desiderabatur. Latinam versionem, ut
 aliâs, ex GROTHII Excerptis petii, pag. 840. Pro τὸ πει-
 ρᾶν, (vers. 1.) perperam τὸ πίνειν scriptum in ms. *Er-
 Tithymallus* (vs. 2.) est proprium parasiti nomen, de quo
 vide pag. 240. e. f. De *Philippide* vide pag. 230. c. & ibi
 d Not. Vers. 7 sq. ἐλαίῳ μήτε χρῆσθαι, μήθ' ὄρᾳν, κονιορτός,
 » Homines squalidos & illuvie laborantes Κονιορτοὺς vocabant;
 » Demosthenes contra Midiam: Νῦν δ' οἶμαι, τούτου προ-
 » βέβληνται Πολύευκτος Τιμοκράτης, Εὐκτήμων δὲ Κονιορτός
 » τοιοῦτοί τινες εἰσι μισθοφόροι περί αὐτόν. [pag. 560. ed.
 » Reisk. conf. pag. 547 extr.] Vide sequentem Anaxan-
 » dridae locum, [pag. 242. e. f.] α CASAUBONUS. — Pro
 μήθ' ὄρᾳν, codex uterque, ut saepe aliâs, plene μήτε ὄρᾳν
 scribit.

A D C A P. X X X V.

ANTIPHANIS Eclogam, ex *Progenitoribus*, habet GROTIUS in Excerpt. pag. 624. Eam eclogam ita nunc latine reddere placuit, ut, neglecto metro, Graecis verbis praefius insisteremus. GROTIANOS versus si quis desiderat, sunt illi huiusmodi:

Scis mores meos:

*fastum omnem a me removeo, amicus unice
amicis: ferri massa, si quis tetigerit:
praestringo ut fulgor alium; ut fulmen verbero:
si quem fero, ventus; laqueus, si obstringo gulam;
locusta, si quem insulto; si frango fores,
sum terraemotus: musca, si ad coenam est opus
ire invocatum: puteus, in non-exitu:
ad prendendum aliquem, ad falsa testimonia,
ad occidendum, si opus est, unus sum omnia.
Juventus nomen ob hoc Nil-dubitantis mihi
imposuit: sed ego nil moror distertia,
amicus amicis reapse, non dictis modo.*

*Vers. 5. φέρειν τιν' ἄρατ'. In ἄρατ' non neglectum est in membr. A. iota sub α subscriptum, quod ibi pro more ad latus positum, sic, αἴρατ'. De re confer supra, lit. b. c. Quod de musca dicit poeta, Vers. 7. cum eo confer ista quae leguntur lib. I. pag. 5. a. Quod autem ibidem ait, μὴ ἐξέλθειν, φέρειν: id quale sit fateor non satis liquere mihi. An: sic ego vino me ingurgito, ut si quis in puteum incidit, e quo non datur exitus? An de ἀργυρῷ φέρειν cogitandum, cuius mentio facta lib. V. p. 192. a? Adnotaverat ad hunc locum DUTHEIL: «*Pour ne point sortir, je suis un puit. C'est-à-dire, je bois comme un trou. C'est que dès qu'un convive étoit yvre, à ne plus pouvoir boire, on le faisoit sortir de la salle du festin.*» — Provocavitque Vir doctus ad illa verba ex Aristophontis Medico, (supra, lit. b.) δεῖ τιν' ἄρασθαι μὲν τῶν παροινούντων, quae in hanc sententiam interpretatus erat, *Faut-il emporter par le milieu du corps quelqu'un des convives déjà yvres?**

*Vers. 8. ἄγχειν, φονεύειν, μαρτυρεῖν. Cum mendose ἄρχειν legeretur in edd. & mssis, recte monuit CASSAUBONUS: «*Lego ἄγχειν. Si quem perditum cupias vel laqueo vel ferro vel falso testimonio, ecce me ad omnia po-**

o *ratum.* α — Simplex verbum μαρτυρεῖν, pro composito καταμαρτυρεῖν vel ψευδομαρτυρεῖν intelligendum. Eodem vers. ὅς' ἂν μόνον τύχη τις εἰπών. Perperam δὲ ἂν edd. Nescio an & ms. A. Recte vero ὅς' ἂν ms. Ep. quemadmodum GROTIUS scripserat. Ille τις, quem dicit, (vs. 9.) est patronus convivator, cuius gratiam inire cupit parasitus. Ad infinitivos ἀγχεῖν, φονεῖν, μαρτυρεῖν, ποιεῖν, intellige οἷός εἰμι vel ἑτοιμός εἰμι: nisi malueris ex vers. 11. σκηπτὸς intelligere; quo significetur, ita raptem, ut fulmen, ad nutum patroni omnia exsequi hunc hominem. Ibi cur σκηπτὸν in ἀσκηπτὸν mutaret GROTIUS, nulla satis praegnans causa fuisse videtur: atque etiam parum convenire huic loco vox ἀσκηπτὸν (nimis quippe languida frigidaque) videri debebat. At aliter visum erat praestantissimo viro: «Omni (ait in Notis) ita legendum ostendit quod praecessit ἀπροσκέπτως. Exstabat apud «Athenaeum σκηπτὸν, nullo sensu. α

f In festivis Parasiti verbis, ex DIPHILLO prolatis, mendosum erat quod vers. 2. in editis legebatur, εἰ τις μὴ φράσῃ ἑρῶς, quoniam εἰ coniunctio cum subiunctivo non constituitur. Magis etiam mendose ms. Ep. habet, εἰ τις μὴ φράσῃ, ἢ ἑρῶς ἑδῶς ἢ πῦρ ἐναύσει: cuius erroris origo ex ms. A. intelligitur, ubi sic, εἰ τις μὴ φράσει ἢ ἑρῶς. scilicet duabus scripturis in unam confusis; alterâ probâ, φράσει; alterâ pravâ, φράσῃ. Mendam editorum librorum correcturus GROTIUS, φράσαι scripsit; qui tamen mox vers. 3. ἐναύσει tenuit, quod ibi editiones Ven. & Bas. habebant. At sicut ibi recte Casaubonus, consentientibus msstis ἐναύσει edidit, sic & hic φράσει corrigere debuerat.

a Eodem vers. 3. cum ἢ πῦρ ἐναυσ. esset editum, poteras utcumque ex praecedenti versu negantem particulam subintelligere; quasi ἢ εἰ μὴ πῦρ ἐναύσει dixisset: at cum hoc non congruit quod continuo sequitur, ἢ διαφθερεῖ ὕδωρ, ubi nulla intelligenda negatio. Quare rectissime, ad sententiam, GROTIUS μὴ πῦρ ἐναυσ. correxit; cuius est etiam ad hunc locum adnotatio haec: «Male legebatur; ἢ πῦρ ἐναύσει. Dirae istae conceptae erant adversus eos, «qui aliis non praestarent communia illa beneficia. Cicerono Officior. I. [cap. 16.] Ex quo sunt illa communia: «Non prohibere aquam profluentem: pati ab igne ignem capere «si quis velit. De via est illud: [ibid.]

» *Homo qui erranti comiter monstrat viam,*
 » *quasi lumen de suo lumine accendat, facit.*

» Et apud Iuvenalem: [XIV. 103.]

» *Non monstrare vias eadem nisi sacra colenti.* »

Earumdem exsecrationum meminit Cicerō, Offic. III. 13. Grotianam emendationem huius loci, μὴ πῦρ εἶναι. in ora sui libri adnotavit Brunck, laudans WESSELING. ad Petiti Leges Att. pag. ult. Equidem, aegre carens ἡ particulā, quam libri dabant, sic scripsisse poëtam mihi persuaseram, ἢ πῦρ μὴ εἶναι. In fine versus tenui διαφθεῖρσι ὕδωρ, quod ubique edebatur. Nec tamen necesse fuisse intelligo, ut defereretur vetustarum membranarum scriptura διαφθεῖρσι: nec aliud debuerat ms. Ep. in quo διαφθεῖρ.

Vers. 4. μέλλοντα δεῖπνεῖν ἢ γε καλύσει τινά.

» Hoc non erat in publico dirarum carmine: non magis
 » quam, quod infra Synoride profertur, [pag. 247. b. c.]
 » est ex Euripide. Sed utrumque ioco effictum est. » GROTIUS. — Ad verba quod pertinet, quid spectarit idem GROTIUS, cum ait: » Erat μέλλοντι. » quasi μέλλοντα ex ipsius emendatione esset, non exputo: nam in μέλλοντα editiones omnes cum mssis recte consentiunt. Caeterum verborum ordo, qualem cum superioribus editionibus praesentavimus, non vetustis libris, sed ingenio recentioris viri docti aut primi Editoris debetur; quum reclamante metro, sic dedissent mssis, ἢ δεῖπνεῖν μέλλοντα καλ. Tum in fine ms. A. quidem καλύσει τινά habet, quod inde & in ed. Ven. & Bas. intravit: sed καλύσει τινά recte ms. Ep. quemadmodum Casaubonus & Grotius edidere.

EUBULI versiculos ex Oedipode habet Grotius in Exc. pag. 655.

A D C A P. X X X V I.

Διόδωρος δὲ ὁ Σινωπεὺς &c. Confer supra, pag. 235. e. Vers. 9. οὐ δ' ἂν καλῶς &c. » Male Lennep ad Phalar. p. b. » 52. δ' δ' ἂν. Verissimum est οὐ δ' ἂν. » IACOBS in Notis mssis. Vers. 10. παρακειμένην τε τὴν τραπ. Adiecto articulo fulciendum esse metrum, recte monuit CASAUB. Sic & scripsit GROTIUS in Excerpti. pag. 837. Vers. 11. ἔχουσιν ἤδη κατακλ. In ed. Ven. & Bas. post ἔχουσιν

non distinguebatur: comma vero ibi ponitur in ed. Cas. In Animadv. autem sic scripsit idem Casaub. ἔχουσιν ἥδ' η, κατακλ. Et sic distincta oratio in ms. Ep. Mihi commodius videbatur, ἥδ' η ad sequentia trahere. *Ibidem*, cum defectus esset versus, duas voculas ὃ γ' e inferi iussit CASAUBONUS: μ' ἀλλ' α κοσμίως placuit GROTIIO.

Vers. 12. ἀριστίσας ἑαυτὸν, ἐντραγὼν, πίων.
Corrupte sic legebatur in edd. & mssis:

ἀριστήσας ἑαυτὸν ἐντραγὼν, ἐμπιὼν.

Recte vero monuit CASAUBONUS, ἀριστίσας esse scribendum. »Nec metro, inquit, nec menti poëtae convenit
»τὸ ἀριστήσας. ἀριστίζειν est prandium praebere.« — Quem recte securus est Grotius. Eo verbo usus est Aristophanes, Equit. vs. 538. ed. Br. Deinde vero, quo pacto consultum metro putarit idem CASAUBONUS, sic scribi iubens:

ἀριστίσας θ' ἑαυτὸν, ἐντραγὼν τε κ' ἐμπιὼν.

difficile dictu. Nam, qui iam iusto longior erat versus, eundem adhuc longiorem fecit. Nihil mutandum erat, nisi ut πίων pro ἐμπιὼν scriberetur; quod recte Grotius curavit. ἐντραγὼν vero nil opus erat ut in εὐ τραγὼν ab eodem Grotio mutaretur. Vide ad II. 56. e.

Vers. 14. Epitomatori sic scribere placuit, καὶ γὰρ ποιῶν τούτ' ὥσπερ ὁ Ζεὺς ὁ φίλος. (postremis verbis ex *vers. 20.* petitis.) Deinde statim pergit ad *vers. 32* & *sqq.* quos in hunc modum contraxit: Εἴτ' ἐπάγει: (inquit: id est, deinde subiicit poëta:) Ἐπειδ' αὖ τῶν εὐπόρων τις προσερεύγοι, ῥαφανίδας καὶ σαπρὸν σίλουρον καταφαγὼν, ἴα καὶ ῥόδα οἱ παράσιτοι ἔφασαν αὐτὸν ἥριστηκένοι. ἐπειδ' αὖ δ' ἀποπάρδοι &c.

Vers. 16 sq. Ad scripturam ante nos sic editam,

καὶ τὴν δύραν ἀνεφγμένην, εἰσέρχομ' ἐνθάδε

ἥδ' η σιωπῇ, &c.

monuit CASAUBONUS: »In voce εἰσέρχομαι finiri debuit
»versus inducta voce ἐνθάδε, quae facit metrum ὑπέρμετρον, & pede uno longiorem versum.« — Et sic edidit Grotius, *versum 16.* finiens in εἰσέρχομαι, deinde sic pergens *vs. 17.* ἥδ' η σιωπῇ. At vocem ἥδ' η, quam nescio unde invexerit primus editor, ignorant vetustae membranae. Qua deletâ & voce ἐνθάδε in eius locum positâ, omnia bene habebant. Quod dein adiicitur, καὶ ποιήσας εὐσταλῇ ἑμαυτὸν, id GROTIIO non ferendum visum erat: qui εὐσταλῇ posuit, adnotavitque: »Id poscunt sequentia,

» non εὐσταλῆ. « — At, quod in latina versione idem posuit, *εἰς με facio*, id graecum εὐταλῆ non admodum exprimebat. Nec vero video equidem, quid incommodū habeat εὐσταλῆ, id est, *curo ut decenti cūctis adsum, ne molestus sim conuinatosi*.

Vers. 19. πάντων ἀπολαύσας. Malebam Πάντων δ' ἀπὸ λαύσας. Facile autem ante litteram A excidere Δ posuit.

Vers. 21. Ὅτι δ' ἦν τὸ πρᾶγμα ἐνδοξόν αἰεὶ καὶ καλόν. Erat editum αἰεὶ καὶ καλόν. αἰεὶ scribi iussit CASAUB. quem secutus sum cum Grotio. αἰεὶ καλὸν perperam ms. A. omisṣā καὶ particulā. Versus iste, cum sequenti, in ed. Ven. & Bas. pro soluta oratione legebantur: » atqui (ut monuit GROTIUS) non Athenaei verba sunt, sed poetæ. « Et tamquam legitimos senarios in reliquorum serie iam ante Grotium ediderat Casaubonus.

Vers. 24. δήμοις pro δήμοισι scribendum monuit idem CASAUBONUS, & cum versus iste parum recte a Dalecampio expositus fuisset, adnotavit: » Δήμους intellige τῆς Ἀττικῆς. Atticam divisam fuisse in δήμους, id est, *pagos* ΕΛΠΧΙΥ, & ait Strabo libro IX. & omnis Atheniensium historia testatur, « — ποιούμεν idem iam in contextu recte posuerat.

Vers. 26. οὐ πάποτε' ἀπεκλήρωσεν. Sic recte ed. Casaub. & Grot. nec aliter (ni fallor) ms. A. Perperam ἀπεπλήρωσεν ed. Ven. & Bas. In eodem verbo in contrariam partem erratum vulgo apud Polybium vidimus, VI. 4. 10. *Vers. 27.* Dele distinctionem, quae post εἰς ταῦτα in exemplum nostrum irrepsit. Arcte enim cohaerent αὐτὸ παρέλαβε τοὺς τυχόντας.

Vers. 29. τοὺς ἐκ δυναστῶν γεγονέντας. Δυνασταί, *optimates, principes, principes viri*. Sic Plato lib. IV. de Legib. de statu oligarchico loquens: πλεῖστοι γὰρ ἐν αὐτῇ δυνάσται γίνονται. Conf. Spanhem. ad Julian. p. 68.

Vers. 30. ἔχοντας οὐσίας, καλῶς βεβιωκότας. Cum οὐσίας vulgo legeretur, adnotavit CASAUBONUS: » Versus ait esse corruptus, nec posse stare hac lectione servata. Scribendum haud dubie, ἔχοντας οὐσίας, *diuites*, & honesto loco natos: vel, ἔχοντας ἐστίας. *Latus habere*, inter primas viri boni & καλοῦ καὶ γαθοῦ notas: » contra ἀνοικος & ἀνέστιος, de scelerato dicitur. Homerus: Ἀφρήτωρ, ἀθέμιστος, ἀνέστιός ἐστιν ἐκείνος, ὃς πτοηλόμενον ἔραται. Athenaeus de Cynicis, κακαλόγοι εἰσὶ,

» καὶ βροτὸν, καὶ ἄνθρωποι καὶ ἀνέστητοι. Et solitus de se dicere
 » Cynicus Diogenes, in se expetere diras tragicorum,
 » [Diog. Laërt. VI. 38. Aelian. Var. Hist. III. 29.] quia
 » esset πλάτος & ἄσικτος. — Praetuli εὐσίας cum Gro-
 » tio, quod & per se commodissimum, & proxime aberat a
 » librorum scriptura. εὐσίας etiam scribi in ora codicis Pa-
 » ris. E. adnotavit Villebr. Sed ea scriptura a recentiori ma-
 » nu esse potest, quae ex Casauboni emendatione eam ad-
 » scripserit.

Vers. 32 & 34 sic editi legebantur.

τῶν εὐπτόρων τινὰς παρασίτους ἐλόμενοι
 τρέφειν παρεκάλουν. οὐχὶ τοὺς χαριστάτους
 ἐκλεγεόμενοι, —

Ibi CASAUBONUS: » Quod ait poëta de Parasitorum ori-
 » gine, sententiam continet hanc. Olim publice Athenis ale-
 » bantur [parasiti] in singulis pagis, in honorem Herculis:
 » postea magistratus, ut hoc sumtu liberarent rempublicam, di-
 » vites elegerunt, quibus alendos parasitos traderent. τρέφειν πα-
 » ρεκάλουν, de magistratu intelligendum; utique si legas
 » τῶν εὐπτόρων τινὰς. Sin scribas τινὲς, paululum di-
 » versa sententiâ expones, ipsi divites hortabantur sese ad ex-
 » hibendos parasitos. — Ad τινὰς nihil varietatis ex ms.
 » A. prolatum video. τινὲς vero Brunckius in ora sui li-
 » bri notavit: quod ille, ni fallor, in cod. Paris. B. quem
 » tractavit, repererat. Diserte quidem Villebrunius ait, τι-
 » νὲς in illo codice hic legi, sed & scripturam τινὰς in eo-
 » dem reperiri. Quod quidem utcumque sit, tota oratio-
 » nis constructio (si quid video) scripturae τινὰς repu-
 » gnabat, & τινὲς scribendum clamabat; quod etiam
 » ita unice verum visum erat GROTIU, ut, cum hoc in
 » contextu posuisset, alterius scripturae (quod constan-
 » ter aliâs facere aduevit) ne mentionem quidem in Notis
 » fecerit. Quem ego quin sequerer non dubitandum duxi.
 » Sed admissâ hac scripturâ, longe alia exsistebat sententia
 » atque ea quam Casaubonus illis verbis contineri censue-
 » rat. Nam, quod ille voluerat, ipsi hortabantur sese, id Grae-
 » ce non παρεκάλουν, sed παρακαλοῦντο, sonabat, aut πα-
 » ρεκάλουν σφᾶς αὐτοὺς. (conf. Lexic. Polyb. in Παρακαλεῖν.)
 » παρεκάλουν vero nunc idem fere ac simplex ἐκάλουν va-
 » let, advocabant, vocabant, nempe ad coenam, adhibebant ad
 » convivium: pro quo aliâs παραλαμβάνειν dicunt Graeci,
 » ut apud Nostrium, IV. 156. e. & 157. f. cf. Epicteti En-

chirid. cap. 24, 1. & c. 25, 1. Sic vero etiam apud eundem Epictetum, Differt. lib. I. c. 11, 9. (in re quidem diversa) verbum παρακαλεῖν idem prorsus valet ac παραλαμβάνειν ibid. vs. 10.

Vers. 35. οἷς ἐπειδὴ προσεῦγαι. Subintellige τις, ut persaepe aliàs: & hic quidem intelligendus τῶν εὐπύρων τις, ut Epitomator scripsit, (cuius verba supra ad vers. 24. adposui:) vel ὁ εὐπύρος ὁ παρακαλέσας εἰς τὸ δεῖπνον.

Vers. 36. recte ῥαφανίδα in sing. posuere editores: nec enim ferri potuerat ῥαφανίδας, quod in secunda senarij regione spondeum faciebat.

Vers. 38. Cum ἐπειδὴν δ' ἀποπάρδῃ invito metro scriptum esset in edd. & in ms. A. (pro quo ἐπειδὴν δ' ἀποπάρδοι habet ms. Ep.) monuit CASAUBONUS: »Scribe ἢ ἂν δ' ἀποπάρδῃ. α — Quod magis placuit, quam εἰ δ' ἂν ἀποπάρδῃ, quod hic posuit Grotius.

Vers. 39. προσάγων τὴν ῥῖνα δεῖτ' αὐτῷ φράσαι. In f. membr. A. δεῖ ταυτῷ scribitur; ex quo δεῖ ταυτῷ (quasi esset pro τῷ αὐτῷ) factum in ed. Ven. & Bas. Recte vero δεῖτ' αὐτῷ (sic) scriptum in cod. Ep. Nempe δεῖτ', pro δεῖται, necesse habet illi dicere. Sic Aristophanes Acharn. 1056. δεῖταιί τι σοι λέξαι. Sic οὐδὲν δέομαι λέγειν, οὐδὲν δέομαι μνησθαι, non opus habeo dicere, non necesse est mentionem faciam: quae exempla cum aliis ex probatissimis auctoribus Atticis citavit H. Stephan. Thes. T. I. col. 915. h. Temere δεῖ αὐτῷ φράσαι edidit Casaub. quod cum praecedente nominativo προσάγων stare nullo modo poterat: quo magis miror, eandem lectionem tenuisse Grotium. Postremo versu, pro νῦν, quod non ferebat metri ratio; recte νῦν edidit Casaubonus.

A D C A P. X X X V I I.

Ἀξιόνικος δ', ἐν Χαλκιδικῷ. Sic recte pag. 241. e. editum erat. (ubi quidem mendose Ἀξιόνικος.) Vide notata ad III. 95. c. Perperam h. l. ἐν Χαλκιδικῷ penacure scribebatur. Totamque istam eclogam, & quaecumque hoc capite XXXVII. continentur, praetermisit Epitomator.

Vers. 3. Φιλοξένου τῆς Πτερνοκοπίδος. In una re per se levissima plures concurrunt dubitationes. Cognomen illud Philoxeni nescio cuius (plures enim eiusdem nominis lurcones commemoratos vidimus lib. I. p. 5 sq.

ibi vide Not. ad pag. 6. b. & conf. lib. V. pag. 220. b.)
 enacute Πτερνοκόπις scribitur in edd. pag. 241. e. & pag.
 242. b. & 246. a. Qua ratione hic Πτερνοκόπιδος scri-
 ptum oportebat, & Πτερνοκόπιδα pag. 241. e. Sed hic
 Πτερνοκοπίδης editum erat, & Πτερνοκοπίδα
 pag. 241. e. Quanam in syllaba accentus ponatur in ms.
 A. aut sit-ne omnino accentu notatum hoc nomen in
 illo codice, non habeo compertum. Codex Epit. vero,
 qui hic quidem in testimonium advocari non potest, non
 modo scripturam Πτερνοκοπίδα (a recto casu Πτερ-
 νοκοπίς) tuetur pag. 241. e. sed & ipsum Πτερνοκοπίς
 in recto casu acute scriptum habet pag. 242. b. & pag.
 246. a. Quam scripturam ubique adoptavi. Altera dubi-
 tatio in notionem cadit huic vocabulo subiectam ex men-
 te eorum qui id cognominis homini illi imposuerunt.
 Henr. Stephanus quidem in Thes. T. III. pag. 584. e. in-
 terpretari non est ausus, contentus mentionem eius fecis-
 se postquam de verbo πτερνοκοπεῖν dixit, quod *calcibus*
pulsare, pedibus tundere, significat. Dalecampius, *pernarum*
discissorem & (ut Plautus ait) *perniciem*, haud improbabili-
 ter interpretatus est; in eandemque fere sententiam Ville-
 brune *Tranche-jambon* dixit: tamquam a nomine πτέρνα,
 idem valente ac πέρνα, *perna, petaso*, & verbo κόπτειν,
caedere, secare; unde etiam ἡ κοπίς, *coena* apud Lacedae-
 monios, de qua copiose dictum lib. IV. pag. 138 extr. &
 seq. Denique de articulo huic nomini iungendo, *mascu-*
lini generis, an foeminini, dubitari poterat. τοῦ Πτερνο-
 κοπίδος h. l. edidit Casaubonus. At τῆς Πτ. dabant ed.
 Ven. & Bas. cum vetustis membranis. Cum quo conve-
 nire videtur id quod pag. 241. e. legitur: ubi vulgo qui-
 dem Φιλόξενος δ' ἢ Πτερνοκόπις consentiente ms. A. scri-
 bebatur, & in ms. Ep. praetermissae sunt voces ἢ Πτερνοκ.
 sed pag. 242. b. ubi in edd. & in ms. A. eadem repetitur
 scriptura, perspicue in ms. Ep. sic, Φιλόξενος ἢ Πτερνοκο-
 πίς, scribitur; ut videatur haud dubie eodem modo pag.
 241. e. scriptum oportuisse. Rursusque pag. 246. a. ubi
 Φιλόξενος δ' ὁ παράσιτος, Πτερνοκόπις δ' ἐπίκλην, edeba-
 tur, ibidem in eodem ms. Ep. ἢ Πτερνοκοπίς δ' ἐπίκλην
 scribitur. Sed haec, de re minuta utique, satis superque.

Vers. 3. πληγὰς ὑπέμενον κονδυλίων καὶ τρυβλίων.
 Cum ὑπομένων in participio vulgo scriberetur, quod
 imprudenti librario, cum proxime praecedens participium

ὅν ob oculos haberet, excidere potuerat; verbum decretum finitum, quo carere non poterat oratio. Quare ὁ πῆμ-
 ρος cum GROTIUS (in Excerpt. pag. 821.) corrigendum
 putavi. De vocabulo κενδύλιον vero miror nullam
 nec Casaubono nec Grotio dubitationem esse exortam:
 cum non modo in Graeco sermone alias non reperitur
 vox κενδύλιον, sed, si vel maxime supponas formari ut
 potuisse diminutivum vocabuli κένδυλος, ne commodus
 quidem ibi locus fuisse diminutivo videri debeat. Equi-
 dem fere non dubito, κενδύλιον scriptum oportuisse,
 quod ad metrum perinde aptum erat. In versione latina,
 istius scribe in plurali, pro istum.

Versf. 4. ὅστων τε, τὸ μέγεθος τοσαύτας, ὥστε με.
 Aliud animo egisse GROTIUS mihi visus erat, cum sic
 ederet,

ἰστών τε, τὸ γὰρ μέγεθος &c.

Mirabar autem, cum ab eodem in Notis etiam diserte
 monitum viderem: γὰρ additum versus gratia. α — Po-
 terat sane adiacere illa particula, cui nulla quidem hoc lo-
 co vis inerat: at, cur ad versum necessariam censuerit
 acutissimus in hoc genere iudex, exputare non potui. Ne-
 que vero magis opus erat, ut (*versu 8.*) τὸ δὲ πρᾶγμα
 idem GROTIUS scriberet, pro τὸ πρᾶγμα, quod ibi con-
 sentientibus membranis editum est. Idem valet τὸ πρᾶγμα,
 ac τοῦτο vel τὸδὲ τὸ πρᾶγμα.

Versf. 10. μετεβαλόμενῃ πρὸς τοῦτον. Ad eum me venio,
 interpretatus est GROTIUS; cuius adoptavi versionem.
 Eodem modo Dalecamp. ad eum me converto. Rectius fu-
 turum erat, puto: ad eius partes transeo, ei adfentior.
Ibid. Pro ὅσα τ' εἰρηκέ με, GROTIUS ὅσα δ' εἰρηκε posuit;
 praeter necessitatem (ut mihi videbatur) a librorum scri-
 ptura recedens. Commode IDEM, *versf. 12.* ὅν δὲ, pro
 ὧν τε, scripsit: sed & ibi ferendum vulgatum iudicavi.

τινὰ παραπλήσιον τοῖς ἐν τῷ Κλαυδίῳ τὴν σοφιστεύουσαν. b
 n Exposuimus ad Suetonii librum quintum [Claud. Caes.]
 n c. 42. α CASAUB. — Conf. Wesseling. ad Antonini alio-
 rumque Itineraria, p. 651. In ANTIDOTI *versf. 1.* com-
 mode ἀκροάσασθέ μου dedere membranae A. *Versf. 4.*
 αἰς, pro αἰς quod erat editum, eadem dedere mem-
 branae. *Ibid.* τοῦτό μοι κατεπίνετο. Editum erat
 καταπινέτω, nec aliud ex ms. A. adnotatum. At Da-
 lecampius: illam ego semper devoravi bellulam artem. Itaque

in Animadv. ait CASAUBONUS: » Interpreter, κατεπίνετο.
» Nihil pronuncio.« — At fidenter pronuntiare debuisse
doctus Animadversor videtur, recte fecisse *Dalecampium*,
quod κατεπίνετο legendum censuisset. Certe haec unica
(si quid video) ratio erat, & sententiam & constructio-
nem verborum in tuto collocandi.

A D C A P. X X X V I I I.

» Αλεξίς ἐν Μιλησίᾳ. ALEXIDIS & nomen & testimo-
nium silentio praetermisit Epitomator. Particulam καὶ,
quam ante Αλεξίς posuerant editores, delevi auctoritate
membranarum. Non invitius tulissem Αλεξίς καὶ ἐν Μιλησίᾳ.
καὶ ἐν Ὀδ. Pro eo quod h. l. ἐν Μιλησίᾳ scribitur,
est ἐν Μιλησίᾳ lib. IX. pag. 379. a. utrum recte, aut
eadem-ne sit fabula, incertum. Apud Stobaeum Serm.
CXI. pag. 582. citatur in ed. Gesneri Alexis in *Mylef.* de-
curnato nomine & mendose scripto: pro quo Grotius in
Florileg. p. 466. *Alexis Milesiá* scripsit. In novissima edi-
tione Bibliothecae Graecae Fabricianae, Vol. II. pag. 408.
turbata sunt (operarum puto errore) quae de hac fabula
dicuntur: ad *Midonem* ibi referuntur, quae ad *Milesiam* vel
Milesios spectabant, & vicissim.

ἐν δὲ Ὀλυθίοις. » Suspectum habeo fabulae Alexidis ti-
» tulum, qui sequitur, ἐν δὲ Ὀρυθίοις. Libro tertio
» laudatur Alexis ἐν Ὀλυθίῳ. Eandem vocem hinc quoque
» admiserim libens, vel ἐν Ὀλυθίοις.« CASAUBONUS. —
Nil mutant membranae: sed haud dubie literae μν cum
λν, ob ductuum in veteribus codicibus similitudinem,
permutatae sunt. Caeterum vide quae notavimus ad II.
55. a. & ad III. 75. b. In iocosa ecloga ex illa fabula,
vers. 2. ὡς φασὶν erat editum; pro quo φασὶν repo-
sui, quod & per se probabile erat, & dabant membr. A.
in quibus φασί.

d In *DROMONIS* ecloga notas *Personarum* adieci, prae-
eunte Dalecampio. Ibi claudicabat manifeste *tertius versus*,
cum sic vulgo scriberetur,

αἰσχροῦ. ἀμέλει τὸν Τιθύμαλλον γοῦν ἀεί

Cui, inserta post αἰσχροῦ particulá γάρ, quae commodit-
sime ibi staret, certissimá propemodum ratione consul-
tum putavi.

Τικαλλῆς, Κενταύρῳ ἢ Δεξαμένῳ. » In Centauro vel

» *Dexamenos*. Errat Dalecampius, qui emendat *Δεξαμεσί*,
 » & vertit *Labro*. *Dexamenus* hic ille est, de quo Apollo-
 » dorus libro II. Bibliothecae: [cap. 5. sect. 5.] Ἡρακλῆς
 » δὲ εἰς Ὀλυνθὸν πρὸς Δεξάμενον ἦκε, κἀκεῖ κατόικει. καὶ
 » κατέλαβε τοῦτον μέλλοντα δι' ἀνάγκην μνηστεύειν Εὐρυ-
 » πτίῳι Κενταύρῳ Μνησιμάχῃ τὴν θυγατέρα. « **CASAUBO-**
NUS. — Δεξαμένῳ penacutē scribebatur in ed. Ven. Bas.
 & Cas. 1. quod inde etiam in nostram irrepsit. Recte ve-
 ro Casaubonus in Animadv. verba ista repetens, Δεξε-
 μένῳ scripsit; unde sic correctum in ed. Cas. 2. & 3.
 quod in nostro exemplo restituendum. Sic & Δεξαμενῶν
 apud Apollodorum scribitur in ed. Galei & Heynii. Ac-
 centu distinguitur nomen proprium a participio Δεξάμενος.
 Erat vero in editione CASAUBONI continuo tenore, tam-
 quam soluta oratione sic scriptum: Τιμοκλῆς Κενταύρῳ ὃν
 Δεξαμένῳ, Τιθύμαλλον αὐτὸν καὶ παράσιτον ἀποκαλῶν. ἐν
 δὲ Καννίοις, &c. Ad quae ille adnotavit: » Scribendum ἀπο-
 » καλεῖ, non ἀποκαλῶν: aut deest aliquid. « — Ex sane
 ad integram sententiam deerat aliquid; sed satis habuerat
 pro suo proposito Athenaeus, ista *TIMOCLES* verba sola
 per se adponere, quae perfectissimum efficiebant sena-
 rium: quod nec Venetum editorem, nec Dalecampium
 praeterierat.

ἐν δὲ Καννίοις. » *Caunios TIMOCLES* agnoscit Suidas:
 » alium nullum memini. Docuerat & Alexis *Caunios*; cuius
 » fabulae Pollux meminit lib. VII. cap. 30. Etiam *Episto-*
 » *las* [drama eiusdem Timoclis] nominat Suidas. « **CASAUBONUS.** — Ecloga ex *Cauniis* prolata, non una pre-
 mitur difficultate. *Primum versum,*

Ἦδη προσεήνεκται τὸ μέλλει, σπεύδετε: e
 licet manifeste vitiosum, intactum tamen reliqui; quo-
 niam, utrâ potissimum ratione sanandus esset, alterâ a
 Dalecampio, alterâ a Casaubono propositâ, incertus eram.
 DALECAMPIUS latine sic reddidit: *Iam cibus allatus est:*
quid festinare cupiamini? CASAUBONUS ait: » Scribo προσ-
 » ηνέχθαι, minore mutatione quam ut Dalec. τί σπεύδεις
 » μέλλετε. « — Sic ergo voluerat CASAUBONUS:

Ἦδη προσενηέχθαι τι μέλλει; σπεύδετε.
 Id est: *An tandem adferetur aliquid? Festinate!* At ex DA-
 LECAMPII mente, haud sane maiori mutatione, in hunc
 modum constitui versus potuerat:

Ἦδη προσεήνεκται. τί μέλλετε; σπεύδετε.

Vers. 2. Προϋτως, video nobiscum Dalecampium iam οϋτως in animo habuisse; cum sic verteret, Τυμάλλος iste revixit.

Vers. 3 sqq. κομιδῇ τεθνηκὼς, τῶν ἀν' ὀκτὼ τοῦ βολοῦ δέrmους μαλάξας. &c.

Cum ait poëta, κομιδῇ τεθνηκὼς τῶν ἀν' ὀκτὼ - - μαλάξας: significare videtur, *Tithymallum* sive *Dexamenum* [at nihil hoc ad *Dexamenum*:] *lupinos* quosdam *maximos* & *plurimos* densibus trivisse, unde sit secutum animi deliquium tantum, ut pro mortuo haberetur: quod ita quidam sunt interpretati, quasi vitae affectus taedio inedia se enecasset; quod Graeci ἀποκαρτερεῖν dicunt: sed hoc postea falsum apparuit, redeunte ad se qui videbatur mortuus; quem ait poëta non ἀποκαρτερῆσαι, id est, si non vitam inedia voluisse, sed potius καρτερῆσαι πίνοντα, id est, obfirmasse animum ad strenue bibendum, sumtis in cautius *lupinis* loco *amethyſti*. *Lupinos* impedire ebrietatem, non memini legere: orexin quidem illorum esu excitari, testis *Dioscorides* lib. II. [cap. 101.] Οἱ δέrmοι ἀπογλυκανθέντες; λεῖοι σὺν ὄξει ποθέντες, στομάχου ἄσθη πρᾶϋνουσι, καὶ ἀνορεξίαν ἰῶνται. Cum ait, τῶν ἀν' ὀκτὼ τοῦ βολοῦ, ostendit *lupinorum* τὴν ἀδρότητα & magnitudinem; quorum octo mensuram implere potuerint quae obolo constaret. α CASAUBONUS. — Mihi, quosnam poëta *lupinos* dixerit, quorum octo constarent obolo, & cur μαλάξας dixerit pro *manducavit*, omninoque quaenam sententia istis verbis insit, parum liquere profiteor. Postrema eclogae verba commodè in hanc sententiam doctissimus DUTHIEL acceperat: *il a voulu, non pas mourir d'inanition, mais vivre pour boire.*

In ecloga ex *TIMOCLES* *Epistolis*, quod ait vers. 3. οὐδὲ Κομὶς ἱμάτιον λαβεῖν, plus dicere videtur quam verba sonant; nempe λαβεῖν pro *furari* accipiendum: nisi ita pauperem dixit hominem, ut pallium; quo indueretur, mendicari & dono accipere, si quis ei daret, opus haberet. Illius eclogae nonnisi duos priores versus adposuit f Epitomator. Qui Νεῖλος (vers. 4.) vel Νεῖλλος (ut est in msto) vocatur parasitus, idem libro VIII. pag. 343. b. in eisdem nostris membranis Νίλλος: nam ibi pro eo, quod mendose editum est, ἢ κοίλου βία, ἢ Νίλλου βία legitur. De *Corydo* mox plura ipse auctor tradit. Ad eundem vers. 4. adnotavit CASAUBONUS: » Lege,

ἢ εἶναι μετὰ κνησμοῦ : *dolere dentibus cum pruritu.* α — Quam interpretationem veterum dixit vir doctus, eam apud Erymologum reperiēs, pag. 35. apud quem unum verba ista, μετὰ κνησμοῦ, adiecta leguntur. Caeterum vide Heisichium, Suidam, Moerin, & Foesium in Oeconomi. Hippocr.

Vers. 9. πνθόμενος δ' ἀπὸ τρεχ' εἰς τὰς μεμβράδας. Teneri utcumque poterat ἀπὸ τρεχεῖ εἰς, quod offerebat ms. Ep. Sed, quoniam omnia praecedentia verba in praeterito tempore posita sunt, CASAUBONO parui, ἀπὸ τρεχεῖ scribendum monenti; quod & Grotius adoptavit. εἰς τὰς μεμβράδας, in illam fori piscarii partem ἢ membrades (vilissimum piscium genus) venduntur. PIERSON ad Moerin pag. 351. & pag. 179.

ALEXIS Demetrio. Ἄλλ' αἰσχύνουμαι τὸν Κόρυδον. Non satis adparet, quo pacto dicat ille homo, se veteri Corydum. Dicerēs, hoc eum velle, veteri se ne cum Corydo (famoso parasito) ipse conferatur: at cum hac interpretatione non video qui conveniat, quod tamen mox subiicit, se eiusdem exemplum secuturum.

Ἐν δὲ Τιτῷ. » Libro X. [pag. 426. c.] ἐν Τιθύϊ. Τεθύς » pro terra aut mari varie capitur poëtis Graecis & Latinis. α CASAUB. — At, quod ibi vetustae nostrae habent membranae, Τιθεί, confirmare videtur huius loci scripturam. » & ei perpetuo in illo libro confundi, iam saepius monuimus. Et videtur comicae fabulae magis convenire titulus Τιθή, Nutrix, quam Τεθύς. In Ecloga ex illa fabula, ubi ait βλεπαῖος εἶναι βούλεται — πλουτέϊ γὰρ ὁ βλεπαῖος: videtur poëta in ambiguitate ludere vocis βλεπαῖος, quae fortasse primo loco adpellative accipienda fuerit, quasi diceret *acute-videns*; (sicut βλεψίας, lib. III. pag. 113. e. & 114. a.) posteriori loco vero, nomen proprium fuerit divitis alicuius Atheniensis. Sed mendo laborat *versus secundus*, quem quidem eodem modo cum editis scriptum exhibet codex noster uterque:

λέγειν, βλεπαῖος εἶναι βούλεται τοῦν γ' ἔχον. Cui cum neutiquam constet metri ratio, facile medebimur transpositis duobus verbis:

λέγειν, βλεπαῖος βούλεται εἶναι τοῦν γ' ἔχον.

In hexametris ex CRATINI Τίτανibus, *vers. 1.* pro τὸν χαλκὸ τυπὸν, quod editum erat, antepenacutē scriptum τὸν χαλκοτύπον dedit ms. Ep. Eodemque modo in vetustis membr. A. scribi id nomen suspicor: ceterum

in ms. *B.* eandem scripturam reperisse VILLEBRUNIUS videtur; qui quidem, cum id ipsum adnotare vellet, (T. II. Versionis Gallicae, pag. 418.) contrarium dixit, manifesto errore. Docet autem analogia grammatica, priorem formam habere passivum significatum, posteriorem vero activum. Ex hac igitur, quam adoptavimus, scriptura intelligetur *Corydus* dici *faber aerarius*; vel *aeris sculptor*, ut Dalecampius interpretatus erat. Nisi alteram scripturam haecenus praeferas, ut velis hominem illum quasi *ex aere fabricatum* vel *aereum* dici: cui interpretationi congruere videatur, quod continuo subiicitur, ἔχει γὰρ χεῖρα κραταίαν, χαλκῆν. *Versf. 2.* ἦν μὴ σοὶ νομίζεις. Editum erat; ἦν μὴ σὺ νομ. Optime vero σοὶ dedit ms. *A.* quod & ex ms. *B.* laudavit Villebr. In *Ep.* omissi sunt versus secundus & tertius, cum priore hemistichio quarti. d Ἀλεξίς ἐν Ποιηταῖς. ἐν Ποιητῇ legitur III. 74. e. ubi vide quae notavimus. *Ibid.* Pro Πάνυ τοῖς βούλομαι, est Πάνυ τι βουλ. in ms. *Ep.* *Versf. 2.* οὕτως γελᾶσθαι. *Serio rideri*, vertit Dalecampius; quasi ὅπως legisset. Nil vero mutat (quod sciam) ms. *A.* In ms. *Ep.* autem οὗτος scribitur.

In *ΛΥΝCΑΙ* verbis, me nolente servata est ex ed. *Caſ.* scriptura manifeste vitiosa, σὰ πρῶς οὔσης τῆς αἰτίας; ubi σὰ πρᾶς recte habent ed. *Ven.* & *Baf.* cum *massis.* e *Ibid.* ὑποστήσαντα τὴν ἀριστερὰν χεῖρα, ὥσπερ αἱ Καρυάτιδες. *Sinistra manu aedes sustinere*, (scil. dum dextrā cibum capis) *veluti Caryatides.* Vide *Vitruv.* I. 1. & *Latina lexi-* ca in *Caryas* & *Caryatis.*

A · D · C · A · P · X · L ·

Φιλόξενος δ' ἡ Πτερυκοπίς. Vide *Notata* ad p. 239. f. *Ibid.* Ἄλλ' ἐγὼ. Sic expressum volueram: » Ἄλλ' ἐγὼ &c. *Ibid.* ὅτε ὁ κόρυδος ὀβολοῦ ἦν. *Proprie avis nomen κόρυδος* est, quae *galerita* latine vocatur, vel *alauda cristata.* *Ibid.* ὡς Ἀξιότιμος εἶρηκεν ἐν τῷ Χαλκιδικῷ. Et in isto nomine, invitis nobis, ex edit. *Casaub.* error adhaesit nostrae. Recte scriptum Ἀξιότιμος in ed. *Ven.* & *Baf.* & in ms. *A.* *Conf.* pag. 239. f. Desunt in ms. *Ep.* verba, Ἦν δὲ καὶ ὁ Φιλόξ. - - τὸ μαρτύριον. Ista verba nos *parenthesios* signis inclusimus, ne confusio oriretur: at, per errorem, posteriori *uncius* post μαρτύριον positus est, qui *Animadv. Vol. III.* D d

ποστ καλῶν τοῖσι δεῖναι. Quare sic rescriptum velim : πρὶν
 πεῖται δὲ τὸ μαρτύριον. μνημονεύει δ' αὐτοῦ [nempe τοῦ
 Φιλοξένου] καὶ Μένανδρος - - - Πτερνοκοπίδα καλῶν.)
 Μνημονεύει δ' αὐτοῦ [nempe τοῦ Κορύδου, de quo ante
 parenthesin dictum] καὶ Μάχων &c. Nam *Menandri* testi-
 monium manifeste ad *Philoxenum* spectat, de quo vide
 pag. 239. f. & ibi notata; *Machonis* vero testimonium,
 quod pag. 242. a. & b. adponitur, pertinet ad *Corydum*.
 Quod magis etiam perspicue Abbreviator indicavit, sic
 scribens : Ἦν δὲ καὶ ὁ Φιλόξενος τῶν παρασίτων· δὲ Μέναν-
 δρος Πτερνοκοπίδα καλεῖ. Μάχων τε ὁ Κωμικὸς μέμνεται
 Κορύδου, λέγων· Τὸν Κόρυδον ἠρώτησεν Εὐκράτης πῶς κέ-
 χρηται - - - οὐ δέδωκε πῶ. Σικυώνιος δὲ ἢ Κορίθιος ἢ
 ὁ Μάχων ὁ κωμικὸς, ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ κατεγύμνα. οὐ καὶ
 τῷ μνηματι ἐπιγέγραπται, ἄλλα τε, καὶ ὅτι, Ἐρεῖ τις
 Κέρκωτος πόλει καὶ παρὰ Νείλῳ ἔστιν ὅτ' ἐν Μούσαις δρῶν
 πέφυκεν φυτὸν. Λυγκεὺς δὲ φησιν· &c. Sic ille non modo
 in brevia contrahere consuevit quae in pleniore opere
 leguntur, sed etiam nonnulla subinde in commodiorem
 ordinem redegit.

ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τῇ ἡμῶν καταβίους. Id est, in mea pa-
 tria, *Alexandria*. Loquitur haec Plutarchus Grammaticus,
 (vide pag. 234. c. d.) quem civitate Alexandrinum finxe-
 rat Athenaeus. conf. III. 118. f. & IV. 158. d. Pro κατα-
 βίους, Abbreviatorem κατεγύμνα scripsisse, paulo ante vi-
 dimus. *Ibid.* διδάσκαλος γενομ. τῶν κατὰ κωμῶδιαν με-
 ρῶν Ἀριστοφάνους τοῦ Γραμματ. Conf. WOLFII Prolego-
 mena ad Homerum, pag. 220. τῶν κατὰ κωμῶδιαν μερῶν
 rectissime (puto) interpretabimur rerum omnium ad Comi-
 cam poësin pertinentium.

ΕΠΙΓΡΑΜΜΑ titulo *MACHONIS* Comici inscriptum, ex
 Anthologia Graecorum poetarum post REISKIUM in Ien-
 sianis, p. 166. inter *Dioscoridis Epigrammata* edidit BRUNCK,
 Analector. T. I. pag. 501. num. 30. suisque Animadversio-
 nibus illustravit IACOBS, Vol. II. Part. I. pag. 400 sqq.
Vers. 1. Quod apud Athenaeum ante nos editum legeba-
 tur, φιλαοιδδν, id unde arripuerit primus Editor ne-
 scio. Illud compertum habeo, in optimis nostris membra-
 nis id ipsum hic legi, φιλέγωνα, quod Vaticanus An-
 thologiae codex unice agnoscit. *Vers.* 2. Multo magis,
 ad meum quidem sensum, placere omnibus debebat ζῶν-
 τῃ Μάχωνι, (etiamnum viventi, immortalī Machoni) quod

est apud Athenaeum, quam ζῶντα, quod in Anthologia legitur: quo magis mireris, nec *Reiskium*, nec *Iacobs* istam nostram scripturam dignam censuisse, cuius mentionem facerent saltem in Animadversionibus. Nempe hi usi erant Athenaei editione Casauboniana tertia; in qua, siue casu, siue imprudenti consilio eius qui illam editionem curavit, ζῶντα expressum est; cum superiores omnes editiones & vetustae membranae A. unde illae derivatae sunt, communi consensu ζῶντι exhiberent.

Vers. 3. Οὐ γὰρ ἔχεις κηφῆνα παλίμπλυτον. » Multum » in his verbis inest elegantiae. κηφῆνες Graecis, ut Latini » *fuci*, homines ignavi, & fruges consumere nati. » παλίμπλυτον proprie *vestimentum* dicitur saepius politum » & lotum a fullonibus, ac proinde nullius pretii. Simillime » τρίβωνες appellabant senes effoetos & reipublicae inutiles. » Euripides *Autolyco*: [apud Athen. X. 413. d.]

» — ὅταν δὲ προσέσῃ γῆρας πικρὸν,

» τρίβωνες ἐκβαλόντες οἴχονται κρόκας. α CASAUB.

Quibus opportune IACOBS hanc observationem adiecit: » *Plagiarium* vero (hos enim κηφῆνας, *fucos*, appellabat veteres) veterum dicta & inventa quasi *recoquunt*, & plerumque in peius mutata pro suis venditant. — Igitur vocabulum παλίμπλυτον, per enallagen quamdam, activa notione hic accipiendum.

Ibid. τέχνης ἀξίον ἀρχαίης λείψανον ἀμφίεσσαι. Perspectissime monuit idem IACOBS, verbo passivo non esse hic locum: non enim *circumdatur* terra, sed *circumdat* & *condit* Machonis reliquias. Quare rectius utique ἀμφίεσσαι in Anthologia. Sed quoniam in hoc verbo perinde & adhiberi & negligi poterat augmentum; collata utraque scriptura probabilissimum fuerit, ἀμφίεσσαι veram esse scripturam: atque id in contextu positum velim.

» Huius *Epigrammatis postremi versus* ita habent:

» Τοῦτο δ' ὁ πρέσβυς ἐρεῖ Κέκροπος πόλι, καὶ παρὰ Νείλῳ

» ἔστιν ὅτ' ἐν Μούσαις δριμὺ πέφυκε φυτόν.

» Potest τὸ πόλι & tertius casus esse (non quidem ἐκ συναιρέσεως pro πόλι, sed ἐξ ἀφαιρέσεως alterius i.) & » quintus. *Athenas* affatur auctor *Epigrammatis*: O *Athenae*! » *senex Macho*, qui hic est sepultus, *dicet* & notum » omnibus faciet, *reperiri etiam in Aegypto viros doctos* & » *acri ingenio praeditos*. Quisquis ille fuit qui hoc epigramma fecit, ignoravit cuius esset is quem laudabat. Ma-

» chonem enim produnt in Aegypto natum illa, πέρωνι
 » φυτὸν: omnes alij Peloponnesium. Quamquam Athe-
 » naeus, honori patriae (opinor) favens, in numerum sen-
 » tentiarum hanc retulit sententiam.« CASAUBONUS. —
Vers. 5. πάλαι, pro πάλι, habet codex noster uterque:
 sed manifeste reclamante metro. *Vers. 6.* Haud dubie ex-
 quisitius est Σύμμεν, quod pro φυτὸν legitur in Antho-
 logia. Quo mirifice facit id, quod ex Quintilian. XII, 10,
 25. protulit ad hunc locum IACOBS, ubi *thymum redolens*,
 tamquam proverbialis dictio, pro *Attico sale plenum esse*
 usurpatur. Quae dein subiiciuntur verba, ἐν ταύταις δι-
 λοῖ σαφῶς, ὅτι Ἀλεξανδρεὺς ἦν γένος: quae consulto ab
 Athenaeo adiecta CASAUBONUS censuerat, a mala manu
 addita suspicatus est IACOBS.

In *MACHONIS vers. 1.* ferri nullo pacto potuit Εὐκρά-
 τῆς in recto casu, quod hīc habebant editi cum utroque
 msto. Diserte enim docuerat paulo ante Athenaeus, (p.
 241. d.) *Eucraten* proprium fuisse ipsius *Coryd̄i* nomen.
 Quare Εὐκράτῃ scripsi, praeunte Grotio in *Excerpt.*
 pag. 855. Inficete autem in fine eiusdem versus posita
 videri debebat particula ποτὲ, cum in fine versus sequen-
 tis eadem vox recurrat; quae ibi quidem in illis verbis,
 πῶς κέχρητ' αὐτῷ ποτε, percommode stat, ad πῶς re-
 lata, ut sit πῶς ποτε, *quo tandem modo*; at hoc priore
 versu nullo incommodo poterat abesse. Contra in eodem
vers. 1. necessario desiderabatur aliquis nominativus: qui
 quidem, ob id quod sequitur, τῶν συμπάροντων, nullus
 alius nisi pronomen τις esse potuisse videtur. *Vers. 3.*
 Οὐκ οἶδ'. Sic recte ed. Ven. & Bas. cum mssis. Nega-
 tiva particula nonnisi in ed. Cas. temere omissa. *Vers. 4.*
 Ad ista, πεπότικε μὲν γὰρ ὥσπερ ἰατρός με: id est, *nam,*
ut medicus, dedit mihi quod biberem; adnotavit DALECAMP:
 » *Parce, modice, non quantum voluisssem.*« In eandemque
 sententiam Villebrune accepit. Multo vero commodius,
 ut videtur, DUTHIEL: *Veluti medicus, multum mihi dedit*
bibendum; sed, quod comederem (i. e. victum, certum sti-
pendium, aut largius aliquod viaticum) nondum dedit.

Φιλόξενος ἢ Πτερυκοπίς. Vide Not. ad p. 239. f. *Ibid.*
 » ἀποφθεγγόμενος οὐκ ἄξια βιβλίου καὶ μνήμης, ἐν τοῖς
 » ἄλλοις ἦν ἀνδρὲς καὶ ψυχρὸς. Inepta sententia. Neque
 » aliter tueri licet τὸ ἄλλοις, quam si scribatur ante,
 » οὐκ ἀνάξια βιβ. aut post, ἦν οὐκ ἀνδ. Sed Epico-

nam sequamur, ἐν τοῖς ὅλοις ἢ ἀνδρῶν. CASAUBONUS. — Priorem rationem secutus sum; mallem posteriorem; & sic in contextu cum *Epiu.* repositum velim: οὐ γὰρ ἐξ ὅλης βιβλίου καὶ μνήμης, ἐν τοῖς ὅλοις ἢ ἀνδρῶν. id est, dixit *parum digna quae litteris & memoriae mandarentur, & omnino insuavis erat & frigidus.* Cui dein opponitur, quod de *Philoxeno* praedicatur, πᾶν ἐπαφροδισίας καὶ χάριτος ἢ μεστόν. Ac sane quod *Euclidis* memoratur unum dictum, pag. 250. e. illud frigidum magis, quam acutum lepidumve debet videri. Rursus tamen turbare nos poterat id, quod paulo post subiicitur, (lit. c.) συνέβη τὸν μὲν Εὐκλείδην κατὰ τὸν βίον — φιλεῖσθαι καὶ τιμᾶσθαι: sed ibi vide notata. Voces ἄλλος & ὅλος etiam apud *Polybium* subinde a librariis inter se permutatas observavimus.

ὅ τι λαλήσειεν, ἢ πικρανθεῖν πρὸς τινα τῶν συζώντων. Istud ἢ πικρανθεῖν cum editis tenent ambo nostri codices msssi: & ferendum videtur. Corrupte dein τῶν οὐρώντων scribebatur in ed. Ven. & Bas. & τῶν οὐνόντων in ed. Cas. Adnotabat vero CASAUBONUS: » Lege cum Excerptis Hoeschelii, πᾶν ὅ, τι λαλήσειεν ἢ πικρανθεῖν πρὸς τινα τῶν συζώντων. Et male vulgo intellecta verba sic » interpretare: *Philoxenus, cum ad propositum argumentum » nihil diceret rarum & singulare, (οὐδὲν ἐπὶ κεφαλαίου » περιττὸν λέγων) quidquid vel in sermonibus loquebatur, vel » irritatus ab aliquo sodalium, vel cum aliquid narraret, omnia » erant illius dicta venustatis & salis plena.* Ut philosophi » discipulos affuefaciebant δέσεις ἀκρυβίζειν, & de proposito argumento oratorio more differere: sic soliti divites parasitis suis *argumentum* dare, in quo suae εὐστοχίας » specimen ederent: hoc vocatur ab *Athenaeo* λέγειν ἐπὶ κεφαλαίου. In hoc genere negat excelluisse *Philoxenum*; » sed cum suamet sponte iniussus aliquid diceret. Observavimus in multis similia ingenia. Sunt enim non pauci extemporali quadam urbanitate praediti, quorum subita & e re nata dicta mireris, studio excogitata non probes aut non magni facias. Ea diversitas est ingeniorum. λαλεῖν, est *communis sermone uti*: λαλιά, *familiaris collocutio* cum amico aut alio. Multa de hac *Menander*, » rhetor antiquus & doctus, capite Περὶ Λαλιᾶς. [in *Aldi » Manutii Collectione Rhetorum.*] *Theophrasto* aliud longe significat λαλιά. [nempe *loquacitas.* Vide *Charact.* » cap. περὶ Λαλιᾶς.] Eleganter πικρανθεῖν positum pro

πῖρας loqui. — Quam notionem verbis ἐπὶ κεφαλῇ λέγειν tribuit vir doctus, ea nec alioqui cum usu loquendi magnopere convenire, nec huic loco apta esse mihi visa erat. Adoptavit eam tamen VILLEBRUNIVS; qui, quamquam aegerrime aliàs Casaubono quidquam acceptum referens, in eandem sententiam interpretatus est: *il ne disoit rien de bien extraordinaire lorsqu'on lui proposoit un sujet*. Eandemque interpretationem doctissimo viro DUTHIEL probatam video. Equidem aliam tentaveram rationem, de brevibus & sententiosis responsis accipiens: (quoniam, sicut ἀπόθεγμα Hefychius σύντομος λόγος interpretatur, sic Suidas, Ἐπὶ κεφαλῇ, συντόμως:) sed hoc ipsum vereor ne pariter nec cum usu Graeci sermonis, nec cum his quae mox de eodem Philoxeno subiiciuntur, satis congruat. Et plane nunc ita sentio, debuisse dictionem ἐπὶ κεφαλῇ ex vulgatissimo Graecorum omnium scriptorum usu in eam fere sententiam accipi, quam Dalecampius his verbis expressit, *ut summam colligam*. Igitur totus locus sic accipiendus videtur: *Philoxenus autem, licet, summam & generatim ut dicam, (vel, universam summam eorum si species quae ab eo dicta perhibentur) nihil singulariter exquisiti pronuntiaverit: tamen, quidquid diceret, — — id omni venustatis atque gratiae plenum erat*. Idem fere significat dictio ἐπὶ κεφαλῇ, atque ea quam paulo ante ex Epitoma commendavimus, ἐν τοῖς ὅλοις. Pro κεφαλῇ, in ms. Ep. κεφάλου mendose scribitur. Vocem πᾶν Epitomator non, ut indicare Casaubonus videtur, ante ὅ τι λέγει posuit, sed proxime ante ἐπαφροδισίας, eodem loco quo in edd. & in vetustis membranis legitur. συζήτητων, recte utique, noster etiam codex Epit. dedit: quod in membr. A. in οὐ ζήτητων detortum est.

Quae vulgo, consentientibus vetustis membranis, sequuntur verba, καίτοι γε συνέβη τὸν μὲν Εὐκλείδην κατὰ τὸν βίον, τὸν δὲ Φιλόξενον ὑπὸ πάντων φασίσθαι καὶ τιμᾶσθαι: ad ea sic commentatus est CASAUBONUS: «Convenienter iis quae dicta sunt de Euclide & Philoxeno, nobiles scurris, facetiis amborum evenit. συνέβη, inquit, τὸν μὲν Εὐκλ. — — τιμᾶσθαι. Lego, ut rectam sententiam tibicine fulciam, ἀεὶ ὑπὸ πάντων. Ille, dum vixit, in fama fuit: hic semper, etiam post obitum. » Causa est, quia Philoxeni apophthegmata digna quae referrentur in literas sunt visa: Euclidis vero indigna.

— Ad eadem verba tam docte, quam ingeniose CORAY in *Notis mssis*: » Pro κατὰ τὸν βίον, ait, forsitan κατὰ τὸν βίον legendum. Itaque eo ventum est, ut eandem Euclides solus viveret; (desertus scilicet ab omnibus, ob eius ἐν σκώμμασιν ἀνδρίαν:) Philoxenus vero &c. — Qui rectissime animadvertisse viderur, in verbis κατὰ τὸν βίον mendam latere; unde nobis orta suspicio, sic scriptum reliquisse auctorem, τὸν μὲν Εὐκλείδην ἀκλεῖν κατὰ βίον: ubi postquam in vetustiore quodam codice vox ἀκλεῖν, ob similitudinem cum voce praecedente, temere fuisset omissa, facile deinde καταβίου in κατὰ τὸν βίον mutari potuerat. Verbum καταβίου, vitam transigere, paulo ante usurpatum Athenaeo vidimus p. 241. f.

A D C A P. X L I.

παραμασῆτην αὐτὸν ἐν τούτοις καλεῖ. Acute scripta vox παραμασῆτην adfertur ex ms. A. Sed mox in Alexidis versu, ad scripturam penacutam, nulla discrepantia adnotata: sic & pag. 243. c. Manifesto vitio in ms. Ep. sic scriptum: Μοσχίονα δὲ τὸν παράσιτον, παραμάση τῆν (& inter lineas τὸν) Ἀλεξίς φησί: versum autem poëtae non adposuit Abbreviator. De vocabulo isto conf. not. ad IV. 134. a.

ἐν δὲ τῷ Παγκρατιαστῇ Ἀλεξίς. Quum modo citatus fuerit Ἀλεξίς ἐν Τροφωνίῳ, nunc, nisi ὁ αὐτὸς Ἀλεξίς (id est, idem Alexis) scripsit Athenaeus, oriri suspicio debebat, corruptum esse hic Alexidis nomen, oportuisseque Ἀμφίς sive quod aliud poëtae nomen. Sed ad eundem Alexidem perspicue Epitomator hoc retulit, post verba Ἀλεξίς φησί, quae paulo ante adposui, continuo sic pergens: ἀλλαχού δ' ὁ αὐτὸς τρεχέειπνους καταλέγων. De vocab. τρεχέειπνος, conf. I. 4. a. & quae ibi notavimus, Animadv. T. I. pag. 46. Latine haud incommode coenipitiam reddere possis cum Reinesio, Variar. Lect. lib. III. pag. 366.

d In illius eclogae vers. 1. Πρῶτον μὲν tenet ms. A. cum edd. Πρῶτος μὲν habet ms. Ep. Ibid. Καλλιμέδων ὁ Κάραβος. De hoc vide III. 100. c.

Quod vers. 2. pro Κωβίων, idem ms. Ep. Κωβίδης habet, ei scripturae patrocinator alius eiusdem Alexidis locus, IV. 134. d. ubi idem homo pariter Κωβίδης nomi-

natur; quod proprie nomen piscis est, sicut *Κάραβος* quod praecessit, & *Σκόμβρος* quod sequitur. In fine eiusdem versus mendose *Κηρυβίων* edebatur: recte vero *Κυρηβίων* ms. A. & Ep. de quo reponendo monuerat MEURSIUS, Lecton. Artic. lib. I. c. 4. Et sic paulo inferius recte etiam editum erat. Nomen ductum a *ταῖς κυρηβίαις*, quae sunt *palae framenti*, aut *furfures*: de quo vocabulo prae caeteris videndus Foehus in Oecon. Hippocr.

Vers. 3. ὁ Σκόμβρος, ἢ Σεμίδαλις. Sic recte ms. A. cum edd. Perperam ms. Ep. *Κυρηβίων* ὁ ὁ Σκόμβρος ἢ Σεμίδαλις. *Σεμίδαλις* (proprie *similago*) ut parasiti cuiusdam cognomen, supra etiam, IV. 134. d. memoratum vidimus. Ac potuit ille, licet vir, tamen foeminini generis nomine ἢ *Σεμίδαλις* cognominari, quemadmodum Philoxenus ἢ *Πτεροκοπίς* adpellatus est. Alii parasito *Σκόμβρος* cognomen erat, quod proprie piscis nomen. Idem cognomen duobus Chaerephili filiiis impositum vidimus III. 120. a. ubi vide quae notavimus, Animadv. T. II. pag. 341. REINESIUS, Variar. Lect. lib. III. cap. 2. pag. 336. cum iungenda censuisset nomina *Κέρυδος καβίων*, & *Κηρυβίων* ὁ *Σκόμβρος*, quasi *Corydus* (quod tamen ipsum nonnisi cognomen fuit *Eucratēs*, ut paulo superius vidimus) *gobius* fuisset cognominatus, *Cerybion* vero (quod tamen & ipsum nonnisi ludicrum fuisse cognomen mox ipse Athenaeus docet) *scomber*; statuerat excidisse hic proprium nomen eius hominis qui *σεμίδαλις* fuisset cognominatus, intelligendumque *Phyromachum*, cuius alibi passim mentio fit apud Nostrum, VI. 245. e. VIII. 343. b. X. 414. d. e.

ὅς φησι Δημοσθένις. Demosthenes de Falsa Legat. p. 433. ed. Reisk. Conf. Harpocrat. in *Ἐπικράτης*.

ANAXANDRIDIS eclogam ex *Ulyssē*, habet GROTIUS in Excerpt. pag. 641. cuius Latinam versionem adoptavi, paucis mutatis.

Vers. 3. ἵερὸν γάμον καλεῖτε. » Quasi dicas, *alicuius* & *Dearum sponsum*. *Γάμος*, pro *sponso* aut *marito*; ut apud » Romanos *coniugium* & *matrimonium*, pro *uxore*. α CASAU-BONUS. — Aliās ἵερὸς γάμος dicebatur ἱερτὴ Διδὸς καὶ Ἥρας, ut docet Hesychius, ubi vide Interpp. Conf. mox pag. 243. a. Versus fere omnes, inde a tertio, ita confuse erant scripti, ita imperite distincti, ut vix operae pretium esse videatur hic referre. Verbi causa, in ed. Ven. & Cas. sic erant distributi:

Ἰερὸν γάμον καλεῖτ'. εἰ δὲ μικρὸν παρτελῶς
ἀνθρώπιον, σταλαγμὸν. λαμπρὸς τις
ἐξελέλυθ', ὀλοθυμὸς οὗτός ἐστι, λιπαρὸς
περιπατεῖ δημοκλῆς, ζωμὸς
κατωρύμασται. Χαίρει τις αὐχμῶν ἢ θυπῶν,
κοριορτὸς ἀκαπτόμενος. &c.

Ex his secundus & tertius in ed. Cas. 1. sic scripti:

ἀνθρώπιον, Σταλαγμὸν. λαμπρὸς τις ἐξ-
ελέλυθ' ; Ὀλοθυμὸς οὗτός ἐστι. λιπαρὸς

Rursus paulo aliter in ed. Cas. 2. & 3. GROTIUS, quo istas
salebras senariorum numeris adstringeret, omis-
sis vocabulis ἀνθρώπιον & δημοκλῆς, hos versus ita concinnavit:

Ἰερὸν γάμον καλεῖτ'. εἰ δὲ μικρὸς παρτελῶς,
σταλαγμῶν. λαμπρὸς τις ἐξελέλυθ';
ὀλοθυμὸς οὗτός ἐστι. λιπαρὸς περιπατεῖ;
ζωμὸς κατωρύμασται. &c.

Penultimo versu expressum quidem est in Grotii exemplo
λαμπρὸς περιπατεῖ: sed voluisse eum λιπαρὸς, (sicut edi-
tum invenerat) cum ex connexionione orationis, tum ex ver-
sione adparet. Ista igitur sic latine reddidit idem GROTIUS:

*Sacras vocatis nuptias. Pusillior
est aliquis? Guttam. Vultu forte tristior
incedit quisquam? Naeniam. Alius crassior,
fit Iuris offa. &c.*

Ego, cum perfectum senarium illis verbis contineri cer-
nere,

εἰ δὲ μικρὸν παρτελῶς ἀνθρώπιον

tum rursus istis, quae sic membranae nostrae dabant, po-
strema voce excerpta:

λαμπρὸς τις ἐξελέλυθ'; Ὀλοθυμὸς οὗτός ἐστι:

nullo omisso aut mutato exstantiore verbo, quod dedis-
sent libri, ita distribuendos versus putavi, ut, Ἰερὸν γά-
μον καλεῖτε, rursusque, Σταλαγμὸν, essent duorum se-
nariorum exordia, quorum reliqua verba consulto omi-
ssisset Athenaeus, ut nihil magnopere ad rem facientia.
Quod ait poeta, *pusillum homuncionem σταλαγμὸν* (id est,
guttam) vocare solitos Athenienses, illum nominis usum
ex uno Eustathio adnotavit H. Stephanus in Thes. scilicet
ex Comment. in Od. i. pag. 374, 40. ubi ille hos Alexi-
dis versus (tacito quidem & poetae & Athenaei nomine)
ex Epitoma Athenaei adposuit, nonnullis etiam quae ha-
bet Epitomator omisiss.

Versus, qui nobis factus est, sic scribitur in membr. A.
 λαμπρὸς τις ἄλλος· ἄλλος τις ἄλλος ἐστὶ.

Eodemque proflus modo in ms. Ep. nisi quod ibi προλαμπρὸς τις corrupte λαμπρὸς τις scriptum. In utroque codice accentu caret vox ἄλλος. Eam igitur vocem, (sive ea recte sic scripta est, sive leviter corrupta) ignorant quidem (quod sciam) Lexica omnia quae lucem ad hunc diem viderunt: sed, quatenam ei vis inesset perapte huic loco conveniens, ex Glossa quadam Hesychiana & ex doctissimi Editoris ad eam adnotatis intelligebatur. Hesychius: Ὀλολύγων ζῶφιον γινόμενον ἐν ὕδατι, ὁμοιον ἐντέρῳ. καὶ τοὺς εὐήθεις δὲ οὕτως ἔλεγον. Ibi adnotavit ALBERTI: « Photius Lex. ms. Ὀλολος. Μένανδρος, τὸν γυναικώδη, καὶ βέλκηνον. Idem: Ὀλόλους, τοὺς δεισιδαίμονας ἐκάλουν. Μένανδρος Δεισιδαίμονι, Θεόπομπος Τισαμένῳ, καὶ ἄλλοι. » Quas Photii glossas CLERICUS etiam in Indice ad Menandri Fragmenta protulerat. E quibus intelligi par erat, ANAXANDRIDEM quoque hoc loco, sive is Ὀλόλος aut Ὀλολύς per υ scriptus, ut exhibent codices nostri, sive Ὀλολος in his scriptum oportuit, *hominem mollem & effeminatum* dixisse. In fine *versus*, verbum ἐστὶ, cum non ferret metrum, in ἦν mutavi; quemadmodum etiam verba κατωνόμασται & ἀναπέφηνεν, & ἐπιπέλλεται, quae sequuntur, in praeterito tempore posita sunt. Cum Ὀλολυγμὸς vulgo legeretur, quod *ululatum*, *civilitas* significat, GROTIUS praecedens vocab. λαμπρὸς in λαμπρὸς mutavit. CASAUBONUS ad h. l. haec adnotaverat: « Cur Ὀλολυγμοὺς vocarent eos qui splendidam & candentem vestem gestantes in publicum prodirent, expositum est dudum ad Theophrastum, capite περὶ Μικροφιλοτιμίας. » — Ibi scilicet latine sic reddiderat: *si quis splendidus progreditur, clamor muliebris is est*: interpretatusque erat « quasi tu dicas, perpetuo sacrificantem. Est enim (inquit) Ὀλολύξιν, vox ad sacrorum caeremonias pertinens, & clamorem mulierum sacrificantium indicans. » — Conf. Hesych. in Ὀλολυγῇ, & Casaub. ad Athen. VII. 288. f.

Septimo *versui*, post Ζωμὸς, deerat vox postrema. Expleri *versum* adiecta voce μέλας iusserat TOUPIUS in Curis Noviss. in Suid. pag. 208. cui haecenus morem gessi, ut uncinis tamen hanc vocem includerem, quippe de qua etiam atque etiam dubitari possit. Nec enim necesse est, quod pro confesso Toupius sumserat, ut ad Spartanorum *ius*

nigrum respectum habuerit illud Atheniensibus usitatum dictarium: & qui gulae strepui dat operam, eum nude etiam ζωμὸν vulgo vocari solitum supra vidimus p. 238. b. λιπαρὸν, cum omnibus interpretibus, pinguem, bene saginatum intellexi. Sic passim per εὐτραφὲς & εὐσαρκος exponitur illud vocabulum. Δημοκλῆς, noti hominis nomen, parasiti & assentatoris Dionysii; de quo mox pag. 250. & XIII. 584. f. Eundem-ne ipsum, an alium quempiam obeso corpore hominem hic dixerit poeta, non definiam.

Vers. 8 sq. κατωνόμασται. χαίρει αὐχμῶν ἢ ρυπῶν;

Κονιορτὸς ἀναπέφηνεν. —

Cum invito metro scriptum esset χαίρει τις αὐχμῶν ἢ ρυπῶν, pronomen τις servans GROTIUS, verbum αὐχμῶν cum particula ἢ omisit. Mihi nihil expeditius certiusque videbatur, nisi eiicere voculam τις, ut a librariis ex interpretatione insertam: quam, apud poetas praesertim, frequenter omitti subintelligendam quoties iam observavimus! Dictarium κονιορτὸς, etiam supra commemoratum erat pag. 238. d. Magis turbati sequentes Versus erant, sic scripti in superioribus editionibus:

Κονιορτὸς ἀναπέφηνεν. ὅπισθεν ἀκολουθεῖ κέλαξ;

f *Τὴ λ ε μ β ρ ο ς ἐπικέκληται. τὰ πολλὰ ἄδειπνος περιπατεῖ;*

Κεστρινὸς ἐστὶ νῆστις. εἰς τοὺς καλοὺς δ' ἂν τις βλέπῃ;

Κ ε ν ό ς. Σκατροποιὸς ὑφαίλει ἄρνα παίζων,

Ἄτρος ἐκλήθη. ἐὰν δὲ κρινὸν, Φριξὸς. ἐὰν

δὲ καδάριον, Ἰάσων.

Ibi vers. 9. quo consuleretur metro, abieci cum GROTIO vocem ὅπισθεν, quae ex interpretamento inuenta, languideque verbo ἀκολουθεῖ adiecta videri debebat. Dein ad Vers. 10. monuerat CASAUBONUS: »Scribe, ut editum voluimus, ἀκολουθεῖ κέλαξ τῷ; Λ ε μ β ρ ο ς ἐπικέκληται.« — Utrum ex ingenio, an e msto libro sic correctum voluerit, non declaravit. At recte id ipsum dederunt ambo nostri codd. msssi, & ex Epitoma etiam Eustathius loco supra citato. Est autem λ έμβ ρ ο ς proprie navis minor, quae aliam maiorem sequitur, ex illius puppi maxime revincta: commodumque adeo sectatoris & clientis cognomen. Eodem versu, cum non quadraret metrum, GROTIUS verba τὰ πολλὰ, ut officientia versui qui carere eis poterat, abiecit. Nempe non meminerat, eadem ipsa verba, τὰ πολλὰ ἄδειπνος περιπατεῖ, κεστρινὸς ἐστὶ νῆστις,

ex eadem Anaxandridis fabulâ rursus a Nostro adferri lib. VII. p. 307. e. f. Quare vix aliter consuli posse metro videtur, nisi ut pro ἐπικέκληται brevius verbum ἦν vel ἐστὶ posueris: nisi forte, aegre patiens abiici commodissimum alioquin verbum, statueris, post ἐπικέκληται intercidisse & posterius hemistichium illius versus, & dein rursus initium versus sequentis. Qua ratione in hunc modum scripta illa verba oportuisset:

τῷ; Λέμβος ἐπικέκληται. — — —

— — τὰ πάλλ' ἀδείπτος περιπατοῖ;

Κεστρινός ἐστι νῆστις.

Ductum est autem hoc posterius cognomen a proverbio illo, κεστρεὺς νηστεύει, quod commemorat Noster, VII. 307. c. Pro νῆστις, quod tenet ms. *Ep.* cum edinis, est νήστις in ms. *A.* tam contra metrum, quam contra sermonis usum.

Ad proxima verba, haec notavit **CASaubonus**: « οἱ καλοὺς δ' ἂν τις βλέπῃ, Κερός. Imo ille κερός & κερόφρων, qui istam vocem primus hic scripsit. In Excerptis est Καίρυς: ne id quidem rectum, etsi propius recto. Absque dubio legendum Καίρυς. Caeneum appellabant hominem mollem & qui muliebribus curis virilem animum exuisset. Qui memoratur in fabulis Caeneus, olim virgo fuerat. Virgilius iterum foeminam factum canit: [Aeneid. VI. 448.]

« It comes & iuvenis quondam, nunc foemina, Caeneus, rursus, & in veterem fato resoluta figuram.

« Porro nihil viro indignius, quam aspectu pulchrae formae nimis affici. Nostrâ Francoceharum linguâ apte dixeris *damoiseau*, quem poeta ait vocitatum Athenis Caeneum. Eustathius, qui totum hunc locum Anaxandridae in nonum Ulyxae commentarium [p. 370. ut supra dictum] retulit, haec verba praetermisit. Noli dubitare, corruptis iam tum Athenaei codicibus, mendum vidisse Eustathium, emendationem non vidisse. — Alia ibi cum Epitomatore omisit Eustathius; alia item, quae in Epitoma satis commodè scripta leguntur. — Pergit mox idem **CASaubonus**: « Δεατροποιός [vers. 12 sq.] ὑφείλετ' ἄρνα παίζον; Ἄτρεὺς ἐκλήθη. Unde, malum, vox Δεατροποιός? In Excerptis, Καίρυς Δεατροποιός iunctim scriptum: quasi ita olim Athenienses appellassent quem nostra emendatio Caeneum vocabat. De quo praeiudicium non faciam

» eruditorum virorum sententiis. At, vocem ποιμένος
 » deesse in vulgatis, & Eustathius & Breviator arguunt:
 » sic enim scribunt, ὑφείλετ' ἄρνα παίζων ποιμένος. u —

Nos in his, quemadmodum in versione latina, sic & in
 Graecis constituendis versibus GROTIUM secuti sumus;
 nisi quod in fine vers. 12. pro ἀν, quod illi placuit, ἦ
 posuimus: quoniam, si ibi ἀν staret, pro ὑφείλετ' (vers.
 13.) oportuisset in subiunctivo ὑφείλητ', quod & a libro-
 rum scriptura discessurum & metro repugnaturum erat.
 Vers. 11 sq. membranae A. cum edd. habent εἰς τοὺς κα-
 λούς δ' ἂν τις βλέπῃ: ms. Ep. vero, εἰς τοὺς καλοὺς δ'
 ὅταν βλέπῃ, absque τις. Quare initio vs. 12. pro ἂν
 τις βλέπῃ, possis perinde ὅταν βλέπῃ ponere. Eod. vers.
 καὶ νῦν δέ, ut in Hoescheliana Epitome, sic & in nostro
 ms. Ep. itemque in ms. A. scribitur: & in utroque codice
 nulla intercedente distinctione iunguntur καὶ νῦν δέ θεατρο-
 ποιός. Ubi quid sonet θεατροποιός, non magis nobis, quam
 doctissimo Casaubono, compertum. In latina versione,
 ne nihil diceremus, *theatri molitor* cum GROTIO scripsi-
 mus. Dalecampius, cum superioribus editoribus ad se-
 quentia trahens illud vocabulum, sic reddiderat, *Si quis*
praesigiator agnum ioco surripiat. Quod pro καὶ νῦν δέ Casau-
 bonus καὶ νῦν δέ legendum censuit, parum mihi probabile
 visum erat. Cur enim, quæso, is qui formosos pueros
 (τοὺς καλοὺς) sectatur, cum *Caeneo* potissimum fuerit col-
 latus; qui, cum virgo prius fuisset, in virum mutari vo-
 luisse, mutatusque esse, perhibetur? Quod si memineris
 eius quod dixit parasitus (pag. 238. c.) apud Aristophon-
 tem Comicum, τοὺς καλοὺς πειρᾶν καπνός, (ubi vide no-
 tata;) probabilius fortasse videatur καπνός pro καὶ νῦν δέ
 scriptum hic oportuisse. Vers. 13. ἄρνα ποιμένος cum
 Epitome Hoescheliana & Eustathio agnoscit codex noster
 uterque. Cum, qui agnum surripisset, eum *Atreum* voci-
 tari ait; *Thyestem* potius nominatum iri putasses, quo-
 niam Atreo Thyestes aurei velleris agnum surripuisse tra-
 debatur, ut ad p. 231. c. ex Pausan. II. 18. notatum. Mox
 de *Phrixo*, eiusque ariete, vide Apollodor. I. 9, 1. &
 quos ibi Heynius laudavit.

A D C A P. X L I I.

Χαιρεφῶντος - - μέμνηται μὲν καὶ τοῖς πρὸ τούτων. Vi-
 de IV. 134. c. & 164. f.

MENANDRI, ex fabula *Ira*, versus primus cum ita editus legeretur,

Διαφέρει Χαιρεφῶντος οὐδ' ἐπευ

monuit CASAUBONUS: » Primus versus claudicans, sanandus ita:

» Οὐδ' οὐ Διαφέρει Χαιρεφῶντος οὐδ' ἐγρῦ.

» Postremam voculam imputat nobis Epirome Hoesche-
» lii. « — At noster quidem codex *Ep.* mendose οὐδ' ἐπευ
habet: sed membranae *A.* veram scripturam οὐδ' ἐγρῦ ex-
hibent. Versus 3. sic editus erat:

εἰς ἐστίαςιν δωδεκάπυδος ὄρπιος.

Quem sic converterat DALECAMPPIUS: *Vocatus aliquando,*
umbra cum decempes foret, diluculo &c. adnotaveratque:

» *Ad horam diei decimam.* Erasmi. Adag. *Decempes umbra.*

» Vide supra. « (Nempe conferri volebat locum superio-
rem, lib. I. pag. 8. b. c.) — Ad quae CASAUBONUS: » In

» tertio, inquit, scribendum ὄρπιος, quod non fefellerit

» Dalecampium. « [Et dedit hoc uterque noster codex.]

» At vocem δωδεκάπυδος malo consilio mutandam cen-

» suit idem in δεκάπυδος. Quid illum movit ut necessa-

» riā syllabā versum spoliaret? Putavit nempe, condicendae

» coenae statam & certam horam fuisse olim umbram decem-

» pedum: qui meminisset legere in *Erasmi Chiliadibus* pro-

» verbium, ὅταν ἢ δεκάπυρον τὸ στοιχεῖον. Sed falsus est.

» Nulla enim fuit legitima hora, quam migrasse esset nefas:

» verum, ut cuique erat libitum, maturius, tardius, in-

» vitatos iubebant adesse. Hoc scimus nos ex veterum le-

» ctione; qui in ea re modo hanc, modo illam pedum

» mensuram nominant. *Sextae* horae, sive umbrae pe-

» dum sex, Lucianus meminit; cuius nota lex convivii-

» lis in Saturnalibus, [cap. 17. T. IX. Opp. pag. 20.]

» Λύεσθαι ὁπότεν τὸ στοιχεῖον ἐξάπυρον ἢ. *Septem* pedum

» umbrae Hesychius ex aliquo veteri Comico: « [ex Ari-

» stophane, ut discimus e Supplemento libri XI. quod ex

» Epitoma edidit ipse Casaubonus, *Animadversionum* libro

» XI. cap. 14. pag. 517. l. 27 sq. ed. 1. p. 820. ed. 2. & 3.]

» Ἑπτάπυρος σκιά. τοῖς πρὸς κατεμέτρουν τὰς σκιάς ἐξ ὧν

» τὰς ὥρας ἐγίνεσκον. « [Apud Hesychium quidem ibi

» nulla coenae mentio: sed de coenae hora agi, ex ipsis Ari-

» stophanis verbis l. c. discimus.] » *Decem* pedum στοιχεῖον

» faciunt multi mentionem: neque negaverim, procuran-

» do corpori eam maxime ordinariam horam fuisse. Iulius

Pollux lib. VI. cap. 8. [sect. 44.] Τῇ σκιᾷ ἐτεκμαίροντο
 τὸν καιρὸν τῆς ἐπὶ τὸ δεῖπνον ὁδοῦ, ἥν καὶ στοιχείον ἐκά-
 λουν. καὶ ἔδει σπένδειν, εἰ δεκάπουν τὸ στοιχείον εἶν.
 Scribendum σπένδειν. Respicit hunc Aristophanis lo-
 cum e Concionantibus: [vs. 652 sq. ed. Br.]

— — — καὶ δὲ μελήσει,
 ὅταν ἢ δεκάπουν τὸ στοιχείον, λιπαρὸν χωρεῖν ἐπὶ
 τὸ δεῖπνον,

Emendanda sunt obiter doctissimi interpretis verba,
 [Schol. ad vs. 648. ed. Küst.] dudum corrupta. Τὸ πα-
 λαιὸν, αἶτ, καλοῦντες ἐπὶ δεῖπνον καὶ καλούμενοι παρε-
 σπυμαίνοντο τὴν σκιάν. καὶ οὕτως οἱ μὲν ἑμμενον τοὺς κλη-
 θέντας, οἱ δ' ἀπῆσαν ἐπὶ τὰς ἐστιάσεις, οὐδ' ὑπὸ τηρή-
 σεως οὔσης αἰτίας, ἐφ' ἧς οἶόν τε ἦν τεκμήρασθαι εἰς πρό-
 σας ὥρας προήκει. Legendum, οὐδέπω τηρήσεως οὔσης
 ἑτέρας, ἀφ' ἧς οἶόν τε ἦν τεκμ. cum pondum exstaret ulla
 alia observatio, ex qua sciri posset ad quos horas Sol esset
 progressus: hoc est dicere, ante inventionem gnomonum
 & horologiorum. Nemo erit, opinor, qui huic emen-
 dationi refragetur. Anni sunt tamen amplius quingenti
 cum hic locus scribitur non aliter: quod ex Suida co-
 gnoscimus, qui doctissimi Scholiastae verba referens in
 duos commentarios, [sub voce Δεκάπους σκιά.] simili-
 ter corrupta & depravata illa descripsit. Enimvero an-
 tiquae mendae, non propterea non sunt mendae. Sed
 hoc ὁδοῦ πάργον. Duo decim pedum σκιᾶς meminit
 hic disertus ΜΕΝΑΝΔΡΑΣ. Dalecampium, lectionem editam
 sollicitantem, admoneat erroris sui Hesychius, ita scri-
 bens: Δωδεκάποδος· οὕτως ἔλεγον ἑλληνιστικῶς, στοιχείου
 ἢ σκιᾶς. οὕτω γὰρ συνετίθεον ἐπὶ δεῖπνον ἥξειν, τοῦ στοι-
 χείου ὅντος δωδεκάποδος, ὡς νῦν πρὸς ὥρας φασί. Pu-
 tes, hunc ipsum Menandri locum ab illo exponi. Sed
 quid miramur de duodecim pedibus, cum sciamus fuisse
 qui serius multo ad coenam accederent? Vigin-
 ti pedum στοιχείον observare iussus erat is de quo Eubulus
 comicus, [apud Nostrium, I. 8. c.]

εἰπόντος αὐτῷ τοῦ φίλου, ἐπηνίκ' ἂν
 εἴκοσι ποδῶν μετροῦντι τὸ στοιχείον ἢ,
 ἥκειν. —

Vers. 4. Pro σκιᾶν ἰδὼν, est σκιάς σ' ἰδὼν in ms. Ep.
 parum commode.

Eiusdem ΜΕΝΑΝΔΡΑΣ versus ex fabulâ Μίσθ, seu Τε-

pulentiâ, ita ut a nobis factum digerendos esse monuit CASaubonus, cum ecloga illa in sex versus esset distribu-
ta; quorum secundi initium fecerat vox ἀνδρῶν, tertii
φάσκων, quarti Καθ' αὐτὸν, quinti δειπνῶ, ita ut pro sec-
to nonnisi verba ἔχειν καλῶς superessent. Ibi, quod in
vers. 1. Ἐμὲ γὰρ διέτριψεν, id me moratus est reddidit Dalec.
Suspicatus eram, quemadmodum nomen διατρίβειν haud
raro oblectamentum significet, sic etiam verbo διατρίβειν τε-
lectandi significatum tribui posse. Sed dubito, an usquam
certum illius usus exemplum reperiat. Laudari video
ad hanc Menandri Eclogam Emendationes, quas sub Phi-
largyrii nominis edidit Cornelius de Pauw: quae quidem quid
bonae frugis offerant, cum non ad manus sit liber, nec
umquam tractare eum mihi contigerit, non habeo com-
pertum.

Vers. 2 sq. ἱερὸν γάμον φάσκων ποιήσιν. » Quid appel-
lat Menander ἱερὸν γάμον? Athenienses eo nomine fe-
stum celebrabant, memoriae perpetuandae νυπτιῶν Ιο-
vis & Ιουonis. Hesychius: ἱερὸς γάμος, ἑορτὴ Διὸς καὶ
» Ἡρᾶς. Nam & natales suorum Deorum norant veteres,
» & alios dies solemnes. Ergo etiam diem illum norant,
» quo Iovi nupsit Iuno: sed norant, ut puto, soli Athe-
» nienses, aut cum paucis. Nam alii populi non adeo in-
» geniosi; quod indicat Theocritus, qui curiosissimas tan-
» tum foeminarum de nuptiis Iovis & Ιουonis satagere af-
» firmat. Πάντα, ait, γυναῖκες ἴσαντι καὶ ὡς Ζεὺς ἠγά-
» γηθ' Ἡρην. » [Idyll. XV. 64. Quae Theocriti verba in-
feliciter hic attingisse Casaubonum, pronunciavit War-
ton ad illum locum.] » De eo festo, Menandri versum in-
» terpretor; maxime quia sequitur, τὰ τῆς Θεοῦ γὰρ παν-
» ταχῶς ἔχειν καλῶς. Olim scribebam, ἱερὸν γάμον: hoc
» est, se sacra facturum brevi nuptialia. Eo tempore ami-
» cos suos invitabant, ut etiam docet Plutarchus in Sym-
» pos. » CASaubonus. — Conf. Meursii Graeciam Fe-
riatam pag. 158. laudatam ab Hesychii Interpretibus. Ean-
dem dictionem ἱερὸν γάμον aliter ab eodem Casaubono
paulo superius expositam vidimus, ad pag. 242. c.

Vers. 5. τὰ τῆς Θεοῦ γὰρ πανταχῶς ἔχειν καλῶς. b
Ad verbum interpretatus sum, res enim Deae usquequaque
bene habere. Quorsum autem haec spectent; parum mihi
liquet. Mire Dalecampius: Enimvero penitus ille novit totam
Lunae cursum. Quasi ἡ Θεὸς hic luna esset, & dein κατέχευ

legeretur. Ms. A. nihil ab edita scriptura recedit: in *Epit.* vero tota desideratur ecloga. GROTIUS in Excerpt. pag. 733. de tota ecloga nonnisi postremum versum adposuit, eumque sic digestum mutatumque:

— — Τοῦ Θεοῦ γὰρ πανταχοῦ

ἔχειν καλῶς.

Adiecta versione: *Non hominis, sed Dei est, ubique bene esse.* Apud alium quemdam auctorem verba illa isto modo scripta & in eandem sententiam prolata reperisse Grotium diceret, nisi in Notis (pag. 986.) consulto scripsisset: »Male editur τὰ τῆς Θεοῦ.«

Μνημονύει δ' αὐτοῦ. Sic commode editiones omnes. Sed & satis erat, Μνημονύει αὐτοῦ, quod est in membr. A. absque coniunctivâ particulâ. In ms. *Ep.* defunt haec, & quæ sequuntur, usque ad Timothei versum 2. lit. d. εἰς ἑπτακλ.

Τιμοκλῆς δ' ἐν Ἐπιστολαῖς &c. TIMOCLIS versus nec satis »recte, &, ut puto, mutilate in omnibus scribuntur libris: aut proferat aliquis meliores quam quibus usi sumus. Initio asotum hominem belle περιφράζει poëta:

»Ὁ Δημοτίων δὲ, παραμένειν αὐτῷ [αὐτῷ edd. & ms.] δοκῶν

»τ' ἀργύριον: —

»nam is est asotus vere & φερωνύμως, qui assiduas impensas faciens, non cogitat se rem impendere suam & frangere. »Deinde, cum ait,

» — — ὁ Χαιρεφῶν μὲν παντελῶς

νοῖκαδ' βαδίζειν ᾧ εἶτ' ὁ γ' ὁ ταλάντατος:

»significat, tam familiariter Chairephonem ad Demotionem itasse cibi sumendi gratia, quam si domum ad se ivisset. »CASSAUBONUS. — In ed. Cas. scribitur ᾧ εἶτ' ὁ ταλάντατος: & ad eam scripturam nihil quidem discrepantiae ex membr. A. adnotatum est. Sed in ed. Ven. sic scriptum, ᾧ εἶτ' ὁ ταλάντατος: & simili quodam modo videtur scribi in membranis: quod ex eo, quod dedimus, corruptum erat, ᾧ εἶτο ὁ ταλάντατος.

c Tres postremi versus cum in hunc modum editi legerentur consentientibus membranis:

Καὶ μὴν ἔτι τοῦτ' ἔστιν ἄξιον μόνον,

τὸν παραμασήτην λαμβάνει δίκρουν ξύλον

οὐτ' εὐρύθμος γὰρ ἔστιν, οὐτ' ἀχρήματος.

sic ista latine reddidit DALECAMPIUS:

Animadv. Vol. III.

E e

*Ex, quod est certe omnium indignissimum,
Paramaseten secum adducit, lignum bifidum:
ut qui nec concinnus sit, nec opulentus.*

Qui praeclare illud viderat, pro ἀξιον (vers. 5.) oportuisse ἀνὰ ξιον, quod sententia desiderabat: at sic metrum, claudicans in vulgata scriptura, nondum satis erat sufful-
tum. Porro, versu 6. ad verba, *lignum bifidum*, adnotave-
rat idem: » Stolidum, fatuum, rusticumque hominem: *bifidum*, quod homo bipes ac δισχελής: e ligni trunco fisco
» in duo crura & brachia factum: &, ut est in prover-
» bio, ficulum. « — Quam totam interpretationem gra-
tis sumtam adparebat. Denique vero, vers. 7. suspecta
esse debebat vox ἀχρήματος: nam quid indigni habet hoc,
quod pro parasito adsumsit hominem non opulentum? Opu-
lentus quidem, perpetuus esse parasitus noluerit. Nam πα-
ραμασήτην parasitum significare, cum ipsum vocabuli ve-
rberbium docebat, tum tantum non disertissime monitum
est a Nostro pag. praeced. lit. c. Meliora docuit e suae
doctrinae instructissima copia Tournius in Animadver-
sionib. in Scholia ad Theocrit. Idyll. viii. pag. 217. ubi
ita legendos istos senarios monuit:

Καὶ μὴν ἔτι τοῦτ' οὐκ ἔστ' ἀνὰ ξιον μόνον,
τὸν παραμασήτην λαμβάνει δίκρουν ξύλον
οὔτ' εὐρύθμος γάρ ἐστιν, οὔτ' ἀγράμματος.

Nempe hominem οὐκ ἀγράμματος accipiens pro στιγμα-
τίᾳ: quo sensu & *literatum* Plautus dixit, & Samiorum
populum πολυγράμματος Aristophanes in Babyloniiis. Cum
quo congruit, quod δίκρουν ξύλον (ut ex Etymol. in Δίκρουν
& in Μικκός intelligitur, coll. Suida in Δικροῖς) *furcam*
significat, adeoque per metonymiam *furciferum* denotare
poterat. Quas ego emendationes interpretationesque ado-
ptans, fere non dubitandum arbitror, quin penultimus
versus in eum, quem sub contextu indicavi, modum sit
refringendus,

τὸ παραμασήτην λαμβάνειν δίκρουν ξύλον;

Nam in naturali verborum structurâ vox παραμασήτην
praedicatum est, adeoque articulum non habere debet
praepositum. Porro interrogative mihi utique visa erat
accipienda oratio. Nonne hoc ipsum etiam per se (τοῦτο
μόνον) indignum facinus est, nempe τὸ λαμβάνειν δίκρουν
ξύλον παραμασήτην, hominem furciferum pro mensae sodali
adsumere. Quod vero vocem εὐρύθμος ex eo illustrandam

dem TOUPIUS censuit, quod de τῶν γραμμάτων ῥυθμῶ Herodotus dicit V. 58. id nimis subtile mihi visum erat, longiusque petirum.

Ἀντιφάνης δ' ἐν Σκύθῃ. ANTIPHANES, in Scythia. » Scythas Athenis vocabant publicos servos, qui in iudiciis peritulantiam litigantium compescebant. [vide Polluc. VIII. 131 sq. & ibi Iungerm.] Sunt qui Scythas [in plur.] hanc fabulam inscribant. Pollux lib. VII. cap. 13. [sect. 59.] » Ἐν τοῖς Σκύθαις Ἀντιφάνης ἔφη, Σαράβαρα καὶ χιτῶνας πάντας ἐνδεδυκότας. Sed notemus eius incogitantiam aut inconstantiam: libro namque X. cap. 40. [sect. 168.] » postquam ex Nebulis Aristophanis quaedam protulisset, » addit, ἐν δὲ Σκύθαις ἢ Ταύροις, Σαράβαρα καὶ χιτῶνας &c. « — In posterioribus Pollucis editionibus e meliore codice recte editum, Ἀντιφάνης δὲ ἐν Σκυθ. ἢ Ταυρ. Corruptos esse versus, qui ex Antiphanis Scythia adferuntur, turbatum metrum arguebat. Neque vero opis quidquam offerebant membranae, in quibus (vers. 1.) etiam deest si, quod recte editum videbatur. Versum 2. latine sic reddidit DALECAMP. non expectata face, omissis coronis. Monuit autem CASAUBONUS: » Cum interrogationis nota » scribendum, Οὐκοῦν καὶ δᾶδα καὶ στεφάνους λαβόντες; » Et in sequentibus lege cum Dalecampio, μεμάθηκε καὶ καμάζειν: non ἐγκωμιάζειν. « — Αὐτὸ καμάζειν, non καμάζων voluisse videtur Casaub. Verterat Dalecampius, Chacrephon si quando non coenaverit, sic comessari didicit.

Τιμόθεος, Κυναρίφ. » Mirabar fabulae huius titulum, » & nescio quid hariolabar: sed venit commodum in mentem verborum Suidae, [in Τιμόθεος:] καὶ Κυνάριον, Τημοθέου δράμα, ὥς φησιν Ἀθήναιος ἐν τοῖς αὐτοῦ. « CAS. — Primus ΤΙΜΟΤΗΔΙ versus certissima ratione, ni fallor, emendatus fuerit, si sic legamus:

Πειρώμεθ' ἀποδύντ' ἐς τὸ δεῖπνον ἀπιέναι.

id est, Age abeamus & ad coenam nos comparemus. Nempe ἀποδύντ' in duali. Vide Suidam in Ἀποδύντες, & in Ἡ δὲ χελώνης κρέα. Ἀποδύεσθαι vel ἀποδύναι (Aor. 2. verbi ἀποδῦμι) πρὸς τι, ἐπὶ τι vel εἰς τι, accingere se, comparare se ad aliquid. Epitomator, ut supra dixi, omisso primo versu, non nisi duos posteriores huius eclogae versus adposuit: in quibus nihil discrepat ab edd. & a ms. A. nisi quod δ' conjunctionem vers. 2. omittit. Pro εἰ δ' ἔτι, quod vers. 3. habebant edd. & msstī, εἰ γὰρ vel ἢ γὰρ

desiderabat metri ratio : de quo movuit IACOBS in *Notis mssis*.

A D C A P. X L I I I.

Ἀπολλόδωρος δ' ὁ Καρύστιος ἐν Ἱερσίᾳ. » Julius Pollux
» lib. X. cap. 32. [sect. 152.] laudat hunc poëtam ἐν τῇ
» Ἑσίᾳ, id est, in *Musâ*: nisi tamen ibi quoque scribendum
» ἐν τῇ Ἱερσίᾳ. » CASAUBONUS. — δὲ Καρύστ. absque ar-
tic. edebatur. Commode δ' ὁ Καρύστιος dedit ms. *A*. To-
ta ecloga deest *Epit.* Apud Pollucem l. c. librorum scri-
pturam defendit Hemsterhusius. *Vers.* 1. Quod καὶ
νῦν γε pro καὶ νῦν γε legi voluit Casaubonus, id com-
modum quidem, sed minime necessarium nobis visum
erat. καὶ νῦν, adverbialiter, pro καὶ νῦν, novo more. GRO-
TIUS, Casauboni emendationem adoptans in *Excerpt.* p.
805. totam Eclogam latine sic reddidit :

*Iam modo, sic aiunt, Chaerephon ad nuptias
nec advocatus advenit in Ophellae domum.*

*Nam per tenebras cum corona & sportula
nova a marita pavos & aves discitans
se ferre, ingressus ibi coenavit affatim.*

Vers. 2. Cum metro non esset aptum ὡς τὸν Ὀφέλλαν
ἄκλῆστον, quod erat editum; corrigi CASAUBONUS vo-
lebat,

ἄκλῆστον ὡς τὸν Ὀφέλλαν εἰσδεύκεται.

quod & ipsum Grotius adoptavit. At ne sic quidem me-
tro consultum videtur: cum enim Ὀφέλλας, Ὀφέλλαν,
ultimam longam habeat, existeret pes spondeus in quar-
ta senarii regione. Aliam medicinam nobis obtulere no-
strae membranae, in quibus sic scribitur, ὀφελ' ἄκλῆστον,
mendose quidem distributis vocibus, sed ita ut adpareat
Ὀφέλλαν simplici litera λ scriptum oportuisse. Idemque
nomen pariter simplici λ scriptum habemus in Pherecra-
tis versu quodam, VIII. 365. a. ubi de eodem homine
eademque re agitur: sed ibi quidem in aliam partem er-
ratum; nam, pro

ἐβάδιζεν ὡς πρὸς Ὀφέλλαν, —

quod ibi vulgo scribitur, oportebat, opinor,

ἐβάδιζεν ὡς πρὸς τὸν Ὀφέλλαν: vel πρὸς τὸν Ὀφέ-
λλαν.

In quarto versu, qualis ante nos editus erat,

φάσκων παρὰ τῆς νύμφης ὁ τὰς ὄψεις φέρων.

nihil equidem desiderabam: & consentiebant membranae, nisi quod, pro παρὰ τῆς νύμφης ὁ, mendose in his παρὰ τῆς νύμφης φέρων scribitur. At CASAUBONUS: » Quartum & » Quintum, ait, ita scribo:

» φάσκων παρὰ τῆς νύμφης τὰς ὄψεις φέρων

» ἤκειν, δεδεμένον, ὡς ἔοικεν, εἰσπεσόν.

» Chaerephon, ut ianitores & admissionales servos falleret, » finxit se iussu sponsae venire, ac nescio quos pavones as- » ferre. Semel autem in aedes intra domum receptus, etiam ad » epulas est admissus, ut par erat: quia turpius eiicitur, » quam non admittitur hospes. α — Sic ille; rectissime e quidem postremo versu id, quod una voce perperam olim scriptum erat, δεδεμένον, in duas (δεδεμένον ὡς) di- videns: sed praeter necessitatem, ut mihi videbatur, an- teptenult. versu pavones invehens. Quos in vetere aliquo codice repertos a Casaubono ratus GROTIUS, & ipse re- nuit: sic tamen, ut τὰς κ' ὄψεις scriberet. Videndum tamen, ne in τὰς ὄψεις aliud quid lateat.

Quod in sequente eiusdem APOLLODORI ecloga legi- tur, ἐπ' ἐξόδου ἑμαῖς, satis adparet de sacrificio & epulo dici, profectiois causa ad bellum celebrato. Vide Lexic. Polyb. in Ἐξόδος.

Μάχων δ' ὁ καίμυδς φησὶν Ὅδον μακρὰν &c. » Locum » Diphili poetae in Chaerephontem, versibus MACHONIS » narratum, exposuimus ad Theophrastum, capite Περὶ » Ἀγροικίας. α CASAUBONUS. — Ibi, (in Comment. ad Theophrasti Charact. pag. 149.) quod Diphilum hoc loco Chaerephonti suasisse ait Machon, (vers. 4 sqq.) ut utram- que maxillam quatuor clavis firmet, ne vehementi per longam viam cursu luxentur distorqueanturque; id contulerat CASAUBONUS cum rusticorum more calceos impactis clavis fir- mandis. Quem quidem ad morem respexisse Diphilum, f equidem non adfirmaverim. Ad ἔγκλειστον (vers. 5.) Brun- ckius in suo libro ἔγκλειστον adnotavit; nescio an ex ms. Par. B. qui si ita habet, non probandus profecto. Vul- garum recte tenent ms. A. & Ep. Verbi παρασείσιν (vers. 6.) proprius usus in manibus inter currendum agitandis qua- tiendisque.

Ad sequentem Eclogam, Ὁ Χαίρεφῶν κρεάδ' &c. spectat CASAUBONI Animadversio huiusmodi: » Lepidus est & » qui postea commemoratur ab eodem MACHONIS Chae-

» rephontis iocus. Est autem argutia omnis posita in verbi
» προσίστασθαι ambiguitate: quod non animadversum est
» ab interpretibus. Emebat Chaerephon in popina carnes
» a coquo. Forte accidit, ut coquus aliquid valde ὀστέ-
»δες appenderet: tum Chaerephon, Μὴ, inquit, *» προσ-*
» στα τοῦτό μοι, id est, *noli cum caeteris carnibus etiam istud*
» osseum mihi appendere. Respondet coquus: *non esse re-*
» diandum illud: nam etiam vulgo dici, carnes ad ossa esse gra-
» viiores. Ad haec Chaerephon: *Est hoc quidem verum, &*
» quod das nobis suave est: sed tu, dum illud appendis, reddis
» insuave. Quasi dicat, osseum illud frustum, si manifestae
» & auctarii loco detur, gratum fore: non, si appensum
» cum caeteris vendatur ut caetera. Hoc illa verba signi-
*» fican*t, Γλυκὺ μὲν, *» προσιστάμενον δὲ λυπεῖ πᾶσταχι.*
» locus est, ut dixi, in voce προσιστάμενον, quae & tam
» cum aliis appensam potest significare, (nam ἰστέον est pen-
» dere) & cibum qui diutius in stomacho remanens gravis est
» ac molestus. Verbum frequens in libris Medicorum. —
 Scripturam quod attinet: *Vers. 1.* pro ὀψωνεῖ ποτε, quod
 habent ed. Bas. & Cas. mendose ὀψων εἰ ποτε scribitur in
 ed. Ven. & ms. A. *Vers. 4.* vero, recte ms. A. εἰπερ
 μάγειρε. Et μάγειρε etiam ms. Ep. Caeterum priorem
 eclogae partem in brevius contrahens Epitomator, ver-
 bum *» προσκόπτοντος*, aliò traxit, & in alium prorsus sen-
 sum detorsit. *Χαιρεφῶν*, inquit, *εἰς ὀστέδες προσκόψας*
κρέας, εἶπε· μάγειρε, μὴ προσίστα τοῦτό μοι &c. *Vers. 7.*
καὶ μάλιστ' habet cum editis codex ms. uterque: ubi a
 metrum omnino καὶ μάλ' desiderabat. Ad sententiam
 quod spectat: verbum *» προσιστάναι* (*vers. 4.*) non tam *» ap-*
» pendere cum aliis, quam nude *» appendere* significare mihi vi-
 sum erat. Quod de Medicorum usu verbi *» προσίστασθαι*
 adnotavit Casaubonus, id nec aliàs observare memini,
 nec ex eis quae vel in H. Stephani Thesauro vel apud
 Foesium in Oecon. Hippocr. reperio, satis video firma-
 tum. Quamnam in eo verbo ambiguitatem secutus sit
 poëta, aliquanto planius fortasse intelligeretur, si, quid
 esset id, quod veluti in proverbio dici solitum profert,
 τὸ πρὸς ὀστοῦν κρέας εἶναι γλυκὺ, (*vers. 6.*) satis adpare-
 ret. Laudat ad illa verba Dalecampius Petri Victorii Var.
 Lect. lib. VII. cap. 12. At ibi nihil, quod hoc faciat, re-
 peritur. Si de *» pinguiore* ageretur carne, posses *» προσιστά-*
» μενον in eam fere, quam Casaubonus voluerat, senten-

iam intelligere, resistentem & graviter insidentem carnem stomacho, eumque prementem, nec facile concoquendam. Sed clariorem etiam nunc lucem huic illustrando loco desidero.

Καλλιμάχος ἐν τῷ τῶν Παντοδαπῶν Πίνακι. Ad vulgatam scripturam, ἐν τῷ τῶν Παντοδαπῶν Πινάκων, (quae ex membr. A. in editos libros derivata est: nam in Epi. haec desiderantur) adnotavit CASAUBONUS: » Et » vitium inest, & omnino deest vox una in istis. Legendum » enim, ἐν τῷ τῶν παντοδαπῶν συγγραμμάτων πίν- » ακι. Lib. XIV. [pag. 643. c.] Οἶδα δὲ καὶ Καλλιμά- » χον ἐν τῷ τῶν παντοδαπῶν Συγγραμμάτων Πίνακι ἀνα- » γράψαντα. Sed eius operis CALLIMACHUS multa apud vo- » teres mentio. Ex quibus etiam constat, hanc rationem » tenuisse illum, ut, indicato auctore & titulo alicuius li- » bri, prima verba describeret, ac mox numerum τῶν στί- » χων subnotaret. Unde colligimus, mendum latere in se- » quentibus verbis, Εἰδ' ἐξῆς τῆς ἀρχῆς ὑπέσθην. Ἐπειδὴ » μοι πολλάκις ἐπέστειλας, στίχων τὸ ε'. Quae ita inter- » pretatur Dalecampius: *Initium deinde illius operis Callima- » chus recitat, versibus quinque delineatum, huiusmodi, Quan- » doquidem ad me saepius literas dedisti.* Non poterat commo- » dius accipi quod ait vulgata lectio de quinque versibus. » Sed; narro tibi; locus est depravatus: & scribendum, » στίχων τοι. posito puncto post verbum ἐπέστειλας, » Numeris, ait, versuum, vel, ut vulgo loquimur, linea- » rum, cccxxv. Ex Iustiniani praefatione in Pandectas, » & subscriptionibus Epistolarum Pauli Apostoli, & locis » multis Diogenis Laërtii aliorumque Scriptorum, certum » est, solitos veteres scriptores versuum numerum inire, » & in ultima cera ascribere. Idem mos Hebraeorum Cri- » titorum; qui cum in hac parte, tum in aliis multis, » Graecos & Latinos longo intervallo superarunt. Quod » autem CALLIMACHUS idem fecerit, testis est Athenaeus » lib. XIII. [pag. 585. b.] Ἀνέγραψεν, ait, αὐτὸν Καλλι- » μάχος ἐν τῷ τρίτῳ Πίνακι τῶν Νόμων, καὶ ἀρχὴν αὐτοῦ » τήνδε παρετίθετο. Ὅδε ὁ νόμος ἴσος ἐγράφη καὶ ὁμοίος. » στίχων τριακοσίων εἴκοσι τριῶν. Locum hunc sic debes » vertere: *Meminit legis a Gnathæna latae Callimachus in » Legum Tabula tertia, & illius tale principium apponit: Lex » ista scripta est aequalis & similis. Continet versus cccxxiii.* » Caeterum non solus Callimachus hoc argumentum atti- » gerat, verum alii quoque multi, qui similiter libros suos

» *Tabularum* titulo praescripserant. De huiusmodi commen-
 » tariis Galenus loquitur, quoties Πινάκων facit mentio-
 » nem: ut in Librum de Articulis, verba faciens de scri-
 » pto quodam Pseudepigrapho, cui erat titulus, Ἰπποκρί-
 » ρτους, περὶ Ἀδένων εὐλομελίας: eum librum negat esse
 » τοῦ παλαιοῦ, cum aliis argumentis, tum etiam isto,
 » quod auctores Πινάκων nullam eius fecissent mentio-
 » nem: οὐδ' οἱ τοὺς Πίνακας γράψαντες ἴσασιν τὸ βιβλίον. «
 — Sic ille. Nobis, quod ad titulum pertinet libri *CALLI-*
MACHI, de quo agitur, licet integer talis fuerit, ὁ τῶν
 παρτοδαπῶν Συγγραμμάτων Πίναξ, tamen, quoniam apud
 Athenaeum vocabulum συγγράμματα paucis ante verbis
 adpositum est, satis visum erat hoc loco, cum BENT-
 LEIO in Callimachi Fragmentis pag. 471: ἐν τῇ τῶν Παρ-
 τοδαπῶν Πίνακι corrigere. Continuo deinde vero
 ea verba, in quibus non minus gravis error inerat, si-
 lentio praeteriit Casaubonus. Nempe, quod vulgo sic scri-
 bebatur, Δείπνα ὅσα ἔγραψαν Χαερεφῶν Κυρῶβίων, id
 haud dubie mendosum erat. Quem errorem nescio an
 animadverterit DALECAMPPIUS; male quidem diffimulavit,
 sic vertens illa verba: *Callimachus - - Chaerephonis opus*
adscribit his verbis: De Coenis scripserunt Chaerephon & Cy-
rbion. Initium deinde illius operis Callimachus recitat, &c.
 Perspectissime mihi locum hunc BENTLEIUS curasse visus
 est, in Epistolâ ad Io. Millium (Iohannis Antiocheni Hi-
 storicae Chronicae subiectâ) pag. 68. ubi Χαερεφῶν Κυρῶ-
 βίων legi. Nempe » *Chaerephon*, (inquit) parasitus ad
 » ὁμήτεχτον suum *Cyrbionem Epistolam misit*, in qua de-
 » scripsit coenam quandam sine dubio opipare apparatam.
 » &c. « — Eiusdem generis sunt Lyncei Samii & Duridis
 Epistolae, initio libri quarti; & Epistola Parmenisci, IV.
 156. d. Et imitatus est ipse noster Athenaeus, cum suos
 libros Timocrati suo inscriberet: vide praesertim libri
 huius sexti exordium. Denique, quod hic subiicitur, ὁ
 Κυρῶβίων δ' ὅτι παράσιτος, προσέρχεται: de eo vide p. 242.
 d. & ibi notata.

A D C A P. X L I V.

» De *Archephonte parasito* describuntur *MACHONIS* ver-
 » bus; quorum quartus est:

» ὅλου πετραίου παρατιθέντος ποικίλου

• Melius Epit. παραθεβίτσς. [Sic & noster cod. • Ep. quod unice verum erat.] Ὁψον πετραῖον, piscis est saxatilis, quem Plinius [IX. 31, 50.] ait petrosus locis vivere, ut locustas. Etiam Aristoteli πετραῖες ἰχθύς. • CASAUBONUS. — Saxatiliū piscium frequens mentio libro septimo & octavo. De his Columella, de Re Rust. VIII. 16. Optime saxosum mare nominis sui pisces nutrit; qui scilicet, quod in petris stabulentur, saxatiles dicti sunt: ut perulae, turdique, nec minus melanuri. Athenaeus VIII. 357. f. τὰ καλούμενα πετραῖα, κωβιοὶ, καὶ σκόρπιοι, καὶ ψιτται, καὶ τὰ ὅμοια. Sunt autem οἱ πετραῖοι pisces caeteris μαλακοσαρκότεροι, ut VII. 323. d. ex mssis libris, pro vulgato μελανοσαρκότεροι, legendum: id est, molliore, teneriore carne: adeoque commodius nutrientes, ventriculum minus gravantes, & concoctu faciliores, ut docet Noster VIII. 357. f.

Vers. 5. παράβων τ' ἀληθινῶν. » παράβων ἀληθινῶν interpretor locustas veras, sive exsuccas, & in quibus carne non esset amplius quam in locusta terrestri. Dalec. » scribebat [certe interpretabatur] παράβων τε λιθίνων. • CASAUBONUS. — Locustis lapideis reddiderat DALECAMPIUS; in Nota adiiciens: » Grandibus, quibus testae ob » senium saxea durities esset. » — Sic ille semper discindere nodum paratus erat, quem solvere non posset. Certe, quid dicat poeta ἀληθινῶν παράβων, haud admodum liquet: nisi verissimos, pro optimis, exquisitissimis dixit; quam in partem VILLEBRUNE vertit, des langoustes de la plus belle espece. Quod si compertum haberemus, paulo ante istos versus mentionem factam fuisse Callimedontis, quem Carabum cognominatum ac frequenter memoratum Comicis novimus; (VI. 242. d. III. 100. c. VIII. 339 extr. & seq.) possemus suspicari, per iocum nunc veros carabos dixisse; & ad hunc locum referri posset id, quod de usu vocabuli ἀληθινῶν a CORAYO ad V. 202. adnotatum est. Nihil mutant libri.

c Vers. 7. Cum sic legeretur in editis,

ἐν ᾗ τεμαχίσκοι τρεῖς ἐνῆσαν κώβιοι,
primum κώβιοι scribi debebat cum ms. Ep. & sic correctum velim; quemadmodum constanter alijs, & plus semel libro VII. pag. 309. scribitur. Hoc quidem loco in ms. A. mendose κώβιοι scriptum. In τεμαχίσκοι nil mutant libri, nisi quod in ms. Ep. duplicatā literā μ scribitur illud vocab. Sed adensus sum CASAUBONO, monen-

ti: »Λέγο τεμαχιστοί. Usitatum Graecis verbum est
 »τεμαχίζειν, parare ad instar salsamenti: inde τεμαχιστὸν
 »ῥίψας, qui & τεμαχίται. Cum autem gobiorum genera
 »plura noscantur, de optimis poeta loquitur. Optimos
 »autem Galenus pronunciat τοὺς πετραίους: etsi videtur
 »Machon istos a saxatilibus separare.« — Gobii alii sa-
 xatiles, alii litorales, alii palustres. Saxatiles laudat etiam
 Athenaeus e Diocle, VII. 309. c. Neque hic gobios a sa-
 xatilibus diversos factos video a Machone. Τέμαχος, est
 »frustum piscis maioris, muria conditum. τεμαχίτης piscis est,
 qui in frustra secari & muriâ condiri solet. VIII. 340. d. Simi-
 liter τεμαχιστὸς fuerit, in frustra sectus muriâque conditus.
 Et laudari h. l. videntur isti gobii in Ptolemaei mensa, ut
 & maiores solito & praestantiores.

Vers. 9 sq. »Cum ait, τῶν μὲν σκάρων ἀπέλαυε, τῶν
 »τριγλῶν δ' ἅμα, καὶ φυκίδων: videntur *scarus*, *trigla* &
 »*phycis*, vilium & insipidorum piscium nomina esse, ut
 »*maenis*, *membras*, & *apua Phalerica*. Satis compertum est,
 »eundem piscem, aut certe eiusdem nominis, non esse
 »ubique locorum in eadem dignatione. *Macho*, *Alexan-*
 »*driae* vitam degens, secutus est iudicium suorum popu-
 »larium. *Scarum* ergo inter malos ponit, quem alii prae-
 »ferunt omnibus saxatilibus, & caeteris non paucis. *τρι-*
 »*γλας* intelligo, non multos pisces, sed *apuas trigleides*,
 »quas inter ἐψήτους & parvi pretii pisciculos ponunt an-
 »tiqui.« CASAUBONUS. — At non inter malos ponit pi-
 sces illos poeta: hoc solummodo significat, a reliquis om-
 nibus convivis, & ab ipso rege, multo pluris aestimatos
 fuisse istos gobios. *Maenides* utique, & *membradas*, quae
 vers. 11. commemorantur, in vulgari vilioribusque pisci-
 bus nominatos iam alibi vidimus. VI. 227. c. & 241. b.
Phalericae apuae Athenis quidem laudabantur; sed, alibi
 minus aestimatas fuisse, nil utique mirum. Conf. VII.
 285. e. f.

Vers. 16. μὴ παρὲρ αὐτῶν, & vers. 18. ἰδὲρα καὶ δ.
 Sic scribendum fuisse ex metri necessitate, post TYRWHI-
 TUM in Notis ad Dawesii Misc. Crit. pag. 454. monuit
 BRUNCK in ora sui libri, adnotavitque simul: »Hoc qui-
 »dem Atticum non est. At Macho fabulas suas docuit
 »Alexandriae, sub Ptolemaeo secundo vel tertio.« —
 Conf. notata ad I. 15. c. Vers. 17. ὁ κυρτός. Bene DA-
 LEC. gibbus ille; nempe *Alcenor*.

Vers. 19 sqq. τοῦ ψῆφου δὲ σέβεται &c. » Caussa, cur hic parasitus, contentus piscibus vilioribus, abstineret ab omnibus melioribus, tribus postremis versibus continetur:

» τοῦ ψῆφου δὲ σέβεται τοῦτο καὶ δέδοικέ πως.

» οὐδ' ἔστιν αὐτῷ πάτριον, ὄντ' ἀσύμβολον

» ἰχθῦν ἔχοντα ψῆφον ἀδικεῖν οὐδένα.

» Lego ἰχθῦν ἔχοντα ψῆφον: aliter neque bellenismus constat, neque sententia. Est autem haec: *Archephonem, precario viventem alieno cibo, religioni habuisse piscem tangere ad laedendum, id est, ut eo vescatur in mensa, ἔχοντα ψῆφον: memorem namque sortis suae ac vilitatis, vilioribus piscibus solum esse contentum. Quid appellat piscem ἔχοντα ψῆφον? Observandum, allegoricam esse locutionem: sic enim loquitur de piscibus, tamquam de hominibus: ideo usus verbo ἀδικεῖν, pro edere. In republica dicitur ψῆφον ἔχειν, qui habet ius vendendi in comitia: quod iis civibus solum convenit, qui pleno iure cives sunt, aut meliore saltem conditione quam inquilini. Videtur hoc allegorico sermone perstringi Archephon, tamquam reus peregrinitatis: cuius rei conscientia faciebat illum legitimorum civium reverentem ac mementem.* » CASAUBONUS. — In edit. 2. & 3. Animadversionum eiusdem Casauboni adiiciuntur haec, uncis quidem ibidem inclusa: » Sed Scaliger non ἔχοντα, » verum ἐκόντα vel ἐκόντι legebat, & locum aliter interpretandum suspicabatur. » — Sic Dalecampius ἐκόντα interpretatus erat, *scilicet alicui facere iniuriam*; sed obscurâ & lubricâ alioqui sententiâ. Epitomator, reliquâ totâ eclogâ adpositâ, duo posteriores versus (puto, quod parum intellexisset) praetermisit. Nec sane per Casauboni animadversionem prorsus in liquido posita res. Nam, quid *gobius piscis* cum ψῆφον commune habeat, aut, cur hunc potissimum ἔχοντα ψῆφον poëta dixerit, nondum adpareret. Susplicatus erat doctissimus DUTHIEL, agi de *peculiari gobiorum genere*, nobis hodie incognito, cuius in ventre calculi reperiri suevissent. Sane, nisi aliquid tale statuas, frigidissimus iocus videri debet. Si dictione, ψῆφον ἔχειν, ius suffragii habere, veluti proverbio usos esse Graecos constaret in re quavis *eminenti & prae caeteris excellenti*; posset aliqua ratio intelligi, cur ea dictione hic usus sit poëta: sed nullum talis proverbii vestigium us-

quam reperire me memini. Porro eam ambiguitatem, quae in vocabulo ἀσύμβολος latet, adnotare oblitus est Casaubonus: nam ἀσύμβολος h. l. non modo dici videtur qui sine symbola coenae; verum etiam, qui nihil in commune reipublicae aerarium (aut omnino, qui nihil in commune commodum) confert. Suspiciari etiam subiecit, ἰχθυὶν fortasse ad ἀσύμβολον esse referendum, adeoque ad ipsum *Areherphonia*; quem piscem, id est, mutum, dicat poetā, partim ob id ipsum, quod Athenis ius suffragii non haberet, partim quod, cum parasitus festive dictis delectare convivas deberet, ille mutus veluti piscis mensae adcumberet. Sed quis quaeso speraverit, in his laceris antiquitatis reliquiis ad liquidum omnia perducī posse? Rem propemodum confecisse sibi visus erat PALMERIUS, in Exercitat. pag. 504. Qui quum gratis prorsus summisset, φῆγον non modo *calculum* significare, sed & piscium *formas*, tamen ne sic quidem tolerabilem aliquam sententiam extundere potuit. Ex ms. Ep. adnotemus, quod ibi pro σέβεται vers. 19. σέύεται scribatur, eā permutatione litterarum υ & β, de qua iam aliās diximus.

A D C A P. X L V.

Ἀλεξίς δ' ἐν Παράνορ. Perperam Παρίνορ ms. A. Vers. 2. ἢ τι δᾶττον ἔτι τρέχει. Rectissime, quod ad sententiam, e habet ἢ εἰ τι δᾶσσον τούτων ἔτι τρέχει ms. Ep. Sed versus hoc desiderare videtur, ἢ τι δᾶττον εἰ τρέχει. Nam abesse τούτων & ἔτι poterant: voculā εἰ vero carere non posse videtur oratio. Vers. 3. Ἐτεοβοντάδρ. » *Eteobulandorum* gens, ex qua sacerdotes eligebantur, clara Athenis: Suidas. » DALECAMP. — Non sacerdotes promiscue, sed ἡ ἱέρεια τῆς πολιᾶδος Ἀθηναῖς, ut docet Harpocration. Vers. 4. Delete post βαδίζει commate, scribe: οὐχ οἷον βαδίζει τὰς ὁδοὺς.

Ἀξιόνομος — ἐν τῷ Τυρρηνικῷ. ἐν τῷ Τυρρηνικῷ scribitur IV. 166. c. Ibid. Οἶνος οὐκ ἐννοεῖται νῦν ἔτι. » Locus ex *AXIONICI Tyrrhenico* non habet perfectam sententiam; quae fuisse haec videtur: Nunc certe vinum » ipsis non inest; neque ad excusationem suam poterunt isti vinum » nam praetexere, ut fieri solet. » CASAUBONUS. — Aliter DALECAMPUS reddiderat: Rursum amicis quidem aiunt ad

messationem vinum in praesens non adesse : quod facere Gryllionem semper assolet.

Ἀντιόχου μὲν τοῦ βασιλέως, Σώστρατον. Σώπατρον unde arripuerint editores, nescio. Σώστρατον recte dedit index noster inustus uterque. Conf. I. 19. d. *Sofstratus* rursus, (nescio an idem) assentator Cavari Galli, memoratur VI. 252. d.

Σιλανός, φησὶν, ὁ Ἀθ. &c. In superioribus editionibus sic legebatur : Σιλανός φησὶν ὁ Ἀθηναῖος Γρυλλίωνος παρασιτουῖντες ἐρωτηθεὶς, τίς ἐστὶν οὗτος, Μενάνδρου ἔφησεν Ἀξιάγναθος. Ista ante oculos habebat CASaubonus, cum ad hunc locum ita commentaretur : « Sequitur *Silani Atheniensis* venustum dictum de *Gryllione parasito*. Sed lege : « περὶ Γρυλλίωνος παρασιτουῖντες ἐρωτηθεὶς τίς ἐστὶν οὗτος ; « Cum interrogatus fuisset de *Gryllione parasito*, Quis est iste ? « responderet Silanus, Μενάνδρου ἔφησεν Ἀξιάγναθος. Haec « est lectio scripta omnium librorum ; quam & ferre possumus. In una nempe comoediarum Menandri mores « alicuius insignis lurconis fuerant depicti ; cui e re nomen « inditum, *Axiagnatho*. Habent Graeci aliquot nomina propria a γνάθος formata, ad denotandam ventris ingluviem & πολυφαγίαν : cuiusmodi sunt Gnatho, Gnathae-na, & in *Batrachomyomachia*, vetere & eleganti carmine, *Physiognathus*. Erit fortasse cui non displiceat « vetus nostra coniectura, ut scribatur, Μενάνδρου φησὶν Ἀξία γνάθος : est gula Menandro digna : id est, digna « quae ab optimo poeta traducatur, qualis fuit Menander. Inveni in Excerptis magnam isto loco discrepantiam. Sic enim ibi scriptum : Λυγκεὺς δ' ὁ Σάμιός φησὶν « ὅτι Σιλανός ὁ Ἀθηναῖος Γρυλλίωνος παρασιτουῖντος Μενάνδρῳ τῷ σατράπῃ παρ' εὐπαρύφου τε περιπατοῦντος « μετὰ Ξεραπείας ἐρωτηθεὶς, τίς οὗτος ; Μενάνδρου ἔφησεν Ἀξιάγναθος. Narrat *Lynceus Samius*, cum *Gryllion* parafutaretur *Menandro satrapae*, *Silianum Atheniensem* a purpurato deambulante cum comitatu fuisse interrogatum, Quis iste ? « respondisse, *Menandri est Axiagnathus*. Demiror unde haec « tam diversa ! » — At, non tam erant haec diversa, quam supplementum eorum quae in edita scriptura intercederant : nempe post παρασιτουῖντος omiserat recentior aliquis librarius, ὁμοιοτελεύτῳ deceptus, novem verba, quorum postremum erat περιπατοῦντος. Ea verba, quae & codicibus Italicis deerant, quorum Excerptis usus est

Casaubonus, & (ut ad h. l. Villebrunius adnotavit) in 2 mssis Paris. B. & C. defunt, non modo in Epitoma conservata sunt, sed & in vetustis nostris membr. A. Nec vero Σιλιανός habet noster ms. *Epit.* ut codex Hoeschelianus, sed Σιλιανός, ut edd. & ms. A. Nec ἀξιάγνατος una voce, ut erat editum, scribunt codices; sed ἀξία γνάτος divisim vocibus, quemadmodum suspicatus erat Casaubonus. Qui in his commemoratur *Menander*, is fuerat unus ex Alexandri Magni olim ducibus; cui, post mortem regis, *Lydiae satrapia* obvenerat, ut Curnius docet X. 10. & Iustinus XIII. 4. Unam dubitationem habet id supplementum, adeo opportune a praedictis codicibus oblatum; scilicet, quod post σατράπῃ in ms. A. παρ' εὐπαρύφου scribitur, quemadmodum e cod. Hoesch. Casaubonus etiam citavit; pro quo in nostro ms. *Ep.* παρευπαρύφου (sic) una voce scribitur. Satis autem ex connexionione orationis intelligi poterat, verba εὐπαρύφου δὲ - - περιπατοῦντες ad eundem *Gryllionem* referenda esse, de quo modo dictum, Γρυλλίωνος παρασιτοῦντος Μενάνδρου. Itaque παρ' ante εὐπαρύφου non cum Casaubono accipiendum erat pro παρὰ praepositione: sed nescio unde corrupta vox huc irreperat. Collato Strabone, lib. XI. pag. 516. c. & Trogo Pompeio, Prologo xli. cum Diodoro Siculo, lib. XVIII. cap. 39. & lib. XIX. cap. 14. intellexisse mihi visus eram, fuisse tempus cum idem *Menander* (qui *Sciasander* Diodoro dictus videtur) Arianae sive *Ariae* regionis *satrapa* esset. Itaque suspicari subierat illam vocem παρ apud Nostrum, post vocabulum σατράπῃ, ex 'Αρίας vel τῆς 'Αρίας detortam decurtatamque esse. Sed haud satis ea res in plano est: & multo expeditiorem explicationem habet illius syllabae παρ origo. Scilicet, quod & alias passim corruptis lectionibus & sua mole laborantibus originem dedisse observavimus, idem hoc loco usu venerat. Vetustior librarius, cuius de exemplo & ille codex quo Epitomator usus est & vetustae nostrae membranae derivatae sunt, cum εὐπαρύφου scribere deberet, omissâ temere primâ syllabâ, παρ scribere inceperat; tum, animadverso errore, integram vocem εὐπαρύφου rescripsit, priores autem tres literas falso primum positas delere neglexit, aut, ne liturâ deformaret librum, consulto delere noluit. *Gryllionis* parasi (nescio an eiusdem de quo hic agebatur) rursus mentio fit lib. XIII. pag. 591. e. ubi

in vitis mstis Γυλλίων, pro Γρυλλίων, editum est. Quem-
idmodum vero ridicule parasitus-hic γνάθος, id est, *ma-*
cilla, vocatur: sic notum est & Gnathones subinde para-
itos nominari solitos. Quo spectat Hesychii glossa: Γνάθων
παράσιτος. Et pro γνάθων, per iocum hic γνάθος dicitur.

Χαιρεφῶν - - εἰς γάμον ἀκλῆτος εἰσελθών. Chaerephon
cum invocatus ad convivium nuptiale esset ingressus. Quo pa-
cto irreperit, supra expositum, pag. 243. d. Ibid. καὶ
τῶν γυναικονόμων. Importunam particulam καὶ, cum edi-
tis agnoscit codex mstus uterque. De γυναικονόμοις, qui
& γυναικοκόμοι apud Polluc. VIII. 112. vocantur, vide
quae collegit Meursius in Lect. Artic. lib. II. c. 5. Ibid. ὅς
παρὰ τὸν νόμον ἐπὶ τοῖς τριάκοντα ἐπόντος. Cum ἐπόν-
τος in ed. Bas. & Cas. scriberetur, monuit CASAUBONUS:
» Corrige ἐπόντος. Dalec. quia praeter legem & statutum tri-
» ginta conviviarum numerum, alios secutus se ingessisset.
» Scio, Graecum verbum esse ἔπω, sequor: sed poëticum,
» & ab hoc loco alienissimum. Est vero ab ἐπεῖναι, quod
» significat superesse, [potius, insuper adesse,] & legitimum
» modum excedere. — Veram scripturam ἐπόντος editio
Veneta tenebat. ἐπόντος operarum errore in editionem
Bas. irreperat.

AD CAP. XLVI.

b » Probat Deipnosophista, morem fuisse Athenis, ut gynae-
» conomi ventitarent ad convivia, & numerum conviviarum ob-
» servarent. TIMOCLIS de hac re versiculus tertius,
» βούληθ' ὁ γυναικονόμος λαβεῖν ἀριθμὸν,
» transpositione vocum depravatus est. Scribendum,
» βούλητ' ἀριθμὸν ὃ γὰρ γυναικονόμος λαβεῖν. u CASAUB.
Eundem versum sic refinxit GROTIUS, Excerptor. p. 695.
βούληται ὁ γυναικονόμος ἀριθμὸν ἃν λαβεῖν.

Poterat etiam talem statuere:

βούληθ' ὁ γυναικονόμος τὸν ἀριθμὸν καταλαβεῖν.

Nil mutant membr. A. In Epiu. vero & haec ecloga deest,
& Menandri quae sequitur. Versu 4. tenui post καὶ τὸν
distinctionem a Casaubono ibi positam, ut ista verba cum
superioribus nexa intelligerentur. Grotius vero post ἀριθ-
μὸν vers. 3. incidit orationem, deleto post καὶ τὸν comma-
te. Quod in fine ait poëta, debere gynaeconomum domos eo-
rum potius, qui incoenati sunt, pervestigare: id quo spectet,

haud satis adparet. Adnotavit DALECAMPPIUS: » ut coe-
» naturi accersantur.« — Verba ἔδει δὲ &c. alii personarum
tribuit Villebrune.

In *MENANDRI* vers. 5. pro τύχη, est τύχας in mem-
branis: quod eo observatum velim, ut meminerimus (sic
ubi forte in loco difficiliore recurrerit) illius permutatio-
nis literarum: & s in fine vocum; de qua breviter ad III.
92. b. (Animadv. T. II. pag. 120 extr.) & saepius ad Po-
lybium monuimus. Nempe ΤΥΧΗ debuerat librarius,
ad latus positā vocali iota, quam nos subscribere consue-
vimus. In *sine eclogae*, verbum ἐλάν, quod ibi habent
editi cum membranis, omisit GROTIUS in Excerpt. pag.
729. In eiusdem *Eclogae Versu primo*, perperam post γά-
μοις comma positum erat in ed. Bas. quod etiam temere
servatum in ed. Cas. Monuit vero CASAUBONUS: » la-
» primo versu, τοῖς ἐν τοῖς γάμοις, pro τοὺς, rescripsi
» Dalecampius; deceptus eo quod in vulgatis post vocem
» γάμοις posita est virgula.« [Nempe, secundum pravam
distinctionem, quae in ed. Bas. obtinuerat, sic vertit il-
lum versum Dalec. *Apud nuptiales Gynaeconomos.*] » Iun-
» ge vero sic, πύθμενος πάντας τοὺς ἐν τοῖς γάμοις δια-
» κονοῦντας μαγείρους ἀπογεγράφθαι παρὰ τοῖς γυναικονό-
» μοις. Olim coqui inter privata servitia raro habebantur:
» sed ad nuptias aut alias solemnes epulas conducebantur.
» Quo autem severius & fidelius lex sumptuaria exerce-
» retur, institutum Athenis fuit, ut coqui omnes sua nomina
» ad magistratus deferrent: quo haberent gynaeconomi, ei cu-
» rae praefecti, quos possent percontari de numero convivarum
» & caeteris quae contra legem fierent.« — Eodem versu
primo, cum vocem Παρὰ extra versum positam putasset
CLERICUS, in Menandri Fragm. pag. 100. eamque pro
extremā voce versus praecedentis habuisset; inscitiam re-
meritatemque illius viri pro merito notavit BENTLEY in
Emendat. p. 36.

In *PHILOCHORI* testimonio, cum ait καὶ ταῖς ἄλλαις
θύσiais, perspicuum est, θυσίας epulas dici post sacrificium
celebratas.

A D C A P. X L V I I.

τοῦ οἴναρίου ὑπολιπόντος. Exspectaveram ἐπιλιπόντος: d
sed vulgatum tenet uterque noster codex. Et aliunde

uoque citatum id verbum eadem notione reperio. *Ibid.* ἰσφέρειν ἐκέλευσεν ἕκαστον δύο ὀβόλους. Corrige βολούς: ut recte scriptum in edit. vet. & mssis. Mendosum ὀβόλους ex ed. Cas. nostro exemplo adhaesit. Porro, corrupte ἕκαστον editum erat: de quo corrigendo monuerat Paul. LEOPARDUS, Emendat. lib. IX. cap. 5. Recte vero ἕκαστον dedit ms. A. & Ep. eandemque scripturam ex Epitoma Hoeschelii commendavit Casaub.

Γνώμην δὲ συμβάλλεσθαι (vel συμβαλέσθαι) ὅτε δοκεῖ τῷ δήμῳ. » Allusio est ad usitata verba in Senatusconsultis, in quibus solitum decerni ut proëdri senatus auctoritatem proximis comiriis deferant ad populum, rogentque ut sciscat quod Senatus προβούλευσεν: ut in Senatusconsulto de honore & praemio Eubuli facto, quod patri beneficio clarissimi praestantissimique M. Velseri Augustani, alibi sumus luce donaturi & illustraturi, faciente Deo. In eo scriptum est, δεδύχθαι τῇ βουλῇ τοὺς λαχόντας προέδρους εἰς τὴν ἐπιούσαν ἐκκλησίαν χρηματίσαι περὶ αὐτοῦ τὴν γνώμην δὲ συμβάλλεσθαι τῆς βουλῆς εἰς τὸν δῆμον, ὅτι δοκεῖ τῇ βουλῇ στεφανῶσαι Εὐβουλον. Ad istam formulam allusit Corydus in ioculari Senatusconsulto; sed in diversissimam sententiam verba torquet. Nam totius decreti sententia est: » placere ut accumbentium unusquisque duos obolos conferat ad vinum emendum; Gnome vero id conferat, quod populo (id est, caeteris convivis) fuerit visum. Collationem accipe, qualis a meretrice peti exigique solet. » CASAUBONUS.

Πολύκτορος δὲ &c. » Alterum Corydi apophthegma est hoc; Πολύκτορος δὲ τοῦ κιθαροδου φακῆν ῥοφούντος, καὶ λίθον μασησαμένου, ὦ ταλαίπωρε, ἔφη, καὶ ἡ φακὴ σε βάλλει. Cum Polyctor citharoedus in lenticulae sorbitione lapidem manderet: O miser, ait, etiam lens te lapidibus infestatur. Locus est acerbus in malum citharoedum. Alludit enim ad morem theatrorum, ubi mali poetae saxis petebantur, sicut boni iaculo floris ferti & soluti honorabantur. φυλλοβολίαν Graeci appellant; de qua notavimus plura ad Suetonium. [Vide supra, ad II. 57. a.] » Lapidationis theatrialis exempla multa apud veteres, praefertim Lucianum. Macrobius secundo Saturnaliorum: » Lapidatus a populo Vatinius, cum gladiatorium munus ederet, obtinuerat ut aediles edicerent, ne quis in arenam nisi pommum misisse vellet. Seneca pater, in Controversiis: *Hi*
Animadv. Vol. III. F f

» Ciceroni Caesium praeferrent, nisi lapides timerent. Satyrici
 » scriptor: Ex his qui in porticibus spatiabantur, lapides in
 » Eumolpum recitantem miserunt. Idem, de poeta & recita-
 » tore molesto: Itaque non miror, si te populus lapidibus
 » prosequitur. Ego quoque sinum meum saxis onerabo, ut, quo-
 » tiescunque coeperis a te exire, sanguinem tibi a capite mittam.
 » Movit ille vultum, & O mi, inquit, adolescens, non hodie
 » primum auspicatus sum: imo, quoties theatrum, ut recitem
 » aliquid, intravi, haec me adventitia excipere frequentia solet.
 » Huc etiam pertinet λιθὴν βαλλήτης, de qua sub libri no-
 » ni finem. [pag. 406. d. & 407. c.] Atque hinc lux fieri
 » debet etiam sequentibus MACHONIS versibus, sane quam
 » obscuris:

» Κακὸς τις ὡς ἔοικε κιθαροδὸς σφόδρα,
 » μέλλον ποτ' οἰκοδόμεν τὴν οἰκίαν, φίλον
 » αὐτοῦ λίθους ἤτησεν· ἀποίσω δ' ἐγὼ
 » αὐτῶν πολὺ πλείους φησὶν ἐκ τῆς δειξέως.

» Ut tenebricosum locum illustremus, velim ante omnia
 » Lector cogitet, proferri ab Athenaeo hos versus, ut pro-
 » bet, Machonem mali citharoedi illius fecisse mentionem,
 » de quo dixit Corydus, *Etiam lenticula lapidibus te incessit.*
 » Porro iam ante non semel monuimus, veterum scripto-
 » rum locos multos esse his in libris descriptos, non ut
 » erant in auctore primo, sed compendiose, multis ali-
 » quando vocibus, interdum & periodis integris omissis,
 » vel ab Athenaeo, vel ab iis qui opus descripserunt.
 » Eius rei exemplum hic manifestum. Fingit enim poeta,
 » citharoedum infelicem petiisse ab amico saxa aedificandae do-
 » mui. φίλον, ait, αὐτοῦ λίθους ἤτησεν. Quis non expectet,
 » cum legit haec verba, responsum datum ab amico? Id
 » vero nusquam apparet. Nihil enim hic invenias quod
 » eo trahi possit. Ista autem quae subiiciuntur in conti-
 » nenti, Ἀποίσω δ' ἐγὼ αὐτῶν πολὺ πλείους, φησὶν, ἐκ
 » τῆς δειξέως, citharoedi ipsius sunt, indignantis quod
 » paucos nimis lapides amicus esset pollicitus. Quid? ait
 » ille, tu mihi tam parce lapides promittis? possum ego plures
 » deportare e theatro, cum artis meae specimen edens, lapideo
 » nimbri fuero complutus. Δείξῃς, cuius loco Dalecampius,
 » errore insanum magno, δῆξις substituit, [vertens, maio-
 » rem partem morsu prehensam auferam.] idem est atque ἐπι-
 » δείξις: quae propria theatrorum vox est, saepe a nobis
 » exposita. Sic iterum, usurpatur infra, hoc libro: [pag.

» 270. d.] οὕτως γάρ τις τῶν σοφῶν τὴν τῶν δειξέων ὥραν
 » ἐπάλει. Et libro XIV. [pag. 620. c.] Λυσανίας δ', ἐν τῷ
 » πρώτῳ περὶ ἱαμβοποιῶν, Μνασίωνα τὸν ῥαψῳδὸν λέγει ἐν
 » ταῖς δειξέσι τῶν Σιμωνίδου τινὰς ἱάμβων ὑποκρίνεσθαι.
 » Ex istis liquido constat, *Machonis* versus labem acce-
 » pisse: quod vel tacentibus nobis lex metrica palam fa-
 » cit. Quare illos ita scribamus:

» Κακὸς τις ὥς ἔοικε καθαρωδὲς σφόδρα,
 » μέλλων ποτ' οἰκοδομεῖν τὴν οἰκίαν, φίλον
 » αὐτοῦ λίθους ἤτησεν.

» ἀποίσω δ' ἐγὼ.

» αὐτῶν πολὺ πλείους φησὶν ἐκ τῆς δειξέως. « *CASAEUB.*

— In *LYNCEI* verbis (lit. d.) recte φακὴν ῥοφούντος edd.
 vet. & mssti; ubi male φακὴν ed. Cas. *MACHONIS* te-
 stimonium omisit Epitomator. In cuius versu secundo, quod
Casaubonus in *Animadv.* sic scripsit,

μέλλων ποτ' οἰκοδομεῖν τὴν οἰκίαν, φίλον:

particulam ποτ' sua auctoritate tacite adiecit. Quae cum
 abesset in editis & in membranis, claudicabat utique ver-
 sus: sed nec legitimus ille est, qui ex *Casauboni* officina
 prodiit, ob spondeum in quarta sede. Cui hunc substituit
GROTIUS, in *Excerpt.* p. 849.

τὴν οἰκίαν μέλλων ἀν' οἰκοδομεῖν, φίλον:

qui, sicut quod ad metrum legitimus est, sic minus no-
 bis placuit ob invec̄tam ἀν' particulam, cui in illa ora-
 tionis connexionē nulla inesse vis, nullus esse locus mi-
 hi videbatur. Istum potius probaverim, quem ab *ADAMO*
concinnatum *Villebrunius* protulit:

τὴν οἰκίαν μέλλων ποτ' οἰκοδομεῖν, φίλον.

Tertio versu non magnopere necesse visum erat, lacunam
 statuere: poterat illa verba rogationi suae statim adice-
 re citharoedus, priusquam responsum dedisset amicus.
 Sed in verbo ἀποίσω misere utique pessumdatum me-
 trum erat. Cui malo peropportunum remedium, idemque
 simul ad sententiam commodissimum, *GROTIUS* adtulit,
 ἀποδῶσω corrigens; quod adoptandum iudicavi. Quod
 vero vers. 3. pro αὐτοῦ, idem *Grotius* αὐτοῦ scripsit; ea
 quidem novatio minus erat necessaria.

καὶ γὰρ ὁ Ἡρακλῆς ἀπὸ τῆς Ὀμφάλης ἐπὶ τὴν Ἥβην
 μεταβέβηκε. » Praeter *Heben* Deam, quae *Herculi* relato
 » in numerum Deorum purpsit, haec vox *pubem* signifi-

»cat: inde iocus est.« DALECAMP. — »Acutum, sed
»amarum dictum. Significare enim voluit; istum brevi
»λεσβιάσειν.« CASAUB.

Φυρομάχου δ' ἑμβαλόμενον εἰς φακὴν. Rursus perperam
φακὴν ed. Cas. *Phytomachus* ille simul cum ipso *Corydō* in
gulonum numero refertur infra, VIII. 343. b. Idemque
rursus eodem nomine commemoratur lib. X. p. 404. d. a
ubi perperam *Φυλόμαχος* scribitur in editis. *Ibid.* ἀνα-
τρέφαντος recte ed. Ven. cum mssis. Perperam ἀνατρέ-
φαντος ed. Bas. & Cas.

ζημιωθῆναι αὐτὸν, ἔφη, δίκαιον, ὅτι οὐκ ἐπιστάμεται
δειπνεῖν, ἀπεγράφατο. Imprudenti mihi video excidisse,
ut priora verba latine sic verterem, *merito muldaturum esse*;
cum debuisssem, *Dignum esse qui muldetur*. Graeca verba in
Animadversionibus repetens Casaubonus, temere ἀπεγρά-
φατο scripsit: recte ἀπογράφατο editiones omnes, cum
utroque codice msto; neque aliter voluerat CASAUBO-
NUS, qui haec ad h. l. adnotavit: »Alludit ad athletarum
»morem, qui nomen apud gymnasiarcham soliti profite-
»ri. Graeci ἀπογράφεσθαι hoc dicunt. Libanius in Episto-
»lis: Ὅμοιά γε φαίνεται, ὥσπερ ἂν εἰ τις Ὀλυμπιάσι νι-
»κήσας πολλάκις, ὕστερον γέρον ὧν ἀπογράφοιτο ἔτι καὶ
»προκαλοῖτο τοὺς ἀντιπάλους. Vel ἐγκρίνειν εἰς τὸν ἀγῶ-
»να, ut apud Themistium oratione prima, ubi plura scri-
»ptor disertissimus de hoc more: de quo extat etiam
»apud Artemidorum caput integrum libro primo. Pro-
»fessionī iuncta erat δοκιμασία. In ea probatione reiicie-
»bantur qui parum se viderentur exercuisse, aut aliās
»esse imperiti aut inepti. Graeci id dixerunt ἐκκρίνειν τεῦ
»ἀγῶνος: cuius contrarium est ἐγκρίνειν. Verbo ζημιω-
»θῆναι alluditur ad poenas illorum, qui ex lege recepti,
»non ex legibus decertabant. Fuisse enim παρομαχίας
»pōenam, & eorum omnium quae παρὰ τὸν νόμον τὸν
»ἐναγώνιον peccarentur, testata res multis idoneorum scri-
»ptorum locis.« — Pro ἀπογράφεσθαι, eādē notione
ἐγγραφῆναι dictum supra vidimus pag. 240. b. c. Erat au-
tem *Phytomachus*, ut paulo ante docuimus, in gulonum
lurconumque numero veluti nomen suum professus: & quasi
artem profitebatur coenandi.

πότερον ἐγὼ μεθύω, ἢ δοκεῖ μοι ταῦτα περιέμεσθαι. f
»Dictum illud illustravimus libro quarto, cap. XIV.«
CASAUB. — Vide Animadv. ad IV. 156. c. Paulo ante, pro

ειπεύσης, est λιπούσης in ms. Ep. Pro πρότερον vero, corrupte πατήριον in ms. A.

Χαιρεφῶντος - - φήσαντος, οὐ δύνασθαι τὸν οἶνον φέρειν. Οὐδὲ γὰρ τὸ εἰς τὸν οἶνον, ἔφη. »Lusit in vario usu verbi φέρειν. Nam & de hominē dicitur φέρειν οἶνον, & de vino φέρειν ὕδωρ. Non mirum, inquit, si vinum ferre nequeas : qui ne aquae quidem ferendae sis, villo similis quod οὐ φέρει πολὺ ὕδωρ. Causam huius ἀδυναμίας sequentia verba indicant; ex quibus discimus, ita solitum Chaerephonem cibis oppleri, ut aliud quid amplius capere non posset.» CASAUBONUS. — Mihi hoc dicere visus erat Corydus : Tu vinum hoc, ais, te non ferre : nempe aquam potes amas, qua illud temperamus.

τοῦ δὲ Χαιρεφῶντος - - διαναστάντος. »Τοῦ γὰρ Χαιρεφῶντος, γυμνοῦ ἔν τινι δαίπνῳ διαστάντος. »Scripti, τοῦ δὲ Χαιρεφ. Verte autem, Cum Chaerephon in quodam convivio nudus staret curibus divaricatis. διαστῆναι, hic est, stare suris apertis, ut loquitur Varro. »CASAUB. — Equidem codicum nostrorum probavi scripturam, quorum uterque & τοῦ δὲ dedit, non γὰρ cum editis; & διαναστάντος, non διαστάντος : id est, cum inter coenantes surrexisset. Eandem sententiam coniecturā praeceperat doctissimus CORAY, ad editam scripturam διαστάντος quaerens in Notis mssis : »Αν ἀναστάντος? » — »Sequentia verba, ὥσπερ τὰς ληκύθους ὁρῶ σε μέχρι πόσου μεστὸς εἶ : accipe de ampullis pellucidis ; quales erant quae e corio fiebant; nonnullae etiam quae e corio. Aiunt enim Grammatici, ὅλην dici proprie τὴν δερματίνην λήκυθον, »δι' ἧς ἔστιν ἐπιπτεύσασθαι τὸ ἔλαιον : coriaceam ampullam, »ἢ ἢν quam corii oleum potest. »CASAUB. — Vide Suidam in Ὀλπῃ, & Schol. ad Theocr. Id. II. 156.

Καθ' ὃν δὲ καιρὸν Δημοσθένης παρ' Ἀρπάλου τὴν κύλικα εἰλήφει. Nota res ex Plutarch. in Demosth. p. 857. Ibid. αὐτοὺς ἄλλους ἀκρατοκάθοντας καλῶν. Ipsum vocabulum apud Demosthenem hodie non reperitur : sed de re vide Nostrium lib. II. pag. 44. e. f. & ibi notata. Usus autem eo vocabulo est Hyperides in Orat. contra Demosthenem, ut docet idem Noster, XI. 483. e. Ibid. τὴν μεγάλην ἔσπακεν. τὴν μεγάλην, intell. κύλικα. Lepida vero in verbo σπᾶν ambiguitas, quo vulgo utuntur cum dicunt vinum largiter haurire. Sic Athenaeus loco modo citato : ἀκρατοκάθοντας καλοῦσι τοὺς πλείον ἀκρατον (forf. ἀκράτου) σπῶντας.

εισθότος δ' αὐτοῦ ῥυπαροὺς ἄρτους ἐπὶ τὰ δεῖπνα φέ-
σθαι. » Cum solitus esset ad convivia sordidos panes afferre. In-
tellige de conviviiis quae ex symbolis cuiusque convivi-
um constabant, & ἐπι dicebantur. Minus recte inter-
pres: sordidum panem coenaturis solebat apponere. « CASAU-
BONUS. — Satis indicabat verbum φέρεσθαι, in medio ge-
nere positum: quod secum adferre significat.

A D C A P. X L V I I I.

Φιλόξενος δὲ, ὁ παράσιτος, Πτερνοκόπις δ' ἐπίκλησις.
ἢ Πτερνοκόπις est in ms. Ep. ut ad p. 239. f. docui. Et
sic hic rescriptum velim. Ibid. Μάστιξ δ' ἐλάαν. Frigi-
da allusio ad Homericam formulam, Il. ε'. 366. & alibi.

Τὴν δ' ὑπὸ τῆς γραφῆς τρεφ. Coniunctionem δ' commo-
de obtulit ms. Ep. Cum vero satis fuisse videri deberet,
ὑπὸ γραφῆς, aut ὑπὸ τινος γραφῆς, articulum τῆς cum edi-
tis agnoscit codex mstrus uterque. Ibid. Pro τῇ γραίᾳ,
habet γράα ms. A. qui γραίᾳ puto debuerat; quemad-
modum paulo post (lit. c.) ὑπὸ γραίας habent edd. & mss.

τὸν ὑδροπῶτην Μοσχίωνα λεγόμενον. Moschion (nescio
an idem, de quo hic agitur) in parasitis commemoratur
pag. 242. c. rursusque IX. 382. d. Haud dubie hos Ma-
chonis versus de Moschione abstemio respexit Athenaeus lib.
II. pag. 44. d. ubi ad hunc locum remittere lectorem obli-
tus sum. In MACHONIS vers. 4. recte ποιεῖς dedit ms.
Ep. quod ex vers. seq. adparet, ubi ποιεῖ σε ἐν γαστρὶ
λαμβάνειν habet codex uterque. Itaque ὁ δεῖνα, intelli-
gendum σὺ ὁ δεῖνα: quod percommode, O bone, venit
IACOBS in Animadv. ad Anthol. Vol. II. Part. 3. pag. 26.
Minus vero nobis probabatur ratio, qua eidem Viro do-
cto hi versus concinnandi visi erant, nempe:

Ὁ δεῖνα, παράδοξόν γε ποιεῖ πρᾶγμα τι

ἢ γραῦς ποιεῖν σ', ἐν γαστρὶ λαμβάνειν αἶμα.

Quae ille sic interpretatur: O bone, mirificam rem te faci-
te cogis vetula illa, ut nimirum semper ventre concipias. Mihi
videbatur παράδοξον ποιεῖς πρᾶγμα idem valere ac πα-
ράδοξως πράσσεις, mirum quid ubi accidis. Sic, τί δεῖ ποιεῖν
ἡμᾶς; p. 251. c. idem valet, ac τί δεῖ πάσχειν ἡμᾶς;

Nῦν πάντα ἔς. Collatis codicis Ep. & membranarum A. c
scripturis, sic scribi debebat ille versus:

Nῦν πάντα (φασὶν) καὶ νῦν γίνεται: ἢ μὲν οὐ κύει:

καὶ παρὰ pars versus esset, verbum vero φασὶν ut extra
versum ab Athenaeo adpositum intelligeretur. *Versf. 2.*

ἐν γαστρὶ δ' οὗτος λαμβάνει. Sicut ἐν γαστρὶ ἔχει. Graeci dicunt gravidam esse; sic ἐν γαστρὶ λαμβάνειν, est gravidam fieri, concipere. Confer Westf. ad Matth. I. 18.

Πτολεμαῖος δ' ὁ τοῦ Ἀγασάρχου. Conf. X. 425. f. & XIII. 577 ext. & seq. Adde quae notavimus ad Polyb. XVIII. 38, 6 & 8.

A D C A P. X L I X.

Κεῖνοι, φασὶ, περιάγονται μεθ' ἑαυτῶν — συμβι-
τὰς, οὓς καλοῦσι παρασίτους. » *Celsae circumducunt*
» *secum, etiam bellum gerentes, convivores quos parasitos*
» *vocant.* Cave putes veteres Gallos usurpasse in lingua
» sua vocem *parasitus*; sed accipe sic: vocant Gallica vo-
» ce, quae respondet Graecae παράσιτος. Ita solent opti-
» mi scriptores loqui. Ut cum, exempli gratia, scribit
» Noster libro IV. [pag. 171. c.] ἐν νῦν καλοῦσιν οἱ Ῥω-
» μαῖοι προγεύστην: falsum hoc, nisi iuveris commoda
» interpretatione. Sic dixit Galenus, τὸ σῆγμα τὸ Ῥωμαῖ-
» κόν, & alia ad hunc modum multa. Ita autem Posido-
» nius vertit nomen vetustae Gallorum linguae *soldurius*.
» Nicolaus Damascenus εὐχαλμαῖος interpretatur: alii
» aliter. Res omnibus nota. » CASAUBONUS. — μεθ' αὐτῶν
scribitur in membr. A. De *Solduriis* vide infra p. 249. b.
Ibid. τὰ δὲ ἀκροάματα αὐτῶν. ἀκροάματα hic accipienda
de personis quae audiuntur, (i. e. de cantoribus) monuit H.
Steph. Thes. T. I. pag. 286. quae vulgo aliàs ἀκροάματα.
Monuit & CASAUB. » *Eorum acroamata sunt Bardis.* De
» Gallorum Bardis Strabo, alii. » —

Βίθον, τὸν Λυσιμάχου τοῦ βασιλ. παράσιτον. Eiusdem
meminit Noster, XIV. 614. f. ubi Βίθον vulgo scribunt;
minus recte, ut videtur.

A D C A P. L.

§ TIMOCLIS testimonium, ex *Pugile*, Εὐρήσεις τε &c. in su-
perioribus editionibus, neglecto metro, veluti solutâ ora-
tione conceptum scribebatur. Tum ad illa verba, (*versf.*
2.) οἱ δειπνοῦσιν ἐσφειδωμένοι adnotaverat CASAUBONUS in *Animadv.* » Inquinatus locus etiam in mem-

» brans. Scribebam, οὐ φειδόμενοι.α Mox vero,
 cum venisset ei in mentem metricae legis, docuissetque
 ipse, ea ratione, qua a nobis factum, in senarios redi-
 genda *Timoclis* verba; retractans illam correctionem, quae
 metro non conveniebat, ait: » Forte scribendum ἐσφύ-
 δόμενοι. Ea voce pulcherrime exprimitur, quod alibi
 » de parasitis dictum invenias, *sedere eos in convivis ἐν πε-
 ραβύστου*, in angustum locum receptos, & quasi magna vi cō-
 » admissos. *Timotheus* in *Cynario*: [p. 243. d.] ἐὰν μὲν πε-
 ραβυστὸς που γένηται Χαιρεφῶν. Ergo ἐσφηνωμένοι est πε-
 ραβυστός: nam σφηνῶν est βύσαι, & de convivariis pres-
 » sura solet usurpari. Vetus scriptor apud *Suidam*: [in
 » *Σφηνωθεῖς*:] Τιμαγένης κληθεὶς ἐπὶ τὸ δεῖπνον, καὶ σφην-
 ωθεὶς, ἀπὸ θύρου. Magnus *Turnebus* emendabat ἐσπν-
 » δόμενοι: quae emendatio, ut ingenue quod sentio
 » dicam, est optima.α — At non erat (quod sibi *Casau-*
bonus persuaferat) ἐσφειδόμενοι lectio veterum librorum.
 In ed. Ven. ἐσφυδόμενοι (sic) scribitur: id sua au-
 thoritate *Bedrotus*, editor *Basileensis*, in ἐσφειδόμενοι
 mutavit; quem & eodem modo in exemplo editionis *Ve-*
nerae, quod olim ipsius fuerat, sua manu correxisse video.
 Inde, mutato accentu, ἐσφειδόμενοι edidit *Casaubonus*.
 Iam in *Epit.* quidem ipsum illud verbum desideratur: ubi
 totum *Timoclis* testimonium his verbis comprehenditur:
 τῶν ἐπισιτίων, φησὶ, τούτων τινὰς, οἱ δεῖπνοῦσι τὰλλό-
 τρια, ἑαυτοὺς ἀντὶ κορύκων παρέχοντες. At membranae *A.*
 eodem quidem accentu, quo *Casaubonus* usus est, sed per
 u vocalem (ut in ed. Ven.) scriptum verbum, ἐσφυ-
 δόμενοι, perspicue exhibent. Eratque non mutanda, sed
 haud dubie vera haec scriptura: quam eandem etiam ex
 codd. *Parif. B. & C.* adnotavit meritoque commendavit
VILLEBRUNIVS. Est autem illa vox, ignota quidem & si-
 lentio praeterita recentioribus Lexicographis, participium
 verbi σφυδῶν vel σφυδάω, significatque *corpulentum*, *dis-*
tentum, *repletum*, *turgidum*: quod ex collatis inter se glos-
 sis nonnullis *Hesychianis* liquido intelligi videtur. Apud
Hesychium habes, Σφυδῶν· ἰσχυρὸς, εὐρωστος, σκληρὸς.
 Apud eundem: Διασφυδάσαι, αὐξῆσαι. ἀπὸ τοῦ Σφύζειν.
 Tum, quo pacto σφυδῶν & διασφυδάσαι ista notione a
 verbo σφύζειν derivari aut cum eo coniuncta statui potue-
 rint, intelligitur ex interpretatione verbi σφρυγᾶ, quod
 communi consensu *Hesychius*, *Suidas* & *Etymologus* per

ρύζει exponunt; cui addunt, περιτέταται, πλήρης τυγ-
 ἀνει, εὐσωματεῖ, ἀκμάζει, &c. Adiicitur apud Hesy-
 hium, μάλιστα δὲ ἐπὶ θηλείας, εὐσωματεῖ &c. quod
 pendosum videtur. Rectius apud Erymologum, pag. 739.
 φριγῶσι, - - περιτέταται, ἢ περιτείνονται, καὶ μάλι-
 στα ἐπὶ θηλείας, id est, & maxime de *μαππα*, nempe
plena, extenta, turgida. Confer omnino quae ex Hippo-
 crate citavit Foësius in Oeconom. Hippocr. v. Σφριγῶν.
 Commode venit VILLEBRUNE: qui se *bourent bien*
en soupant aux dépens d'autrui; id est, qui se *implent*
coenantes aliena. Quod nisi optime habere istam librorum
 scripturam persuasum haberem, probaturus eram ἐσφρι-
 γόμενοι, non eā quidem notione, qua Casaubonus
 hanc proposuerat emendationem; sed eā qua id verbum
 usurpavit Erymologus, sive apud eum vetustior aliquis
 glossator; nempe eādem, quam verbo ἐσφουδόμενοι subie-
 ctam diximus. Σφριγῶσιν, (ait Erymologus p. 739. l. 6
 sq.) ἀκμάζουσι, καὶ ὥσπερ διεσφουδόμενοι εἰσὶν ὑπὸ πυκνέ-
 ττος καὶ ἀκμῆς.

Vers. 3 sq. τὰ ἀλλότρια· ἑαυτοὺς ἀντὶ κορύκων λέγειν
 παρέχοντες ἀθληταῖσιν. —

CASaubonus, priusquam de metro, quod inesset *Timoclis* verbis, cogitasset, haec adnotaverat: » Epitome non
 » agnoscit τὸ, λέγειν: quod quidem positum est pro eo
 » quod dici solet, ὥς εἰπεῖν. Ac malebam scribi, ἀντὶ κο-
 » ρύκων ὥς λέγειν. » — Deinde vero, videns metro hoc
 non convenire, retractata hac emendatione, *versum tertium*
 sic scribi iussit:

τὰ ἀλλότρι', ἑαυτοὺς ἀντὶ κορύκων λέγειν:

Ac poterat utique elidi ultima vocalis vocis ἀλλότρια,
 vocalem o ob sequentem positionem producendo. Pote-
 rat vero etiam, eādem vocali ob debilem positionem cor-
 repta, terminatio a manere; ut primus pes dactylus es-
 set, secundus anapaestus. Potebat denique τὰ ἀλλότρια (vel
 τὰ ἀλλότρι') αὐτοὺς scribere poeta. Infinitivus λέγειν el-
 liptice intelligendus, pro ὥς λέγειν, ita ut dicas; aut θέλω
 λέγειν, θέλοις ἔν λέγειν, velles dicere, subeat dicere, dice-
 res. Quod ait ἀντὶ κορύκων ἑαυτοὺς παρέχοντες ἀθληταῖσι:
 Henr. STEPHANUS in Ind. Thes. pag. 1333. κορύκους in-
 telligebat *peras* vel *fascos coriaceos*, in quibus *panes* repo-
 nuntur. CASaubonus vero ait: » Facete poeta homines
 » plenos cibi & probe fartos *corycis aethlesarum* comparat,

» quos moris erat implere vel sabulo, vel farina, vel si-
 » cum cenchramidibus. « — Equidem cum, unde haec
 duxisset Casaubonus, haud compertum haberem, in lati-
 na versione pro *follibus* posueram: *folles* cogitans pilas
 maiores, vento repletas, nostris *ballonibus* similes, de qui-
 bus ad lib. I. pag. 14. f. (Animad. Vol. I. pag. 127.) dictum
 est. At erant eiusmodi folles recentius inventum, ut ipse
 Athenaeus citato loco tradit: fuisseque *follem* diversum
 a *κώρυκας* Graecorum, quo illi ad ludum exercitationem-
 que utebantur, (unde *κώρυκομαχία* apud Hippocratem,
 aliosque, & *κώρυκοβολία* apud Aretaeum) monuit Hieron.
 MERCURIALIS, de Arte Gymnastica lib. II. cap. 5. pag.
 129. Quid vero *corycus* esset, quove modo ludus ille per-
 ageretur, ex Antyllo Medico apud Oribasium, Collection.
 Medicar, lib. VI. cap. 32. docuit idem Mercurialis ibid. p.
 123 sq. quem ipsum Oribasii locum ob oculos habuerat
 Casaubonus. Quare in latina versione apud Athenaeum,
 loco vocabuli *follibus*, praestabit vel graecum nomen *co-
 rycis* retinere, vel cum Dalecampio *saccis* reponere. Vo-
 cabulum *κώρυκας* de *pera* usurpatum vidimus IV. 126. 2.
 Eadem notione, quâ hoc loco, recurrit XIV. 668. f.

Φερεκράτης, Γραυσί. Videbatur Φερεκράτης δὲ oportuisse:
 quae particula δὲ responderet illi μὲν, quae post Τι-
 μοκλῆς posita. Nihil vero ex ms. A. hic adnotatum: in
 Epitoma autem deest totum hoc testimonium. Vers. 1.
 Σὺ δ' - - ἐπισιτισί. Cum ἐπισιτισ edidisset CASAUBO-
 NUS, monuit idem in Animadv. » Plerique codices scri-
 » bunt ἐπισιτισί. Tum legerem σοὶ initio. « — At, non
 plerique, sed omnes codices cum ed. Ven. & Bas. ἐπισι-
 τισί dabant: quod utique tenendum erat, idem valens ac
 παρασιτήσεις. Unus DALECAMPIUS, sua auctoritate mul-
 tum a librorum scriptura recedens, in latina versione sic
 posuerat, *Ne cursu propera, o Smicythion epistite.* Vers. 2.
 Τίς δ' οὗτος ὑμῖν ἐστί; Particulam δὲ ante οὗτος, quae
 deerat editis, dedit ms. A. In ἐτὶ nil discrepabant libri:
 ἐστί vero scribendum monuit CASAUB. Recte; certe vel
 metri ratio id flagitabat. Pro ὑμῖν, praeter necessitatem,
 invitis libris, ἡμῖν legebat Dalecampius, sic vertens, *Quis
 hic praeterea nobis est?*

Vers. 3. ἄγω λαρυγγίτην ἐπὶ μισθῷ ξένον.
 Non λαρυγγίτην, sed λαρυγγίτην expressum volue-
 ram, quemadmodum ubique editum erat; quamquam nec

aliás cognitum nomen, & hoc loco veterum codicum auctoritate destitutum. Si verum esset λαρυγγιπδν, quod est in membranis A., metri causa in fine versus legendum foret ἐπιμισθῶ τδν ξένον. Sed λαρυγγιζόμενον, aut certe λαρυγγίζοντα utique malebam, aut λαρυγγιῶντα.

Πλάτων ἐν τετάρτῳ Πολιτείας. Temere n' libro tertio de *Republica* « scripsit Dalecamp. Extrat locus initio libri IV. de Republica, ut monuit CASAUB. Ibi « Scholiastes: (ut « docuit RUHNKENIUS ad Timaei Λέξεις Πλατ. pag. 212.) « Ἐπισίτιοι, οἱ τροφῆς χάριν ἐργαζόμενοι, ut Hesych. & « Suidas, quorum glossae ex hoc ipso fonte fluxerunt. « Ἀριστεφάνης Πελαργοῖς. Ad editam ante nos scripturam Πελαργοῖς, notaverat CASAUBONUS: « Pelasgos « ΑΡΙΣΤΟΦΗΛΙΣ laudat Pollux quoque, lib. X. cap. 44. « — At iam pridem apud Pollucem (X. 174.) ex melioribus libris vera scriptura Πελαργοῖς restituta est. Et apud Nostrium h. l. perspicue Πελαργοῖς dedere optimaе nostrae membranae. Latinam fragmenti versionem a GROTIΟ mutuatus sum, ex Excerptis, pag. 548. Graeca verba non magis, quam BRUNCKIUS, (in Aristoph. Fragm. p. 261, γ.) ad senariorum numeros redigere ausus sum. Grotius, haud video quo metri genere, sic scripserat:

Ἦν γὰρ ἄδικον ἄνδρα σὺ διώκεις ἔτα,
ἀντιμαρτυροῦσαι δώδεκα τοῖς ἑτέροις ἐπισίτιοι.

A. D. C A P. L I.

ἑταίρας δ' ὄνομα ἡ Συναρίς. Conf. XIII. 583. e. In *DIPHILI* vers. 3. cum sic ederetur,

πῶς ἂν βάλοιμ' Εὐριπίδην. οὐκ ἂν πώποτε:
b pessumdatum metrum erat. Nam in *Euripidis* nomine syllaba semper longa est, de quo etiam Brunckius monuit, cuius vide Indicem in Aristophanem. Quam syllabam etiam si brevem statueres, ne sic quidem legitimus versus erat, ob spondeum in quarta regione. Cui vitio remedium adlaturus GROTIUS, in Excerpt. pag. 795. secundum & tertium versum sic refinxerat:

B. Ἀστειὸς εἶ. A. Δραχμὴν ὑπόβες. B. Κεῖται. πότε
Εὐριπίδην βάλοιμ' ἄν; A. Οὐκ ἂν πώποτε:

Minoribus ambagibus, & convenientius etiam praeceptis Grammaticorum, ubi de *te futura* agitur, vers. 3. οὐκ ἂν

ποτε pro πάποτε scribendum monuit PIERSON, in Notis ad Herodianum Grammaticum cum Moeride editum, pag. 461. Idque fere ipsum dedit noster codex uterque: in quibus sic, οὐκ ἂν ποτ' Εὐριπίδης &c. In ed. Ven. mendose οὐκ ἂν πάποτε editum erat: inde οὐκ ἂν πάποτε ed. Bas. & Cas.

Vers. 4. Εὐριπίδης γυναῖκα σώσειεν. οὐχ ὄρε: Quod editum erat, σώσει, perapte conveniebat metro. Sed quod praecedit οὐκ ἂν ποτε, id optativum modum videbatur desiderare. Et σώσειεν dedere ambo codices. Porro ne hoc quidem repugnabat metro; quia penultima σει, ob sequentem vocalem, corripī potuit. Verba ista VILLEBRUNE cum DALECAMPPIO mulieri tribuit: quae verba commodius a viro dicta GROTIUS statuit.

Vers. 7. Ἄνθρωπος γὰρ ὅστις &c. Verba ista nusquam ita ab Euripide prolata fuisse, sed per iocum a Comico illi tribui, statuit GROTIUS, & significare ipse Diphilus videtur in fine eclogae.

Vers. 9. ὄλοιτο, νόστος μή ποτ' εἰς πατρίαν μόλοι. Epitomator in verbo ὄλοιτο finem fecit Eclogae. Quod in fine versus habent membr. A. μολεῖ, id haud dubie vitiosum. Speciosius est μόλοι, quod habent edd. Sed qui id cum νόστος congruat, haud adparet. Itaque νόστος - - μόλοι correxit GROTIUS: νόστος - - τύχοι placebat VALCKENARIO, in Diatribe ad Euripid. Hippol. pag. 84.

Ἐν δὲ τῇ διασκευῇ αὐτοῦ τοῦ δράματος. » Quid significet διασκευὴ δράματος, expositum est libro III. cap. » XXVI. » CASAUB. — Vide Animadv. ad III. 110. b. Pro αὐτοῦ τοῦ, exspectaveram τοῦ αὐτοῦ, id est, eiusdem dramatis. Sed nihil varietatis ex ms. A. enotatum. Epitomator vero sic scripsit: Ὁ αὐτὸς Δίφιλος ἀλλοχού περὶ παρασίτου φησίν.

αὐτὸν ἀπογαλακτιῖ. » De parasito interpretantur, qui » se depellat ipse a lacte: id est, paulatim affuescat posse » carere lautā mensā. Videntur potius regi parasiti, quam » parasito, ea convenire. » CASAUBONUS. — Mihi se satis probaverat DALECAMPII interpretatio, qui, cum in versione posuisset, ut pueruli, se ipsum a lacte depulsi; ad illa verba adnotavit in ora: » Quos (puerulos,) ut abla- » cent, nutricis mammam aloë felleve inungunt. Festive » id significat, parasitum effusa in mensam bile, redeundi ad

in convivium facultatem sibi ademisse. u — Eandem sententiam GROTIUS expressit, cuius versionem latinam Graecis versibus subiecinus. Nec tamen negaverim, contorta quadam ratione poëtam id, quod voluisse videtur, enunciasse. Ad sententiae commoditatem parum contulit, metrum autem pessumdedit VILLEBRUNIUS, versum secundum ita legendum contendens:

οὐκ' ἀλλ' ὠ' ἀλείψας &c.

Quod pro ὠ' ἀλείψας positum ille voluit. In primo versu paulo commodius fortasse in hunc modum distincta foret oratio:

Ὀργίζεται; παράσιτος ὢν, ὀργίζεται;

Grotius primum versum personae A. tribuit; secundum & tertium, personae B. DUTHIEL personarum partes sic distinguendas censuit:

A. Ὀργίζεται. B. Παράσιτος ὢν ὀργίζεται;

A. Οὐκ' ἀλλ' ἀλείψας &c.

¶ Qui sequuntur versus, Τότε φάγοις &c. eos praetermisit Epitomator: nihil vero in eis mutat ms. A. Esse autem in primo versu neglectum prorsus luxatumque metrum adpareret.

Κἄν τῷ ἐπιγραφομένῳ δὲ Παρ. Mutato verborum ordine in ms. A. scribitur Κἄν τῷ δὲ ἐπιγραφ. a quo praeter necessitatem discessisse videntur editores. In Epit. nil aliud est, nisi καὶ ἀλλαχοῦ. Versus, ex DIPHLI fabulā *Parasito* allatus, in omnibus editionibus sic scribitur, ut edidimus:

Οὐ δὲ παρασιτεῖν ὄντα δυσάρεστον σφάδρα.

Quem versum citans H. STEPHANUS in Thes. T. I. p. 579. praeunte BUDAEΟ, ait, τὸν δυσάρεστον esse contrarium τῷ ἀρέσκει, quod nomen Aristoteles tribuit homini *blando*, gratiae captatori, obsecundatori: unde ἡ ἀρέσκεια, placendi studium, gratiae captatio, apud Nostrium pag. 255. a. Nec vero dissimulandum, vocabulum δυσάρεστον ignorare vetustiores libros: nam in ms. A. est δυσάριστον, mendose utique, sed quod ex δυσάρεστον corruptum debeat videri: & ipsum δυσάρεστον habet ms. Ep. in contextu, quamquam & ibi mendosum δυσάριστον inter lineas adscriptum. Quod si cui probatum fuerit δυσάρεστον, id est, morosum, difficilem, qui facile aegre ferat si non omnia ad ipsius voluntatem sunt; sane nihil absurdi statuerit, & perapte ea scriptura huic loco conveniet.

A D C A P. L I I.

Μένανδρος - - - περὶ φίλου λέγων οὐχ ὑπακούοντες γὰρ ἡμῶν δείπνῃ. *π De amico, qui vocatus ad coenam purpurae recusabat.* οὐχ ὑπακούειν id significat, quod Attici δέον *ἡ ἐπαινεῖν*, ut Aristophanes & alii, vel *ἐπαινεῖν τὴν κληῖσιν*, ut Xenophon, initio Convinii: οἱ μὲν οὖν ἀμφὶ τὴν Σωκράτην πρῶτον μὲν, ὥσπερ εἰκὸς ἦν, ἐπαινοῦντες τὴν κληῖσιν, οὐχ ὑποισχυοῦντο συνδειπνήσειν. *α CASAUBONUS* — Conf. Brunck ad Aristoph. Ran. 508.

MENANDRI verba, cum veluti nullo metro adstricta legerentur ubique, perfectos esse versus trochaicos tetrametros catalecticis vidit docuitque GROTIVS in Excerpt. pag. 739. nullā aliā adlatā mutatione, nisi quod pro ὄντως ἐστίν, quod *vers. 1.* legebatur, transpositis verbis, ἐστὶν ὄντως scripsit: in quo eum sequi non dubitavimus; quod etiam Clericus fecerat in Menandri Fragmentis pag. 138. Eiusdem Grotii latinam versionem adposuimus. Quod *vers. 3.* verbum βλέπει idem in τρέπα mutavit, id quidem minime necesse fuisse existimavi. *Vers. 4.* Mendose περιδείπνον scriptum erat in ed. Ven. pro quo magis vitiose περὶ δείπνον positum in ed. Bas. & Cas. Veram scripturam περὶ δειπνον GROTIVS restituit, *filicernium* vertens, id est, *funebrem coenam*. In *Epi.* tota desideratur ecloga, cum eāque quae sequuntur usque ad lit. f.

Φιλωνίδης τε ἐν Κοθήροις &c. Locum hunc respexerat Noster lib. II. pag. 47. d. ubi de vocab. ἀπίσιτος vide notata. Quod dein ait, Τῷ δὲ παράσιτος ὁμοιά ἐστιν ἰώματα, ἐπίσιτος, &c. ex ipsis quae adfert nominibus apparet loqui Deipnosophistam de formae similitudine, non de significationis cognatione. Quod vero hic scribitur, ἐπίσιτος, περὶ οὗ προεῖρηται: nusquam in superioribus ista vocabuli forma, nec in editis, nec in mssis libris occurrebat; constanter enim ἐπισίτιος scribebatur, & sic rursus extr. hac pag. & initio pag. seq. Videtur autem hoc loco istam formam ἐπίσιτος posuisse auctor, ut cæteris adlatis simillimam: qua eādem etiam pro ἐπισίτιον uti licuit Graecis, ut ex Polluce VI. 43. & 123. & Suida (voce Ἐπίσιτος) discimus.

Septem verba, σιτόκουρος τε, καὶ αὐτίσιτος, ἦν δὲ κακόσιτος, dederunt membranae A. Et trium istorum

ocabulorum exempla quoque paulo post adferuntur: unde simul adparet, (vide pag. 248. a. b.) pro eo quod *οικίσκος* scriptum in membranis erat, recte *οικίσκος* a nobis esse positum.

Καλεῖται δ' οἰκίσκος, ὃ μὴ μισθοῦ, ἀλλὰ προῖκα τῇ πόλει ὑπηρετῶν. » Cur addit τῇ πόλει? Nam etiam in *privatis ministeriis* locum ea vox habet. Theophrastus in *Characteribus*, [cap. 22. περὶ Ἀνελευθερίας: ubi vide quae notavit Casaub. p. 337.] τοὺς δὲ διακονοῦντας ἐν τοῖς γάμοις οἰκίστους μισθώσασθαι. » CASAUBONUS. — Commode vero DALECAMP. in versione posuit, *Oecofitum etiam a m vocant*: quasi in Graeco esset, Καλεῖται δ' οἰκίσκος καὶ ὃ μὴ &c. Sane significatus, quem nunc exponit auctor, diversus est nonnihil ab eo, qui in praecedente *Αναξανδρίδα* versu locum habuerat. Caeterum suspecta utique videri poterant adiecta verba τῇ πόλει: nisi ita intelligeres ac si dixisset τοῖς πολίταις, hanc sententiam, *promissive civibus quibuscumque*; nempe, non uni cuidam certo domino. At rursus, qui privatim civibus operam suam praestat, eum non prorsus *gratuito* id facere consentaneum est, sed *certa mercede*: quo pacto apud Theophrastum l. c. positum id vocabulum, cum ait, τοὺς δὲ διακονοῦντας ἐν τοῖς γάμοις οἰκίστους μισθώσασθαι. Quare cum hic Athenaeus dicat, μὴ μισθοῦ, ἀλλὰ προῖκα, inde rursus veri speciem nanciscitur id ipsum quod adiicitur, τῇ πόλει; nempe *civitati, reipublicae*. Et in eam fortasse partem acceperat Athenaeus *ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ* verba, quae continuo adferuntur. Illa verba vulgo, neglecto metro, sic scribebantur, Ταχὺ γὰρ γίνεσθαι καὶ ἐκκλησιαστὴς οἰκίσκος. Quae DALECAMP. ita interpretatus erat, quasi esset ἐκκλησ. καὶ οἰκίσκος: *Concionator is subito fit & oecofitus*. Mihi in eam fere sententiam accipienda videbantur, quam his verbis VILLEBRUN. cum ADAMO expressit, *Un oecofite devient bientôt ecclésiaste*: hac adiecta annotatione: » C'est-à-dire, qu'après avoir servi gratis, il obtient bientôt un honoraire de trois oboles, en assistant aux assemblées, qu'on nommoit *Εκκλησιαί*. » Pro ista autem sententia videtur adiecto articulo scribi debuisse ὃ οἰκίσκος, aut tali quodam modo, ὅστις οἰκίσκος ἦν: quae verba percommode concludere senarium poterant.

Μένανδρος Δακτυλίφ. CASAUBONO obsecutus sum, notanti: » Ait, Μένανδρος Δακτύλφ. Scribe Δακτυ-

» λίφ: id est, *Anulo*, vel *Condalio*. Videtur a Plauto translata, cuius fabulam *Condalium* laudant veteres, Varro, alii. « — Laudatur *MENANDER Δατυλίου* etiam ab Ammonio, Harpocrate, & Suida. Eiusdem versum ex *Citharoedo*, sic fere cum Dalecampio latine reddiderat Clericus, in Menandri Fragmentis pag. 105. *Non sumis auditores domi comedentes*. Planius sententiam expressit VILLEBRUNE: *Tu n'as pas d'auditeurs qui t'écoutent gratis*.

» Ait ex *CRATETE*: Πομαίνει δ' ἐπισίτιον πρυῶν δ' ἐν μετὰ βύζου, δέξεται ἐπὶ μισθῷ σῖτον. Palatinus codex, Μεταβύζου. Lego: Πρυῶν δ' ἐν Μεγαβύζου δέξεται ἐπὶ μισθῷ σῖτον. In aedibus Megabyzi rigens, pro mercede victum capiet. Describebat miseram alicuius conditionem apud Megabyzum, unum e magnatibus. « *CASaubonus*. — Cui suffragatus est *HEMSTERHUIJUS* ad Luciani Timonem, Opp. T. I. pag. 385. simul monens, apud Comicos in nomine Μεγάβυζος inesse potestatem viri divitis splendidique, & divitiarum ostentatoris inepti. Omitit hunc locum Epitomator. Membranae A. vero, quod sciam, mendosum μετὰ βύζου tenent.

ἐν Συναριστάσας. » *CRATETIS Συναριστάσων* Pollux meminit lib. VI. cap. 17. Etiam Menander *Synaristofas* [*Synaristofas*] ediderat, teste Plinio libro XXIII extremo: [sect. 81.] & inter Latinos poëtas Caecilius, teste A. Gellio lib. XV. cap. 15. « *CASaubonus*. — At Menandri, non Crateis Συναριστάσας nominat Pollux lib. VI. cap. 17. sect. 101. rursusque X. 18. Crateis fabula huius nominis nusquam alibi, quod sciam, nisi hoc loco, memoratur. Ac fortasse etiam hic apud Nostrum fabula illa Menandro, non Cratei, tribui debuerat. Casu tamen magis, quam consilio factum puto, ut verba, quae ex illa fabula subiiciuntur, Menandro tribuerit *HENR. STEPHANUS*, in Thes. T. II. pag. 1209. f. ubi, quos οἰκιστοὺς γάμους poëta dixit, nuptias interpretatur quae domi celebrantur; quibus domi & privatim familiares excipiuntur, non publice tota multitudo. Totam eclogam sic reddidit VILLEBRUNE: *Il est de la décence de ne pas rassembler des femmes, & de ne pas manger en cohue, mais de faire des noces en famille*.

Μένανδρος - - ἐν Θρασυλάορτι, &c. » *MENANDRI* quae sequuntur de ignavo homine verba, ἀχρηστος εἰς γῆν ὅμιλον λόγων παρατρέφειν, male distinguunt cum editionibus

» vulgaris interpretes.« [nempe, inter ἄχρηστος, & εἰς γῆν, comma interponentes. Vertit autem Dalec. qui tetrae vellet obiter ali se faceret.] » Nam ἄχρηστος εἰς γῆν expressum est ex illo Homeri, ἐτάσιον ἄχθος ἀρούρης. [Iliad. » σ'. 104.] Neque παρατρέφειν est obiter ali; sed imbecillum & indignum. Sunt autem haec e Menandri Thrasyleone: unde est apud Harpocracionem, [in Φιλοσοφείν:] » φιλοσοφῆ δὲ τοῦτο, ὅπως καταπράξῃται τὸν γάμον. » Apud Latinos eodem titulo fabulam docuerat Turpilii, interpres (ut videtur) Menandreae: citat Nonius » saepe.« CASAUBONUS. — In verbis ex Menandro citatis nil mutant membranae A. nisi quod pro ἄθλιος, ἄχρηστος, accusativos ἄθλιον, ἄχρηστον, habent. Epitomator hanc eclogam, cum sequenti, breviter in hunc modum expedit: Ὀκνηρὸς πάντα μέλλον σιτόκουρος. καὶ πάλιν σιτόκουρον ἄθλιον εἰς τὴν οἰκίαν εἰλήφμεν. GROTIUS, in Excerpt. pag. 725. vocabulum ὀκνηρὸς abiecit, quod, cum versui minime conveniret, nonnisi interpretamentum esse videretur inusitatae vocis πανταμέλλον: nam sic coniunctum, non duabus vocibus, scribendum censuerat; in quo haud aegre adensus sum perspicacissimo viro. Eiusdem est versio latina, quam Graecis verbis subieci.

Καὶ ἐν Πωλουμένοις. » Πωλουμένους ΜΕΝΑΝΔΡΙ reperio » apud Clementem Alexandr. Stromat. lib. VI. [pag. 743. » ed. Potter.] Μένανδρος ἐν Πωλουμένοις παριστάζεται (Καλίστα) λέγων. Ὁ πανταχοῦ τὸ φρόνιμον ἀρμόττει παρὲν. » CASAUB. — Temere Clericus pag. 160. ἐκ τοῦ Πωλουμένου, in singulari.

In CROBYLI testimonio maluisses utique,

Παράσιτος αὐτόσιτος, αὐτὸν γοῦν τρέφων.
Sed eodem modo, ut hoc loco, duo priora verba, Παράσιτον αὐτόσιτον, in accusativo casu, ex eodem Crobulo citata vidimus lib. II. pag. 47. e. ubi vide notata, T. I. Animadv. pag. 333. Et nihil hic mutant msssti: post αὐτόσιτον autem interpunxit ms. Ep. Priori versu vocem αὐτόσιτον omittens GROTIUS, alterum sic concinnavit: (Excerpt. pag. 829.)

— — Παράσιτος αὐτὸν γοῦν τρέφων

τὰ πλεῖστα συνεράνιζεν ἂν τῷ δεσπότη.

Quae latine ita reddidit:

Parasitus, ipse si se nutrit,
plus quam quisquam alius conferat regi suo.
Animadv. Vol. III.

Et in Nota scripsit: » Male Παρέσιτον, apud Athenaeum. » b
 — Quod autem vocis αὐτίσιτον nullam plane rationem habuerit, causa erat quod eam hoc loco ignorassent editiones Ven. & Bas. Quam vocem adiiciens in sua editione Casaubonus, non declaravit in Animadversionibus, utrum ex coniectura, an e libris mssis adiecisset. Ac potuerat ille quidem ex sola coniectura, sed eâ certissimâ, vocem istam adicere: cum quoniam superiore loco (II. 47. e.) iunctam utramque vocem habemus; tum quod hoc loco diserte Athenaeus praedixit, Αὐτίσιτον δ' εἶρα καὶ Κράβυλος: ad quae verba GROTIUS animum non advertisse videtur. At nostri mss̃i ambo, ut dixi, hic pariter utramque vocem (quemadmodum Casaubonus edidit) iunctam agnoscunt.

Κακοσίτου δ' ἐ μέμνηται Εὐβουλος. Vocem Κακόςιτος ex Gregorio Nazianz. & ex hoc ipso Athenaei loco citans Henr. STEPHANUS, Thes. III. 792. interpretatur, qui stomachi vitio cibum fastidit. Eandem vocem, aliis Glossographis praetermissam, adnotavit Pollux VI. 34. & 41. sed absque interpretatione. Cognatum vocabulum κακοσίτια habet idem Pollux VI. 36. ubi cibi penuriam intellexit interpretes, Henr. Stephanus vero l. c. cibi fastidium. Κακόςιτον h. l. DALECAMPPIUS interpretatus est » fame & inedia se » macerantem: duriter vitam tolerantem: ad verbum, mali cibi » & pauci. » — Commodè VILLEBRUNE: Comme il peut à peine manger sans être incommodé, il se nourrit de sommeil. Apud Aelianum de Nat. Anim. III. 45. ὑπὲρ τοῦ μὴ κακοσίτους εἶναι τοὺς νεωττοὺς, vertunt, ac a cibo abhorreant pulli.

Φρυγικός, ἐν Μονοτρόπῳ. » De PHRYNICHΙ Μονοτρόπος » lege Interpretem Aristophanis ad Aves, ibi: τίς ἐμὶ » ἐγώ; Μάτων. [vers. 998.] Citat & alibi saepe. Item a » Polluce lib. VII. cap. 5. & cap. ultimo. Citatur Athenaeo & Anaxilae Comici Μονοτρόπος. Quis autem Graecis dicatur μονότροπος, Galenus docet libro III. de Differentia Pulsuum. Ἄνθρωπον σκληρὸν λέγουσι τὸν μονότροπον, καὶ δυσπειθῆ, καὶ πρὸς ἅπαν ἀντιτίκοντα. » CASAUBONUS. — Nos eundem titulum fabulae Phrynichi apud Athenaeum, auctoritate mss̃orum codicum restituiimus, III. 74. a. Ad sententiam a Casaubono ex Galeno expositam, in latina nostra versione, pro » seu Sonitorio » scribendum erat » seu Moroso. » Sed, verum si

quaeris, non, quis *μονότροπος* dicatur, explicare Galenus voluit, sed quis *σκληρός*. *Μονότροπον*, *solitarium* ex Plutarcho interpretatus est H. Stephanus, in Thes. III. 1638. g. In versu ex illa fabula adlato, vocem *ἐλγύσιτος* cum *Ἡρα- κλῆς* iunctam, ironice intelligendam esse adparet.

Quae dein ex aliâ fabulâ adferuntur verba, *ὅς κατέσθις τῆς ἡμέρας μακρὰς τριήρους σιτία*, ea sic reddiderat Dalecampius, qui *deuoraveris uno longo die triremis cibaria*. Eo spectat animadversio CASAUBONI: » Vocem *μακρὰς* » iunge interpretando cum *τριήρους*, non cum *ἡμέρας*. — Recte. *τριήρης μακρὰ*, est *triremis in belli usum instructa*, quas *naves longas* vocabant veteres: quae tanto maiori cibariorum copia instructae esse debebant, quo maiorem hominum numerum vehebant. Idem versus, duobus etiam initio aucti, repetuntur apud Nostrium, X. 415. c.

AD CAP. LIIL.

ποτὶ πολλόν recte ed. Ven. cum ms. A. sicut I. 24. b. ubi vide notata, Animadv. T. I. pag. 187. & in Supplem. Animadv. ad lib. I. ibid. pag. 496.

MENANDRI ista verba, *Πράττει γὰρ πάντων ὁ κόλαξ ἄριστα*, poterant in talem quemdam cogi senarium,

Ἄριστα γὰρ πρᾶττει ἀπάντων ὁ γε κόλαξ.

Sed, quam lubrica sint talia tentamina, iam saepe vidimus. Caeterum in *Clerici Fragmentis Menandri* frustra hoc ipsum quaesiveris: quoniam scilicet in Indice Auctorum hunc locum adnotare oblitus erat Dalecampius.

d *ἐπιτιμ. αὐτῷ τοῦ Φιλ. διότι ἀεὶ αἰτεῖ, ἔφησεν Ἐπιλανθάνομαι*. Sic edd. ex *Epi.* nisi quod ibi *ἔφη*, non *ἔφησεν*, scribitur. Posuit autem hanc narratiunculam Epitomator post eam, quae in opere pleniore continuo sequitur, *Τοῦ δὲ Φιλίππου δόντος - - - πέπραται*. Quod h. l. membranae A. habent, *διότι δεῖ αἰτεῖ εἶναι φημι Ἐπιλανθάνομαι*: facile credas ΔΕΙ ex ΑΕΙ ortum; in *εἶναι φημι* vero quid lateat, haud equidem dixerim.

e *Ἐκ τοῦ τραύματος, ἔφη, κείνου πέπραται*. » In responsio *Clisophi*, qui *datum sibi a Philippo equum vulnerratum vendiderat*, & interrogatus ubinam ille esset dixit, *ἐκ τοῦ τραύματος κείνου πέπραται*, Breviator scribit *» πέπραται*. locus est in vocula *ἐκ*: quae potest signi-

» ficare tam *propter vulnus*, quam *post vulnus*. » CASAUBONUS. — Membranae *A.* (quod sciam) *πέπρακται* tenent cum editis. Sed codex noster *Epit.* sicut Hoefschelianus, *πέπραται* dedit; quod recepi. Volueram autem ambiguitatem & iocum in verbo potius, quam in *πρæποσitione* *ἐκ*, inesse: nec vero reperire mihi licuit. Nam *πέπραται* quidem nihil aliud, nisi *venditus est*, significat. Felicior nobis VILLEBRUNIUS fuit, qui in ipso verbo *πέπρακται* ambiguitatem, in qua iocus inesset, reperisse sibi visus erat. Docuitque nos idem Vir doctissimus, verbum illud *πέπρακται* duo hæc significare, primum, *actum est de eo*; deinde, *venditus est*. Et noveramus quidem nos, *πέπρακται* absolute interdum hac notione poni, *actum est*, *peracta res est*; veluti apud Euripidem in *Hippol.* vs. 680. & 778. Sed exempla eius generis, quibus *πέπρακται* (intellecto pronomine personali, cum præpositione) valeat id quod latine dicimus, *actum est de me*, *actum de illo est*, *perit*, etiamnum requiro. Tum pulcre quidem novimus, *πράσσειν χρήματα* significare *exigere pecuniam*: sed *πράσσειν* pro *πικράσκειν* positum, aut *πέπρακται* istâ notione (*venditus est*) usurpatum, velim scire apud quemnam legatur graecum scriptorem. Paullo ante ista verba, in editis libris legebatur *ἐπερωτ. παρὰ τοῦ βασιλέως*, ubi rectius ὕπὸ τοῦ βασιλ. dedit mstus noster codex uterque.

Σκώπτονος — καὶ εὐήμερος. Mire Dalecampius vertit: *Eum Philippus in prosperis & secundis rebus animo laeto ac tranquillo cum derideret*. Perspecte vero CASAUBONUS monuit, hoc dixisse auctorem: *Cum Philippus dilectio cum periisset, ac plausum tulisset*. » Iam alio loco, inquit, simile peccatum interpretum arguimus: diximusque, *εὐήμερος* theatrorum proprium esse vocabulum, de iis dici solitum quibus *favetur*. » — Sic certe de tragoedo usurpatur, qui *re bene gesta plausum tulerat*, XIII. 584.d. Confer quae de verbo *δυσήμερος* notata sunt ad VI. 219.d. Animadv. T. III. pag. 251 sqq. Mox: ubi legitur, *ἔτα οὐκ ἐγὼ σε, ἔφη, πρέτω*; commodissime *Εἴτ' οὐκ* habet ms. *A.* elisâ vocali. (In ms. *Ep.* defunt ista omnia.) Post *πρέτω* autem cum non indicata vulgo esset interrogatio, monuit CASAUBONUS: » Lege ista cum interrogatione, *εἴτα οὐκ ἐγὼ σε, ἔφη, πρέτω*; Accipiendum enim, quasi dicat parasitus: *Quis neget, o rex, aequum*

» iam esse ut ego te alam, quando ita felix es in diis dicen-
» dis & ridiculis excogitandis? «

Εὖ γε, ἢ τοὺς θεούς. Cum mendose Σύ γε scriberetur in edd. & in vetustis membranis, monuit CASAUBONUS: » Scribendum ex Epie. εὖ γε ἢ τοὺς θεούς. Formula gra- » tulandi εὖ γε, vel εὖ γε ἐποίησεν: ut in germano huic lo- » co infra. « — Vide pag. 250. d. Et eodem quidem ipso loco (pag. 250. d.) post vocabulum Διονύσις, Epitoma- tor eam rem quae hic narratur, hoc loco a se praetermis- sam, reposuit; ita ibi scribens: Τὸ δ' αὐτὸ καὶ περὶ Κλεισθόφου λέγεται, τοῦ Φιλίππου κόλακος. εἰπόντος γὰρ διότι γράμ- ματα αὐτῷ ἐκαμίσθη ἔς. De corrigendo huius loci vitio, ante Casaubonum, iam monuerat Paul. LEOPARDUS, Emendation. lib. IX. c. 4. Mox vero, cum τοῦ Φιλίπ- που εἰπόντος, Τί δ' ἔς. esset editum; recte τοῦ δ' Φι- λίππου dedit codex ms. uterque. Quod dein ait, ἄκρως γέ μοι ἐπετίμυσας, dubitari poterat quid dixerit ἄκρως. » Capiendum est (ait CORAY in Notis mssis) hoc loco » in sensu τοῦ ὀξέως, ut est apud Hesychium. Ita apud » Petronium Satyric. pag. 181. Agamemnon Trimalchio- » nem adloquitur, *urbane!* « — *Acerbe & vehementer red-* » *diderat Dalecampius: quae quidem interpretatio, quam-* » *quam laudata nobis supra ad I. 21. f. (Animadv. T. I.* » *pag. 177.) tamen non videtur convenire huic loco. Com-* » *modissime DUTHEIL, in Notulis mssis: c'est me reprendre* » *parfaitement à propos. Id quidem graece proprie sonuerit* » *εὐκαίρως; & olim suspicatus eram sic reponendum: nec* » *vero sollicitari vulgatum debet. Valet enim ἄκρως non* » *modo generationis summe, perfectae, ut docuit H. Steph. in* » *Thef. sed & figillatim in bonam partem accipitur, signifi-* » *catque summa arte, solertissime, exquisitissime. Sic accipien-* » *dam eam vocem vidimus I. 20. f. & 21. f. quibus cum* » *locis conferendus ille apud Dionysium Halic. de Elo-* » *cutione verborum, cap. 25. p. 210. ed. Reisk. οἱ κίθα-* » *ρίζειν τε καὶ ψάλλειν ἄκρως εἰδότες.*

A D C A P. L I V.

ὁ Κλεισσοφός ἔς. Apud Aelianum, eandem rem narran- tem, De Natura Anim. IX. 7. Κλειδύμος vocatur ille ho- mo. Mox, si placet τὸν αὐτὸν ὀφθαλμὸν, intelligemus dextrum oculum. conf. Iustin. VII. 6. & Harpocrat. in

Μετόνη. Eandem rem ex Athenaeo eisdem verbis referens Eustathius, ad Iliad. ξ'. pag. 990, 34. post vocem ἐξαιέων haec verba inserit, ὅιστ' ὁ βληθεὶς ἐν παλέμῳ ὑπὸ Ἀστέρως: quae nescio an in suo codice Epit. ille repererit: noster quidem ea non magis agnoscit, quam editi aut ms. A. Caeterum *Asteris* sagittarii nomen in ea re memoratur apud Lucian. de Conscrib. Histor. c. 38. apud Ulpian. in Demosth. Olynth. III. pag. 29. apud Suidam in Κάρανος, & apud Solinum in Polyhist. c. 8. De *Philippo in femore vulnerato*, habes cum apud alios, tum apud Iustin. IX. 3. *Ibid.* Utrique aut ἔδεσμα cum ms. Ep. oportuit, aut genitivo τῶν ἐδεσμάτων pronomem τι fuit praeponendum, ut e certa coniectura emendandum putavimus. *Ibid.* ὅς ἐστι συνδαινύμενος. DALECAMPPIUS, cum ad verbum reddidisset, quasi eo quoque videretur, notavit in ora: » Alii, *παιδευόμενος*, συνδαινύμενος. « Ad haec CASAUBONUS: » συνδαινύμενος tuentur libri, adversus doctorum coniecturam, » συνδαινύμενος. « — Sane lubens equidem hoc acceperissem, si huius lectionis vestigium in libris fuisset repertum.

Ἀδιάτομον τὸν τῶν Σωτιατῶν βασιλέα, - - οὗς καλεῖσθαι Σιλοδούρους. » In ecloga ex libro CXVI. NICOLAI DAMASCENI, *Adiatomus* dicitur, quem certum » est appellari in Commentariis Caesaris [III. 22.] *Adcaptivum*. Scripti libri nihil variant: constat tamen, aliterutro loco mendose scribi hoc nomen. Σωτιαναὺς Athenaeus vocat, vel potius Damascenus, quos Caesar *Sontiates* vel *Sottiates* aut *Sontiates*, libro tertio: [cap. 20 » sq.] nam id nomen varie scribitur. Omnino autem scribendum, οὗς καλεῖσθαι ὑπὸ Γαλατῶν σιλοδούρους, » non σιλοδούρους: non solum quia sic in Caesaris » codicibus scriptum; [at ibi quidem *Soldurii* vocantur, » III. 22.] sed etiam, quia sic scripsisse Nicolaum & Athenaeum probare possumus. Eustathius: Ἰστέον δὲ, ὅτι » τῆς εὐχολῆς παρώνυμὸν ἐστὶ παρὰ τῷ Δειπνοσοφιστῇ, » οἱ εὐχαλιμαῖοι. ὅπερ ἐστὶν ἑλληνιστὶ ἑμπνευστικὴν » πλέξιν Γαλατικῆς λεγούσης Σιλοδούρους, τοὺς τῷ » βασιλεῖ σφῶν συζῶντας καὶ συναποθνήσκοντας, καὶ τοῦτ' » αὐτὸ εὐχομένους. « CASAUBONUS. — Ista Eustathius in Comment. in Iliad. χ'. pag. 3883, 15 sqq. habet ex Epitome Athenaei: & noster cod. Epit. eodem modo σιλοδούρους scribit. Paulo superius, in nomine Σωτιατῶν consentit idem codex: sed regis nomen omisit Epitoma-

ΕΟΤ. Mox deinde, τελευτήσῃ βασιλεὺς habet idem
ms. Ερ. Rectius vero τελευτήσῃς βασιλεὺς **ms. Α.**
Quod receptum velim. Neuter codex articulum agnoscit;
quem habent edd.

A D C A P. L V.

Ε μικρὸν μὲν ὄντα τὴν γνώμην. » *Thrasylaeum Thessalum* ap-
 » pellat ex **ΤΗΕΟΡΟΜΠΙ** verbis, μικρὸν μὲν τὴν γνώμην,
 » κάλακα δὲ μέγιστον. In multis multorum scriptorum lo-
 » cis μικρὸν perperam scriptum esse pro μικρὸν, & admo-
 » niti pridem sumus ab eruditis, & nos observavimus non
 » semel. Quare, hic quoque μικρὸν scribendum esse, per est
 » probabilis coniectura. Sed quoniam hominis est revera μι-
 » κροῦ τὴν γνώμην sive animi angustii, adulari & parasitum
 » agere, καὶ τὸ ταπεινῶς ὁμιλεῖν, quod proprium esse adula-
 » toris dicebat philosophus: possumus vulgatam lectionem
 » defendere. Propterea dicebat magnus princeps Demetrius
 » Poliorcetes, Atheniensium adulationibus offensus, *Ne*
 » *unum quidem suo tempore visum esse sibi ex omnibus Athe-*
 » *niensibus μέγα καὶ ἄδρὸν τὴν ψυχὴν.* » **CASAUBONUS.**
 — Demetrii dictum habes apud Nostrum pag. 253. a. b.
 Hoc loco vero vocabulum μέγιστον, continuo deinde op-
 positum τῷ μικρῷ, ostendebat, minime sollicitari debuisse
 librorum scripturam. Eidem dictioni μικρὸς τὴν γνώμην op-
 ponitur εὐφρέστατος, quod paulo post de *Arcadione* dicitur.

Δούρις ἐν πέμπτῃ. Sic **ms. Α.** intellecto substantivo βί-
 βλος. Edebatur ἐν πέμπτῳ, scil. βιβλίῳ: non male; sed
 tenenda vetus scriptura erat. Omisisse talia Epitomato-
 rem, iam saepe monuimus.

δ Ἐς τ' ἂν τοὺς ἄφικ. » Qui dicitur ab *Arcadione* prola-
 » tus versus,

» Ἐς τ' ἂν τοὺς ἀφίκομαι οἱ οὐκ ἴσασι Φίλιππον:

» cum ab illo Philippus quaesisset, *Quamdium exul & pa-*
 » *uciam fugiens eris?* ex Homero est, paucis immutatis,

» εἰσοὺς τοὺς ἀφίκομαι, οἱ οὐκ ἴσασι δάλασσαν. »

CASAUBONUS. — Vide *Odyss.* λ'. 121.

Περὶ δὲ Νικησίου, τοῦ Ἀλεξάνδρου κάλακος, Ἠγή-
 σανδρος τάδε ἱστορεῖ. Quum consentientibus membranis
 Α. sic esset editum, Περὶ δὲ Ἠγησίου Νικησίου, sa-
 tis adparebat illius scripturae origo. Oculis in vocabu-
 lum paulo post sequens, Ἠγησάνδρου, conversis scriba

per incogitantiam Ἠγησίου scripserat: deinde, adiecto vero nomine Νικασίου, mendose scriptum liturâ delere noluit. Epitomator, praetermissis omnibus istis verbis, sic statim scripsit, Ἀλεξάνδρου δὲ δάκνυσθαι φέρεται ἔς. Continuo vero deinde nude Νικασίας vocatur ille homo in utroque codice; rursusque eodem modo p. 251. c.

Χειρίσοφον ἔς. » In iis, quae de *Chirosopho* narrantur, » deest necessarium verbum, quod supplevit recte Dalecampius. Ait, Ὁ δ' αὐτός φησι καὶ Χειρίσοφον, τὸν Διονυσίου κόλακα, ἰδόντα Διονύσιον γελάσσειν μετὰ τῶν » γνωρίμων. Non dicit quid fecerit, cum videret ridentem » Dionysium. Risit autem cum ridente. Deest igitur verbum γελάσαι aut συγγελάσαι: quod & *Tyrpebus* in codicis sui ora adnotaverat. » CASAUBONUS. — Miror, supplementum istud non ex Hoescheliana Epitome laudari. Noster quidem *codex Epit.* rectissime & verbum συγγελάσειν iusto loco adiectum habet; & deinde etiam idem recte ἐπεὶ δ' ὁ Διονύσιος habet, adiecta coniunctione, quae deest membranarum A. & editis libris.

A D C A P. L V I.

οὗς καὶ προσηγόρευον οἱ πολλοὶ Διονυσιοκόλακας. f. Ad editam olim hoc loco scripturam adnotavit CASAUBONUS: » *Dionysii tyranni adulatores προσηγόρευον αἱ* » πολλοὶ Διονυσιοκόλακας. Dubitari potest, utrum » per contemptum, an per honorem. Videtur hoc, quam » illud, probabilius: nam Διονυσιοκόλακες sic isti appellati, ut ministri Bacchi, Διονυσοκόλακες; & Μουσάριον, Μουσικόλακες: quae fuere cum primis honesta » nomina. » — Uno hoc loco Διονυσιοκόλακες dabant, edd. cum ms. *Epit.* Alibi vero apud Nostrum, ubi id nomen occurrit, in scripturam Διονυσοκόλακες (absque i vocali in medio) constanter consentiunt libri: sic quidem VI. 254. b. X. 435. e. vel f. & XII. 538. f. Pariterque hoc loco Διονυσοκόλακες dabat ms. A. Neque aliter apud Diogenem Laërt. X. 8. ubi ait, *Epit.* τούς περὶ Πλάτωνα ἀπελάσσειν Διονυσοκόλακας. Denique apud Aristotelem, *Rhetor.* lib. III. cap. 2. sect. 30. Schrad. (cap. 1. sect. 7. edit. Oxon.) cum olim quidem Διονυσιοκόλακες esset editum, iam pridem melioribus ex codicibus Διονυσοκόλακες constanter editur. Quare non

ubitare debui, quin eandem scripturam hic quoque auctori nostro restituerem: cui eam restitui debere, perspete etiam monuit Rhetoricae Aristoteleae editor Oxoniensis, in Notis & Var. Lect. pag. 133. » Quid enim acutum (inquit) lepidumque vox illa (Διονυσιοκόλακας) in se habuisset? cum, si Διονυσοκόλακας legatur, non parum leporis urbanitatisque in ea ex translato verbo appareat. — Caeterum, quod indicare Casaubonus videtur, Διονυσοκόλακας proprie honestum fuisse nomen, quod *Bacchi ministrum* significaret, id vereor ne nullo idoneo testimonio possit probari: nec, quis veterum umquam *Musarum ministros* sive *cultores* Μουσικολακας adpellarit, reperire mihi licuit. Ut dicam quod sentio, Διονυσοκόλακας numquam nominati sunt *Bacchi ministri*: sed nomen illud per iocum impositum est *Dionysii Syracusii adsentatoribus*; quod scilicet Dionysium haud secus ac si ipse Διόνυσος esset, id est *Bacchus*, aut omnino *Deus aliquis*, colerent. Ea adpellatione vero simul allusio quaedam continebatur ad nomen Διονυσιακῶν τεχνιτῶν, sive τῶν περὶ Διόνυσον τεχνιτῶν, quo *comœdi* vel *artifices scenici* intelligebantur: significabaturque, illos *regis adsentatores* esse veluti *histriones* quosdam & ὑποκριτὰς, qui quæstus causâ multa simularent dissimularentque, & longe alias partes agerent, quam quæ ipsis proprie convenirent. Quo spectare etiam videtur lusus apud Aristotelem l. c. cum ait, *regerere illos solitos, se non κόλακας esse; sed τεχνιτῶν nomen non recusare*: quo scilicet simul significatur, illos homines τὴν παρασιτικὴν καὶ τὴν κολακευτικὴν veluti *artem* quamdam (τέχνην) & *professos* esse & *exercuisse*.

ὥς ὁ Διόνυσος αὐτῶν τὰς χεῖρας πρὸς τὰ λεκάνια προσῆγεν. » De illis *mastigiis* narratur, quia *Dionysius* *parum acute cerneret*, etiam ipsos *oculorum invalentiam simulasse*: » & *cibos appositos non solitos tangere*, ὥς ὁ Διόνυσος τὰς χεῖρας πρὸς τὰ λεκάνια προσῆγεν, donec *Dionysius admovisset manus paropsidibus*. Praefero hanc lectionem ei quam habet *Abbreviator*, ὥς αὐτῶν τὰς χεῖρας ὁ Διόνυσος πρὸς τὰ λ. π. donec *ipsorum manus Dionysius admoveat paropsidibus*. Firmat tamen hanc scripturam sequens narratio [p. 250. d. e.] isti similis, &, ut *Hippocratis* verbum usurpem, *ἡδελφισμένη*, de *Hieronis* *adulatoribus*. Non omitam dicere, in omnibus manu exaratis ψιβρίσ λεκάνια scribi, non λεκάνια. Ita ergo

» emendabis. Errant qui apud Phrynichum aut alios mu-
 » tant veterem in hac voce scripturam per ρ. Sic libro IV.
 » [pag. 149. f.] λεκάριον πτισσάνης : & alibi. « **CASAU-**
BONUS. — Et, ut ab hoc incipiam, restituendum utique,
 vel, rectius ut dicam, tenendum λεκάριον erat; quod cum
 msstis agnoscebat etiam Veneta editio, & sua auctoritate
 in λεκάριον mutaverat Basileensis editor. Vocabulum istud,
 idem valens ac λεκάριον, adnotavit Pollux VI. 85. & X.
 86. Adnotaverat etiam Hesychius in λεκάριον, ubi perpe-
 ram vulgo in λυκάριον mutatum. Phrynichum vide pag.
 74. & ibi notata pag. ead. & seq. Paulo ante vero,
 cur editam scripturam, ὁ Διονύσιος τὰς χεῖρας - - προσ-
 γειν, absque αὐτῶν, praeferret Casaubonus, tanta minus
 causae erat, quod in eam, quam ipse volnerat senten-
 tiam, pro προσγειν, necessario προσηγέγετο fuisset scri-
 bendum. At salva res est; non modo codex noster Epit.
 verum etiam optimae Veteres membranae A. pronomen
 αὐτῶν agnoscunt.

ἔθους ὅντος κατὰ Σικελίαν, θυσίας ποιῆσθαι κατὰ τὰς
 οἰκίας ταῖς Νύμφαις. Istum morem spectasse Virgilium
 Eclog. V. 74 sq. censuit Petr. VICTORIUS, Variar. Le-
 ction. VI. 24. Ibi illa verba, κατὰ τὰς οἰκίας, commodius
 Victorius latine in privatis domibus reddidit, quam nos, do-
 mi, cum Dalecampio. Ibid. ὁρχεῖτο πρὸς τὸν Διονύσιον.
 Sic recte ms. A. Temere ὁρχεῖτο edd. cum ms. Epit.

Ἐπειτα πρεσβύσας ποτὲ μεθ' ἑτέρων ὥς τὸν Διονύ-
 σιον &c. » Quaesivi diu, & adhuc quaero, quis ille fuerit
 » *Dionysius*, ad quem *Syracusarum tyrannus eiusdem no-*
 » *minis Damoclem legatum miserit.* Nam scribit Athenaeus
 » de Damocle, *functus legatione ad Dionysium.* Fuisse autem
 » a tyranno missum, palam faciunt sequentia. Ego prae-
 » ter tyrannum ea aetate alium nullum novi *Dionysium*,
 » de quo recte ista capi posse videantur. Cogitemus igi-
 » tur, & videamus, num sit potius scribendum ὥς τὸν
 » *Δίωνα.* « **CASaubonus.** — Istam coniecturam cum
Adamo adoptavit *Villebrune.* Ipsa illa verba, quae dubi-
 tationem movere poterant, omisit Epitomator, sic scri-
 bens, Κατηγορούμενος δὲ μετὰ πρεσβείαν τινά. Mox, ὅτι δὲ
 στασιάζει recte dedit codex uterque: dein vero βλά-
 πται iidem tenent cum edd. Prius verbum in tempore
 praeterito imperfecto intelligendum, alterum in praesente.

ἑκεῖνοι μὲν τὸν Φρυγίχου καὶ Στυσιχόρου, ἔτι δὲ Πωδάρ-

ου παιᾶνα τῶν αὐτῶν τινες ἀνειληφότες ἦδον. » Scribo
 » ἔτι δὲ Πινδάρου, παιᾶνα, ἢ τῶν αὐτῶν τινα ἀνειληφό-
 » τες ἦδον. Illi quidem, ait, aut Phrygichî pæanem, aut
 » Stesichorî, aut Pindari, aut etiam sua ipsorum carmina in
 » memoriam revocantes canebant. ἀναλαμβάνειν, pro ἀναλαμ-
 » βάνειν εἰς μνήμην: vel simpliciter, pro assumere in manus;
 » ut apud Polybium, ἀναλαμβάνων τὰς ἑαυτοῦ βίβλους. a
 CASAUBONUS. — Dalecampius, omiſſis verbis τῶν αὐτῶν,
 » reliqua sic latine converterat: quod ex illis coenati nonnulli
 » Phrygichî, Stesichorî, Pindari, pæanas iterum iterumque ca-
 » nent. Epitomator, omiſſis tribus verbis τῶν αὐτῶν τινες,
 » brevius sic scripsit: ὅτι μετὰ τὸ δεῖπνον, τὸν Φρυγίχου καὶ
 » Στεσιχόρου καὶ Πινδάρου παιᾶνα ἀνειληφότες ἦδον. Mem-
 » branae A. nihil a librorum scriptura, quam nos integram
 » tenuimus, recedunt; nisi quod pro τῶν αὐτῶν, ut sub
 » contextu monui, τῶν αὐτῶν habent, quod omnino
 » mendosum videtur. Inest autem scripturae, quam reprae-
 » sentavimus, ea sententia quam in versione latina sub con-
 » textu expressimus: nisi quod, pro eo quod posui, non-
 » nulli eorum, pressius Graecis insistendo oportuerat, e o-
 » r a m d e m. Quod Casaubonus ait, verbum ἀναλαμβάνειν,
 » ut apud Polybium, sic hîc quoque valere posse assumere
 » in manus; de illo usu huius verbi vîde Lexicon nostrum
 » Polybianum, hac voce, num. 3. pag. 36. Sed illa notio
 » mînus apta huic loco mihi visa erat; cum quia prorsus
 » nil opus fuerat eo verbo adiecto, si nihil amplius dicere
 » voluisset; tum quod, pro illa notione, ἀναλαμβάνον-
 » τες in praes. oportebat, non in praeterito ἀνειληφότες
 » Propius vero erat id, quod primum posuit doctus Anim-
 » adversor; sed ne id ipsum quidem satis erat exactum:
 » nam si ἀναλαμβάνειν significaret in memoriam revocare, rur-
 » sus, in memoriam revocantes, graece reddendum erat ἀνα-
 » λαμβάνοντες, non ἀνειληφότες. Quid plura? ἀναλαμ-
 » βάνειν haud dubie mihi hoc loco significare visum est edisce-
 » re, memoriae mandare; cuius usus frequentia exempla da-
 » bit, si quis desiderat, Index noster Graecitatis Epicteteae.
 » Itaque ἀνειληφότες idem valet ac id quod mox subiicitur,
 » κατέχοντες, memoria tenentes. Nec sine singulari vi adie-
 » ctum ipsum illud verbum: aliorum carmina, ait adulator, illi
 » studiosè memoriae mandata tenent; tuorum ne modulationem qui-
 » dem, nedum verba, norunt. Ad eandem autem sententiam
 » dein haud dubie ita, ut a nobis factum, scribi debuit, τοὺς

ὑπ' αὐτοῦ Διονυσίου πεποιημένους, id est, *raetas ab ipso Dionysio compositos*: quae scriptura haud obscure sub illo monstro, τοῦ συμπότου Διονυσίου πεποιημένους, in verustis membranis latebat. Eadem vero sententia in brevi Epitomatoris scripturâ, τοὺς αὐτοῦ Διονυσίου, (scil. παιᾶνας,) inest. Quod superiores posuerant editores, τοὺς αὐτοῦ Διονυσίου πεποιημένους, id quidem, si quid video, ne Graecum quidem erat: nam aut τοὺς αὐτῷ Διονυσίῳ πεποιημ. oportebat, aut id ipsum quod dedimus, τοὺς ὑπ' αὐτοῦ Διονυσίου πεποιημ. Denique, si vera est scriptura, quam paulo post & mss̃i libri ambo & editi habent, οὐδὲ τὸν ἀριθμὸν τῶν ἀσμάτων κατέχουσιν: dixerit auctor τὸν ἀριθμὸν, quos latine *numeros* dicimus, id est, *modulationem sive melodiam* quam vulgo vocamus. At eam Graece, quod sciam, non τὸν ἀριθμὸν, sed τὸν ῥυθμὸν, recte dixeris.

ἀκούω γάρ σε πεπραγματεύσθαι περὶ τοῦτον. Cum περὶ τούτων editum esset, recte CASAUBONUS monuit: «Scribo περὶ τοῦτον, videlicet, τὸν σὺς τὸν Ἀσκαπίου παιᾶνα: te *raetas Aesculapio cum cura & studio cecinisse*.» Sic Aristoteles: Σωκράτους περὶ τὰ ἠθικὰ πραγματευόμενον. — Nil mutant, quod sciam, veteres membranae. Nec per se illegitima erat constructio ista, *πραγματεύεσθαι περὶ τινος, occurrat in aliqua re, vel circa rem quampiam*: cuius usus exempla apud Polybium habes, IX. 2, 2. XXXIV. 5, 1. & Fragm. hist. 16. ex Suida in Κατατρέψειν. Sed hoc loco *singularis numerus* desiderabatur: & id ipsum, quod ex coniecturâ commendaverat Casaubonus, περὶ τοῦτον, perspicue scriptum video in ms. Ep.

Παρακλημένων δέ ποτε τῶν φίλων — ἐπὶ τὸ δεῖπνον. παρακαλεῖν, *ad coenam vocare*: quam notionem huic verbo vindicavimus paulo superius, ad. p. 239. e. vers. 33.

Γράμματα ἡμῖν, ἔφη. Verbum ἔφη, quod deerat editis, commode dedit ms. A. Epitomator suo arbitratu eἶπε scripsit. Caeterum simillimam huic historiolum supra vide, pag. 248. e. f. Ibid. Τί δ' οἶδας, ἔφη. Sic recte ms. Epit. quemadmodum habent libri omnes pag. 248. e. Τὸ δ' οἶδας mendose h. l. scriptum in membr. A. quod in Τῷ δ' οἶδας mutarunt editores. Mox, tria verba, καὶ ὁ Δημοκλῆς, quae deerant editis, recte dederunt ambo mss̃i. Dein, pro ἔφη Διονύσις, quod habet ms. A. cum editis, est ὁ Διονύσις in ms. Ep. Collatis duabus scripturis, veris-

ima haec fuerit, ἴφην, δὲ Διονύσιος. Post Διονύσιος, inseruit Epitomator ista de *Cleisopho*, quae in pleniore opere leguntur pag. 248. f. ubi vide Notata.

A D C A P. L V I I.

καὶ Ἰέρων τὴν τύραννον ἀμβλύτερον κατὰ τὰς ὁψείας γένεσθαι, &c. Simillima res de Dionysio iuniore relata est pag. 149. f. *Ibid.* ἵνα ὑπ' αὐτοῦ χειραγ. καὶ δοκῇ. Sic pro ἴφ' ἐπὰν & pro δοκεῖ, quae erant edita, scribi iussit Casaub. in Animadv. incertum relinquens, ex solâ coniecturâ, an e libris mssis, meliorem scripturam hausisset. At ἵνα ὑπ' αὐτοῦ perspicue nobis dedit ms. *Epit.* cum mendose ἵνα ὑπ' αὐχειραγ. scriptum esset in membr. *A.* Tum vero δοκῇ recte etiam editio Ven. dabat cum mssis.

Εὐκλείδην. Huius mentio obiter facta est pag. 242. b. *Ibid.* παραθέντος τινὸς αὐτῷ πλείους σόγκους ἐν δαίπνῃ, &c. Rursus, παραθέντος pro mendoso παρατεθέντος scribendum monuit Casaub. Nobisque rursus veram scripturam offerebat ms. *Epit.* Pergit dein idem CASAUBONUS: » *Sonchus*, inter vilissima olera. Plinius, lib. XXII. [cap. 22. sect. 44.] *Estur & sonchos, ut quem Theseo apud Calpurnium apponat Hecale.* u — *Μοκ*, quod vulgo scribitur, Ὁ Καπανεύς, ἴφην, bene id haberet, si praecessisset Εὐκλείδης in nominativo. Sed ad id, quod praecessit, Εὐκλείδην δὲ, φησὶν Ἠγήσανδρος, necessario inferendum erat φῆναι: & sic rescriptum velim. Librarius, deceptus eo quod proxime praecedit, Ὁ Καπανεύς, temere ἴφην scripserat.

f Μισῶν τραπέζας ὅστις ἐξογκοῖτ' ἄγαν. » In *EURIPIDIS* versu scribe τραπέζαις, non τραπέζας. » Verbum ἐξογκοῦσθαι declarant quae scripsimus libro tertio capite quinto. » CASAUBONUS. — Vide ad lib. III. pag. 79. b. Animadv. T. II. pag. 38 sq. Euripidis versus est ex Supplicib. num. 864. (vs. 866. ed. Musgr.) Eundem versum cum aliis iam supra adposuerat noster, IV. 159. a. ubi pro eo quod hîc est μισῶν, λέγων scribitur, cum in Euripidis codicibus hodie φεύγων legatur. Et ibidem quidem (pag. 159. a.) τραπέζαις, sicut vulgo apud Euripidem, scribitur; ut constructio naturalis verborum haec intelligatur, μισῶν ὅστις ἄγαν ἐξογκοῖτ' τρα-

» πρὸς Ἀντίγονον ἢ Δημήτριον, ἀπὸ πρεσβυτέρων Σενοῖ μ
 » γοινοτο, καθάπερ οἱ Πυθοῖ καὶ Ὀλυμπίαζε τὰς πατρικ
 » θυσίας ὑπὲρ τῶν πέλων ἀπάγοντες ἐν ταῖς Ἑλληνικῇ
 » ἑορταῖς. α

Εὐαγέραν δ' ἀπέκτειναν, ὅτι προσβαῖον ὡς βασιλέ
 προσεκύνησεν αὐτόν. Nil mutant hīc nostri libri : sed recte
 VALESIIUS, in Notis ad Harpocr. pag. 113. locum huius
 Athenaei adferens, ait : » Lege Τιμαγέραν, ex Pla
 » tarcho & Xenophonte & Athenaeo ipso. α — Vid
 Athen. I. 48. e. Plutarch. in Pelopid. p. 294. d. & in Ar
 taxerxe, pag. 1022. d. e. Xenoph. Hist. Graec. lib. VII
 c. 1. sect. 23 seqq. *Timagoram* etiam nominavit Vale
 rius Max. VI. 3.

Τίμων ὁ Φλιάσιος. Omisso, ut solet, hoc introitu Epi
 tomator statim sic scripsit, Ὅτι Ἀρίστον ὁ Χῖος &c. *Ibid.*
 Περσίου τοῦ φιλοσόφου. De *Persaeo* vide IV. 140. b. &
 162. b. c. & XIII. 607. a. & e. — *Μοχ*, ὅτι ἦν ἑταῖρος Ἀρ.
 recte dedere ambo codd. mss̃i.

Νικησίαν, φησὶ, τὴν Ἀλεξάνδρου κόλακα. Temere h. l.
 Νικητᾶν habet ms. *Er.* Vulgatum recte tenet ms. *A.* Conf.
 pag. 249. d. *Ibid.* μὴ τοῖς Σεοῖσιν. Tenui hoc,
 sicut editum erat. μὴ τοῖς Σεοῖς ms. *Er.* Ferri tamen for
 tasse potuerat μὴ τοῖς Σεοῖσιν, quod est in ms. *A.*

Ἀντιγόνου τοῦ κληθέντος Ἐπιτρόπου. *Antigonas* is est,
 cui *Doson* alioqui cognomen erat, υἱὸς Philippi, Demetrii
 filii. *Ibid.* τοῦ τοῦς Λακεδαιμονίου ἐλόντος. Vide Polyb.
 II. 70. *Ibid.* ἀλεξανδρίζειν. » *Est aequalari fortunam, quae*
 » *Alexandri fuit.* α DALECAMPUS.

A D C A P. L I X.

ὅς οὕτω δεινός ἦν, ὥς μὴ μόνον Ὀδυσσεὺς εἰλένα &c.
 Illud, δεινός ἦν, ex connexione sermonis vix aliud potest
 significare, quam κόλαξ δεινός, quod exserte legitur pag.
 seq. e. aut δεινός Σεραπεῦσαι τοῦς εὐπρόους, ut ait hac ipsa
 pagina extrema. Sed, quid ad conciliandam *Ptolemaei* bene
 volentiam hoc maxime contulerit, quod *Ulyssis* imaginem
 in anulo gestavit ille homo, aut quod liberis suis nomina fi
 lii & matris *Ulyssis* imposuerit, id quidem haud adparet.

Ἡρακλείδην τὴν Ταραντίνον. Ex Ἡρακλείδην facile e
 Προκλείδην fingere potuit vetus aliquis librarius ; cuius
 ex codice corrupta ista scriptura cum in membranas *A.*

in illud exemplum, quo Epitomator usus est, propagata fuit. Sed Ἡρακλείδην scriptum oportuisse ex aliis liquiis, quae e *Polybii libro XIII.* supersunt, liquido adiret. Vide Polyb. lib. XIII. cap. 4. & 5. nostrae editionis; & praesertim (qui locus huc maxime spectat) cap. sect. 8. Quod autem in Adnotationibus ad eundem Polybii locum (T. VII. Opp. Polybii pag. 146.) olim scriberam: »monuisse Casaubonum, apud Athenaeum hoc loco pro Προκλείδην legendum esse Ἡρακλείδην:« id nunc relegens, ipse miror unde arripuerim; nec enim vel ad Athenaeum vel ad Polybium usquam tale quid a Casaubono adnotatum vel memini, vel nunc quaerens posui reperire.

ἐν δὲ τῇ τεσσαρεσκαίδεκάτῃ, Ἀγαθοκλέους, τοῦ Οἰνάνθης υἱοῦ, ἐταίρου δὲ τοῦ Φιλοπάτορος βασιλέως, Φίλωνα. Non possum tam facile emendare, quam indicare mendam istorum verborum: *Narrat, inquit, Polybius libro XIV. fuisse adulatorem Ἀγαθοκλέους τοῦ Οἰνάνθης υἱοῦ, ἑτέρου δὲ τοῦ Φιλοπάτορος βασιλέως Φίλωνα.* Secuti libros scripsimus Οἰνάνθης, cum ante scriptum esset Οἰνάν. Huraldinus codex, τοῦ Οἰνάνθου υἱοῦ: caetera ut in aliis. Sed aut desunt hic quaedam, aut locus concinnandus in hanc sententiam: *Narrat Polybius, Philonem fuisse adulatorem Agathoclis, cui Oenante mater, quique sodalium regis Philopatoris unus fuit.* Non opus violenta mutatione: tantum scribe ἐταίρου, pro ἑτέρου. Notum satis, qui dicantur regum ἐταῖροι in historiis Graecorum & Macedonum. *Agathoclem* hunc duabus notis distinguit ab Agathocle illo figuli filio, celeberrimi nominis tyranno; de quo Diodorus Siculus libro XIX. Breviator excerpfit hinc verba ista, φασὶ δὲ καὶ τοῦ Φιλοπάτορος βασιλέως πόλακα Φίλωνα. Ita solet hic Grammaticus, omisis iis quae non intelligebat, quia erant depravata, sententiam sibi fingere ex sua libidine, non ex auctoris mente. & CASAUBONUS. — In nostro ms. *Er.* non minus temere contracta ista verba leguntur, quam in Hoeicheliano codice. Οἰνάνθης recte tenet ms. *A.* sed in ἑτέρου, quod habent ediri, nil mutat. At haud cunctanter ἐταίρου adoptari a nobis debuit: de quo iam ante Casaubonum *Paulus LEOPARDUS* monuerat, *Emendation. lib. XVII. cap. 7.* quo facto plana erant omnia. Οἰνάνθης etiam pro Οἰνάν legendum esse, idem *Leopardus* perspicte viderat.

De illo *Agathocle*, de eiusque matre *Oenanthe*, plura reperies in Reliquiis ex Polybii Historiarum lib. XIV. & lib. XV. Loca indicavimus in Indice Historico ad Polyb. voce *Agathocles*, & *Oenanthe*.

Βάτων ὁ Σινωπεύς. » Qui dicitur in editionibus CATO » *Sinopenfis*, dicendus ΒΑΤΟ. Lege itaque ex Epitoma, » Βάτων ὁ Σινωπεύς ἱστορεῖ. Hunc *Batonem* auctor libro » XIV. [pag. 639. e.] laudat, & alibi non semel. » CASAUBONUS. — Recte Βάτων dedit codex noster uterque. Quem superioribus verbis *Thraſonem* nominat Noster, eundem Livius meminit, lib. XXIV. cap. 5. *Ibid.* ἔσπερος κλάξ Ὀσίς ὄνομα. Σῶσις legendum esse, probabiliter suspicatus est I. Frid. GRONOVIVS ad Liv. XXIV. 5, 12. coll. Liv. XXIV. cap. 21. & seq. ubi constanter *Sofis* idem homo vocatur. Et potuit, post vocabulum κλάξ in sibilantem literam desinens, facile excidere litera Σ initio vocis sequentis. Uterque vero codex noster, cum editis libris, Ὀσίς tenet. *Ibid.* διαδήμα τε ἀναλαβεῖν. Non debui aspernari compositum verbum, quod dedere veteres membranae, pro simplici λαβεῖν, quod erat editum. Posteriora haec omnia praetermisit Epitomator. Recte vero, & consentientibus eisdem nostris membranis, διαδήμα τε edidit Casaubonus, cum διαδήματα legeretur in ed. Ven. & Bas.

ἄνθρωπος ἦν. Verbum ἦν commode obtulit ms. Ep. reliquam simul orationis structuram servans. *Ibid.* οὕτε δοκῶν χρηστὸς εἶναι. Exspectaveram οὕδ'ε, ne quidem speciem boni viri prae se ferens. Sed nil mutant libri. *Ibid.* καὶ θραπεύσαι τοὺς εὐπόρους μέχρι τῆς τύχης δαίης. » Dalecampius: mirum artificem eos colendi qui opibus florent, quoscunque nactus esset. Quod erat in sententia praecipuum, corruptit. Nam μέχρι τῆς τύχης est, dum fortuna maneret. » CASAUBONUS.

Ξενοφῶν ἐν ἐβδόμῃ Ἀναβάσεως. XENOPHON, de Exped. 2 Cyri, lib. VII. p. m. 315 seqq. Pro Ξενοφῶν, per scribae, an per ipsius Breviatoris incogitantiam, Κύρος scribitur in cod. Ep.

A D C A P. L X.

περὶ Νικοστράτου Ἀργείου λέγων. *Nicostratus* ille *Argivus*, dux fuerat auxiliorum ab Argivis suppetias misso-

um Artaxerxi Ocho, Persarum regi, Aegyptum suba-
turo. Diodor. Sicul. XVI. 44. & 47. De eodem vide Plu-
archum, citatum a Wesselingio ad priorem Diodori locum.

ὀνομάζων τῷ δαίμονι τῷ βασιλέως. Sic ms. A. Ibid. τῶν
ἱερῶν τοὺς περὶ τὰς θύρας διατρίβοντας. *Magnates* intel-
igit, & *aulicos* regis. Xenophon Cyrop. VIII. 1, 6. καὶ
δοξε, τοὺς ἐντίμους ἀεὶ παρῆναι ἐπὶ θύρας, καὶ παρέχειν
αὐτοὺς χρῆσθαι ὃ τι βούληται, ἕως ἂν ἀφῇ Κῦρος. Et pau-
o post, vs. 8. Ἐφοίτων οὖν ἐπὶ τὰς θύρας Κύρου οἱ ἐντίμοι
σὺν τοῖς ἵπποις. Herodotus III. 120. ἐπὶ τῶν βασιλῆος θυ-
ρῶν κατήμενον τὸν Ὀροίτην: *ad regis fores confidentem Oroe-*
ten: is autem satrapa erat, Sardibus praefectus.

Λυσίμαχος. » Imminutum fuerat *Lyfimachi* nomen pri-
» mæ syllabâ. Restituimus fide librorum: nam *Simachus*
» ne Graecum quidem est, sed *Simichus* & *Simichidas*. «
CASAUBONUS. — Veteres nostrae membranae eodem vi-
tio tenentur, quò ed. Ven. & Bas. Sed Λυσίμαχος recte
dedit ms. Ep. Sic etiam scribi in cod. Paris. B. ait Ville-
brunius: quod si ita est, fuerit ab Hermolao Barbaro re-
stitutum nomen. Etiam aliis *Lyfimachis* idem accidisse, ut
eorum nomen capite imminutum fuerit a librariis, adno-
tavit Ionsius, de Scriptorib. Histor. Philof. lib. I. cap. 2.
pag. 12 sq. Caeterum nulli alii veterum hic *Lyfimachus*,
quod certo constat, memoratus. De variis autem *Lyfi-*
machis vide Fabric. Bibl. Graec. T. I. p. 584 sq. Ibid. δὲ
Καλλίμαχος μὲν Θεόδωρον ἀναγράφει. Vide Suidam in
Θεόδωρος, & Laërtium II. 97. *Theodorei* vel *Theodorii*, a
Theodoro illo nomen trahentes, qui cum *Atheus* fuisset co-
gnominatus, ab aliis deinde *Deus* cognominatus est, ut
refert idem Laërt. II. 86. Monuerat etiam CASAUBONUS:
» Significat, *Lyfimachum* istum dictum fuisse a *Callimacho*,
» in Indice Auctorum, *Theodoreum*, quasi Theodori Athei
» (de quo Diogenes Laërtius) sectam secutum; neque iis
» esse assensum, qui *Theophrasti discipulum* fuisse vellent. «
— De CALLIMACHI Tabulis Scriptorum cuiusque generis,
haud multo ante dictum, ad p. 244. a.

Πολύβιος δ' ἐν ὀγδὼν ἱστορίων. Videtis quae notavimus
ad Polyb. VIII. 24, 1. nostrae editionis. Ibid. ὑπὸ Σω-
στράτου τοῦ κλάκας. Nescio, an eundem dicat *Sostratum*,
qui Nostro & lib. I. pag. 19. d. & VI. 244. f. memoratus
est.

A D C A P. L X L

Λικινίου δὲ Κράσσου. Sic commode edd. Sed mss. Λικινίου: pro more Graecorum, qui & litteram in illo Romano nomine & similibus geminare adfueverant. *Ibid.* Ἀνδρόμαχον τὸν Καρρῆν. » Legebatur τὸν Καρρῆν. In Huraldino, Καρρῆνον, & Καρρῶν, constanti errore. Fecimus ut esset τὸν Καρρῆν, ex coniecturâ primo, deinde ex membranis, quibus adscribitur Plutarchus in Crasso. α CASAUBONUS. — Καρρῆν h. l. & deinde ὑπὸ τῶν Καρρῆνων scribitur in ed. Ven. & Bas. Καρρῆνον & ὑπὸ τῶν Καρρῆνων ed. Cas. & ms. A. Recte vero Ἀνδρόμαχος ὁ Καρρῆνς ms. Ep. sed in eodem omissa dein verba ὑπὸ τῶν Καρρ. Nomen urbis Mesopotamiae, αὶ Καρρῆαι: unde genitivus, qui mox sequitur, Καρρῆων, pro quo corrupte Καρρῶν scribitur in ms. A. & in ed. Ven. & Bas. sed recte Καρρῶν ms. Ep. ut edidit Casaubonus. Inde gentile nomen Καρρῆνδες formari, docuit Stephanus Byzantinus. *Ibid.* ὃ τὸν Κράσσον πάντα ἀνακινούμενον. » Scripsimus ἀνακινούμενον. Invenimus ubique ἀνακινούμενον, quod Dalecampius reddidit *omnia temptantem ut salvus evaderet*: ingeniose, sed falso. Nam auctor non aliud voluit quam quod Plutarchus scribit, [in Vita Crassi, pag. 562. a.] *Crassum, cum omnium consilio participem faceret Andromachum, ab eo fuisse proditum.* Καὶ τοῦτο ἔδει, αἰτ, μηδένα πρὸ καιροῦ Καρρῆνῶν πυθέσθαι. » Πυνθάνεται δὲ ὁ ἀπιστότατος Ἀνδρόμαχος, ὑπὸ Κράσσου καὶ τοῦτο πιστευθείς. α CASAUBONUS. — At, mendosam scripturam ἀνακινούμενον editio quidem Basileensis habebat; pariterque in ms. Ep. ἀνακινούμενος scribitur. Sed veram scripturam ἀνακινούμενον tenebat editio Ven. cum ms. A. quae scriptura in Excerptis e codicibus Italicis, quibus usus est Casaubonus, non erat adnotata, quia illi codices cum exemplo editionis Venetae fuerant collati. λυσισδοῖς ὑπαυλοῦντα. De verbo ὑπαυλεῖν dictum ad e IV. 183. c. Animadv. T. II. pag. 675. De *lysiadis* vide infra, XIV. 620. e. *Ibid.* γενέσθαι κόλακα δεινὸν Πτολεμαίου τοῦ ἑβδόμου βασιλέως, τοῦ καὶ Εὐεργέτου ἐπικληθέντος καὶ τὰ μέγιστα δυναθέντα παρ' αὐτῷ, καβάτερ καὶ παρὰ τῷ Φιλομήτορι, ὕστερον ὑπ' αὐτοῦ διαφθαρεῖται. » Interpres (Dalecampius) addit aliquid de suo, cum venit, deinde apud eius successorem Philometorem.

Non enim dicit Athenaeus, *successorem Evergeti fuisse Philometorem* eum, de quo loquitur. *Ptolemaeus* ille, qui omnibus *Philometor* dictus est, & nullum aliud cognomen habuit, fuit sextus ordine, frater natu maior *Evergetis*: ideo potest recipere hic locus aliam interpretationem, nempe, qui plurimum apud eum regem potuit (ut etiam apud *Philometorem* potuerat) postea ab eodem est interfectus. Includens scilicet parenthesi haec verba (καὶ ἄπερ καὶ παρὰ Φιλομήτορι) non ignoro, *Ptolemaeum Lathyrum* a quibusdam etiam dictum ironice *Philometora* ob odium suae matris internecinum: sed quando *Philometor* absolute, nullo alio cognomine addito, dicitur; credo, de primo *Philometore* intelligi debere, qui nullo alio nomine insignitus fuit. Ut tamen super eo certi aliquid decernatur, expectanda est lux aliunde: sufficit notasse, hunc locum varie interpretari posse. PALMERIUS, in *Excursat. in Auctores Graecos*, pag. 505. — Ipsa structura verborum commendare videtur Palmerii interpretationem: nam verba ὑπ' αὐτοῦ in istis, ὕστερον ὑπ' αὐτοῦ διαβαρῆναι, vix ad alium referri possunt nisi ad eum, de quo dixerat, τὰ μέγιστα δυνηθέντα παρ' αὐτοῦ. Igitur, si occisus est *Hierax* ab *Evergete*, *Philometor* ille, qui hic memoratur, non potest intelligi *successor Evergetis*. Est autem *Evergetes* hic *Ptolemaeus* idem qui & *Phyſcon* alias cognominatus est; saepius Nostro commemoratus. Vide notata ad IV. 184. c. Compositum verbum ἐπικληθέντος, pro simplici κληθέντος, dedere membranae A. Epitoma-ior, omisso ipso verbo, nude τοῦ καὶ Εὐεργέτου scripsit.

Σισύφου φησὶ τοῦ Φαρσαλίου. Sic recte ms. A. itemque codex B. teste Villebrunio. Recte etiam Ἐρετριέα msstī & ed. Ven. pro eo quod mendose scriptum erat Τρεθριέα in ed. Bas. & Cas. In Epitome desunt haec de *Sisypho*.

A D C A P. L X I I.

Διαβόντες δὲ ἐγένετο ἐπὶ κολακείᾳ καὶ ὁ τῶν Ἀθηναίων δῆμος. » Multa haecenus *Deipnosophista* de singulis adulatoribus dixit, longumque eorum ex vetere historia catalogum contexit, qui per infamem assentationem nomen & famam sibi fecerunt. Nunc de publica quorundam *Po- pulorum adulatione* scriptor eruditissimus ac πολυμαθέστα-

» prisci adulescentes Diis hominibusque fucum facere, ad-
 » iecto Deorum unius nomine ad mortalis eius nomen,
 » quem divinis honoribus vellent affectum. Ita habes hic
 » *Lamiam Venerem, Leatenam Venerem; Philam Venerem;* [p.
 » 254. a.] Libro XIII. [p. 595. c.] *Pythionice Venerem;* li-
 » bro VII. [p. 289 extr. & seq.] *Themisonem Herculem.* La-
 » tini quoque traditum a Graecis morem tenuerunt. Un-
 » de legere est in eorum monumentis *Iovem Augustum, Lu-*
 » *liam Iunonem, Drusillam Venerem, & similia.* Epitomae
 » sarcinator de iis, qui deinceps nominantur, *Buricho,*
 » *Adimanto, & Oxythemide,* sic notat: καὶ ἦσαν οὗτοι Ἀ-
 » θηνάϊοι κολάκας. In quo errasse illum constat: erant
 » enim isti non *Atheniensium adulatores,* sed regis *Demetrii:*
 » ideo mox [lit. b.] appellantur Athenienses, κολάκων Ἀ-
 » θηνάϊοι, propter tributos parasitis hisce honores. *Burichum*
 » inter Demetrii duces nominat Diodorus Siculus
 » libro XX. [cap. 52.] Caeterum distinctione recta opus
 » habent Athenaei verba, in hunc modum concipienda:
 » Λαίης μὲν καὶ Λαμίας Ἀφροδίτης ἱερά· καὶ Βουρίχου καὶ
 » Ἀδεϊμάντου καὶ Ὀξυθέμιδος τῶν κολάκων αὐτοῦ, καὶ βου-
 » ροί, καὶ ἡρῶα, καὶ σπονδαί. τούτων δ' ἐκάστῳ καὶ παιᾶ-
 » νες ἤδοντο. Olim apud Graecos religioni habitum, *paean-*
 » *em* in cuiusquam mortalium honorem canere. Nota est
 » in Aristotelem calumnia, prope ipsi exitialis, quod di-
 » ceretur paeonem in Hermiam confecisse. [vide infra,
 » XV. 696. a. b.] Adulatores vero etiam isto genere ho-
 » noris ornandos viros principes censuerunt: eratque et-
 » iam hic tacita quaedam consecratio & in numerum Deo-
 » rum relatio. Multa auctor libro XV. de hoc paeonum
 » abusu: ubi etiam recensionem instituit eorum quibus
 » tributum hoc fuisse Graeca historia testatur. [pag. 696
 » extr. & seq.] Sed primus omnium fuit Lysander, cui
 » παιᾶνες ἤσθησαν, ait Plutarchus in eius vita. Invenias
 » in Romanorum historia, quod cum hac observatione
 » iuvet conferre. Est enim simile quod factitatum Romae
 » legimus: ut eorum nomina, quos eximio honore vel-
 » lent decorare, *Saliari carmine* canenda decernerent. Ger-
 » manico mortuo hic honos inter alios tributus, auctore
 » Tacito libro secundo. Et Marcus quoque Antoninus
 » Philosophus, mortuo filio Vero, iussit ut *nomen eius Sa-*
 » *liari carmini infereretur,* teste Capitolino. Iam olim id Ro-
 » mae institutum: ut ex iis constat, quae de Mamurio

» Veturio & Lucia Volumnia scribunt Varro, Ovidius,
 » Festus, Plutarchus, & alii. Verus quoque Ecclesia Chri-
 » stiana hunc, ut videtur, morem ad pium usum tradu-
 » xit: instituto, ut nomina sanctorum Martyrum, Impe-
 » ratorum, Pontificum summorum, & aliorum fide ac me-
 » ritis excellentium virorum, sacris diptychis inserta, in-
 » ter hymnodias recitarentur. Qua de re dicemus multa
 » alibi, si vitam Deus produxerit, scitu digna, nec pro-
 » trita. CASaubonus. — De adulatione, qua ipsum *De-*
metrium profecuti sunt Athenienses, paulo post dicetur:
 hic de amicis eius & amasiis agitur. De *Leaena* & *Lamia*,
 Demetrii Poliorcetae amasiis, confer XIII. 577. b. c. &
 de *Lamia* sigillatim, IV. 128. b. Porro, quod ad scriptu-
 ram spectat: non βωμὸν, nec σπονδὰς habet noster co-
 dex *Epit.* quemadmodum in Hoescheliano codice Casau-
 bonus repererat: sed perspicue βωμοὶ in eo scribitur,
 haud secus ac in membranis *A.* tum quidem vocabulum

σπον sic scribens librarius satis indicavit, se non σπονδὰς
 voluisse, sed vocem in vocalem vel diphthongum termi-
 natam, adeoque σπονδαί: nam terminationem ας consue-
 tā figurā, quae eam designat, indicaturus fuerat. Deni-
 que idem noster cod. *Ep.* non habet, ut Hoeschelianus,
 Ἀθηναίων κόλακες, sed κολάκων κόλακες: nec ta-
 men ita commode hoc positum, ut, quid voluerit Athe-
 naeus, satis perspicue intelligas. Nempe in hunc modum
 contraxit Epitomator totum istum locum: Ἐλύπει μὲν καὶ
 τούτων ἔνιμα αὐτὸν, ὡς ἔοικεν, οὐ μὴν καὶ ἄλλα γε παρτε-
 λῶς αἰσχροὶ καὶ ταπεινοὶ, Λεαίνης μὲν καὶ Λαμίας Ἀφροδί-
 τῆς ἱερὰ ἐρώμεναι δ' ἦσαν αὐταὶ Δημητρίου· Βουρίχου δὲ
 καὶ Ἀδειμάντου καὶ Ὀξύθεμιδος βωμοὶ καὶ ἡρώα καὶ παιᾶ-
 νες. καὶ ἦσαν οὗτοι κόλακες κολάκων. ὥστε καὶ αὐτὸν τὸν
 Δημήτριον θυμάζειν &c. - - ἄδρὲς τὴν ψυχὴν. Ἐπανίστα-
 οὖν ἀπὸ Λευκάδος καὶ Κερκύρας &c.

» Addit Athenaeus, offensum Demetrium tam foedā Athe-
 » nienfium adulatione, dignam magno principe vocem edi-
 » disse: ὅτι οὐδεὶς ἐπ' αὐτοῦ Ἀθηναίων γέγονε μέγας καὶ
 » ἄδρὲς τὴν ψυχὴν. Neminem extitisse ipsius aetate ex omni-
 » bus Atheniensibus virum magnum & generosi animi. Par que-
 » rela Tiberii de sui temporis Romanis, quoties curiā
 » egrederetur Graecis verbis in hunc modum eloqui so-
 » lii: O homines ad servitutem paratos! In Demetrii verbis,

» quae adscriptimus, scribebatur perperam & inepte, ἐπὶ ἁδου, pro ἐπὶ αὐτοῦ: quod interpretibus fraudi fuit. » Veram lectionem etiam Excerpta habuerunt. « CASAU-
BONUS. — Non ἐπὶ ἁδου, sed ἐπὶ ἁδου imperite expres-
sum erat in sola ed. Bas. Veram scripturam cum missis
tenebat ed. Ven. Cum dicto isto Demetrii, ὅτι οὐδεὶς ἐπὶ
αὐτοῦ &c. satis convenit id, quod ex eiusdem DEMOCHA-
RIS, qui illud retulit, *Historiis* Polybius refert, in Ex-
cerptis De Virt. & Vitiis, (lib. XIII. cap. 13. vs. 9 sqq.
nostrae edit.) de Demetrio acerbè ludificante Athenienses,
eo quod rerum omnium honestarum laudem, quae Graeciae pro-
pria esset, aliis concedentes, Cassandro imperata facerent. Il-
lud unum mireris, quod de Phalerea Demetrio, non de
Poliorcete, Antigoni filio, ista ibi tradantur. At, quod
tum, cum in Polybium commentabamur, haud satis anim-
adversum nobis erat, id hac occasione liceat monere: sci-
licet, loqui ibi utique Democharem de Phalereo Deme-
trio, sed non de pompa ab ipso Demetrio ducta, aut de
ludibrio quo ipse usus esset adversus Athenienses. Nec
enim cum ingenio moribusque Phalerei Demetrii conve-
nire id videtur: nec ullo pacto ludificari ille Athenienses
potuerat, quod Cassandro imperata facerent, cum a Cassan-
dro ipse Athenis fuisset praefectus, & illius nomine rege-
ret civitatem. Sed, quae ibi Demochares narrat, ea haud
dubie intelligenda sunt de satyrico aliquo & allegorico
dramate, quod nescio quis poeta in scenam produxisset,
quo dramate degener Atheniensium animus, Cassandro
patienter servientium, amare acerbèque fuisset perstrictus.

Τὶ οὖν παράδοξον &c. » Sequitur, Τὸ οὖν παράδοξον οἱ
» Ἀθηναῖοι τῶν καλῶν πόλων ἐποίησαν. οἱ εἰς αὐτὸν τὴν
» Δημήτριον παιᾶνας καὶ προσόδια ἄδοντες. Videtur au-
» tior indignari vehementius ob cantatum Demetrio regi
» paeanem, quam ob praestitum honorem eundem illius ai-
» sentatoribus. Causa, opinor, est, quod illis quidem tri-
» butum hoc decus mortuis; Demetrio vero superstiri ad-
» huc. Manibus autem defunctorum divini honores mi-
» nore semper invidià delati, quam vivis hominibus. « CA-
SAUBONUS. — In errorem inductus fuisse vir doctissi-
mus videtur a Dalecampio, qui istum locum sic reddide-
rat: *Fuit quidem certe praeter omnium expectationem quod Athe-
nienses fecerunt, assentatorum assentatores, in honorem Deme-
trii paeanas canentes & prosodia.* Sane contraria prorsus sen-

sentia perspicue inerat Graecis verbis: nec enim Τὸ οὖν παράδοξον, (quemadmodum temere & Dalecampius legerat, & in Graecum contextum receperat Casaubonus,) sed Τὶ οὖν recte scribitur in veteribus libris omnibus, non modo manu exaratis, sed & in ed. Ven. & Bas. Quod ipsum ex ingenio etiam viderat praestantissimus CORAY, & sic corrigendum perspecte monuerat in *Notis mssis*: ubi etiam illud percommode animadvertit, post Ἀθηναῖοι intercidiſſe videri οἱ articulum, sicque scriptum oportuisse, οἱ Ἀθηναῖοι, οἱ τῶν κολάων κόλακες: quam emendationem fidenter a nobis adoptari debuisse, iudicaverint fortasse viri eruditi. Porro, quod οἱ εἰς αὐτὸν -- ἔδοντες cum in edd. tum in ms. *A.* legebatur, ferri quidem utcumque *articulus* ibi potuerat, sed rectius aberat; quem delivimus, ab eodem CORAYO admoniti. Προσόδια, τὰ εἰς πανηγύρεις θεῶν ποιήματα, interpretatur Suidas. Hesychius: Προσώδιον (rectius Προσόδιον) ᾠδὴ, θεοῦ ὕμνον περιέχουσα. Conf. ILGEN, in *Disquis. de Scoliorum Poësi*, pag. 30 sq.

Ἐπανελθόντα δὲ τὸν Δημήτριον &c. » Publicae Atheniensium adulationis non poterat magis insigne monimentum ab Auctore proferri, quam quod ex *Democharis* & » *Duridis Samii* Historiis commemoratur. Plane eximius » hic locus est, & dignus qui a nobis curatius illustretur. » Igitur *de honoribus Demetrii* in haec verba scribit DEMO- » CHARES: Ἐπανελθόντα τὸν Δημήτριον ἀπὸ τῆς Λευκάδος » καὶ Κερκύρας εἰς τὰς Ἀθήνας, οἱ Ἀθηναῖοι ἐδέχοντο, οὐ » μόνον θυμιῶντες καὶ στεφανοῦντες καὶ οἰνοχοοῦντες ἀλλὰ » καὶ προσόδια καὶ χοροὶ καὶ ἰθύφαλλοι μετ' ὀρχήσεως καὶ » ᾠδῆς ὑπὸντων αὐτῷ, καὶ ἐφιστάμενοι κατὰ τοὺς ὅχλους ἦδον » ὀρχούμενοι καὶ ἐπάδοντες. Hic est ille *Demetrius Polior-* » *ceies*, Antigoni filius, qui *Demetrium Phalereum*, Ca- » sandri Macedoniae regis auspiciis sub specie oligarchiae » Athenis dominantem, urbe expulit, & pristinam reipu- » blicae formam ac libertatem restituit. Anno altero Olym- » piadis CXVIII. istud accidit, auctore Diodoro libro XX. » [cap. 45 sq.] Tum igitur populus Atheniensis, incredibili » gestiens laetitia ob recuperatam libertatem post annorum » XV servitutem, in ornando *Demetrio* nihil reliqui fecit. » Facta sunt de illius honoribus Senatusconsulta, quorum » summam habes apud Plutarchum, [in *Demetrio*, pag. » 893 sq.] & Diodorum. [XX. 46.] Refert Plutarchus in-

»ter alia, decretum fuisse, δέχεσθαι Δημήτριον, ὁσάκις
 »ἐν παραγένηται, τοῖς Δήμητρος καὶ Διονύσου ἑορτασταῖς:
 »καὶ, quotiescumque in urbem veniret Demetrius, iisdem ritibus
 »ac caeremoniis peregre adveniens acciperetur, quibus solent
 »Ceres & Bacchus, Eo referri debet ista Democharis ecloga
 »de ingrediente quondam Athenas Demetrio, & exhibi-
 »tis illi honoribus. Demetrium, inquit, Athenas a Lemnide
 »& Corcyra redeuntem, Athenienses non solum suffibus, co-
 »ronamentis, & libationibus vini exceperunt; sed etiam chori
 »processerunt ei obviam, cum prosodiis & ithyphallis, salu-
 »antes & canentes. Olim omnia haec Diis erant propria, &
 »in illorum tantum honorem fieri solita, cum vel in
 »pompa traducerentur, vel alias loco moverentur Deo-
 »rum simulacra: [cut monuimus dudum ad librum quar-
 »tum Suetonii. [ad Caligul. cap. 13.] Sed suffus qui-
 »dem, coronae, & vini affusio, iam ante Demetrii aeta-
 »tem ad mortalium decoramentum populorum adulatio
 »transtulerat. Q. Curtius, [V. 1.] de Alexandro loquens
 »Babylonem ingrediente: Plures obviam egressi sunt: inter
 »quos Ragophanes arcis & regiae pecuniae custos, ne studio a
 »Mazaeo vinceretur, totum iter floribus coronisque constraverat,
 »argenteis altaribus utroque latere dispositis, quae non thure
 »modo, sed omnibus odoribus cumulaverat. Verbum εἰσροχῆν,
 »quo utitur Demochares minus proprie, declarat Plu-
 »tarchus in Dione: [pag. 970. d. e.] Ἀνέει δὲ τῆς Ἀχαι-
 »διδιῆς, ἐκατέρωθεν παρὰ τὴν ὁδὸν τῶν Συρακουσίων ἱερῆα
 »καὶ τραπέζας καὶ κρατῆρας ἰστάντων καὶ καθ' οὓς γίνον-
 »το προχύταις τε βαλλόντων, καὶ προστροπομένων ὥσπερ
 »δεδν προσευχαῖς. Quae subiungit his Demochares, pri-
 »mo omnium mortalium Demetrio tributa sunt: ut obviam
 »ei procederent chori, prosodiaca & ithyphallica in eius gra-
 »tiam composita carmina canentes. Quemadmodum *paean*
 »Apollini proprie sacrum fuit carmen, sic *ithyphallicum*
 »Baccho: neque magis fas fuit hominum laudes isto,
 »quam illo, genere carminis prosequi. Potentium adula-
 »tores utrumque genus profanum reddiderunt: sed *paean*
 »minore (ut apparet ex libro XV.) religione, & multo
 »ante quam *ithyphallus*. [Vide supra ad VI. 250. b.] Tan-
 »dem & hic mortalibus est communicatus. Primo om-
 »nium, ut ante diximus, Demetrio id delatum est hono-
 »ris; cum demagogis Atheniensibus, certatim foeda &
 »nimia censentibus, quaesitior hac adulatio nulla reperiri

» posset. Iam ante simile quid tentatum fuerat ab adulato-
 » ribus Demetrii Phalerei, ut narratur libro XII. ex Du-
 » ride: « [pag. 542. e. Nisi potius ad eundem *Poliorceten*
 » cum Aeliano Var. Hist. IX. 9. referenda sunt ea, quae
 » ibi ad *Phalereum* refert Athenaeus.] » sed nondum eo pro-
 » gressa erat istorum impudentia. Atque hi sunt illi ξε-
 » νισμοὶ *Cereri & Bacchi*, decreti Demetrio, quos gravis
 » scriptor Plutarchus facit adulationis extremam lineam.
 » Sed magnitudinem honoris istius aliunde melius aesti-
 » mare non possumus, quam ex Carminis ipsius lectione.
 » En illud tibi, candide lector, diligentiam nostram redivivum:
 » cum in textu verborum Athenaei ita dissimulatum ha-
 » stenus latuerit, ut a nemine agnosci dum potuerit. Nos
 » primi, quod praefiscine dictum sit, non naevo aliquo
 » aut crepundiis, sed corpore omni & agnovimus, & tibi
 » exhibemus agnoscendum. Id ita habet:

» ΞΕΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΗΤΡΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

» SIVE

» *ITHYPHALLICUM CARMEN,*
 » *DEMETRIO POLIORCETAE CANTATUM,*
 » cum *Athenas* ingrederetur.

* * * * *

» Ὡς οἱ μέγιστοι τῶν θεῶν καὶ φίλτατοι

» τῇ πόλει πάρεισι.

» Ἐσταῦθα γὰρ Δήμητραν ἰδὲ Δημήτριον

» Ἄμα παριστᾷ ὁ καιρός.

» Χ' ἢ μὲν τὰ σεμνὰ &c. &c. « *CASAUBONUS.*

Singulas Casauboni emendationes, ut ad quemque locum
 accesserimus, sigillatim adnotabimus.

A D C A P: L X I I I.

d Ὁ μὲν οὖν Δημεχάρης τοσαῦτα εἶρηκε περὶ τῆς Ἀθηναίων
 » πολακείας· Δουῖρι δ' ὁ Σάμιος, ἐν τῇ δευτέρᾳ καὶ εἰκοστῇ
 » τῶν ἱστοριῶν, καὶ αὐτὸν τὸν Ἰθύφαλλον. Ὡς οἱ μέγιστοι
 » &c. » Carminis huius elegantissimi argumentum quidem
 » ex *Demochare* Athenaeus recitat: versus vero ipsos, &
 » verba, ex *Samio Duride*. Quod autem ante hunc diem
 » nemo eruditorum hoc animadverterit, menda codicis est
 » in caussa. Nam ubi scriptum est, Δουῖρι δ' ὁ Σάμιος ἐν
 » τῇ δευτέρᾳ καὶ εἰκ. τῶν ἱστ. κατ' αὐτὸν τὸν Ἰθύφαλλον

πῶς οἱ μέγιστοι &c. scribendum erat, καὶ αὐτὸν τὸν Ἰθυ-
 φαλλον παρέθετο, ἔχοντα οὕτως * * * Ὡς οἱ μέγ-
 ιστοὶ &c. *Demochares*, inquit *Athenaeus*, *sumptam recitavit*
in carminis huius: sed Duris Samius ipsum ascripsit, atque infe-
ruit historiae suae vicefimaec secundae. Confer *Democharis*
in verba cum iis quae ex Duride afferuntur; ita rem ha-
bere, luce meridianâ clarius comperies. Iam igitur be-
neficio nostro habent studiosi exemplum Ithyphallici co-
mninis, quale nullum reperias aliud in omnibus Graecis
aut Latinis monumentis. CASAUBONUS. — In vulgata
 scriptura, κατ' αὐτὸν τὸν Ἰθυφ. nihil (quod sciam) mu-
 tant membranae A. Epitomator vero, suo more brevitati
 studens, post *Democharis* illa verba, γεγονὼς δ' αὖ ἐν
 Ποσειδῶνος καὶ Ἀφροδίτης, quae sub finem superioris ca-
 pitis leguntur, omissis aliis, continuo sic perrexit: Ἐλε-
 γον δὲ καὶ, ὡς ὁ Δούρις ὁ Σάμιος φησὶν, ὅτι ἱλαρὸς, ὥσπερ
 τὸν Δεδν δεῖ, καὶ καλὸς καὶ γελῶν πᾶσι. (sic codex po-
 ster, pro πᾶρεστι.) καὶ οἱ φίλοι πάντες κύκλῳ, ἐν μέση-
 σι δ' αὐτός: tum reliqua, sicut in opere pleniore. Quod
 si, pro κατ' αὐτὸν τὸν Ἰθυφ. cum *Casaubono*, quemad-
 modum nos fecimus, καὶ αὐτὸν τὸν Ἰθ. legas; utique ad-
 iectum mallet verbum παρέθετο: possis tamen etiam e
 superioribus verbum εἶρηκε, haud magno fortasse incom-
 modo, hic repetitum intelligere. Sed fuerint scitasse, qui
 ne opus quidem fuisse illa mutatione vocis κατ' in καὶ
 contendant: statuantque, percommode ita scribere *Athe-*
naeum potuisse: Ὁ μὲν οὖν Δήμοχαρὴς τοσαῦτα εἶρηκε.
— Δούρις δ' ὁ Σάμιος — κατ' αὐτὸν τὸν Ἰθυφαλλον,
(scil. τὰδε εἶρηκεν) ὡς οἱ μέγιστοι &c. Id est: *Demochar-*
es igitur haec dixit. — Duris vero Samius, in ipso Ithy-
phallo, ista. Quibus ut non magnopere velim repugnare,
 sic tamen non negaverim, etiam nunc percommodam ac
 paene necessariam mihi videri istam *Casauboni* emenda-
 tionem. Quo accedit, quod, si κατ' αὐτὸν legamus,
 vox ὡς *Athenaei* esse videri debeat, ad verbum εἶρηκε
 referenda, non pars versus; quamquam alioqui percom-
 mode ab ipsis illis verbis, Ὡς οἱ μέγιστοι &c. initium ca-
 pere potuit ipsum carmen.

De genere carminis, quod *Ithyphallicum* dixerunt veteres,
 haec deinde adnotavit idem *CASAUBONUS*: « Constat ge-
 nus hoc carminis senario versu iambico, & trochaico
 dimetro brachycatalecto. Proprie *Ithyphallicus* hic po-

sterior (*versus*) nuncupatur; & ab illo, *carmen Ithyphal-*
licum. Hermogenes de Ideis libro priore, capite de Ora-
tionis Gravitate, [Hermog. de Formis Orat. lib. I. cap.
6. pag. 289 sq. ed. Colon. Allobr. 1614.] de isto versu
loquens, [ex Iliad. χ'. 133.]

» Σείων Πηλιάδα μελίνη κατὰ δεξιὸν ὤμον:
» Δύο, inquit, εἴην ἐνταῦθα Ἴωνικαὶ συζυγίαι, καὶ μετὰ
» ταῦτα τὸ Ἴθυφαλλικὸν καλούμενον μέτρον, ἐκ τριῶν συγ-
» γείμενον τροχαίων, δι' ὧν ἐκλάσθη πᾶς ὁ ῥυθμὸς, βιασθεὶς
» πρὸς τὸ ἐναντίον ἐλθεῖν δακτυλικοῦ καὶ σεμνότητος. Τρεῖς
» trochaei, quos ait Hermogenes, fuere initio isti, Βάκχε,
» Βάκχε, Βάκχε. Male enim capit illius mentem Graecus
» Scholiastes, qui de Ithyphallicis nescio quid ad hunc lo-
» cum muginatur, nodum quaerens in scirpo. Terentia-
» nus Maurus:

» *Ithyphallica* porro *dicarunt*

» *musici poëtae:*

» *qui ludicra carmina Baccho*

» *versibus petulcis,*

» *Graio cum cortice phallico,*

» *tres dabant trochaeos;*

» *ut nomine fit sonus ipso,*

» *Bacche, Bacche, Bacche!*

» Hos versus poëtae cum aliis diversū generis coniunxe-
» runt. Archilochus omnium primus cum dactylico tetra-
» metro, ut scribit Hephaestion: [pag. 50. ed. Pauw.]

» Οὐκέτι' ὁμῶς θάλλεις ἀπαλὸν χρῶα'

» κάρφεται γὰρ ἤδη.

» Alii praeposuerunt iambicum senarium, ut factum vi-
» des in hoc carmine. Exemplum talis coniunctionis a
» Callimacho principe manavit, auctore eodem Hephae-
» stione. [At Demetrio posterior Callimachus.] Exstat
» [apud Athenaeum] libro XI. [p. 497. c.] fragmentum
» cuiusdam Ithyphallici carminis, in quo perversi numeri
» sunt ad hoc exemplum restituendi:

» Ἐθύσαμεν γὰρ σήμερον σωτήρια

» πάντες οἱ τεχνῖται.

» μεθ' ὧν πῶν τοδὶ κέρας, ὥς τὸν φίλτατον

» βασιλέα πάρειμι.

» (Fuere & alius generis *Ithyphallici* versus, qui & *Priapei*
» dicebantur, sive *προσφδικοί*, tetrametri; quales habentur
» apud Hephaestionem & Dionysium Halicarnasaeum.)«

— Quae postrema uncis inclusa sunt, ea non habet editio prima Animadversionum Casauboni: in posterioribus editionibus adiecta leguntur, sed & ibi uncis inclusa.

Vers. 1 sq. Ὡς οἱ μέγιστοι τῶν θεῶν καὶ φίλτατοι
τῇ πόλει πάρισι.

Statuisse CASAUBONUM, *capite imminutum esse carmen*, iam ex supra scriptis intelligebatur. Id iam apertius probatur ipse, sic scribens: » Initio desunt versus duo, aut » fortasse etiam plures. Qui nunc primus est, e praecedentibus pendet, huiusce vel similis sententiae:

» Νῦν δὲ μεγίστην χαρμονὴν χαίρειν χρεῖν
» νῦν χρεῖν χορεύειν.

» Nunc gaudendi tempus, & choreas ducendi. Quare? quis » urbem ingrediuntur maximi & civitatis huius amantissimi Dei.»

— At, si deest carminis initium, parum adtinebat, puto, ut ex ingenio illud supplere tentaret recentior aliquis criticus. Illud velim meminerit lector, quod paulo ante monui: si (quod non equidem praeferre negaverim) desint priores versus; probabile esse, ne particulam ὥς quidem partem fuisse primi ex eis versibus qui supersunt, sed pertinere ad Athenaei orationem, & a praecedente verbo εἶρηκε pendere. Quod si ita est, in hunc modum scribi debuit: Ὁ μὲν Δημοχάρης τοσαῦτ' εἶρηκε - - Δοῦρες δ' ὁ Σαμῖος - - κατ' αὐτὸν τὸν Ἰθύφαλλον (scil. εἶρηκεν) ὥς,

— Οἱ μέγιστοι τῶν θεῶν

At TOUPIUS quidem, qui idem hoc carmen » longe elegantissimum, ut ait, & tum antiquitatis tum adulationis Atticae insigne monumentum » a se emendatum adposuit in Epistola Critica, pag. 143 sq. nullum defectus signum initio adposuit, & integrum statuisse carmen videtur. Illud miratus sum, quod idem Toupus titulum carminis, perinde atque Casaubonus, hunc fecerit, ΞΕΝΙΣΜΟΣ Δημήτρας καὶ Δημητρίου. Nemo veterum (quod sciam) vocabulum Ξενισμός pro aliquo carminis genere usurpavit. Titulum illum Casaubonus nonnisi ex illo Plutarchi loco supra citato, (in Vita Demetr. pag. 894. a.) desumpsit: at ibi quos Ξενισμούς Plutarchus dicit, non modo *carmina* intellexit, sed *universum magnificum adparatum, quo excipiendum Demetrium, quoties in Urbem adventaret, decreverant Athenienses*. Ad verba carminis quod spectat: qui τῶν θεῶν φίλτατοι dicuntur, eos non *amantissimos* cum Casaubono equidem intelligam, sed *amatissimos, cho-*

πίσιμος. Dativus τῇ πάλαι perinde sive ad φίλτατοι, sive ad πάρισι, referri potest: &, verum si quaeris, utroque debet referri. Quod πάρισι dicit poeta, id perapte Tourpius ad opinionem veterum de ἐπιφανείᾳ τῶν θεῶν (id est, adparitione sive adventu Deorum) retulit. Caeterum, totum hoc carmen in omnibus superioribus editionibus neglecto prorsus metro, veluti solutam orationem, scriptum fuisse, iam ex his quae a Casaubono dicta sunt, satis intelligere potuit lector.

Vers. 3 sq. Ἐνταῦθα γὰρ Δημήτρα καὶ Δημήτριος,
ἅμα παρὴν ὁ καιρὸς.

Ad istos versus, & proxime sequentes, perquam prolixa est CASAUBONI animadversio: quam, ne quid sibi subductum queratur Lector, quod ad Athenaeum quoquo modo spectans ex erudito viri huius stilo prodiit, huc transcribere integram non gravabimur: » Nemo dubitat, inquit, proxime sequentibus verbis [post vers. 2.] debuisse contineri nomina duorum istorum Deorum. Hoc nos cum certo sciremus, duos versus nullo negotio eliciimus ex mutilata & corrupta scriptione, in cuius luto haesit Breviator. Sic enim scriptum in membranis antiquissimis: πάρισιν ἔνταῦθα. * Δημήτριος ἅμα παρὴν ὁ καιρὸς. Primum, Cereris nomen certissimā coniecturā restitui-
mus: deinde labantes versus, quam commodissime fieri a nobis poterat, instauravimus. Caeterum ex istis verbis & sequentibus conicere est aliquid de tempore, quo haec facta sunt Athenis. Ait enim, temporis opportunitate coniunctos esse Cererem & Demetrium: cum quidem illa veniret ad celebranda Mystera: (vers. 5 sq.) hic autem, ut Atheniensium afflictis rebus opem ferret. (vers. 7 sq.) Ergo sub tempus peragendorum Mysteriorum Athenas venit Demetrius.«

» Docti homines nullum discrimen statuunt inter Mystera & Dionysia: unde multa absurda necesse est sequi. Verum quidem est, initia & τελευτὰς communes fuisse Cereri & Baccho. Quare etiam Cereri iungitur Demetrius, ceu Bacchus alter. Demetrius enim res gestas eius Dei studiose imitans, Bacchi cuiusdam instar erat. Diodorus, [lib. XX. cap. 92.] τὸ σύνολον ἐξήλου Demetrius τὴν μυθολογουμένην ποτὲ γενέσθαι κατ' ἀνθρώπους τοῦ Διονύσου διὰ θεῶν. Eadem Plutarchus quoque. [p. 889. f.] «

» Verum est etiam, & Dionysia & Mystera fuisse alia maiora, alia minora. Nihilominus falluntur qui ista con-

fundunt. Fuere enim diversi *initiorum* dies a diebus *Dionysiorum*. *Maiora Liberalia* mense Anthesterione agebantur. Ulpianus in eam contra Leptinem: Τοῖς μεγάλοις Διονυσίοις Ἀνθεστηριῶνος μηνὸς πλείονος γενομένης διαπάτης, αἷς χορηγὸς ἐκάστος φυλῆς καθίστατο. Eadem & ἀντικείμενα vocabantur, & duodecimā huius mensis instituebantur ad ipsam arcem, in urbis parte quam vocabant *Λίππαι*. Thucydides in secunda historia; [c. 15.] Τὰ ἱερὰ ἐν αὐτῇ τῇ ἀγορῇ πόλει καὶ ἄλλων θεῶν ἐστὶ, καὶ τὰ ἔξω πρὸς τοῦτο τὸ μέρος τῆς πόλεως μᾶλλον ἰδρυται, τό τε τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου, καὶ τὸ Πύθιον, καὶ τὸ τῆς Γῆς, καὶ τὸ ἐν Λίμναις Διονύσου, οὗ τὰ ἀρχαιότερα Διονύσια τῇ δωδεκάτῃ ποιεῖται ἐν μηνὶ Ἀνθεστηριῶνι. Demosthenes hoc ipsum testatur; docetque hoc amplius, *απὸ αὐτῶν εἶναι τὰς Βακχανάλιας*, in Oratione contra Neaeram. Διὰ ταῦτα ἐν τῷ ἀρχαιότατῳ ἱερῷ τοῦ Διονύσου ἐν Λίμναις ἐστῆσαν, ἵνα μὴ πολλοὶ εἰδῶσι τὰ γεγραμμένα. Ἀπαξ γὰρ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἐκάστου ἀνοίγεται, τῇ δωδεκάτῃ τοῦ Ἀνθεστηριῶνος μηνός. α

»Diversa ab hoc festo fuere *Liberalia* τὰ ἀστικά, quae Elaphebolione celebrabantur, & erant trieterica. At *mysteria maiora* non eo mense, sed altero ab isto, qui Boëdromion dictus. Plutarchus in Demetrio: ἐτελοῦντο τὰ μεγάλα μυστήρια Βοηδρομιῶνος. Idem in Phocione: Εἰκάδι ἢ φρουρὰ Βοηδρομιῶνος εἰσέχθη, μυστηρίων ἔργων, ἧ τὸν Ἰάκχον ἐξ ἄστεος Ἐλευσίνας πέμπουσι. Eadem fere verba in Camilli vita, & apud Polyaenum. Idem Plutarchus in Alexandro scribit, *nobilem ad Arbela sive ad Gangamela pugnam fuisse commissam Βοηδρομιῶνος περὶ τὴν τῶν Μυστηρίων τῶν Ἀθηναίων ἀρχήν*. Sed in hac historia dissentiunt alii ab illo. Arrianus in sequentem mensem refert: Τοῦτο τέλος τῇ μάχῃ ταύτῃ ἐγένετο, ἐπὶ ἀρχόντος Ἀθήνησιν Ἀριστοφάνους, μηνὸς Πυανεψιῶνος. Similiter diversis temporibus peragebantur *minora Dionysia* & *minora Mysteria*. Illa quidem mense Posideone. Theophrastus, in Rustici hominis descriptione, Ποσειδεῶνος τὰ κατ' ἀγροῦς Διονύσια. Haec vero, Anthesterione. Plutarchus in Demetrio: τὰ μικρὰ μυστήρια τοῦ Ἀνθεστηριῶνος ἐτελοῦντο. α

»Porro, *Mysteria* cum nominant auctores simpliciter, *maiora* intelligunt. Theophrastus, Βοηδρομιῶνος τὰ μυστήρια: nempe *maiora*: de quibus verisimile est locutum *Ithyphalli* istius auctorem. Ergo circa Boëdromionis mensis diem *vicepsimam* haec sunt αἶθρα Athenis. Sed cum certum sit,

Δ *Demetrium* non semel aut iterum venisse Athenas, verum saepius; quis fuit *annus itineris huius*? Id vero, silente historia, sciri hodie non potest: etsi id tempus designare voluit *Demochares*, cum scriberet, tum ista accidisse, cum *Athenas* est reversus *Demetrius* a *Leucade* & *Corcyra*: quod hodie, amissis illorum temporum historicis, parum nos adiuvat. Quin etiam, quod de *Boëdromione* mense modo dicebamus, eo minus certum, quia constat, anno tertio *Olympiadis* *cxix.* urbem ingressum esse *Demetrium* mense *Munychione*, & statim *opertaneorum* sacrorum ritus omnes accepisse. Non contentus enim honore *ξενισμῶν* sibi decretorum, literis missis ad senatum minarum plenis obtinuerat, ut, spretis omnibus legibus, uno die consequi sibi liceret quod aliis vix longo tempore concedebatur. Magni praemii loco tributum nonnullis (ut *Herculi*, atque *Hippocrati*) legimus, sed oppido paucis, ut initiorum fierent participes. *Soranus* in vita *Hippocratis*: Ἱπποκράτης λαμπρῶν ἐτυχὲ τιμῶν παρ' Ἀθηναίοις, οἳ τινες καὶ δεύτερον αὐτὸν ἀφ' Ἡρακλείους δημοσίᾳ τοῖς Ἐλευσινίοις ἐμύησαν. α

» Erant autem quasi *gradus* in participatione *Mysteriorum* observandi. Prima omnium fuit ἡ καθάρσις, & purificatio quaedam: deinde sequebantur *mysteria parva*, quibus instituebantur & praeparabantur ad maiora: postremus erat actus, *mysteriorum maiorum* acceptio, & illa quae dicebatur ἐποπτεία. *Clemens Alexandrinus*, *Stromat.* libro V. Οὐκ ἀπεικότως ἄρα καὶ τῶν μυστηρίων τῶν παρ' Ἑλλήσιν ἄρχει μὲν τὰ καθάρσια, καθάπερ καὶ τοῖς βαρβάροις τὸ λουτρὸν. μετὰ ταῦτα δ' ἐστὶ τὰ μικρὰ μυστήρια, διδασκαλίας τινὰ ὑπόθεσιν ἔχοντα καὶ προπαρασκευῆς τῶν μελλόντων. τὰ δὲ μεγάλα περὶ τῶν συμπάντων· οὐ μανθάνειν ἐτι ὑπολείπεται, ἐποπτεύειν δὲ, καὶ περινοεῖν τὴν φύσιν καὶ τὰ πράγματα. Etsi autem tria distinctim tamquam diversa ponuntur a *Clemente*, non tamen tres erant *μυήσεις*, sed duae tantum: nam purificatio non separatur a parvis *mysteriis*. *Harpocratio*: Οἱ μυηθέντες ἐν Ἐλευσίνι ἐν τῇ δευτέρᾳ μυήσει ἐποπτεύειν λέγονται. Ultima autem fuit meta, fieri *ερωσιᾶ* & *ερφοσιᾶ*. Quare ἐποπτεύειν, proverbii instar, de fruitione summi boni dicitur. *Aristophanes* *Ranis*: μάλα γ' ἐποπτεύειν δοκῶ, ὅταν καταράσμαι λάθρα τῷ δεσπότῃ. Prius dicebantur *μύσται*, post ἐπόπται. *Suidas*: Οἱ τὰ μυστήρια (*parva* nempe) παρα-

λαμβάνοντες, μύσται καλοῦνται· οἱ δὲ τῷ ἐξῆς ἐνιαυτῷ, ἔφοροι καὶ ἐπίπται. Non est Suidae ista observatio; sed Symmachi, antiquissimi Critici, ex quo totidem verbis haec describuntur ab Aristophanis Scholiasta. Etiam Philochorus apud Harpocracionem separat τὰ ἱερὰ τὰ τε μυστικά καὶ τὰ ἐποπτικά. Ex verbis Symmachi cognoscimus, non statim a parvis initiis patuisse viam ad maiora: sed annum fuisse intermedium a priore initiatione ad consummationem religionis. α

» Migravit has leges *Demetrius*, qui sine ulla intercapedine minora maioraque initia percipere voluit. Philochorus: Δημητρίῳ ἰδίῳ τι ἐγένετο παρὰ τοὺς ἄλλους, τὸ μόνον ἅμα μυθεῖναι καὶ ἐποπτεῦσαι, καὶ τοὺς χρόνους τῆς τελετῆς τοὺς πατέριους μετακινηθῆναι. Quod autem annus necessario intercederet inter utramque τελετὴν, etiam Plutarchus testatur in hac ipsa historia: Ἐπόπτευσον δὲ τοῦλάχιστον ἀπὸ τῶν μεγάλων ἐνιαυτὸν διαλιπόντες. Scribe, ἀπὸ τῶν μικρῶν: & observa verbum non temere positum τοῦλάχιστον. Nam revera minimum spatium, quod interiiceretur, annum fuit: ut plurimum quinto anno post parva suscipiebantur illa maiora. Tertullianus, ex emendatione divina Iosephi Scaligeri: *Nam & illa Eleusinia haeresis & ipsa Atticae superstitionis, quod tacent, pudor est. Idcirco & aditum prius cruciant: diutius initiant quam consignant: quum epoptas (intellige, futuros epoptas: nam mystae tantum fiebant prima institutione) ante quinquennium instituunt, ut opinionem suspendio cognitionis aedificent, atque ita tantam maiestatem exhibere videantur, quantam praefruxerunt cupiditatem. Sequitur iam silentii officium: attende custodiunt quod tarde invenitur. Caeterum tota in adytis divinitas, tot suspiria epoptarum, totum signaculum linguae, simulacrum membri virilis revelatur.* α

» Sed operae pretium fortasse fecerimus, si Plutarchi super initiatione *Demetrii* verba recitaverimus. Is postquam dixisset, iussos fuisse Athenienses a rege hunc ipsi honorem decernere, addit: [pag. 900. e. f.] Ἀναγνωσθέντων δὲ τῶν γραμμάτων, μόνος ἐτόλμησεν ἀντιπεῖν Πυθόδωρος ὁ δαδούχος· ἐπέρανε δὲ οὐδέν. ἀλλὰ Στρατοκλέους γυνάμην εἰπόντος, Ἀνθεστηριῶνα τὸν Μουνυχίῳ ψηφισμένους καλεῖν καὶ νομίζειν, ἐτέλουν Δημητρίῳ τὰ πρὸς ἀγοράν. καὶ μετὰ ταῦτα πάλιν ἐξ Ἀνθεστηριῶνος ὁ Μουνυχίῳ γυνόμενος Βοηδραμιῶν, ἐδέξατο τὴν λοιπὴν τελετὴν, ἅμα καὶ τὴν ἐπο-

1 πτεῖαν τοῦ Δημητρίου προσπιλαβόντες. Ait, lectis Demetrii literis, solum sustinuisse contradicere Pythodorum daduchum: illum quoque frustra. Itum enim in sententiam Stratoclis, eo-
que auctore decretum, ut mensis, qui tum forte agebatur, (Munychion is fuit) vocaretur atque censeretur Anthesterion. Itaque Demetrio priora initia sunt communicata. Rursus post illa Munychion idem de Anthesterione factus Boëdromion, reliquos initiorum ritus recepit: ipsamque adeo epoptiam Demetrius consecutus est. In Graeco textu quid sit, ἐτέλουν τῷ Δημητρίῳ τὰ πρὸς ἀγορὰν, non scio: etsi non dubito sententiam esse quam expressimus. Forte scribendum, τὰ πρότερα ἱερὰ: vel τὰ πρὸς ἀγνείαν: Initiant Demetrium iis sacris quae ad castimoniam spectabant. Ad maiora mysteria non perveniebatur nisi post longam castimoniam, cuius ritus docebantur qui ad minora admittebantur. Nihil enim fuerunt aliud parva mysteria, nisi praeparatio quaedam ad altera: sicut etiam docet vetus dictum, Ὑπνος, τὰ μικρὰ τοῦ Δανάτου μυστήρια. α Haec CASAUBONUS. — Ad quae nonnulla monuit Palmerius, Exerc. p. 505 sq. quae, quoniam nihil ad Athenaeum, ac ne ad Demetrium quidem spectant, consulto omittimus. Neque magis hic locus est ea adferendi quae post Casaubonum ab aliis doctis viris de *Mysteriis Graecorum*, de quibus hic agebatur, observata sunt.

Redeamus ad pensum nostrum: Defectis verbis, (ἐνταῦθα. Δημήτριος ἅμα παρῆν ὁ καιρὸς.) quae pro vers. 3 sq. in editis libris legebantur, nihil medicinae adferebant veteres nostrae membranae: quae tamen hoc boni habent, quod confirment emendationem a Casaubono in ipsum etiam contextum suae editionis recepram, cum ἅμα scripsit pro eo quod in ed. Ven. & Bas. legebatur ἅμος: quod quidem corruptum esse facile patebat. In illis igitur verbis ante Demetrii nomen intercidisse nomen Cereis, (τῆς Δήμητρος, vel, quod idem sonat, τῆς Δημήτρας) perspectissime observatum a CASAUBONO est. Sed, quod duos versus, de quibus quaerimus, in hunc modum ille constituendos censuit,

Ἐνταῦθα γὰρ Δήμητραν ἰδὲ Δημήτριον
ἅμα παρίστα ὁ καιρὸς:

» Eam lectionem, ait TOUPIUS, tum metri, tum linguae
» Atticae genius respuit. α Ac sane posteriorem versiculum manifeste reprobabat metrica lex. Tum vero, prae-

ter necessitatem certe, a librorum scriptura minus recess-
sum. Nos, cum eodem Tourne, reliqua omnia librorum
verba intacta servantes, satis habuimus duas voces Δό-
μους καὶ inseruisse. » Recte legitur (inquit TOURNE.) ὁμοί-
α παρὸν ὁ καιρὸς: *simul ac tempus advenit*: scilicet, tempus
» mysteriorum celebrandorum, quibus aderant Demetrius
» & Demetrius. »

Loco sequentium versuum, in edris sic legebatur: ὁ δ' ἰα-
ρὸς ὥσπερ τὴν θεὸν δεῖ καὶ καλῶς γελῶν παρέσ-
τεσι, ὅτε φαίνοντο αἱ φίλοι πάντες πόλιν. ὅτε μέ-
σοι δ' αὐτοῖς ὁμοίως ὥσπερ &c. Quibus e verbis hos
versus concinnavit CASAUBONUS:

Ὁ δ' ἰαρὸς, ὥσπερ τὴν θεὸν δεῖ, καὶ καλῶς,
καὶ γελῶν παρέσ-
τεσι.

Σεμνὸς ὅτε φαίνοντο αἱ φίλοι πάντες πόλιν,
ὅτε μέσοι δ' αὐτοῖς.

Quos versus tenuit probavitque TOURNEUS, nil mutans,
nisi quod φαίνοντο pro φαίνονται reposuit. In illis confi-
tuendis versibus quid iuverint Casaubonum excerpta ex
codicibus Italicis, nescio; & in Aegianis quidem lectio-
nibus nihil, quod huc spectet, video adnotatum: at non-
nulla bonae frugis suppeditabat ei Epitoma; in qua (ut
supra vidimus) καὶ καλῶς καὶ γελῶν recte scriptum,
tum & δ' αὐτοῖς, commodissime, pro δ' αὐτοῖς, quod
perperam habent membr. A. cum edris. Eaedem vero
membranz recte cum Epit. καλῶς καὶ γελῶν dabant.
Tum ex eisdem accepimus ὅτε φαίνονται, idem valens ac
ὅτε φαίνονται, ubi ille adparet. Denique eadem membr. A.
σεμνὸν dedere, quod etiam in codd. Paris. B. & C. re-
perit probavitque VILLEBRUNE, recte monens adverbial-
iter esse accipiendum; quod ipsum tamen minus feliciter
in versione expressisse ille videtur. Ego sic accepi, *quam
augustum! quam magnificentissimum spectaculum!*

Vers. 11 sq. ὁμοίως, ὥσπερ &c. Nil mutatu opus fuit: e
consentiuntque libri. ὁμοίως malles, si ferret metrum.
Sed & ὁμοίως percommode positum. Quod ait, ἄλλος δ'
ἐκείνος: adnotavit CASAUBONUS: » Comparatur Demo-
» trius soli, propter summam pulcritudinem. Non hoc ei
» largiuntur mendacio adulescentes: formosissimus enim fuit;
» adeo ut scribat Plutarchus, [pag. 889. e.] *vicisse illius
» naturalem pulchritudinem omnium pictorum ac statuariorum
» artem & industriam.* Diodorus quoque, [XX. 92.] *ἦν*

» δὲ, αἶτ, καὶ κατὰ τὸ μέγεθος τοῦ σώματος καὶ κατὰ τὸ
 » πᾶλλος ἡρώϊκον ἀποφαίνων ἀξίωμα· ὥστε καὶ τοὺς ἀφικ-
 » τουμένους τῶν ξένων, θεωροῦντας εὐπρέπειαν κεκοσμημέ-
 » νην ὑπεροχῇ βασιλικῇ, θαυμάζειν, καὶ παρακαλοῦσιν ἐν
 » ταῖς ἐξόδοις, ἵνα κεν τῆς δέας. α

Versf. 13 sq. Ὡ τοῦ κρατίστου παῖ Περσίδωνος Διού,
 χαῖρε, κ' Ἀφροδίτης.

Pro eo quod editi & mss̃i percommode dabant, χαῖρε,
 καὶ Ἀφροδίτης, nescio qua caussa inductus Casaubonus,
versiculum 14. abiecto verbo χαῖρε, sic scriptum voluerat,
 καὶ θεῶς Ἀφροδίτης.

Satis erat κ' Ἀφροδίτης pro καὶ Ἀφροδίτης scribere. De
 quo etiam Toup̃ius monuit.

In *versf. 15 - 19.* nihil prorsus in scriptura vulgata mu-
 tandum fuit: & ultro sese legitimis versibus praebebant
 verba. Notum vero, ista ἢ οὐκ & ἢ οὐ, (*versf. 16 sq.*)
 quod ad metri rationem, non nisi pro una valere sylla-
 ba. Quae *versf. 15 - 17.* continentur: » ea Demochares
 » paulo ante sic expressit: οἱ δ' ἄλλοι καθύδουσιν, ἢ ἀπο-
 » θυμῶσιν, ἢ οὐκ εἰσίν: eleganter. α ut monuit CASAUBO-
 NUS. — Opportune cum his conferetur illa Baalis fi-
 citii Dei irrifio, quae in Sacris Scripturis legitur, III Re-
 gum cap. 18, 27. Quod vero *versf. 18.* ait, σὲ δὲ παρόντ'
 ὄρωμεν: » Similis haec adulatio atque in illo: [Virgiliano,
 » Eclog. I. 42.]

» Nec iam praesentes alibi cognoscere divos.

» & [apud Horat. Ode 5. lib. III.]

» Coelo ionantem credidimus Iovem

» regnare: praesens divus habebitur

» Augustus. α — CASAUBONUS.

Versf. 20. Pro eo quod editi cum mss̃tis habebant, εὐ-
 χόμεθα, scribendum cum CASAUBONO & Toup̃io εὐ-
 χόμεσθα fuit, metri caussa. *Versf. 21.* Recte πρῶτον
 μὲν εἰρήνην edd. cum ms. Ep. Corrupte πρῶτον μὲν εἰρή-
 νην ms. A. *Versf. 24.* Haud dubie mendosum erat πε-
 ριπατοῦσαν, quod cum editis habet codex ms. uter-
 que. Perspecte περικρατοῦσαν correxit CASAUBO-
 NUS: quod & Toup̃ius tenuit, & Valckenar. ad Phoeniss.
 pag. 305. *Versf. 25.* Perapte cum verbis praecedentibus
 convenit Αἰτωλίδ', quod cum editis tenet ms. Ep. Non
 tam apte vero huic respondet illud pronomen ὅς τις,
 quod sequitur, in masculino genere: quare istam oratio-

nis structuram, ut rariorem, notavit VALCKENAE *loc. cit.* nempe ad sensum magis adcommodatam, quam ad litteram, ut aiunt Grammatici. Quam sicut non nego ferri posse, sic tamen videndum existimavi, ne verum sit Αἰτωλὸς ἴσθις &c. quod est in ms. A. Αἰτωλὸς in suis mssis, (cod. Paris. B. & C.) se reperisse ait VILLEBRUNE, quod non miror ei probatum fuisse: nam & ego probaturus eram, si ita veteres membranae dedissent. Sed sicut, si praecedentia species, commodior unque videri debet accusativus casus; sic nullo magno incommodo, in poëtico praesertim sermone, Αἰτωλὸς cum ἴσθις casu convenire, & ad sequentia referri posse videtur. *Versum* 25. recitans VALCKENARIUS l. c. pro ἐπὶ πέτρας, quod habent edd. & mssis, ἐπὶ πέτραν scripsit, casu ne, nescio, an consulto: causam quidem, cur mutatam scripturam vulgatam voluerit vir doctus, nullam video. *Vers.* 26. Pro ἡ πάλαι, quod mssis cum edis tenebant, recte ἡ παλαιὰ correxit CASAUBONUS; quod flagitabat metrum. *Vers.* 27. Non obstabat metrum, quominus τὰ σώματα ἡμῶν scriberetur: at fateri tamen debeo, imprudenti mihi illam scripturam excidisse, quam nec ediri libri nec mssis agnoscunt. Quare in contextu rescriptum velim τὰ σώμαθ' ἡμῶν: deletum autem velim breve scholion, quod ad hunc locum contextui subiectum est.

Ad rem, quae in istis versibus agitur, pertinet CASAUBONI Animadversio haec: » *Sphinx illa, de cuius atrocibus* » *illis conquerruntur Athenienses, dux aliquis Cassandri fuit,* » *in Aetoliae munito loco Atticae proximo collocatus cum* » *expedita manu militum. Ex illa arce faciebat quotidie* » *impressionem in illorum agros qui ab Atheniensibus sta-* » *bant: saepe etiam, per Locrorum fines, Phocensium,* » *& Megarensium, in Atticam usque excurrerat popula-* » *bundus; ut res suas ferri agique & captivos abduci e suis* » *viderent saepe Athenienses, cum interea resistere non possent.* » *Hoc igitur malo tanto liberari a Demetrio petunt Athenien-* » *ses. Cum Aetolis bellum gessisse eum regem, Plutarchus* » *indicat: [pag. 908.] sed eius belli alia videtur fuisse* » *caussa.* »

Vers. 31. μάλιστα μὲν δὲ κέλασον αὐτὸς. Verbum σχέλασον, quod hic habebant edd. & mssis, non modo in contextu, sed in Animadversionibus etiam, ubi to-

um carmen a se correctum dedit, intactum reliquit CA-
AUBONUS, nec ad illud quidquam adnotavit. Quod qui-
em verbum si, quemadmodum *cessare* interdum & idem
ere ac *παύεσθαι* valet, sic & activam notionem recipe-
e, & idem ac *παύειν* denotare posset, id est, *cessare fa-
cere, finem facere*; nulla causa foret, cur sollicitaretur.
At huius usus quum nullum usquam exemplum reperia-
ur, non dubitandum duxi, quin cum ΤΟΥΡΙΟ κέλα-
ρον corrigere. » Sensus est: (inquit ille) *Sphingem ve-
ro illam, quae nos vexat, vel tu reprime, vel alium, qui
reprimat, mitte.* Quod Οἰδῖπρον τιν' εὐρεῖν eleganter
» vocat.»

Vers. ult. Si nihil aliud suppeteret nobis, nisi id quod
membranae A. offerebant, ἢ σπεινὸν ποιήσει, suspica-
ti liceret librarium suo more σπεινὸν pro σπῖνον vel σπῖ-
ον scripsisse, ut haec fuisset sententia, *aut iam cicurem in-
troximusque faciat quam fringillam aviculam.* Qui qui-
dem exitus carminis languidior utique frigidiorque videri
debebat. Multo sane commodius est, quod ex *Epit.* iam
inde a Veneta editione vulgo legitur, ἢ σπεινῶν ποιή-
σει, id est, *aut fame domet.* Nec tamen diffiteor, ne
huic quidem dictioni σπεινῶν ποιήσει, propriam verbi σπῖ-
νῶν vim si spectes, robur illud videri inesse, quod in fine
carminis expectasses: tum vero nec ad metri leges satis
aptus videtur versiculus ille, qui primum pedem *spondeum*
pro *trochaeo* habet; nisi forte in extremo carminis exitu
id licuit atque etiam opportune fieri potuit, quo gravior
in ipso fine procederet oratio.

A D C A P. L X I V.

Ταὐτ' ἦδ' οὐδ' Μαράθωνο μάχαί. Sic recte codex
ms. uterque, sicut scribitur apud Aristoph. Acharn. 181.
(ubi vide Brunnkii Not.) quod praeter rationem in Μα-
ράθωνο μάχοι mutaverant editores, quae forma vulgo
reperitur apud eundem Aristoph. in Nub. 986. Eadem
formā primae declinationis, quam dederunt libri nostri,
habes διμάχαι apud Hesych. & Polluc. I. 132. *Ibid.* οἱ
τὸν προσκυνήσαντα τὸν Περσῶν βασιλέα. » *Evagoram in-
» telligit, [immo Timagoram:]* de quo dictum modo. [vi-
» de pag. 251. b. & ibi notata.] Sine causa interpretes di-
» versissimas historias separatim ab auctore indicatas, in

«unam conflare periodum.» CASAUBONUS. — Nempe loci huius sententiam mire turbaverat corruperatque Dilecampius. Pro τῶν Περσῶν, quod erat editum, commode τὸν Περσῶν dedere ambo mss. Casaubonus ista verba in Animadversionibus repetens, τὸν τῶν Περσῶν scripsit. *Ibid.* τὰς ἀνυρίθμους μυριάδας. Nescio an poetæ alicuius verba in mente habuerit auctor. Poeticam quidem formam nominis ἀνυρίθμους, pro ἀνυρίθμους, (vide Sophocl. Trach. 247. & Ai. 603. ed. Brunck.) tenent cum editis mss. libri.

Ἀλεξίς γοῦν ἐν — Κρατεύει. Hunc fabulae indicem tacite correxit Casaubonus. Vide ad III. 95. a. Totam ALEXIS otiologam praetermisit Epitomator. Eandem non minus manifeste scriptam exhibent membr. A. quam vulgo edita legebatur.

Vers. 1. Memor quam frequenter a libris confundantur ὑπὸ & ἐπὶ praepositiones, tam ubi per se sunt positae, quam in compositione verborum; pro vulgato ὑποχέας, probavi ἐπιχέας, commendatum a VALESIO, ad Excerpt. de Virt. & Vitiis. (Vide Notas ad Polyb. XVI. 21, 12. nostrae edit.) Nam & per se parum aptum huic loco verbum ὑποχέω videbatur: & agitur hic manifeste de illo Graecorum in computationibus more, quem ἐπιχύσεις vocabant, de quo iam nonnihil notavimus ad IV. 162. c. De eodem conf. VI. 261. b. & X. 427. d. Eiusdem moris Theocritus passim meminit: cuius Graecus interpret ad Idyll. β'. 152. ait: εἰώθασι γὰρ οἱ ἐρῶντες ὑπὲρ τῶν ἀγαπωμένων πλείους κυάλους ἐπιχέειν. Confer omnino Idyll. XIV. 17 sq. ubi, cum ait idem Scholiasta, οὕτω γὰρ εἰώθασι πρὶν ἐν τοῖς συμποσίοις, ἄκρατον λαμβάνειν, καὶ ὀνομάζειν τινας ἐραμένους ἢ φίλους, καὶ ἐπιχέειν τῇ γῇ, καὶ φέγγεσθαι τὸν φιλάτορα τὰ ὄνματα: ne quem turbet quod ait, ἐπιχέειν τῇ γῇ. Initium quidem faciebat potator a libando & effundendo nonnihil in terram, caeterum mox ipse poculum hauriebat. Istum morem Cicero in Verr. I. 26. more Graeco bibere dixit; ad quae verba Asconius (citatus a Pottero in Archaeol. lib. IV. cap. 20.) ait: est autem Graecus mos, — cum merum cyathis libant, salutantes primo Deos, deinde amicos nominatim. Nam toties merum bibebant, quoties Deos & ceteros suos nominant. — Monuerat quoque hoc loco CASAUBONUS: «Moris huius etiam Plutarchus meminit in De-

metrio: [p. 900. c.] Ἰδὼς ἔαυτο τῶν παρὰ πότον ἐπι-
 χύσεις λαμβανόντων Δαμητρίου βασιλέως, Σελεύκου δὲ
 ἐλεφαντάρχου, Πτολεμαίου δὲ ναυάρχου. Athenaeus,
 paulo post, [p. 255. a.] τὸν ἐπιχέμενον πότος ἐν ταῖς
 συνουσίαις Σελεύκου Σωτῆρος καλεῖσι. α

Vers. 2. Fidenter in contextum recipere debueram *ἐν-
 ουσαν*,

φιλίας κυάλους τοὺς τῶν παρόντων τέτταρας.

Vers. 3. τοὺς τρεῖς δ' ἔρωτος. Sic haud dubie pro ἔρω-
 -ας scriptum oportuit: ut φιλίας, sic ἔρωτος, in geniti-
 -o casu poni debuit. Sic & Dalec. *amoris tres alios*.
 Scholiastes Theocr. ad Idyll. II. 147. Οἶνος ἔρωτος (quem
 dixit ibi poeta) ὃν πίνει τις μεμνημένος τῆς ἐρωμένης ἢ τοῦ
 ἐρωμένου.

Vers. 4. Cum deesset vulgo vox ἦν' initio versus, ad-
 iiciendam eam monuit CASAUBONUS, & pro mendoso
 καλῶς, in fine, καλῆς legendum, intellecta praepo-
 sitione ἔνεκα. Perspice vero! Voculam ἦν' absorpserat,
 ut saepe aliàs, litera ν, in quam definit vox praecedens.
 τὴν καλὴν τοῦ βασιλέως νίκην, insignem Antigoni victoriam
 de Ptolemaeo reportatam intellige.

Vers. 6. Cum pro uno versu scripta in editis essent ista,
 Φέρε τὸν τρίτον usque συμπόται, monuit idem CASAUB-
 ONUS, sic scribendum:

— — — Φέρε τὸν τρίτον

Φίλας Ἀφροδίτας, Καίρετ' ἄνδρες συμπόται.

Errore operarum nostrarum factum est, ut φίλας minus-
 culâ literâ initiali scriberetur, cum Φίλας literâ maiuscu-
 lâ, utpote proprium nomen, efferri debuisset. Nec vero
 Ἀφροδίτας cum editis scribere nobis placuit, sed Ἀφρο-
 δίτης cum membr. A. quemadmodum libri omnes ha-
 bent pag. 255. c. Erat autem *Phila*, uxor Demetrii. Dio-
 dor. Sic. XIX. 59. Plutarch. pag. 911. Erat item *Phila*,
 filia Demetrii ex Lamia. Athen. XIII. 577. c. Et haec vi-
 detur esse, quam *Aphrodisien* cognominarunt assentatores;
 quo nomine etiam Lamiae matri templum ab Athenien-
 sibus consecratum memoravit Noster, pag. 253. a. Nam
 quod pag. 255. etiam *mater Demetrii* proditur *Phila* fuisse,
 eaque *Aphrodisie* cognominata; id haud dubie librariorum
 errori debetur.

b Postremo versu, cum ἔσεν ἀγαθὴν τὴν κύλικα μεστὰν

editum fuisset consentientibus membranis, ἵσμεν corrigi iussit CASAUBONUS: cui morem gerendum putavi.

A D C A P. L X V.

τῇ πόλει, ἣν ὁ μὲν Πύθιος ἐστίαν τῆς Ἑλλάδος ἀνεπαύ-
ξε. » Respicit editam Lacedaemoniis sortem, cum post
» captas a Lyfandro Athenas Apollinem consulere, quid
» ea urbe facerent. Respondit enim, Τὴν κοινὴν ἐστίαν τῆς
» Ἑλλάδος μὴ κινεῖν. Aelianus, Variarum Historiarum libro IV.
» [cap. 6.] Viderur allusisse Plutarchus, de Fortuna Ro-
» manorum. Ὁ τὴν Ῥώμην ὑπολαβόμενος χρόνος μετὰ Διὸς τῆς
» χηρῆς καὶ ἀρετῆς ἐκέραισε καὶ συνέζευξεν, ἵνα ἑκατέραις λα-
» βὼν τὸ οἰκεῖον, ἀπεργάζονται πᾶσιν ἀνθρώποις ἐστίαν ἰσράως. »
CASAUBONUS. — Confer supra, V. 187. e. & ibi not.

Διονυσιοκόλων. Sic recte edd. & mss. Vide ad pag.
249. f. Ibid. καὶ ναυτῶν. Nautas nescio utrum hic γαῖδας
ποσιβίους homines dicat; quos Plato in Phaedro, veluti pro-
verbiali dictione, ἐν νηυσὶν τεραμμένους dixit: (vide Eras-
mi Adag. pag. 402.) an foeneratores; a nautico foenore,
quod dicebatur. Conf. Suidam in Ναυτικῶς. Ibid. ψευδο-
κλητῶν. Vide Reiskii Annot. ad Demosth. Or. in Ni-
costr. pag. 1600. & Harpocrat. in Ψευδοκλησία: quo lo-
co haec Theopompi verba opportune adnotavit Valesius.

εἰσὴν γήσασθαι κολακείαν. Per commodum utique vi-
deri debebat verbum εἰσαγαγέσθαι, quod erat editum.
Sed aspernari nobis non licuit istud, quod communi con-
sensu dedit noster codex uterque. Ibid. Διογένης ἄλογος,
πολὺν κρεῖττον εἶναι ἐς κέλακας ἀπελθεῖν, ἢ ἐς κόλακας.
Antistheni id dictum tribuunt alii apud Laërt. VI. 4. Ei-
dem Stobaeus tribuit, Serm. XIV. pag. 149. Confer Epi-
gramma in Analect. Brunckii T. II. p. 413 sq. num. 32.

φησὶ γοῦν καὶ Ἀναξίλας, [ἐν Νεοττίδι.]

Οἱ κόλακες εἰσι τῶν ἔχοντων οὐσίας
σκώληκες. —

Cum sic ederetur, φησὶ γοῦν καὶ Ἀναξίλας

Ἐνίοι κόλακες εἰσι τῶν ἔχοντων οὐσίας
σκώληκες: —

perspecte GROTIUS viderat, nec sententiam commodam,
& metrum prorsus pessumdatum esse. Itaque primum ver-
sum sic correxit, in Excerpt. pag. 863.

Εἰσὶν δὲ κόλακες τῶν ἔχοντων οὐσίας.

eracute vero IACOBS in Animadv. ad Anthol. Vol. II. Part. III. pag. 218. suspicatus est, sic fortasse olim scriptum fuisse: Ἀναξίλας ἐν Νεοτ. (i. e. ἐν Νεοττίδι.) Οἱ κόλακες &c. Cuius rationem haecenus adoptavi, ut id quod non nisi ex coniecturâ ductum est, uncis includerem. Minime autem alienum videtur huius eclogae argumentum ab eo, quod continetur longiore illa ecloga, quae ex eadem Alexidis fabula a Nostro adfertur lib. XIII. pag. 558. a. Veteres quidem nostrae membranae hîc nihil ab edita olim scriptura discedunt: sed coniecturam doctissimi IACOBS ex parte confirmat codex *Epitomae*, qui ita habet: Καὶ Ἀναξίλας δὲ φησὶν· Οἱ κόλακες &c. *Ibid.* *Vers. ult.* ὁ δ' ἕτερον δάκνει. Mireris utrumque codicem *A.* & *Ep.* cum editis in scripturam ἕτεροδάκνει consentientes: quae scriptura, quamquam insolens verbum offerebat, tamen ferenda fortasse fuerat, si modo metri ratio pateretur. At versus omnino id flagitabat, quod CASAUBONUS ponendum monuit, ἕτερον δάκνει.

Πλάτων τ' ἐν Φαίδρῳ. Plato, in Phaedr. pag. 306 sq. Tom. X. Opp. ed. Bip. Cuius in verbis, pro ὅμως, est ὅπως in ms. *A.* In ms. *Ep.* omissa illa vox.

Μύρτις μύσσης. Utrumque vocabulum iungitur in membranis, sicut in edd. Fortasse tamen posterius perperam irrepsit, meritoque omissum ab Epitomatore est. Μύσσης quis dictus fuerit Graecis, haud multo ante a Casaubono expositum est, nempe *minoribus mysteriis initiatus*: sed & ὁ τὰ μυστήρια διδάσκων, ut est apud Suidam. At hoc loco, si genuina vox, videndum ne apud Argivos fuerit magistratus alicuius nomen. Μοχ, pro eo quod scribitur, βουλόμενον δὲ καὶ μετὰ τῶν &c. malebam βουλόμενον δὴ, id est, *scilicet quod vellet* &c. Sed ex ms. *A.* nulla enotata discrepantia: in *Epit.* vero defunt verba βουλόμενον - - ὁρᾶσθαι. *Ibid.* Verba tertiae personae χορεύσει & ἀκούσει tenent membr. *A.* cum edd. Placet vero quod habet *Epit.* χορεύσεις & ἀκούση, in *secunda persona*. Notum est, futurum verbi ἀκούω, in medi generis formâ magis usurpari, quam in activi.

DIPHLI verba, ex fabula *Nurîus*, in editis libris partim ut versus, sed mire illi salebrofi, scripta erant; partim ut soluta oratio, quae deipnosophistae esset, non poëtae; in hunc modum:

Ὁ γὰρ κέλαξ στρατηγὸν καὶ δυνάστην καὶ φίλους

καὶ τὰς πόλεις ἀνατρέπει,
 λόγῳ κακούργῳ μικρὸν ἡδύνας χρόνον.
 νῦν δὲ καὶ καχεξία τις ὑποδέδυκε τοὺς ὄχλους. αἱ κρίσεις ἢ
 ἡμῶν νοσοῦσι, καὶ τὸ πρὸς χάριν πολὺ. διὸ καὶ Θετταλί
 &c. Pro ὑποδέδυκε etiam (quod recte cum mssis habet
 ed. Cas.) corrupte ὑποδέδμεκ legebatur in ed. Ven. & Ba.
 Item καλεξία, pro καχεξία, in ed. Ven. Ad haec adnota-
 vit CASAUB. » *Diphili* locum e *Nurii* ita potes distinguere:
 » — Ὁ γὰρ κόλαξ στρατηγὸν καὶ δυνά-
 » στην, καὶ φίλους, καὶ τὰς πόλεις ἀνατρέπει,
 » λόγῳ κακούργῳ μικρὸν ἡδύνας λόγον. [χρέον volue-
 rat.]

» — — νῦν δὲ καὶ καχεξία
 » τις ὑποδέδυκε τοὺς ὄχλους, καὶ αἱ κρίσεις γ'
 » ἡμῶν νοσοῦσι, καὶ τὸ πρὸς χάριν πολὺ. α

Sic ille iambicos esse senarios voluerat: quos tamen esse
 anapaesticos tetrametros catalecticis, haud erat obscu-
 rum. In quibus constituendis nos etiam nonnihil adiuve-
 runt libri nostri mss, ante στρατηγὸν adiicientes καὶ
 particulam, quae aberat editis. Ad φίλους in ms. *Ep.* adi-
 citur articulus, καὶ τοὺς φίλους: at ille officiebat metro,
 nec agnoscunt eum membranae. Reliqua recte dabant
 membr. *A.* Posteriores vero versus, Νῦν δὲ καὶ &c. h. l.
 omittens Epitomator, alio loco adposuit. Vide ad p. 262. b.

A D C A P. L X V I.

φησὶ Φύλαρχος. Perperam Φίλαρχος h. l. edebatur,
 nescio an consentientibus vetustis membranis: recte quidem
 Φύλαρχος ms. *Ep.* ut alibi. *Ibid.* πικρῶς ἐπιστατούμενους ὑπὸ
 Λυσιμάχου. » *Lysimachus*, de quo loquitur, rex fuit Thra-
 ciae & vicinarum insularum, in quibus *Lemnos*. α CASAUB.
 οἱ Λημνῶθεν Ἀθηναῖοι. » Sic dictum, ut οἶνος Λαοβῶθεν: α
 » & Latinis, vinum *Corcyrae*. Tamen aliter interpretandum:
 » non enim intelliguntur Athenienses nati in insula Lemno,
 » & inde postea alio translati, ut vina transferuntur; sed
 » οἱ ἐν Λήμνῳ κατοικοῦντες τῶν Ἀθηναίων, ut modo locutus
 » est. Ergo Λημνῶθεν hic pro Λημνῶθι: ut apud poetam σχι-
 » δόθεν, pro σχεδόν. α CASAUBONUS. *Ibid.* τὸν ἐπιχρί-
 » μενον κύαθον ἐν ταῖς συνουσίαις. Vide ad pag. 254. a.

In *ANAXANDRIDIS* versu facile adparet quid librarios
 induxerit, ut ἀρέσκειαν ὄνομα ἔχει scriberent. Recte ve-

monuit CASAUBONUS: »Scribe ἀρέσκειν: etsi aliter omnes libri. — Nempe hoc flagitabat metri ratio: & ante Casaubonum iam commendaverat GUIL. CANTERUS, Novar. Lectiō. lib. IV. cap. 5. (in Gruteri Thes. Crit. T. III. pag. 595 sq.) meritoque adoptavit GROTIUS, in Excerpt. pag. 642. Habemus in Theophrasti Characteribus caput sextum, περὶ Ἀρέσκεως inscriptum; ubi eadem ratione, de qua hic agitur, positum illud vocabulum.

In ALEXIDIS ex Mentienne versibus,

Κόλακος δὲ βίος μικρὸν χρόνον ἀνθεῖ·

οὐδεὶς γὰρ χαίρει πολιοκροτάφῳ παρασίτῳ:

nil mutant libri, nisi quod pro Κόλακος est Κολάκων in ms. Ep. Nil mutatos repetit etiam GROTIUS, in Excerpt. p. 595. Prior versiculus est Anapaesticus dimeter hypercatalectic. Sed fortasse sic scribendus erat:

— Κόλακος δὲ βίος μικρὸν χρόνον ἀνθεῖ:

quo significaretur, deesse primum pedem, fuisseque integrum olim apud poëtam versum anapaesticum trimetrum catalecticum in syllabam. Posterior autem, ita ut nunc scriptus, hexameter est Alexandrinus. Qui si ita cusus est a poëta, non fuerit ex eadem Alexidis fabula ductus: sed alium habuerit auctorem, & ex gnomico aliquo poëta ductus videri debet. At, si demas γὰρ particulam, quam sive ipse Athenaeus, sive librarius aliquis, connexionis causa, suo arbitratu inserere potuit, prodibit versus superiori Alexidis versui consentiens, trimeter anapaesticus catalectic,

οὐδεὶς χαίρει πολιοκροτάφῳ παρασίτῳ:

quem potuerat percommode Alexis superiori subiicere, absque particula coniunctiva. Ea ratio si placet, ambo versus sic scribendi erant:

— Κόλακος δὲ βίος μικρὸν χρόνον ἀνθεῖ·

οὐδεὶς (γὰρ) χαίρει πολιοκροτάφῳ παρασίτῳ.

Sic uncis inclusa vox γὰρ, intelligetur extra versum posita. Tῶν δὲ Δημητρίου τοῦ βασιλέως κολάκων οἱ περὶ Ἀδείμαντον. Adimantum fuisse Demetrii Poliorcetes assentatorem, iam supra docuerat Noster, pag. 253. Quod ait, ἀγάλματα ἰδρυσάμενοι θριῶσιν, monuit CASAUBONUS: »Usitatus θριᾶσι. Thria, pagus unus, sive δῆμος, tribus »Oeneidis. Fuscus Stephanus, sive Byzantius Hermolaus. »Nam interpres longe aberrat a via. — Ibid. Sequitur, ὀνόμασαν Φίλας Ἀφροδίτης, καὶ τὸν τόπον Φιλαῖον ἐκάλε-

σαν, ἀπὸ τῆς Δημητρίου μητρὸς Φίλας. *Templem*, inquit, & *statuas in Attica pago, cui Thriae nomen, a se consecratas, Adimantus, Philas Aphrodites nominavit, & locum Philaeum adpellavit, a Demetrii matre Phila.* Ad quae verba nihil adnotavit Casaubonus, cum tamen dubitationem utriusque movere deberent. DALECAMPPIUS quidem, loco eius quod in Graeco est, ἀπὸ τῆς Δημ. μητρὸς Φίλας, in versione, a *Phila, Demetrii uxore*, posuerat; adiecta tali adnotatione: » Antipatri filia, Crateri vidua, quam *Demetrius* supra caeteras coniuges suas in honore habuit & » dilexit. Plutarchus in vita Demetrii. In exemplari Graeco legitur male μητρός: nam Demetrii mater *Stratonice* » fuit. « — Sane *Demetrii matrem, Stratonicem* fuisse, discrete docet Plutarch. in Demetr. pag. 889. d. & Diodor. Sicul. Excerpt. ex lib. XXI. VILLEBRUNIUS, vulgaram hoc loco scripturam defendens, *Demetrium*, qui hic nominatur, intelligit secundum huius nominis, Antigoni Gonatae filium; cuius matrem itidem *Philae* nomen habuisse Stephanus Byz. docet in Φίλα: eandemque Philam, Demetrii secundi matrem, idem Villebrune intelligendam esse existimaverat in illis Alexidis versibus, qui pag. 254. a adpositi sunt. At apud *Alexidem* non de hoc posteriori *Demetrio* agi, sed de superiori, cui *Poliorcetae* cognomen erat, cum connexio disputationis, quam ibi Deipnosophista instituit, tum *eximiae victoriae* mentio ab *Antigono* reportatae, denique ipsa *Alexidis* poetae aetas ostendit. Pariterque hic nullo modo probabile est, de alio *Demetrio* agi. Nam quod de *Phila*, Macedoniae oppido, a *Demetrio* secundo exstructo, & ab ipsius matre denominato, Stephanus narrat, id cum *Philaeo* in Attica a Demetrii adulatoribus consecrato nihil commune habet. Taceo, *Athenaeum*, si nunc subito de alio *Demetrio* atque eo, de quo copiose paulo ante dictum fuit, ageretur, adiecta aliqua notâ indicaturum fuisse, ad diversum *Demetrium* hanc rem pertinere. Sed, de *Poliorceta Demetrio* hic rursus esse sermonem, extra dubitationem ponere videtur *Adimanti* in hac historia mentio; quem fuisse in numero adulatorum *Poliorcetae Demetrii*, discrete docuerat Noster p. 253. a. Superest, ut perperam hoc loco positum vocabulum μητρὸς agnoscamus; & vel cum Dalecampio statuamus, γυναικὸς (id est, uxoris) oportuisse, vel ut θυγατρὸς legendum censeamus, & *Philam, Demetrii*

filiam ex Lamia, (de qua lib. XIII. pag. 577. c.) quem-
admodum pag. 254. a. sic & hoc loco intelligamus, quae
mihi probabilior videtur sententia : quam in partem etiam
emendandum accipiendumque hunc locum doctissimus LA-
COBS monuit in *Notulis mssis*, nobiscum communicatis.

Διονύσιος ὁ τοῦ Τρύφωνος. *Dionysium* istum Grammati-
cum, *Tryphonis filium* statuit FABRICIUS, Bibl. Graec. T.
II. pag. 802, in quo praeuntem habuerat Dalecampium,
& Harpocratonis interpretem in Ἑρμῶς. Cautior MEUR-
SIUS ad Helladium, pag. 41. nude *Dionysium Tryphonis*
dixit. Videtur autem ille a magistro, *Tryphone* Grammati-
co, cognomen illud esse sortitus.

A D C A P. L X V I I.

αὐτὸν τὸν Γεργίθιον. Commode hoc dedit ms. A. cum
articulus τὸν deesset editis. Introitum istum omisit Abbre-
viator, sic statim scribens : Κλέαρχος δὲ ὁ Σολεὺς φησὶ,
τὴν κολακείαν ταπεινὰ ποιεῖν &c.

d In his, quae ex CLEARCHI Gergithio adferuntur, cum
alia multa parum perspicua sunt, tum illa verba, τὰ δὲ
τῶν κολακευομένων - - - κατασκευάζεσθαι. Ea latine sic
reddiderat DALECAMPIUS : *credi vero, commutatos illorum
omnium animos quibus palpum obtruditur, inflari, efficique as-
sentatione ab adulatoribus supra modum inanes, laxos, super-
bos.* VILLEBRUNIUS gallice in hunc modum : *Mais d'un
autre coté ceux qui sont enflés par cette adulation, deviennent
assez vains & arrogans pour s'imaginer être élevés au-dessus de
tous.* Haud admodum quidem obscurum videtur, quid sit
quod hoc loco dicere Clearchus voluerit, sed in verbis
utique turbatum nonnihil est, quod extricandum expe-
diendumque felicioribus ingeniis relinquere debui : nec
enim satis certa occurrebat coniectura, & mssri libri
cum editis ad verbum consentientes, ut iam sub ipso con-
textu monui, nihil praesidii offerebant. Nec difficultate
carent praecedentia verba : ubi ratio suadebat, ut ista,
καταφρονητικῶν ὄντων, non cum Villebrunio ad *assenta-*
tores referremus, sed ad *hos quos illi colunt* ; qui scilicet hos
ipsos solent contemnere & vilipendere, qui ipsis blandiun-
tur : sed parum utique commode sententia haec verbis
istis expressa est : & videtur post καταφρονητικῶν ὄντων ad-
iici debuisse τῶν κολακευομένων aut aliquid simile. Quae

deinde de *adulescentulo Paphio* narrat *Clearchus*, ea maximam partem ficta esse, nemo est, puto, quin per se facile sit intellecturus.

Σαρδιανῇ ψιλοτάπιδι. Conf. II. 48. b. & XII. 514. c. c. *Ibid.* ἀμοργίνῃ καλύμματι περιειλημμένον. DALECAMPPIUS: qui obvolutus purpureo quoque integumento fuit: adiecta Nota: » *Amorgino*, pretioso, splendido, multae impensae, purpurei coloris. ἀμοργή, [ἀμόργη,] herba purpurea. α — Ἀμόργινα quatenam dixerint veteres, haud consentiunt Grammatici: quorum sententias post Henr. Stephanum, Thes. T. I. pag. 400. diligenter collegit excussitque Bochartus, de Phoenicum Colon. lib: I. cap. 14. quibus adde quae ad Suidam notavit Küsterus. Certissima interpretatio, & huic loco mire conveniens, ea est, quae statuit, ἀμόργινα non a colore nomen habere, sed ab *Amorgo* insula, esseque linthei genus omnium subtilissimum pretiosissimumque, super byssum aut carbasum. Vernaculo sermone rectissime fortasse, γὰρ, interpreteris. In περιειλημμένον, a περιλαμβάνω, consentiunt libri: quod satis-ne conveniat huic loco, ubi hoc dicit, *purpureo stragulo tegmen subtilissimum operis* (diversi puto coloris) *obduci* fuisse, an περιειλημμένον (a περιειλέω) oportuerit, non definiam.

προσκεφάλαια δ' εἶχε τρία μὲν ὑπὸ τῇ κεφαλῇ. Supple in versione nostra verba omissa: *Tres autem sub capite habebat pulvinos.* *Ibid.* δι' ὧν ἡμύνετο τὸ κάλυμμα. » Fateor ita scribi etiam in membranis & Epitoma. Sed » obscurum est ad intelligendum, quid sit, *pulvinaribus* » ἀμύνεσθαι τὸ κάλυμμα, id est, *operimentum defendere*: » quod quid aliud interpreteris, nisi impedire ne molestum » sit? Saepe enim stragulae vestes intempestive in faciem » cadunt, & molestiam afferunt. Sed ad vitandum illud » incommodum, qui *tapeum* [*pulvinarium*, opinor, dicere voluit] usus? Lege, ἡμύνετο τὸ καῦμα: & quod » ait habuisse eum τρία ὑπὸ τῇ κεφαλῇ προσκεφάλαια, non » sic interpreter, quasi *tres simul* delicatulus hic iuvenis » habuerit *pulvinos capiti subiectos*; verum tot semper cubanti *ad manum fuisse*, ut, simul atque unus eorum calore habitu contraxisset, eius loco secundus subiiceretur; cui mox succedebat tertius, illo iam facto calidior re. Ita pulcre scitulus hic iuvenis ἡμύνετο τὸ καῦμα. α CASAUBONUS. — Facile equidem largiturus eram, ex καῦμα corruptum esse κάλυμμα, si modo expeditiorem &

apriorem huic loco explicationem inde lucraremur. Vulgaratam lectionem DALECAMPUS sic reddidit: *Cervicalia tria* — quae prohiberent ne stragula lectum operientia contingeret. Ac fortasse haud absurde fecerimus, si statuamus, subtilem illam telam, quam modo ἀμόργινον κάλυμμα dixerat, cubantis iuvenis corpori atque etiam faciei fuisse obductam: sed, ne ipsi faciei proxime incumberet, eoque incommodaret homini, cautum fuisse tribus cervicalibus a capite positis & partim post caput ita erectis, ut inter faciem & obductum tegmen spatium nonnullum superesset. ἑφ' ὃν κατέκειτο λευκῇ χλαμύδι. » Fortasse ἐν λευκῇ » χλαμίδι. « CASAUBONUS. — Vide Notata ad V. 198. a.

A D C A P. L X V I I I.

οἷον Ἀρεοπαγιτῶν τινων. » Areopagitae de capitalibus » caussis in vico Martio [in Areopago] Athenis noctu » iudicabant, ut, nec quot essent, nec qui, discerni pos- » set. « DALECAMP.

α Προμάλαγγας tenui, ut editum erat. Nam ad eamdem rationem formatum primum casum, προμάλαγγες, agnoscunt paulo post libri omnes. Videtur hoc loco vetustior aliquis librarius α & ου confudisse; quod haud raro aliàs factum vidimus. Nominis illius, a Clearcho (ut puto) efficti, rationem aliis inquirendam relinquo. De Gerginis, quos dicit, confer quae ipse mox deinde subiecit. Pro eo autem quod editum erat, Γεργίνοι, Γεργῖνοι penultimâ circumflexâ scripsi cum ms. Ep.

ᾠτακουστοῦσι. » Aures regis, homines huiusmodi Persae » vocabant. Xenophon. « DALECAMP. — Τοὺς βασιλέως καλουμένους ὀφθαλμοὺς καὶ τὰ βασιλέως ᾠτα, ait Xenoph. Cyrop. VIII. 2, 10 sq. Ibid. ἀναφέρουσιν ἐκάστης ἡμέρας πρὸς τοὺς καλουμένους ἀνακτας. » Id est, ad eos » qui proximum a rege locum tenebant. Cypriorum, de qui- » bus loquitur, propria vox. In eo regno sic vocabantur » qui sub Augustis Caesares dicti. Harpocration: Ἀνακτες » καὶ ἀνασσαι. οἱ μὲν υἱοὶ καὶ ἀδελφοὶ τοῦ βασιλέως κα- » λοῦνται ἀνακτες· αἱ δὲ ἀδελφαὶ καὶ γυναῖκες, ἀνασσαι. » Ἀριστοτέλης ἐν τῇ Κυπρίων πολιτείᾳ. « CASAUBONUS. — Nec vero aliis Graecis insolens erat simillimus usus eorundem vocabulorum.

Quod ait ζητοῦσιν ἀντὶ τῶν ὑπὸ τῶν Γεργίνων προσ-

αγγελθέντων, postremum verbum cum editis libris agnoscit ms. A. Articulum τῶν ante Γέργιναν, cum abesset editis, adieci utriusque codicis msti auctoritate: adnotatamque video eandem voculam in lectionibus Aegianis. Pro αὐτὶ τῶν autem exspectaveram ὑπὲρ τῶν, *super illis rebus, de illis rebus*: sed nil mutant libri. Et Cilicis atque Solensis Clearchi stilus non videtur fuisse puritatis proprietatisque Graeci sermonis perfectissimum exemplar. Post προαγγελθέντων, in ed. Ven. & Bas. sequebantur statim ista, οὕτως ἔντεχρος ἔς. Quae interiecta sunt, ὅ τι αὖ ἄξιον - - - καὶ τούτων, ea tacite in sua editione adiecit Casaubonus, reperta & in Epit. & in Excerptis codicibus Italicis. Habet certe eadem verba & noster cod. Epit. & ms. A. suntque eadem in lectionibus Aegianis in ora libri, qui olim Casauboni fuerat, adnotata. Recte vero ante καὶ τούτων interpungunt orationem nostri codices, ut haec verba ad sequentia referantur. Paulo post, διαδεδοσθαι recte dederunt iidem nostri mssii. b

ἀπόγονος ὢν τῶν Τρώων ἐκείνων, οὓς Τεύκρος - - - εἰς Κύπρον ἔχων ἀπώκησεν. *Teucer, Telamonis filius, post Troiae excidium, Salaminem Cypri condiderat, & captivis Troianis frequentaverat. conf. Strab. lib. XIV. p. 628. c. & Horat. Od. 7. lib. I. Proba videri poterat scriptura ἀπώκησεν, quam praeferebant editi, id est, in coloniam deduxerat: & necessarium foret αἰνῶν verbum, nisi adesset participium κατακτησάμενος, a quo pendeat accusativus οὓς. Quare recipiendum iudicavi intransitivum verbum ἀπώκησεν, quod dedit codex mstus uterque; i. e. commigravit, habitatum concessit. Participium ἔχων, perinde fere fuerit, siue pleonastica ratione, satis notā ex Grammaticorum praeceptis, positum statueris, siue simul cum κατακτησάμενος ad accusativum οὓς retuleris, ut sit οὓς ἔχων εἰς Κύπρον ἀπώκησεν, cum quibus in Cyprium commigravit. Μοχ, μετ' ὀλίγων, id est, cum paucis, commodissime dedere codices ambo, pro μετ' ὑλίγων, quod parum aptum erat, ubi de ἀπογόνους & προγόνους agebatur. Quod dein Αἰωλίδος scribitur, corrige errorem ex ed. Bas. & Cas. propagatum. Αἰολίδος oportebat.*

ἢ (πόλις) παλαιὰ μὲν ἀπὸ τοῦ γένους Γέργινα, οὖν δὲ Γέργινα κέκληται. »Stephano etiam duobus modis scribitur huius urbis nomen, Gergis & Gergithus: non autem » Gergitha aut Gergina. Sed Strabonem vide lib. XIII. « Ca-

SCAUBONUS. — Apud Strab. XIII. 589. d. urbis nomen **Γέργιθα** plurali numero editur. Populum **Γέργιθας** nominat Herodotus, τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν παλαιῶν Τεύκρων. lib. V. c. 122. Conf. eundem, VII. 43. Quod olim **Gergina** nomen fuisse ait **Clearchus**, id ad ipsius fictionem pertinere videtur. *Ibid.* ἐν τῇ Κυμαίᾳ. Oppidi in agro **Cumano**, cui pariter **Γέργιθα** vel **Γέργιθα** nomen erat, Strabo meminit l. c. *Ibid.* ὥν ἰατρῆσαι τὴν ἄνοιαν οὐδ' Ἀσκληπιάδαις τοῦτό γε νομίζω δεδῶσθαι. Ἀσκληπιάδαι, **Aesculapii filii**; notissima **Medicorum**, praestantiorum praefertim, adpellatio. Usus autem illo potissimum nomine hic est **Clearchus**; quoniam ad **Triccam Thessaliae oppidum**, quod modo nominaverat, nobilissimum & antiquissimum erat **Aesculapii templum**, quo loco etiam in lucem editus **Aesculapius** ferebatur; ut docet Strabo, lib. IX. p. 437. c. d. & lib. XIV. pag. 647. h.

A D C A P. L X I X.

Γεγύνασι δὲ παρ' ἡμῶν καὶ ἐπὶ Γλούτου Καρὸς &c.
 »Melius Γλούτου τοῦ Καρὸς. Sed scribe potius, ἐπὶ Γλού
 »τοῦ Καρὸς. Nam **Glus** inter Graeca nomina observavi-
 »mus: ut apud Xenophontem in primo Anabaseos, Κῦ-
 »ρος τῷ στρατεύματι πέμψας Γλουν εἶπεν: & aliis locis.
 »Apud Polyaeum scribitur Γλῶς. Caeterum illa verba,
 »γεγύνασι παρ' ἡμῶν, accipe ut a **Clearcho** profecta, qui
 »fuit Cilix Solensis, & Aristotelis temporibus vixit: di-
 »scipulus enim illius fuit. « **CASAU BONUS**. — Miror ta-
 »men cur παρ' ἡμῶν dicat, quum de **Cyprüs** feminis loqua-
 »tur: nam earumdem reliquias quasdam, ait, εἰς τὸ πέραν,
 »in oppositam continentem, deinde accitas. Quamnam
 »vero oppositam regionem (τὸ πέραν) dicat, planius ex Plu-
 »tarcho intelligitur, de Adular. & Amici Discrim. p. 50. b.
 »ubi τὰς ἐν Κύπρῳ κολακίδας, ait, ἐπεὶ δὲ διέβησαν εἰς Συ-
 »ρίαν, κλιμακίδας προσαγορευθεύσας. Quare videndum, ne
 »sub istis verbis, παρ' ἡμῶν ἐπὶ Γλούτου Καρὸς, gravius
 »aliquod lateat ulcus, aut, ne post ista interciderint certe
 »nonnulla. Iterum quidem παρ' ἡμῶν ait paulo post, lit. e.
 »qui locus cum hoc conferendus. Sic vero rursus paulo in-
 »ferius, lit. f. ubi vide quae notamus. *Ibid.* πρὸς τε τὰς
 »Ἀρταβάζου καὶ τὰς Μέντορος γυναῖκας. Fuit **Mentor** adfinis

Arrabazi, frater uxoris Arrabazi. Vide Diodor. Sicul. XVI. 52.

κλίμακα κατεσκεύαζον ἐξ ἑαυτῶν οὕτως, ὥστε ἐπὶ ταῖς πότοις αὐτῶν τὴν ἀνάβασιν γίνεσθαι &c. » *Scalas ex sese faciebant*: stantibus videlicet primis, secundis submissioribus, tertiis magis & quartis, postremis etiam genu nixis. Ad fine mulierum aliarum ministerium, quas in insula Samo ἐπιστρίδας vocabant. Hesychius: Ἐπιστρίδες αἱ κατὰ Σάμον ταῖς γυναῖξιν τὴν δεξιὰν ὑπέχουσιν κατὰ τὴν ὁσφύν. Ex istis verbis discimus, fuisse in insula illa mulieres, *colacidibus* modo memoratis similes: » quae nobiles foeminas currum aut equum conscendentes » sublevarent, dextra manu ad illarum lumbos admodum. » Eustathius, cum Athenaei verba de *climacidibus* descripsisset, [ad Odyss. κ'. pag. 412 extr.] addit, *sua quoque aetate tale quid factitatum ab iis, qui dorsum inclinantes consensuris in equos erant pro stapedibus*, quos vocant. Erat » tamen iam Eustathii saeculo usus eorum adminiculorum » notus, quibus hodie utimur: faciunt enim eorum mentionem antiquissimi Rabbiorum, ut alibi docemus. »

CASAUBONUS. — Miras sane *scalas* ex nescio quot mulieribus constantes finxit vir doctissimus. Una, puto, sufficiebat mulier, cuius *dorso* insisteret illa, quae equum vel currum conscendere vellet. Neque amplius aliquid sonare Graeca verba videntur. *Scala multis gradibus constans*, non tam singulari numero κλίμαξ dicitur, quam plurali κλίμακες: quemadmodum & latine rectius *scalas*, quam *scalam*, dicimus. κλίμαξ, in singulari, quivis gradus aut *scabellum* intelligi potest, cuius ope in locum eminentiorem scandimus. Plutarchus l. c. ait, κλιμακίδας προαγρευθεῖσας, ὅτι ταῖς γυναῖξιν τῶν βασιλέων ἀναβαίνειν ἐπὶ τὰς ἀμάξας δι' αὐτῶν ὑποκατακλινόμεναι παρείχον. Quod si plures forte praesto essent mulieres, aliarum non *dorso* instituisse putabimus eam quae ascendebat, sed vel *humeris* fuisse innixam, vel alia ratione ab his sublevatam. Viris similem operam ei, de qua hic agitur, viri praestabant, qui ἀναβολαῖς dicebantur; de quibus loquitur Eustathius loco modo citato, & ad Odyss. α'. pag. 40. l. 34. Confer Plutarch. in Crasso, pag. 563. e. & Appiani Histor. Punic. cap. 106. nostrae editionis. Adde Suidam in Ἀραβελύς: ubi mirum videri possit, quid sit quod dicat ille Grammaticus, eodem vocabulo & hominem intelligi, qui

equum consensuro operam suam praestat, & instrumentum aliquod, quae Romanis *scala* dicatur, τὴν παρὰ Ῥωμαίοις λεγόμενὴν σκάλαν. Sed vide quae ibi Küsterus notavit & hi qui ab eo laudantur.

ὑπὸ τῆς τύχης μεταβιβασθεῖσαι. Recte hoc dedere optimae nostrae membr. A. quod ex coniectura reponendum pro τέχνης perspecte viderat WESSELING. ad Diodor. XVI. 52. cuius consulenda super hoc loco observata. Sed conferendus praesertim Curtius de Rebus Alexandri, III. 13, 13 sq. & quae ibi a FREINSHEMIO adnotata sunt. Wesselingii vero emendationem, τύχης, pro τέχνης, iam a CASAUBONO video occuparam; cuius est ad ista verba, & ad ea quae proxime praecedunt, Animadversio haec: «Προηγάρτο, τεχνόμεναι τὰς ἀφρονεστάτας. Tolle hypostigmen post προηγάρτο, [nam ibi *commata* incisa erat oratio in editis:] & verte: *eo deliciarum, ne dicam miseriarum, perduxerunt istae suo artificio stultissimas illas foeminas*. Ita interpretor vocem τεχνόμεναι: quo videtur fieri allusio, cum addit, αὐτὰς μὲν ἐκ τῶν λίαν μαλακῶν ὑπὸ τῆς τέχνης μεταβιβασθεῖσαι, σκληρῶς ἐβίωσαν ἐπὶ γήρας. Quamquam verius *puto*, scribendum esse ὑπὸ τῆς τύχης μεταβιβασθεῖσαι: *optimā & planissimā sententiā*. »

αἱ δὲ, τῶν παρ' ἡμῖν ταῦτα διαδεξάμεναι, ἐπιστοῦσαι τῆς ἐξουσίας &c. Quod ait τῶν παρ' ἡμῖν, respicit ad id quod paulo ante dixerat, initio huius capitis, Γεγύνασι δὲ παρ' ἡμῖν &c. Iam, quod hoc loco vulgo legabatur, διαδεξαμένων, id quidem nullo modo ferendum fuisse, rectissime WESSELINGIUS l. c. monuerat. Sed nil opus esse iudicavi, ut a librorum scriptura longius discederemus. Correcta verbi terminatione, in qua erraverat librarius, praecedente articulo τῶν deceptus, optime habere nobis videbatur ipsum verbum. Nam αἱ διαδεξάμεναι ταῦτα τῶν παρ' ἡμῖν, si quid video, idem valet atque id quod vir doctissimus voluerat, διδαξάμεναι: atque etiam aptius quodammodo conveniebat hoc cum eo quod supra dixerat, ἀφ' ὧν ὑπολιπεῖς τινες. Dicit ergo, *eae quae has artes ab istis foeminis, quae apud nos olim erant, quasi per traditionem & successionem acceperant*. Nempe ad genitivum τῶν intelligenda παρὰ praepositio: quae tanto minore incommodo omitti hic potuit, quoniam sequebatur continuo παρ' ἡμῖν. Est autem minime

nia narrantem atque disputantem. ἐπωνύμους dicit, qui nomen vel cognomen habent ab ipsa re ductum: confer paulo post, pag. 257. a. b.

ἐπὶ τοῖς αὐτοῦ γόνασι. Tenui hoc, quod editum erat: pro quo siue αὐτοῦ, siue ἐαυτοῦ malueris, nihil repugno: nam perinde quidem est. τοῖς γόνασι δ' ἐαυτοῦ habet ms. Ep. Ibid. λεπτῷ ληδίῳ συνημφιακῶς. Tenui panniculo Lydio, reddiderat DALECAMPPIUS; monens in ora, Syrium statuisse Natalem Comitem. Inde CASAUBONUS: » Non est corruptus locus, inquit, ut putarunt interpretes, qui correxerunt ληδίῳ. Ex antiquis Grammaticis constat, λήδιον vilis aut tenuis vestis nomen esse. « — Notemus in transitu, Casaubonum, ubi interpretes dicit, quamvis plurali numero utatur, (ut plerumque solet) tamen nonnisi unum fere Dalecampium intelligere. Poterat & ληδίῳ scribi, ut hic habent edd. & mssti, & ληδίῳ, & ληίδιῳ. Hesychius: Λήδιον· τριβώνιον εὐτελές. Idem: Ληίδιον· εὐτελές ἱμάτιον. Cui alii adsentiantur Grammatici. Ληίδιον vulgo scribunt apud Nostrum XIII. 582. d. e. ubi tamen ipsum metrum vel λήδιον vel saltem λήδιον requirebat. συνημφιακῶς est a verbo συναμφιάζω, idem valente ac συναμφιέννυμι. Potuerat etiam συναμφιακῶς absque augmento scribi, quemadmodum scripsit Casaubonus in Animadv. ubi verba contextus reperit: sed in eam, quam secutus sum, scripturam consentiunt edd. & mssti.

καὶ μὴ λέγοντος. Exspectasses μὴ λέγοντος ἐμοῦ, vel μὴ α μου λέγοντος: sed pronomen personale ignorant libri. Ibid. Παράβυστος. Idem vocabulum supra positum vidimus, pag. 243. d. Possis intrusum intelligere, cum H. Stephano & Dalecampio. Quoniam vero de eo hic agitur qui adulando se ingerit, ne male quidem feceris, si insinuatorem reddideris, aut sese insinuantem, interpretem: cum quo satis convenit, quod παράβυστον, (In neutro quidem genere positum) ἀποκεκρυμμένον, λάβρα γινόμενον, communi consensu interpretantur veteres Grammatici.

τοῦ νεανίσκου τὴν χεῖρα παρεικός ἐκρεμάμενος, ταύτη καὶ προσπεπτωκὸς κατέψηχέ τε. Cum iungerentur vulgo ἐκρεμάμενος ταύτῃ, (quae & in ms. Ep. perspicue iunguntur,) latine sic reddidit DALECAMPPIUS: *panni quam adolescentulus veluti languidam remiserat, suspensae accedens, eam demulcebat ac leniter contrectabat.* CASAUBONUS vero, » Loquendi usus (inquit) postulat ταύτῃς. Mirum au-

tem adulandi studium duobus hisce verbis declarat Clear-
chus. Mox pro κατέφυγε, Dalecampius κατέφηγε:
quod confirmat Epitome. — Etiam noster ms. Ep.
κατέφηγε dedit. In κατέφυγε vero cum editis consentit
ms. A. Simili ratione ὑποφύχοντες & ὑποφήχοντες per-
mutata vidimus lib. V. pag. 233. d. & mox hac ipsa pagina,
ψῦγμα & φῆγμα confusa erant. Confer Hesych. in Ka-
ταφήχων, & Brunck ad Apollon. Rhod. III. 1102. Quod
dein de extendendis digitis subiicit, id aliàs ad iatraliptae
officium pertinebat, cuius partes lepide perstringit Epi-
aetus, Dissertat. lib. III. c. 26, 22.

ὥστε τὸν πρῶτον αὐτὸν ἐπωνομάσαντα Σικύαν, εὐστόχως
εἰρηκέναι δοκεῖν. DALECAMPIUS: ut ingeniose & acute di-
xisse videatur, qui primus cum Cucurbitulam cognominavit.
Tum IDEM, in ora: » Quod cucurbitulae instar traheret
» hominum ad se benevolentiam. — Ad haec CASAUBONUS: » Cucurbitulas adhibent medici ad attrahendum:
» quod cum fit, etiam extenditur cutis. Non igitur ea
» causa est appellationis Sicyae, quam interpretes arbi-
» trantur: sed petenda ea est ex verbis praecedentibus,
» σῖλκός τε καὶ ἐξέτεινε: trahebat, & extendebat. — At
bona cum gratia doctissimi viri profiteamur, miram nobis
(ne quid gravius dicam) hanc ipsius interpretationem vi-
deri. Immo ἀπὸ τοῦ ἐκκρέμασθαι, ab adhaerendo, Cucur-
bitulam dictam intellexit auctor, & nos cum eo intel-
ligamus.

ὁ Θῆρ, ὁ γενναϊότατος. Huius τὴν γενναϊότητα ipso no-
mine ὁ Θῆρ significatam auctor voluerat: quo nomine
generatim quidem fera vel bellua quaevis intelligitur, sed
figillatim leo, rex ferarum, insignitur. Sed per ironiam
quidem hunc sic nominatum finxit.

Φωκαῖκόν ψῦγμα τι διακινῶν, ὥς αἰωρῶν ἢ δὺς ἦν,
ἀλλ' οὐκ ἀποσοβῶν. DALECAMPIUS: Phocense suaviter fla-
bellum dimovebat, elatum, sed non ita ut arceret quae occur-
sarent. Tum CASAUBONUS, postquam pro φῆγμα (quod
erat in libris omnibus) ψῦγμα edendum curasset: » Le-
» gebatur (inquit) φῆγμα: sed perplacet ψῦγμα: nam
» flabellum intelligit, ut bene iudicavit eruditissimus Da-
» lecampius: quamquam alii fere id instrumentum ῥιπίδα
» vel ῥιπίδιον vocant. Quod cur ψῦγμα non possit vo-
» cari, causae non est; cum ψῦξαι exponatur a veteri-
» bus etiam, ἀνεμὸν ποιῆσαι, ventulum facere. [Hesych. in

» Φύξας.] Καταφύχειν in ea re posuit elegantissimus poet-
 » ta Nonnus, in III. Dionysiacorum :

» Τέκνα καταφύχουσα, καὶ ἔσβισε καύματος ὄρμητι,
 » πάντιτυπον φύσημα χέων ποιητὸς ἀήτης.

» Haec eo spectant, ut doceamus veram esse lectionem

» φῦγμα: licet in omnibus antiquis libris aliter scri-

» ptum sit hoc verbum. Iam vero legendum est, διακι-

» νῶν ὡς αἰώραν: non autem, ὡς αἰωρῶν. Hoc vult:

» Therem manu dextrā flabellum Phocaicum commovisse; non,

» ut qui muscas expellunt, vehementer; sed leniter, instar co-

» rum qui lectos pensiles agitant. Flabella utrique rei

» parabantur, & quaerendae refrigerationi, & muscis ex-

» pellendis: unde etiam μυιοσόβας appellarunt. Est igitur

» διακινεῖν ὡς αἰώραν, quod Antiphanes dicit paulo post,

» [hac pag. extr.] σύμμετρον πνεῦμα μὴ περισκλῆρον ποιεῖν. α

— Sic ille. Intelligitur autem αἰώρα non modo *lectus pen-*

silis, sed & illud *sellae pensilis* genus, quod *oscillum* Latine

ne vocatur. Et erat τὸ αἰώρημα, vel ἡ αἰώρησις, exerci-

tatio haud infrequens apud Graecos, atque etiam a me-

dicis commendata: de qua vide Hesychii Interpp. ad voc.

Αἰώρα, & Foesium in Oecon. Hippocr. pag. 14. & e ve-

teribus Galenum, apud H. Srephanum Thes. T. I. p. 217. a.

& Aërium, cuius verba recitavit Reimarus ad Dionem

pag. 789. Estque speciosa utique Casauboni emendatio,

ὡς αἰώραν: nisi fortasse vulgata & constans librorum

scriptura, ὡς αἰωρῶν, defendi haecenus potest, ut verbo

αἰωρεῖν intelligamus significari ipsam illam *agitationem*, qua

ἡ αἰώρα movetur; quem significatum eadem illa, quae

dixi, nomina, τὸ αἰώρημα & ἡ αἰώρησις firmare videntur.

Διό μοι δοκεῖ ἐν αὐτῷ — — νεμεσήσας ἐφίησι. Sic

edd. cum ms. A. Rectius vero fuerit ἐφείναι, quod

habet ms. Ep. Mox, pro ἡ κείνην, quod sequitur, sic

ἡ κείνην scribitur in eodem cod. Epit. Ibid. ἦς καὶ τὴν

Ἀθηναίων φησιν Ὅμηρος ἐνεῖναι τῷ Μεγέλαρ τὸ δάρος. Ad

vulgatam olim scripturam ὡς καὶ τὴν Ἀθ. recte CASAU-

BONUS monuit: » Scribe ἦς, non ὡς. α — Caeterum vide

Iliad. p'. 570. In fine capitis, pro αὐτὸν, est ἐαυτὸν

in ms. Ep.

A D C A P. L X X I.

Ἄλλ' οὐ Λεύκων τοιοῦτος ἦν. Nempe, *non ita mollis, ut*

⸗

ille Paphius adolescentulus. *Ibid.* δὲ ἐπεὶ συχνοὺς ἤσθητο. Deerat ed. Ven. & Bas. & membranis A. pronomen ἤσθη, absorptum nempe a praecedentis vocis terminatione. Tacite voculam adiecit Casaubonus, in Epitome Hoescheliana (puto) repertam. Noster quidem ms. Ep. perspicue eandem exhibet. *Ibid.* σεσυλημένους ὑπὸ τινος τῶν περὶ αὐτὸν κολάκων, συνιδὼν τὸν ἄνθρωπον διαβάλλοντα. Cum sic legeretur hic locus in editis, σεσυλημένους ὑπὸ τῶν περὶ ἐαυτῶν κολάκων, συνιδὼν ἄνθρωπον διαβάλλοντά τινα, intacta haec reliquit Casaubonus. Nobis, pro περὶ ἐαυτῶν, quod manifeste vitiosum erat, περὶ αὐτὸν dedit codex uterque. Tum συνιδὼν τὸν ἄνθρωπον percommode dedere membranae A. Quibus adhibitis emendationibus, facile patebat, pro ὑπὸ τῶν oportuisse ὑπὸ τινος τῶν, quod ex coniectura recipere non dubitavi.

In ecloga ex *ΑΝΤΙΡΗΑΝΙΣ* Milite, vers. 1. Ἐν δὲ Κύπρῳ. Particula δὲ merri causa a primo editore adiecta est. In caeteris nil variant libri: & satis bene habent omnia; nisi quod *decimus versus*, in quo post συχνοῦ partikulam γ' ignorant mssti libri, in hunc modum (ni fallor) scribi debuerat:

καρποῦ, συχνοῦ ὃν φασὶ τὰς περιστέραις
τρώγειν.

Miratus sum, ludicram hanc lepidamque eclogam non esse a *Grotio* in Excerptorum syllogen translata.

A D C A P. L X X I I.

Εἴη οὖν ἐν &c. Quatenam sint in tota hac pericopa, *Clearchi* potissimum verba, quae rursus *Deipnosophistae*, haud satis adparet: nec alioquin admodum planus hic locus. Ad tria hominum genera pertinere suam adulatorum descriptionem dixerat *Clearchus* pag. 256. f. quos etiam tribus diversis nominibus insignivit. Sed, propius si spectes, vix adparet quid magnopere illi inter se differant. Quare etiam deinde, uno communi nomine τοῦ μαλακοκόλακος comprehendi posse, ait. Cuius nominis duae adferuntur rationes: prima, quod τῷ μαλακῷ κολακεύει: altera, quod τὸ σχῆμα - - ἀποπλάττεται. E quo adparet, vocabulum μαλακοκόλαξ duplici notione acceptum voluisse *Clearchum*; nempe ut intelligeretur *mollitici mollis*

adulator, mollium hominum ipse mollis adsentator. Quod ipsum in versione nostra Latina planius expressum velim. In eademque versione deleta velim verba ista: » [Sed & » alia nomina habet.] « quae ab hoc loco aliena esse intelligo. Deleta etiam velim in scholio nostro, Graeco contextui subiecto, verba ista: *In sequentibus verbis nos satis integra videtur oratio.*

Quam priorem nominis *μαλακοκόλαξ* rationem modo dicebam, perspicue ea verbis istis traditur, *πρὸς γὰρ τῷ τοιοῦτῳ κολακεύειν*: quae verba nullo merito damnavit CASAUBONUS, monens hoc loco: » Scribe, *πρὸς γὰρ πτὸ οὗτῳ κολακεύειν*, cum Epitoma; non, *πρὸς τῷ πτοισύτῳ.* « — Atqui non *πρὸς γὰρ τὸ*, sed *πρὸς γὰρ τῷ οὗτῳ κολακεύειν* habet noster quidem codex *Er.* Sed multo rectius *πρὸς γὰρ τῷ τοιοῦτῳ* habet ms. *A.* cum editis, id est, *πρὸς γὰρ τῷ κολακεύειν τοιοῦτῳ*, scilicet *μαλακῷ ἀνθρώπῳ*. Etiam sequentia verba bene habent, sicut consentientibus membr. *A.* edita legebantur, *καὶ τὸ σχῆμα τῶν κολακευομένων ἐπακολουθοῦν ἀποπλάττεται*, id est, & effingit in se ipso habitum sequacem (h. e. similem) eorum quibus adsentatur. Paulo tamen commodius dicturus fuerat *τὸ σχῆμα τῷ τῶν κολακευομένων* (scil. *σχήματι*) *ἐπακολουθοῦν*: id est, *habitum imitantem eorum habitum quibus ille adulatur.* Adnotavit porro h. l. CASAUBONUS: » Melius etiam cum Epitoma scribe *ἐπακολουθῶν*, » quam *ἐπακολουθοῦν.* « — Istam si probaveris scripturam, constructio verborum in hunc modum concipienda fuerit, *καὶ ἀποπλάττεται τὸ σχῆμα τῶν κολακευομένων, ἐπακολουθῶν*, scilicet *αὐτῷ*: nam verbum *ἐπακολουθεῖν* cum tertio casu construatur, non cum quarto. Ad sententiam nihil interest.

Quae sequuntur verba, *παραγκονίζων καὶ σπαργαῶν ἑαυτὸν τοῖς τριβωναρίοις*, ea quo pacto accipienda mihi visa essent, in latina versione indicavi. Verbo *παραγκονίζεσθαι* in eandem sententiam saepius usus est Lucianus, locis in Reitziano Indice citatis; quibus addi debuerat alius locus, ex Timone cap. 54. Et imitati sunt iuniores, Alciphron lib. I. Epist. 6. &, quem ibi Berglerus laudavit, Heliodorus lib. VII. pag. 312. Illud hoc loco dubitationem movere poterat, quod non in *passivo* vel *medio* genere, sed in *activo*, *παραγκονίζων*, hic ponitur: quare videndum, sit-ne *παραγκονιζόμενος* corrigendum, an

(quod verissimum fortasse fuerit) accusativus ἑαυτὸν, qui ad σπαργανῶν iungitur, simul ad παραγκωνίζων sit referendus, ut παραγκωνίζων ἑαυτὸν idem ac παραγκωνιζόμενος valeat; quasi cubitis utrimque praetentis sese muniens. Dalecampius sic reddiderat, obvios ab illis cubito repellens: quem secutus est Villebrune. Pro τριβωνίοις, quod dein erat editum, τριβωνάριοις dedit codex ms. uterque: quam vocem H. Stephanus, Thes. III, 1332. d. ex eiusdem nostri Athenaei libro X. citavit, ubi ait, τριβωνάρια περιβαλλόμενοι μικρά. DALECAMPIUS, cum in versione, tritis panibus se vinciens, posuisset, in ora adiecit: » Si quando ob » vulnus, ulcus, aut alium quemvis morbum, essent ū, » quibus assentabatur, fasciati. Sic ante Clisophus [pag. » 248. f.] aegritudines Philippi assimulabar.« In eandemque sententiam verba ista Villebrunus interpretatus est. In fine huius pericopae, pro ποικιλόφρων τις, quod in editis legebatur, nulla causa erat cur non ποικιλόφρων ὅς τις restitueremus auctori, quod dedit ms. A. Pariter codex Epit. pronomine τις tantum omisso, ποικιλόφρων ἔστιν dederat.

Ἀνδροκύδης δ' ὁ ἰατρός. *Androcydes medicus.* » Eius meminit Plinius cap. 5. lib. XIV. & cap. 1. lib. XIV.« DALECAMPIUS.

CASAUBONI est ad hunc locum Animadversio haec: » Etymum vocis κόλαξ varie explicat philologus Naucratis. *Androcydes Medicus*, inquit, dictum volebat ἀπὸ τοῦ προσκολλᾶσθαι ταῖς ὁμιλίαις: quod assidue iis adhaereat quibuscum versatur. Auctor Etymologici magni: Κόλαξ, » παρὰ τοῦ κολλᾶσθαι, κόλλαξ τις ὢν. σημαίνει δὲ τὸν παρὰσῖτον καὶ παραμένοντα τινί.«

» Longe petatum est quod sibi probari ait Athenaeus. » Ἐμοὶ δὲ δοκεῖ διὰ τὴν εὐχέρειαν, ὅτι πάντα ὑποδύεται, » ὡς δὴ τις ὑποστατικὸς, καταγωγῶν τῇ τῆς ψυχῆς ἡθελί, » καὶ οὐ βαρυνόμενος οὐδενὶ τῶν αἰσχυρῶν. *Mihi videtur dici* » κόλαξ, propter facilitatem hominis; quia omnia subit » opera, tanquam aliquis portandis oneribus assuetus, moribus » animi, ceu firmo dorso, nihil non ferens, quique nullius rei » turpitudine offendatur. Quia Graeci hominem faciliū motum appellant εὐκόλον, putavit Athenaeus, κόλακα proprie dici τὸν εὐχερῆ, eum qui lubens faciat quidquid volueris. Ego arbitror, virum doctissimum non hoc serio » scribere. Ponit enim, dici posse κόλος, pro εὐκόλος:

quod est falsum. Longe enim aliud est κέλον, unde dicitur εὐκόλος & δύσκόλος: quae voces proprie *facilitatem circa victum* notant, aut *morositatem*. Nam veteres κέλον appellant *alimentum*, ut vere docemur paulo post [p. 262. a.] ὑποστατικὸς, proprie, *qui ferre omnia possit*. Eustathius, descripto hoc loco, [ad Iliad. v. pag. 931. v. l. 22 sqq.] sic interpretatur. "Ορα, inquit, τὸ ὑποστατικὸς κέλος, χρήσιμον ὃν εἰς τὸ Ὀμηρικὸν στεῦται, ἔχον ὑπὸ ψυχρῆται, ὑφίσταται, δίκην δὲ πλεονεξίας κέλεος, ὑπερβίοντος τὸ ὑποκείμενον." — Recte utique iudicavit doctus Animadversor, vix quemque illud vocabuli κέλος veriverbium tradere serio potuisse: ea potissimum notione, quo istam derivationem ipse interpretatus est. At quid tandem urgebat doctissimum virum, ut non modo parum probabilem, sed prorsus etiam absurdam sententiam auctori supponeret, quae nulla perspicua ratione ex illius verbis elici poterat, nedum ipsis inerat verbis? Aliam nominis rationem in animo habuisse auctorem, verba illa, quibus utitur, ὑποδύεται, ὑποστατικὸς, ὠβαρυόμενος, satis perspicue indicare videntur, ac praesertim illud verbum, quo reliquorum omnium vis simul omnis continetur, *καταγωγῶν*. Quidni respexisse eum putemus ad illam primitivam vocabuli κέλος notionem, quam Hesychius declaravit, cum docet, κέλλαν, perinde ut κέλλαντα, proprie denotare τοῦ βοῦς τὸ θωτιαῖον δέρμα, *bovis durum in tergo & cervice corium*, ē quo & κέλλαν vulgo dicta (id est *gluten*) excoquitur. Conf. Eustath. ad Odyss. φ'. pag. 767 extr. & sq. Aliam rationem DALECAMPIUS inierat explicandae illius derivationis. "Κέλος, (inquit) ταπεινός, *vir humilis & abiecti animi, mente quasi mutilatus*: inde κέλος." — At, κέλον idem utique valere ac κολοβόν, id est, *mutilum, claudum*, recte novimus: pro ταπεινῶν vero, i. e. *humili & abiecto*, positum nusquam reperitur. — Caeterum ipsa illa verba, ἐμοὶ δὲ δοκεῖ εἶναι dubitari potest an *Athenaei* sint: quae mihi denuo legenti relegendique colorem habere videntur a proprio Deipnosophistae nostri stylo diversum. Taceo, vix umquam ab illo etymon aliquod, praesertim reconditum quodammodo, adferri, quin auctorem nominet, qui illud tradiderit. Denique, ut verbo dicam, videntur mihi omnia ista, inde ab Ἀνδροκύδης δ' ὁ ἰατρὸς usque ad illa βαρυόμενος οὐδενὶ τῶν αἰσχυρῶν, etiamnum CLEARCHI verba esse: quae

adeo & initio & in fine notulis illis » & a insigniti del-
buerant, quibus solemus propria auctorum verba ab Athenaeo
ciculatorum ab ipsis Deipnosophistae verbis distinguere. Potuit
autem Clearchus, cum esset Aristotelis discipulus, (ut do-
cet Noster VII. 345. b.) *ANDROCYDEM* Medicum nomina-
re, qui Alexandri Magni aetate vixit, teste Plinio XIV.
5, 7. atque etiam a Theophrasto laudatus est, in Histor.
Plantar. lib. IV. cap. 20.

βίον ὑγρὸν ὀνομάζων. » Quid appellent Graeci ὑγρὸν βίον,
» quid item ὑγρὸν ὀφθαλμὸν, fuse exposuimus ad Persium.
» B. Chrysostomus, Homilia XXIV. in Epist. ad Roma-
» nos: ἵνα δὲ καὶ σαφέστερον μάθῃτε, τί ποτε ἐστὶ τὸ
» προνοεῖν τῆς σαρκὸς εἰς ἐπιθυμίαν, καὶ φύγῃτε τὴν τοιαύ-
» τήν πρόνοιαν, τοὺς μεθύοντας, τοὺς γαστριζομένους, τοὺς
» ὄρνυτομένους, τοὺς τὸν ὑγρὸν καὶ διαρρέοντα ζῶντας βίον
» ἐννοήσατε, καὶ εἰσεσθε τὸ εἰρημένον. ἐκείνοι γὰρ πάντα
» ποιοῦσιν, οὐχ ἵνα ὑγιαίνωσιν, ἀλλ' ἵνα σκικτῶσιν, ἵνα τὴν
» ἐπιθυμίαν ἀνάπτωσι. » CASAUBONUS. — Plura dabit Iu-
NIUS in Adagio *Uvida vita*, in Erasmi Adagiis, pag. 465.
Est autem ὑγρὸς βίος, *vita mollis, remissa, dissoluta, volu-
ptatis diffuens*. Confer omnino quae collegit H. STEPHA-
NUS, Thes. T. III. p. 1726 sq.

Ἀλεξίς ἐν Πύραυνῳ. Πύραυνον h. l. Dalecampius intelli-
gebat *foculum quo ardens pruna fertur*: Holstenius, ad Ste-
phanum Byzant. p. 245. *furnum* interpretatus est. Clau-
dicare postremum versum, qui ex *ALEXIDÆ* adfertur,
adpareret: nec tamen aliter, atque editus est, scribitur in
codicibus manu exaratis.

C *CROBYLOS*, in *Muliere desertice*: Ἡάλιν ἡ τοῦ βίου ὅς.
» Corrupta sunt & perverse scripta *Crobys* sequentia verba:

» — Ἡ τοῦ βίου,

» ὑγρότης με τέθαψε τοῦ σοῦ τὴν ἡσυχίαν.

» ὑγρότητα γὰρ νῦν προσαγορεύουσιν τινές.

» Distingue ac scribe:

» — Ἡ τοῦ βίου

» σοῦ ὑγρότης με τέθαψε τὴν ἡσυχίαν

» ὑγρότητα γὰρ νῦν ὅς.

» *Vitae tuae ὑγρότης dat me in stuporem. Dico ὑγρότητα: sic*
» enim nunc quidam prodigentiam nominant. Nove dictum
» τέθαφε με, pro, facit me admirari. Nam ita potius loqui-
» mur, τέθηκα ἐγὼ τοῦτο, quam τοῦτο τέθηπε με. Ac
» forsasse poeta aliud scripserat, quod divinare non pos-

cum edd. Perperam διὰ τὸ περὶ τοὺς θεράποντας τῶν ἐπι-
φανῶν εἶναι ms. Epit.

πρόσκυνες καὶ κόλακες. Cum πρόσπτες esset edātum,
adnotavit CASAUBONUS: » Ait de régis Erythrarum ado-
» latoribus, οἱ ἐκαλοῦντο πρόσπτες. Depravata vox est,
» ἀντὶ τοῦ προσπνεῖς. Ita Graecis appellantur qui sunt
» comes & blandi. In Epit. scriptum πρόσκυνοι. Etiam
» haec contra analogiam vulgi usu recepta vox fuerit.
» Sic autem dicti *adulatores*, ab *officiosa* & *demissa* *potentio-*
» *tum salutatione.* — At πρόσκυνης, non πρόσκυναι,
noster dedit codex Epitomae: & cum eo consentit ms. A.
Quare recipiendum hoc fuit, licet nullibi aliās (quod
sciam) istud vocabulum reperiatur. Eiusdem formae vo-
cabulo πρόκυνες usus est Antiphanes Macedo in Epigram-
mate in Grammaticos: (in Brunckii Analect. T. II. pag.
205. num. 5.) ubi Καλλιμάχου πρόκυνες non, cum H.
Stephano, (in Indice Thesauri Gr. Ling. pag. 1713. e.) *ad-*
latratores intelligendi sunt & *reprehensores Callimachi*, sed
satellites & *praecursores*, qui illius tuendi causa adlatrant
alios.

περὶ τὴν τοῦ σώματος κηδείαν γινομένης. Interpretis vi-
ce h. l. fungens Epitomator, ἀσχολουμένης, pro γινεμέ-
νης scripsit.

πατήγυρις ἀγομένη Ἀρτέμιδι Στροφεία. » *Dianam Stroph-*
eam, nisi hic, legere non memini usquam alibi. Sunt
» quibus placeat Στροβαία: quia alibi Graeciae cultus olim
» Apollo *Stobaeus*. At in Excerptis, [*Epitomam* dicit *Hoe-*
schoelianam] Ἀρτέμιδι Στροφεία. » CASAUBONUS. —
Noster quidem codex Epit. cum membr. A. vulgatum Στρο-
φεία tenet: isque consensus me retinuerat, quo minus
fidenter statim Στροφαία in contextum reciperem;
quod tamen unice verum iudicaveram, & restitutum au-
ctori omnino velim. Nam, quod de *Stobaeo* Apolline (ut
ait Casaubonus) cogitarunt nonnulli, id parum huc face-
re videtur: quamquam, verum ut fatear, ne compertum
quidem habeo apud quemnam ex veteribus nomen Στρο-
βαῖος pro Dei cognomine reperiatur. At, quemadmodum
Mercurius eo, quod ante aedium fores (παρὰ τῷ στροφεῖ τῶν
θύρῶν) poni eius statua consueffet, Στροφαῖος est cognomi-
natus: (vide Hesych. in Στροφαῖος, & Hemsterhus. ad
Comici Plut. 1154. pag. 444 sq.) sic *Dianam* eadem de
caussa, quippe cuius statuae pariter vel ante fores ae-

dium, vel ante urbium portas, passim collocatae erant, (ut docet Scholiastes Aristoph. ad Vesp. vs. 800. & Schol. Theocr. ad Idyll. II. 36. item alter ex Aeschyli Graecis Interpretibus ad Septem ad Theb. vs. 455.) similiter ΣΤΡΑΤΟΦΑΙΕΥ adpellatam fuisse perquam verisimile debet videri. Et sic h. l. legendum iam pridem SPANHEMIUS censuerat, in Notis ad Aristoph. Plut. vs. 1154. At MEURSIUS, in Graecia Feriata, pag. 257. vulgatam scripturam Ἀρτέμιδι Στοφεία tenens, festum inde finxit, cui nomen Στόφεια fecit.

A D C A P. L X X V.

C Οἱ δὲ περὶ τὸν Ὀρτύγην τύραννοι. Recte τύραννοι uterque msius. *Ibid.* πολυσχιδῆ σανδάλια, *multifida sandalia*. Adparet, pretiosum fuisse ac molle calceamenti genus: nescio an idem de quo sic praecepit Pollux VII. 84. σχισταί, πθλυτελὲς ὑπόδημα καὶ δρυπτικόν. ταύτας δὲ καὶ λεπτοσχιδεῖς ἀνέμαζον. Confer eundem *Ibid.* sect. 87. & Ammonium de Different. Vocab. p. 133. Contra, περισχιδεῖς Hesychius interpretatur εἶδος ὑποδήματος εὐτελές. At apud Nostrum, XII. 537. e. ubi occurrit vocab. περισχιδεῖς, pariter pretiosum aliquod, non vile, calceamenti genus videtur intelligi.

d καὶ τῶν μὲν τοὺς υἱεῖς εἰς τὰς κοινὰς συνήσεις παραστέμνοντο. » Interpretor de convivii, quae ipsi inter se agnabant. Sed in Excerptis, ubi pleraque brevi admodum » compendio scripta, pro κοινὰς, tantum est κοί cum » perscripto: quod equidem quid sibi velit non video. » CASAUBONUS. — At noster ms. *Epit.* perspicue & omnibus elementis exserte scriptam vocem κοινὰς exhibet, quemadmodum edd. & ms. A. Intelligunturque haud dubie, sicut Casaubonus observavit, convivia compotationesque, quas ipsi triumviri inter se cum suis sodalibus agebant: quos ad congressus illi, obscenae libidinis causa, formosos civium pueros arcessiebant.

A D C A P. L X X V I.

f Θεόπομπος γὰρ ἐν τῇ ἐννεακαιδεκάτῃ τῶν Φιλίππων. Quod codex noster *Epitomae* habet, ἐν τῇ θ'. id ex ἐν τῇ ιθ'. corruptum. Nam in illo codice iota subscri-

bendum numquam aliàs nec subscribi nec ad latus poni
 solet: nunc vero cum librarius in suo exemplari τῷ δ.
 reperisset, inde τῷ θ. fecit. Nec vero dissimulandum id
 quod hoc loco CASAUBONUS observavit: qui cum ad-
 notasset, in Hoescheliano quoque codice Epitomae ἐν τῷ
 δ. in nono, pro in decimo nono, scribi, haec monuit: » At
 » libro quarto [Athen. lib. IV. pag. 166 extr. & seq.] ubi
 » de Philippo & eius aula narrantur simillima ex eodem
 » Theopompo, laudatur liber undaquinquagesimus. « — At ibi
 τῶν ἱστοριῶν libri citantur, hic vero τῶν Φιλιππικῶν. Et
 quamquam subinde universa Theopompi Historia sub titulo
 τῶν Φιλιππικῶν citetur, tamen τὰ Φιλιππικά proprie non-
 nisi pars fuere universi operis, quod inde coeperat, ubi
 desierat Thucydides. Itaque videndum, ne interdum idem
 aliquis liber Rerum Philippicarum potuerit sub diverso nume-
 ro citari, prout is qui eum citaverit, vel a totius operis
 exordio, vel ab ipsarum Rerum Philippicarum principio, ini-
 tium numerandi fecisset. Quidquid sit: rursus similia ex
 eiusdem Theopompi libro vigesimo sexto mox deinde p. 260. b.
 citantur: in illo vero numero XLIX. qui superiore loco
 commemoratus est, non esse a librariis erratum, intelli-
 gimus ex pag. 260. d.

» Ἀγαθοκλῆα, δούλον γυνόμενον, &c. » Non est dissimu-
 » landus error viri docti, [Dalecampii,] qui non recte
 » capiens Athenæi, sive potius Theopompi verba, gra-
 » vissimam Philippo regi Macedoniae facit iniuriam. Sic
 » ille: Theopompos αὐτοῦ ἐστὶν, ἀπὸ Ἀγαθοκλέ, qui & ipse ali-
 » quando servierat, in eorum numero quos Thessali Penestras vo-
 » cant, Philippum ob assentationem magnae apud ipsum aulæ
 » ritatis, quod in convivio illi familiaris saltaret, ac risum mo-
 » veret, contra Perseus missum fuisse. Quid aliud est τὸ
 » αἶψα κατὰ, nisi hoc? Nam plane αἶψα ποταμῶν χαράσσει
 » παραλ per hanc interpretationem. Quare ita rescribe:
 » Theopompos ita narrat: Agathoclem, qui servitutum servie-
 » rat Penestrarum Thessaliae unus, adversus Perseus misit,
 » totumque id negotium illi commisit Philippus, apud quem po-
 » tierat is plurimum propter assentationem, & quia frequens eius
 » convivio saltare ac ridiculum se praebere erat solitus. Sic an-
 » te dictum est, [pag. 249. c.] Philippum Thessaliae rebus
 » praefecisse adulatorum suorum alium, cui nomen Thra-
 » sydaeo. Sed de Agathocle Syracusanorum tyranno co-
 » gitabat cum ita scriberet Dalecampius: cui tamen Aga-

» thocli certum est non convenire quae de isto hic dī-
 » cuntur. « CASAUBONUS. — De *Pensilis*, quorum hic fit
 » mentio, vide paulo inferius, p. 263 sub finem & seq.

a Ἰστορεῖ δὲ περὶ αὐτοῦ καὶ τὰδε Ἡγήσανδρος ὁ Δελφὸς
 &c. » Refert auctor ex Hegesandro, *Philippum Alexandri*
 » patrem, ita solutum capi scurrarum iocis, ut amicis quos Athe-
 » nis habuit negotium dedit, mitterent ad se ἀποφθίγματα,
 » quae per *Diomeorum* festum Attici scurræ proferrent. Si-
 » mile est quod de Iulio Caesare narrat M. Tullius in
 » Epistola ad Papirium Paetum: [Epist. 16. lib. IX.] man-
 » dasse illum suis, ut ipsius Tullii dicta cum reliquis actis
 » ad se curarent perferenda. De *Diomeo* autem *Herculis*
 » templo, & urbanis hominibus eo solitis convenire, vide
 » libri XIV. initio. « CASAUBONUS. — Pro Διδμίων, quod antepenacutē scribebatur in editis, Διομέων ha-
 bet ms. Ep. ac puto etiam membr. A. Rursusque lib. XIV. pag. 614. d. pro eo quod temere sic edi solet, ἐν γοῦν τῷ Διομείῳ ἢ Ἡρακλείῳ, in codicibus nostris ἐν γοῦν τῷ Διομέων Ἡρακλείῳ scribitur. Quae scriptura cur non teneretur nulla causa erat. Est autem Διδμια quidem, (neutr. plur.) nomen pagi cuiusdam Attici, in quo celebre erat *Herculis templum*, & celebrabatur festum Ἡράκλεια dictum: cuius meminit Aristoph. in Ran. 664. ubi vide Scholiast. & Harpocrat. in Ἐν Διομείοις Ἡράκλειον. Inde formatum gentile nomen Διομειεύς tradit Stephanus Byz. in Διδμια. Unde h. l. apud Athenaeum τῷ Διομειῶν Ἡρακλείῳ corrigendum censuerat MEURSIUS, in Graecia Feriata, voce Ἡράκλεια: puto, contractam formam intelligens ex Διομειῶν. Sed perinde etiam Διομεύς gentile formari, dī-
 » fert Eustathius docet, ad Iliad. δ'. pag. 337 extr. itemque Hesychius in Διομείς. Inde genitivus pluralis legitime for-
 b matus, τῶν Διομέων. Mox dein, ἀπέστειλαν in imperf. dedere ambo mss̄i, commodius quam ἀπέστειλον. Significat, non semel, sed saepius id factum.

καὶ ἐκάστην ἡμέραν μεθύοντες, &c. Haec & alia crimina in Philippum, Amyntae filium, congerentem
 c Theopompum refellit Polybius, VIII. 10 seqq. Ibid. τῶν ἀνθρώπων τοῖς εὐφύεσι καλουμένοις. » Hominiibus it̄ quos
 » vocant εὐφύεις. Ita Attici vocabant patos aptos dīffis dī-
 » cendis: etsi proprie aliud haec vox significat. Eustathius:
 » [ad Odyss. ε'. p. 217. l. 17.] φύς παράγωγον, εὐφύς
 » πτεία, καὶ μηρὸς εὐφύς. αἱ δὲ ὕστερον εὐφύη καὶ τῷ

κατὰ τοῦν δεξιὸν εἶπον. Ἀττικοὶ δὲ τὸν σκαπτικόν, εὐ-
 φυνῇ ἐκάλουν κατὰ τινάς. Hesychius: Εὐφύς· ὁ ἐξ ἐταί-
 μου λέγων καὶ σκαύπων. Plato, secundo de Republ. τοὺς
 εὐφυνεῖς, id est, prompto ac parato ingenio homines, elegan-
 ter ita describit, τοὺς ἱκανοὺς ἐπὶ πάντα τὰ λεγόμενα
 ὥσπερ ἐπιπταμένους συλλογίσασθαι. α CASAUBONUS.

πλείους τε τῶν Θετταλῶν, τῶν αὐτῷ πλεσιαστάν-
 των, ἤρεϊτο μᾶλλον ἐν ταῖς συνουσίαις ἢ ταῖς δωρεαῖς.
 Cum καὶ πλείους τῶν Θεττ. &c. esset editum, monuit
 CASAUBONUS: «Scribe, καὶ πλείους εἰς τῶν Θετ-
 ταλῶν τῶν αὐτῷ πλεσιαστάντων, οὓς ἤρεϊτο μᾶλλον ταῖς
 συνουσίαις ἢ ταῖς δωρεαῖς. Id est, Atque adeo ex iis qui
 cum Philippo vixerunt, plures erant Thessali: quos ille ad-
 niungebat sibi conviviiis & familiari consuetudine magis quam
 donis. α — Pro καὶ πλείους, uterque noster codex πλείους
 τε dabat: quod accepi; nec vero vidi cur εἰς & οὓς
 desideraremus. Vocula ἐν, quam cum Casaubono CO-
 BRX etiam noster delendam notaverat, debuit ea utique
 parum commode hic posita videri: ac potuerat illa sane,
 quemadmodum saepe aliàs observavimus, occasione lire-
 ραε ν, in quam desinit vox praecedens μᾶλλον, irreperere.
 (vide ad II. 69. b. & ad II. 67. c. Animadv. T. I. p. 449.)
 Attamen visus eram mihi subinde etiam, pro nudo dati-
 vo instrumenti, dativum cum ἐν praepositione, probatissi-
 mis in codicibus, eis locis positum reperire, ubi ea ra-
 tione, quam modo dicebam, insinuare sese illa vocula
 non potuerat. Cuius constructionis exemplum vidimus
 lib. V. pag. 187. c. in illis verbis, ἐν δὲ ταῖς ὑποθήκαις
 τοῦ κάρφους. Conf. Animadv. T. III. p. 43. & p. 45.

ὁ Σικελιώτης Διονύσιος, ὡς Εὐβουλος ὁ καμωδιόπoς παρί-
 στησιν ἐν τῷ τυράννου ὁμωνύμῳ δράματι. Erat ΕΥΒΟΥΛΙ
 fabula, Διονύσιος ἢ Σεμέλη, citata a Nostro, XI. 460. e. &
 ab aliis. Huius, de qua hic agitur, fabulae titulum Dale-
 campius Tyrannum statuebat. At id si voluisset Athenaeus,
 non ἐν τῷ τυράννου ὁμωνύμῳ dicturus erat, sed ἐν τῷ ἐπι-
 γρηφομένῳ δράματι Τύραννος. (conf. IV. 142. f. VI. 230. e.
 VIII. 363. c. XIII. 567. e.) Cum ait, τῷ τυράννου ὁμωνύ-
 μῳ, (id est, cui a tyranno nomen fecit) non aliter hoc in-
 telligi potest, nisi, titulum fabulae fuisse Διονύσιος. Quod
 obiter etiam CASAUBONUS adnotavit, monens «male ca-
 pere Athenaei verba qui aliter eam fabulam inscribunt. α
 — Quae quidem verissima animadversio & Fabricium &

Quum Bibliothecae Graecae Fabricianae instauratorem aeteriit; qui in *Fabularum albo EUBULI* Comici, *Tyrannum* ex hoc Athenaei loco nominarunt, nulla *Dionysii* facta mentione.

In *EUBULI* vers. 1. pro *σεμνοῖσιν*, quod erat editum, *σεμνοῖς μὲν* dedit uterque noster codex mstus: qua scriptura praeter rationem discessum erat. Ad vers. 3. haec statim adnotaverat CASAUBONUS: » *Textum versum ex Eubuli Dionysio, αὐτὸν ἀόργητος. ἡγεῖται δὲ,* ita restitue:

· πτοῦν ἀντίον ἀόργητος, ἡγεῖται δὲ καὶ
· πτούτους ἐλευθέρους μόνους, καὶ δούλος ἦ.

Et nota dictum καὶ δούλος ἦ, cogente metro, pro καὶ δούλος τις ἦ. — Dein vero in *Addendis ad Animadversiones*, revocans priorem istam emendationem, ait: » Prae-eunte Huraldino codice, ita restitue:

· πᾶσα μὲν εὐόργητος ἡγεῖται δὲ καὶ
· πτούτους ἐλευθέρους μόνους, καὶ δούλος ἦ.

Corruperunt hunc locum, qui vocem ἀόργητος non capiebant. Est vero probum atque elegans verbum, eum designans qui in ira modum tenet; quibus, & quo modo aequum est, irascens. — Lectionem εὐόργητος ex Epitome disciverat primus editor. Ac potuerat ita scribere Abbre- viator, siue interpretationis causa, siue quod mendosam iudicasset veterum librorum scripturam, parum sibi in- lectam. Cuius vocabuli vim, aptissimam huic loco, communi consensu explicant veterum Grammaticorum glossae. Hesychius: Εὐόργητος, ὁ τῇ ὀργῇ εὖ χρώμενος. Photius, laudatus ab Hesychii interpretibus: Εὐόργητος· πρᾶος. Suidas: Εὐοργήτως· ἀπὸ τοῦ, εὐτρόπως. ὀργὴ γὰρ ἡ τρόπος. Vide Thucyd. I. 122. & ibi Scholia. Galenus, in Hippocratis Glossis: Εὐοργητοτέρα· εὐτροπώτερα. ὀργαὶ γὰρ οἱ τρόποι. Nec vero mirum admodum videri debet, passim idem vocabulum, per librariorum inscitiam, cum altero esse permutatum. Sic quidem apud Aristotelem etiam, *Magnor. Moral. lib. I. cap. 7.* pro eo quod recte edit solet, τὸ εὐόργητον καὶ τὸ πρᾶον, in bonae alioquin nota- tae codice msto Parisino (numero 1417. insignito) τὸ γὰρ ἀόργητον καὶ τὸ πρᾶον scriptum reperi. In αὐ- τῷ, initio eius versus de quo agebamus, nil mutant fi- bri nostri: neque in ea voce quidquam desideraretur, si ferret metri ratio; quae εἰ αὐτὸν omnino postulabat. In-

tercepta erat prima vocalis ab extremâ voculae praecedentis *τε*: quod eo facilius in mstis nostris accidere potuit, quoniam nusquam in illis distinguendorum versuum curam habuerunt librarii. *In fine versus*, & δὲ & καὶ ignorat uterque codex mstus; sed ἡγεῖται δὲ habent ambo: ubi claudicans versus commodissime fulciri posse nobis videbatur, ἡγεῖται δὲ δὲ scribendo. Poteras item, ac fortasse paulo etiam maiore cum veri specie, suspicari, ἡγεῖται τε δὲ olim scriptum fuisse, absorptamque esse voculam *τε* a praecedentis verbi terminatione; quoniam *ται* & *τε* perinde habere olim consuevissent librarii.

A D C A P. L X X V I L

Φίλιππος τοὺς μὲν κοσμίους τὰ ἔθνη καὶ τοὺς τῶν ἰδίων ἐπιμελουμένους &c. Eadem ex eodem. *quadragesimo nono* THEOPOMPI libro citavit Polybius lib. VIII, 11, 7 sqq. Confer Nostrium lib. IV. pag. 167. a. b. ubi similia nonnulla referuntur, quae eodem libro paulo ante haec, quae hic leguntur, posuerat idem Theopompus. Apud Polybium in verbis huc spectantibus, post τῶν ἰδίων, adicitur βίαν: quam vocem apud Athenaeum ignorant nostri libri cum editis. Pro ζῶντας ἐν κύβοις καὶ πότοις ἐπανῶν ἐτίμα, e apud Polyb. scribitur; ζῶντας ἐν μέθαις καὶ κύβοις ἐτίμα καὶ προῆγεν. *Mox*, τοιαῦτ' ἔχειν (sic) scriptum in utroque nostro codice msto, ubi τοιαῦτα ἔχειν habent editi. ταῦτ' ἔχειν est apud Polybium. Pro ξυροῦμενοι, quod dein est apud Nostrium, ξυρώμενοι scribitur ad Polybium, neutrum male: in nostra vero Polybii editione per operarum errorem ξυρόμενοι exaratum.

Pro ἐτέροις παρσιχοι, rectius apud Polybium παρσιχοι legitur. *Ibid.* ἀνδροφόνου γὰρ &c. » Theopompi verba, ἀνδροφόνου τὴν φύσιν ὄντες, ἀνδρόποροι τὸν τρόπον ἦσαν, proferuntur a Demetrio Phalereo [in libro de Elocutione] inter exempla elumbis & fractae orationis. » [nempe adfectati scribendi generis, quod, dum antitheses & acute dicta venatur, nervum incidit orationis.] » Atque ille istis subiungit alterum locum, ἐκπλαῦντο μὲν ἑταῖροι, ἦσαν δὲ ἑταῖραι: cum in descripta » Theopompi ecloga ita legatur paulo ante, ὅθεν δίκαιως » ἂν τις αὐτοὺς οὐχ ἑταίρους ἀλλ' ἑταῖρας ὑπέλαβεν. » CASAUBONUS. — Verba proxime citata, eodem modo scri-

ta leguntur apud Polybium; nisi. quod ibi, pro ὑπελά-
ειν, est ὑπελάμβανεν εἶναι. Ibid. οὐκ οἰκεῖον αὐτῶν ἐνέ-
μιζον. αὐτῶν ex ms. Ep. recepi. Ista, & quae dehinc se-
quuntur, non excerpfit Polybius.

ἐν τῷ σεμνοτάτῳ. » Vix putem ita locutum Theopom-
pum, τὸ δ' ἐπιτοκεῖν καὶ φενακίζειν, ἐν τῷ σεμνοτάτῳ
ὑπελάμβανον. Lego, ἐν τῶν σεμνοτάτων ὑπελ. Nemo est
quin agnoscat Graecanicae dictionis genus. « CASAUBO-
NUS. — Equidem ferendum vulgatum putavi, in quod
consentiunt libri. Simili quidem ratione & ἐν ἐπαίνῳ, ἐν
αἰσχύνῃ τίθεσθαι dicunt Graeci; &, in laude, in deiectione
ponere vel numerare, latine dicimus.

μέρος τί τῆς Εὐρώπης ἔχοντες; Sententiam auctoris re-
cte Dalecampius expresserat: idque, magnae partis Euro-
pae domini. Sed, quo sensus iste verbis inesset, & τί acu-
to accentu erat scribendum; & indicanda interrogatio. Et
τί quidem recte in cod. Ep. scriptum: interrogandi ve-
ro signum non nisi rarius in mssis codicibus expressum.
Ex ms. A. nil hic adnotatum. Ibid. ἑκτακισίων. Nume-
rus in ms. Ep. notā numerali ω' indicatur.

Διορύσις δ' Σικελίας τύραννος τοὺς ἀποβάλλοντας δε-
» Impedita est oratio in istis, τοὺς ἀποβάλλοντας τὰς οὐ-
» σίας εἰς μέθας καὶ κύβους, καὶ τῇ τοιαύτῃ ἀκολασίᾳ
» (ἡβούλετο γὰρ ἅπαντας εἶναι διεφθαρμένους) οὗς καὶ
» εὖ περιείπε. Tollo peccantes voculas οὗς καὶ, cum
» Epitome, vel scribe, εἴλησι καὶ εὖ περιείπε. « CASAUBO-
NUS. — Ego vero potius crediderim, in priori parte
eclogae omissum esse verbum ἀνέλαμβανεν, sive librario-
rum errore, sive etiam volente ipso Athenaeo, quoniam
scilicet ne apud ipsum quidem Theopompum eo loco diser-
te adiectum verbum fuisset, sed e superiori oratione fuisset
intelligendum. Habemus autem ipsum hoc, quod dixi;
verbum discrete ab Athenaeo adiectum, ubi de eadem re lo-
quebatur, initio huius capitis, Ἀλλὰ μὴν καὶ τοὺς ἀπο-
βάλλοντας τὰς οὐσίας — — δ' Διορύσις ἀνέλαμβανεν.

A D C A P . L X X V I I I .

Φύλαρχος ἐν τῇ δεκάτῃ τῶν ἱστοριῶν. » Non sine causā
» sa dubites, cum sit scribendum τῇ ἑκτῇ, ut libro XIV.
» [pag. 614. q. f.] nisi potius eo loco menda est. « CASAUBO-

πονυ. — Utrobique editam scripturam tenent non-
branae. /

»Deinceps auctor ex libro XIV. Phylarchi haec recitat: ὅσπερ ἑώρα Δημήτριος τοὺς κατακλύοντας αὐτὸν καὶ ἐν τοῖς συμποσίοις καὶ ἐπιχυσμένους Δημητρίου μὲν μένου βασιλέως, Πτολεμαίου δὲ μένου ναυάρχου, Λυσιμάχου δὲ γαζοφύλακος, Σελεύκου δ' ἐλεφαντάρχου. καὶ ταῦτα τοῦτο οὕτως οὐ τὸ τυχερὰ συνῆγε μῖσος. Conferenda sunt necessario cum istis verba Plutarchi, in Demetrio [reg. p. 900. c.] *Demetrius*, inquit, χλευάζων καὶ γαλῶν τοὺς πολλοὺς τινὰ πλὴν τοῦ πατρὸς καὶ αὐτοῦ βασιλείᾳ προσπαρουσύοντας, ἡδέως ἤκουε τῶν παρὰ πότιν ἐπιχύσεις λαροβανόντων Δημητρίου βασιλέως, Σελεύκου δὲ ἐλεφαντάρχου, Πτολεμαίου δὲ ναυάρχου, Λυσιμάχου δὲ γαζοφύλακος, Ἀγροβαλέους δὲ τοῦ Σικελικοῦ εὐσιάρχου. Qui diligenter in Plutarcho & Athenaeo fuerit versatus, facile concedet mihi, multa apud eorum utrumque totidem paene verbis legi ex antiquioribus descripta: quod & hic quoque factum est, etsi auctorem suum Plutarchus reticet. In nostris libris quaedam correctionis indigent. Immo τὸ ἡ.α.π.α.ρ. corruptum est, pro ἡδέως, ut est in Plutarcho, vel ἁσμένως. Et ἤκουε aptius, multo Plutarchus, quam ἑώρα ut noster. Concise etiam ἐπιχυσμένους Δημητρίου, pro, vinum in mensa libantes Demetrio nominato, sive, in honorem Demetrii. Plutarchus, ἐπιχύσεις λαμβανόντων Δημητρίου, capientes epichyfes Demetrii: id est, eius nominis & honoris consecratae: nisi tamen laus per se scripserat ille, exprimens ea voce quod ἐπιχυστα dixit Phylarchus. Scribe etiam, καὶ ταῦτα αὐτῷ, non τοῦτο οὕτως: &, quod paene praeterieram, Πτολεμαίου δὲ μένου ναυάρχου: sic enim melius quam μένου. « CASAUBONUS. — Ut a postremo incipiam: haud dubie inverse scribere vir doctissimus voluerat, scribendum μένον ναυάρχου, sic enim melius quam μένου. « Nam, sic μετ' ἡμέραν βασιλέως, sic μετ' ἡμέραν ναυάρχου constanter legitur in editis & mssis: at hoc posterius quidem perincommode, ut recte a Casaubono est animadversum. Nempe, quod praecedebat μετ' ἡμέραν βασιλέως, id ipsum deciperat librariorum, ut etiam μετ' ἡμέραν ναυάρχου scribendum putarent, aut saltem ut per incogitantiam sic scriberent. At diversa ratio est: perspicuum est enim, hoc voluisse auctorem, καὶ καὶ Demetrium Regem fuisse ab adulatores

appellatum, Ptolemaeum vero tantummodo (vel, nude) Lavarchum, Lyfimachum (tantummodo) Thesaurorum custodem. Porro, pro ταῦτα οὕτως οὐ τὸ τυχὸν συνῆγε μῖσος, utique haud paulo commodius ταῦτα αὐτῷ videri debet; cum praesertim & adverbium οὕτως prorsus otiose hic positum videatur, & verba συνῆγε μῖσος vix absque activo personae stare possint. At reliqua doctissimi viri observata minus nobis probantur. Ad ἐπιχομένους Δημωτρίου, intellige κύαθον. vide pag. 254. a. & pag. 255. a. & de isto more veterum, qui verbo ἐπιχοῖσθαι significatur, vide notata ad pag. 254. a. & ad IV. 162. c. Apud Plutarchum l. c. non videtur sollicitari debuisse vulgatam scripturam, ἐπιχύσεις λαμβάνοντων: possumus enim ibi percommode τὰς ἐπιχύσεις accipere pro τοὺς ἐπιχομένους κύαθους. Denique quod ad prima huius loci, in quo versamur, verba adinet: si ὡς περ ἰώρα in ἡ δέως aut ἀσμένως ἰώρα cum Casaubono mutatum vellemus, ista lege vix ullus foret apud veteres auctores tam corruptus locus, cui non parata medicina facile reperiretur. Si in hoc inest artis criticae vis, ut in male adfectis veterum scriptorum locis pro illis verbis, quae corrupta nobis videntur, substituamus alia, quae per se quidem commodam & facilem habeant explicationem, sed quae ita longe absint ab ea scriptura quam praeferunt libri, ut nequaquam adpareat quonam vel casu vel consilio a pristina veritate ad hos errores, qui occupavere libros, seu paulatim deflectere seu praecipites ruere potuerint; recte rem aestimare dicemus eos, qui & lubricam omnino istam esse artem iudicaverint & flocci non faciendam. Plutarchi utique locus, cum his quae apud Athenaeum vulgo hic legebatur collatus, ad intelligendam horum sententiam haud parum conferebat: nec vero ipsa verba, quae ab Athenaeo olim hic scripta fuissent, repraesentabat. Quid multa? In ὡς περ ἰώρα, non ἡ δέως ἰώρα latebat, sed ὡς περιώρα. Ac poruit particula ὡς, quamquam hic non habet quo referatur, tamen ex ipsis Phylarchi verbis ab Athenaeo huc transferri, cum in Phylarchi oratione ad id quod ibi praecedebat commode relata fuisset. Haud raro enim apud Nostrum, sub initium testimoniorum ex aliis auctoribus prolatorum, unum aut alterum verbum adiectum observavimus, quod similiter e suo cum superioribus nexu abruptum avulsumque esset. Sed hoc loco, cum

ἢ ὅτι εἰμ' ἀλαζών τοῦτ' ἐπιτιμᾶς. ὑπερ-
 ἢ τείνει γὰρ αὕτη τὰς τέχνας. α —

Membranae A. a veterum editionum scriptura nil recedunt. Noster vero codex *Epitomae*, omisis duabus primoribus vocibus, (quae fortasse ne in Hoescheliano quidem libro legebantur) sic habet: 'Αλαζών τοῦτ' ἐπιτιμᾶς; ὑπερτείνει αὕτη τὰς τέχνας πάσας πολὺ μετὰ τὴν πολυξίαν. ἥδε μὲν γὰρ διαφέρει. Ubi vides, nec meti ullam rationem habuisse Breviatorem, nec id curasse ut verba auctoris omnia repraesentaret. Sed istud adparet, fecisse hoc loco virum illum, quem minime fuisse indotum iam saepius observavimus, id quod rarius alias facere ausus est. Nempe cum mendosum videret id quod in suo exemplari repperisset, ἀλλὰ τί νι: non, ut alias fere adsueverat, omisit corrupta verba, sed emendare conatus est. Itaque, cum τί νι (solenni veterum librariorum errore, i & ει permutantium) ex τείνει corruptum existimaret, ex ἀλλὰ τί νι fecit ὑπερτείνει: quod verbum ad sententiam quidem aptissimum erat, quippe idem valens ac νικᾷ vel διαφέρει: sed metro haudquaquam conveniebat. Quare hoc verbum Epitomatori relinquens, non dubitavi perspicacissimam simplicissimamque *Casauboni* emendationem, ἀλλὰ τί νι καὶ in ἀλλὰ τί νικᾷ mutans, adoptare: quod & a *Grotio* factum vidi in *Excerptis* pag. 643. Initio *primi versus*, idem *GROTIUS* non modo εἰμ' per apostrophum cum *Casaubono* scripsit, sed & ὅτ' εἰμ' pro ὅτι εἰμ' ἀλαζ. Ac non sum equidem nescius, esse doctissimos viros, qui, ubicumque vocem in α, ε, ι vel ο exeuntem sequitur vox a vocali incipiens, prorsus elidendam eliminandamque istam in fine vocis vocalem censeant. Quibus sicut ego ultro largior, in pronuntiando utique elidendas semper eiusmodi vocales, aut certe perquam raptim esse efferendas, (quod κουφίζεις vocant Grammatici: vide *Villoisoni Anecdota Graeca*, T. II. p. 115.) neque umquam pro legitimis syllabis posse numerari: sic in scribendo nil necesse arbitror ut ita religiose lex ista serveretur: neque invitus secutus sum vetustorum librorum auctoritatem, qui persaepe plenā atque integrā scripturā utuntur, ubi in pronuntiando haud dubie elidenda vocalis est.

Ἀντιφάνης ἐν Γηρυτάδῃ. ἢ Rectum est, opinor, Ἀριστοφάνης: cuius fabulam eo nomine passim *Athenaeus*,

» Pollux, alique veterum citant: *Antiphanis*, quod sciam, » nemo. » CASAUBONUS. — Casaubono suffragatus est KOPPIERS, in *Observatis Philolog.* pag. 28. Et citra ullam dubitationis significationem ad *Aristophanem* hoc retulit BRUNCK, in *Aristophanis Fragmentis* p. 30. num. 5. Ego vero veritus sum pro explorato adoptare: cum praesertim sint aliae *Antiphanis* fabulae, nulli alii auctori praeter Athenaeum laudatae; velut Πείσις, VI. 222. a. ubi vide notata: itemque aliae eundem titulum cum Aristophaneis fabulis praeferentes, veluti Ἰππῆς, citatae Nostro, XI. 503. b.

ANTIPHANI vulgo, in editis Athenaei libris, tribuebantur verba sic concepta, & continuo tenore scripta, non tamquam versibus comprehensa: Ψύθρος τε καλοῦ καὶ κόλαξ καὶ Σαννυρίων. ποῖ φθείρεσθ' ἐπίτριπτοι ψαμοκόλακες. Ad quae verba brevis est CASAUBONI Animadversio huiusmodi: » E re nomina personis indita finguntur, *Psithyrus* & *Colax*. Vox καλοῦ mendam continet. » — Eadem verba BRUNCKIUS l. c. *Aristophani* tribuens, tamquam duos versus (nescio quoniam metri genere adstrictos) in hunc modum scripsit:

Ψύθρος τε καλοῦ, καὶ κόλαξ, καὶ Σαννυρίων.

ποῖ φθείρεσθ' ἐπίτριπτοι ψαμοκόλακες;

Quibus in verbis non magis metri rationem, quam commodam sententiam, & nexum posterioris versus cum priorre, desideres. Licet enim in utroque versu per se qualiscumque sensus insit; tamen, quoniam ista verba pro testimonio usum vocabuli ψαμοκόλαξ probante adferuntur, consentaneum erat, ut cum non nisi in posteriore versu vox illa occurrat, connexi inter se essent ambo versus. Accedit quod Σαννυρίων nusquam aliàs vel ut nomen appellativum vel ut proprium nomen, quod in vituperio positum cum ψύθρος & κόλαξ coniungi possit, occurrit. Quibus levandis difficultatibus quum nihil praesidii offerrent veteres membranae A., opportune nos expedivit noster codex Epitomae: & potuerat haud dubie Casaubonus etiam ad explanandum hunc locum aliquid proferre, si *Hoeschelianam* Epitomam diligentius inspexisset. In nostro quidem ms. Ep. in hunc modum scribitur. Ὅτι ψαμοκόλαξ κεῖται παρ' Ἀντιφάνη. Ψύθρος τε καλοῦ καὶ ψαμοκόλαξ: καὶ Σαννυρίων ποῖ φθείρεσθ' ἐπίτριπτοι ψαμοκόλακες; Unde duas res maximi momenti ad lucem huius

Animadv. Vol. III.

M m

loco adfundendam, atque etiam ad plane restituendam
 lius integritatem, didicimus: primam, quod in Antiph
 nis verbis pro nudo κόλαξ omnino fuerit ψωμοκόλαξ
 gendum: alteram, quod in ipso illo vocabulo ψωμοκόλαξ
 terminetur *ANTIPHANIS testimonium*; nam duobus pu
 eis altero alteri insuper imposito, qualia ibi adposuit
 brarius, constanter in illo codice indicatur aut exitus
 stimonii prolati, aut omnino finis alicuius disputationis
 & transitus ad aliud argumentum. Igitur quae sequuntur
 verba, καὶ Σαννυρίων, indicant subiici dein aliud *testimo*
nium ex SANNYRIONE petitum. Est autem *Sannyrion*, comi
 cus poeta satis etiam alioquin ex Polluce, Harpocrate
 Suida, & Eudocia, notus; cuius fabula etiam Γέλως cita
 tur a Nostro, lib. VII. pag. 286. c. Quod si, quae de hoc
 Comico Suidas adnotavit, cum ait: Σαννυρίων, Ἀθηναῖος
 κωμικός. Δράματα αὐτοῦ ἐστὶ ταῦτα· Γέλως, Δανάη, Ἰὼ
 Ψυχασταί· ὡς Ἀθηναῖος ἐν Δειπνοσοφισταῖς: ista igitur
 ita accipienda sunt, ut speciem prae se ferunt, utque Ca
 faubonus in Animadv. ad VII. 286. e. accepit; hoc dixe
 rit Suidas, apud Athenaeum in *Deipnosophistis* laudari qua
 tuor fabulas huius poetae. In quo si ille non erravit, suspi
 cioni fuerit locus, intercidisse hic titulum unius ex tribus
 reliquis Sannyrionis fabulis, praeter Γέλωτα a Suida no
 minatis: at per eandem rationem statuendum foret, pror
 sus intercidisse apud Nostrium ea loca, quibus duarum
 aliarum fabularum mentio facta fuisset. *Antiphanis* verba
 in latina versione ita interpretatus sum ac si Ψῖθυρος τ'
 ἐκαλοῦ (in secunda pers. imperf. passiva) scriptum es
 set. Versus est anapaesticus dimeter acatalecticus.

Φιλήμων, Ἀναγενομένη· ψωμοκόλαξ δ' ἔσθ' οὗτος. Anim-
 advertit BENTLEIUS in Emendatt. in Philem. pag. 110. Ne
 que senarium neque trochaicum inchoare ista verba po
 tuisse: quae si ad metri leges volueris adstringere, sic
 fuerint constituenda:

» — — ψωμοκόλαξ δ' ἔσθ' οὗτος. α

Κυρίως δ' ὁ κόλαξ ἐπὶ τούτου κεῖται. » Quod auctor his
 » verbis dicit, id ita interpretare. Κόλαξ in universum di
 » citur *omnis adulator* quacumque mercede proposita: pro
 » prie tamen locum habet id verbi in eo quem ψωμοκόλαξ
 » κα appellari modo dicebat. Est autem φερονύμος ψωμο
 » κόλαξ, qui *gulae gratia adulatur*. At non omnes adulator
 » res *epulas praemii loco aucupantur*: maiora sunt quae

captant regum & principum assentatores. Propterea ne-
mo philosophorum in *adulationis* definitione mentionem
fecit *cibi*: sed generaliter τοῦ συμφέροντος. Vere hoc &
docte Athenaeus: melius quam ante, cum dicebat τὸν
κόλακα ἀπὸ τῆς εὐχαραίας nomen invenisse. CASAU-
BONUS. — Vide pag. 258. b. & ibi notata.

A D C A P. L X X X I.

ἐν τῷ σαμβρία βομβυλιῷ &c. » Sequitur: Τόσαῦτα τοῦ
» Δημοκρίτου εἰπόντος, καὶ πιεῖν αἰτήσαντος ἐν τῷ Σαμ-
» βρία βομβυλιῷ ὁ Οὐλπιανὸς ἔφη, τίς ὁ Σαμβρίας οὐ-
» τος; Post longam orationem de Parasitis & Adulatori-
» bus, facit tandem pausam Memocritus, & potum sibi
» poscit in *Sambria bombylio*. Vasis potorii genus fuisse,
» quod βομβυλίδν vocarent, certum est. » [Vide XI. 484.
e. f. & 485. a. sed praesertim Supplementum libri XI. a
Casaubono ex Epitoma editum in Animadvers. lib. XI.
cap. 4. pag. 495. ed. 1. & pag. 784. ed. 2. & 3. Adde
Animadv. ad III. 125. f.] » Sed quid appellat Σαμβρίαν
» βομβυλίδν; Mover hanc quaestionem Athenaeus, nec sol-
» vit tamen. Puto deesse quae scripta illi fuerant super
» hoc. Libro undecimo, ubi proprium locum habet haec
» disquisitio, non solum de voce Σαμβρίας nihil, sed
» ne de poculo quidem *bombylio*. [At vide loca modo
» a nobis citata.] Multa autem desiderari in eo libro, di-
» cemus suo loco. Inter alia, ut arbitror, periit explica-
» tio propositae hinc quaestionis. Coniicimus nos, scriben-
» dum esse ἐν τῷ Σαμβρία βομβυλιῷ: in *bombylio Sam-*
briae. *Sambrias* proprium servi aut alius nomen, qui
» in veteris alicuius poëtae comoedia poculo *bombylio*
» plurimum delectari fingebatur. Inde manavit in ora pota-
» torum, *Sambriae bombylium*. Porro *bombylium* Graeci ap-
» pellarunt angustioris colli & praelongi vas, ad sugendū
» usum potius quam bibendū paratum. Declarat eximie Ga-
» leni locus, octavo libro de Hippocratis Scitis & Plato-
» nis: Τὰ παιδία, inquit, τῇ παρενθέσει τῶν χειλέων, ἐκ
» τε τῶν τιτθῶν ἔλκει τὸ γάλα, καὶ τῶν βομβυλιῶν τὸ πε-
» ριχόμενον ἐν αὐτοῖς ὑγρόν. Meminit & Paulus Aegine-
» ta libro tertio. Vide Pollucem lib. X. cap. 19. » [sect.
68. Sed vide potissimum eundem Polluc. VI. 98. & Hesychium in Βομβυλίδς: ibique Interpretes.] » Dictum autem

ἢ βομβυλὶν [ἴμμο βομβύλιον, & ἢ βομβυλίδες, ἴμμοque
 ἢ βομβύλιος,] a sonitu quem edit erumpens humor per tra-
 mitem angustum. *Bilbere* vel *bilbire* Latini. Naeuius: *bil-
 bē amphora*. Similis ratio appellationis *bancaliorum*, ut
 docet Alexander Aphrodisaeus in Problem. libro primo. &
 CASAUBONUS. — Totam hanc pericopen omisit Epito-
 mator. In ms. A. vero, pro Σαμβρία & Σαμβρίας, Σα-
 βρία & Σαβρίας scribitur: cuius libri auctoritatem se-
 qui debui, licet *Sabrias* ille, quis vel hominum fuerit,
 vel quod genus poculorum, non magis compertum ha-
 beam, quam de *Sambria*. Ac fortasse ne ipse quidem Athe-
 naeus exploratum habuerat: ob eamque causam conten-
 tus, dictionem istam, ἐν τῷ σαβρία (vel Σαβρία) βομβυ-
 λῖν, quam apud nescio quem auctorem legisset, in me-
 dium hic contulisse, explicationem eius in aliud tempus
 reiecit; sperans scilicet, se interim, quaenam eius vis ef-
 fet, reperturum. Quum vero nihil quod huc faceret re-
 perisset, in progressu operis non amplius tetigit quae-
 stionem.

Omisso illo introitu huius capitis, Epitomator aliena
 prorsus verba hic inseruit, nempe postremos versus ex
Diphili fabula *Nurtius* supra ab Athenaeo, p. 254. prolato-
 tos, ibique in Epitome praetermissos. Eos igitur hoc lo-
 co post verba *ψωμοκόλαφον δραπέτην*, in quae desinit ca-
 put nostrum superius, ille adposuit, sed mendose scriptos
 in hunc modum: Καχεξία τις ὑποδέδωκε τοὺς ὄχλους αἰ-
 κρίσεις δ' ἡμῶν νοσοῦσι· καὶ τὸ πρὸς χάριν πολὺ· Δίφιλος
 φησὶν. Quoniam vero in hoc sumus, age, aliud adijcia-
 mus documentum, ex quo intelligatur, quo pacto sub-
 inde cum Athenaei opere egerit idem Epitomator. Scili-
 cet, proxime post verba modo adposita, τὸ πρὸς χάριν
 πολὺ· Δίφιλος φησὶν: sic ille pergit: Ὅρα τὸ Ἄει ποτε ἄν-
 δρες τεθαύμακα· ὅμοιον τῷ, Ἄει παῖ Λαρτίου δέδορμά σε·
 Φησὶ Μακαρεὺς ὅταν Ἥρα θύωσιν οἱ ἐν Κῷ, οὔτε εἰσησὼ
 εἰς τὸ ἱερὸν δούλος, οὔτε γένεται τινὲς τῶν παρεσκευασμέ-
 νων: Ὅτι Ἐπικράτης ἀγανακτοῦντα ποιεῖ οἰκέτην τινὰ
 καὶ λέγοντα· Τί γὰρ ἔχθιον ἐσ· — — ὃν οὐδὲ λειψάντων
 δέμεις δούλῳ φαγεῖν ὥς φασιν αἱ γυναῖκες. Μετὰ ταῦτα δὲ
 τὰ ἱαμβεῖα ταῦτα ἐξ Ἀντιφάνους, ἀπὸ τοῦ ὅρῳ τε κείμε-
 να καὶ ἐξῆς: Καὶ ἔστι φησὶν ὁ παρὰ τοῦτο Οὐλπιάδης (sic
 ille, pro Δημόκριτος) θαυμαστὸν, ὅπως τὸ τῶν δούλων
 γένος ἐστὶν οὕτως ἐγκρατὲς τοσαύταις ἐγκαλινοδύμενον λι-

ρείαις. ταύτας γὰρ ὑπεροῶσιν οὐ μόνον διὰ φόβον, ἀλλὰ καὶ κατὰ διδασκαλίαν ἐθισθέντες: Ὅτι γονομένης διαφοράς τοῖς συζηρηθήσασιν & caetera, quae leguntur c. 82.

Ἀεὶ ποτε - - - τεθαύμακα τὸ τῶν δούλων γένος. Accedit auctor ad tractandam quaestionem de Servis, supra b Ulpiano propositam pag. 228. d. Ibid. ταύτας γὰρ ὑπεροῶσιν. Sic recte ed. Ven. & uterque codex mstus.

Μακαροῦς ἐν τῇ τρίτῃ Κωϊκῶν. Ad editam olim scripturam, Κωϊκῶν, adnotavit CASAUBONUS: "Scribe Κωϊκῶν. Ita libro XIV. [p. 639. d.] melius quam Κωϊκῶν. & recte: & sic hoc pariter loco scripsisse Athenaeum, ex ipso errore in vetustis nostris membranis admissio intelligitur; nam ibi non Κωϊκῶν, sed Κολάκων scriptum. Ibid. εἰσισιν edd. cum ms. Ep. εἰσισιν ms. A. ne id quidem male.

Ἀντιφάνης δ' ἐν Δυσπράτῳ. Nil mutant libri: nec aliter legitur Index huius fabulae lib. XIV. p. 661. f. Sic & paulo post, Ἐπικράτης δ' ἐν Δυσπράτῳ. Nec opus esse videtur, ut cum REINESIO, Variar. Lectio. III. 3. suspicemur, Δισπράτῳ oportuisse, id est, *Bis vendito*. Quod autem Epicratis fabulae titulus, Δύσπρακτος editus est in Fabricii Biblioth. Graec. T. I. p. 738. id temere factum, nec repeti debuerat a novo illius operis Editore, viro doctissimo. In Dalecampii Indice Auctorum commissus is error erat, non quidem ubi de *Epicratis* fabula agebatur, sed ubi de *Antiphanea*. Sed in eodem Indice utrobique graecum fabulae titulum latine *Infortunatus* reddidit idem DALECAMPIUS: quae tamen vis nec in voce Δύσπρατος inest, nec in Δύσπρακτος. Non enim Δύσπρακτος graece dicitur ὁ δυσπραγὴς aut is qui κακῶς πράσσει: sed passiva notione Δύσπρακτος res dicitur, quae δυσχερῶς πράσσεται, *difficilis factu*. vide Polluc. III. 131. & V. 105. Δύσπρατος, proprie, nihil aliud significare potest, nisi, *qui aegre venditur*: tum vero translate, sicut ἀπράτος, verbi causa ῥήτωρ, dicitur *orator non vendibilis*, id est, *auro non corruptendus, incorruptus*, sic Δύσπρατος intelligi poterit *qui aegre corrumpitur*. Quare miratus sum, GROTIUS quid spectarit, cum titulum fabulae recte Δύσπρατον scribens, latine *Miserum* redderet, in Excerpt. pag. 669.

In ANTIPHANIS vers. 2. ἡμιβρώτους legebatur in ed. Ven. & Bas. itemque in ms. A. Quod quum metro repugnaret, recte Casaubonus ἡμιβρώτας edidit; quod ipsum

in eodem versu, apud *Epicratem* repetito, agnoscebant libri omnes; a sing. ἡμιβρῶς, ἡμιβρῶτος.

In *EPICRATIS* ecloga, claudicat utique *versus*, i

τὴν ἀμίδα φέρειν, ὅρῳ τε κείμενα:

cui commodissimum remedium GROTIVS adtulit, sic scribens,

καὶ τὴν ἀμίδα φέρειν, ὅρῳ τε κείμενα.

Cuius emendationem firmare etiam quodammodo videtur Epitomator, τὴν τ' ἀμίδα scribens. Istam si adoptatam volumus rationem, fuerit in fine versus secundi commode distinguenda oratio, ut dativus μερικυλλίῳ pendeat a verbo καλεῖσθαι, idemque valeat ac ὑπὸ μερικυλλίῳ: quemadmodum in GROTII versione expressum est, quam Graecis versibus subiecimus. Equidem, cum τὴν ἀμίδα παραφέρειν fortasse (absque καὶ) legendum suspicerer, cogitaveram simile verbum παρακρατεῖν, quo in eadem prorsus re usus est Epictetus, Dissert. lib. I. cap. 2. sect. 8 sqq. Sic paulo commodior fuerit verborum structura, in hanc sententiam: *Quid odiosius, quam inter computationem, puer, puer, inclamari? & quidem, ut matris porrigas imberbi adolescentulo.* In eodem versu, pro κείμενα scribitur κείμενους in ms. Ep. haudquaquam per se male: sed non mutare debui scripturam, quam & in Antiphanis & in Epicratis ecloga membranae A. cum editis percommode tenebant: eandemque debuisse etiam Epitomatorem, ipse satis significare videtur in his quae mox subiecit, cum ait, *mutuatum esse Epicratem versus istos ab Antiphane inde ab illis verbis, ὅρῳ τε κείμενα.*

A D C A P. L X X X I I.

Initium huius capitis sic conceptum in ed. Bas. & Cas. legebatur: Διευχίδας δ' ἐν Μεγαρικοῖς τὰς καλουμένας φρεῖν ἢ ἀραιὰς. (μεταξὺ δὲ τῆς Κνίδας καὶ τῆς Σύμης αἰσὶν) γενομένης διαφορᾶς ταῖς συνεξαμύσασιν τῷ Τριότῳ μετὰ τὸν ἐκείνου θάνατον. καὶ τῶν μὲν εἰς τὸ δωμάτιον ἀναχωρησάντων, &c. Eodemque prorsus modo in ed. Ven. nisi quod in hac asteriscus deest, & desunt parentheses signa, quae & desunt editioni Bas. Neque in verbis quidquam mutant membranae A. Eum locum latine sic reddiderat DALECAMPIVS: *Dieuchidas in Megaricis scribit, Aras insulas inter Symen & Guidon sitas sic vocatas*

uisse: quod exorto diffidio post interitum Triopae inter eos qui
 um illo regionem invaserant, aliis domum reversis, &c. Ad
 vocem *Aras* adnotaverat IDEM: » Haec vox non Latina,
 sed Graeca, *diras imprecationes* significat. Sic le-
 gendum e Stephano. « — Ad eundem locum, CASAUBO-
 NI est Animadversio haec: Tolle *asteriscum* in istis, τὰς
 καλουμένας φησὶν Ἀραιάς: neque temere doctos audias,
 qui ex Stephani Ethnicis emendant, τὰς καλουμένας
 Ἀράς. Eustathius [ad Il. σ'. p. 1205, 14.] locum poëtae
 explicans, ubi κῆμαι ἀραιαὶ dicuntur, Ἡ ἱστορία, in-
 quit, οἶδε καὶ τινὰς νήσους ἐπωνομαζομένας Ἀραιάς. Re-
 spici autem ab Eustathio hunc Athenaei locum non est
 dubium ullum. At in Epitoma Stephani locus ita resti-
 tuendus: Ἀραιαί, [pro eo quod vulgò ibi legitur Ἀραι] *ἡ*
ἱστορία νήσοι τρεῖς, οὗτω λεγόμεναι διὰ τὰς ἀράς ὡς Δω-
ριεῖς ἐποιήσαντο πρὸς τοὺς Πενταπολίτας, ὡς Ἀριστείδης.
ἄλλοι δ' ἄλλως. τὸ ἐθνικὸν Ἀραιαῖος. [loco τοῦ Ἀραιός.]
 Situm *Atacatum* ita indicat auctor: μεταξὺ δὲ τῆς Κνί-
 δας καὶ τῆς Σύμης εἰσὶν. Scribendum τῆς Κνίδας:
 supple γῆς. Sitae sunt *Atacae* e regione litoris illius;
 quod est inter Gnidum & Symen Cariae urbes. Sequens
 narratio non caret mendis. Nam, exempli gratia, εἰς τὸ
 δωμάτιον ἀναχωρεῖν, pro *redire in patriam*, concoqui
 a nobis non potest. « — Sic ille. Ego vero, quo pacto sa-
 num atque integrum existimare potuerit vir doctus introi-
 tum huius narrationis, ubi haud absurde profecto *lacu-*
nam indicaverat Basileensis editor, exputare non possum:
 nam in ipso initio intercidisse & necessario adiectam oportu-
 uisse talem aliquam praepositionem, qualem adieci, *περὶ*,
κατὰ, aut *ἐμφι*, ita mihi perspicuum videtur, ut ni-
 hil possit esse magis. Absque tali praepositione, confusa
 turbataque tota oratio est: illà adiectà, plana & clara
 fiunt omnia. Scripturam Ἀραι apud Stephanum Byz. con-
 tra Casaubonum ita defendit BERKELIUS, ut non neget,
 perinde bene recteque apud Athenaeum Ἀραιάς scribi.
 Porro ferri utique non potuit τῆς Κνίδας: sed aut Κνί-
 δας cum Casaubono erat corrigendum, aut Κνίδου
 scribendum cum Epitomatore, qui quidem mox, pro Σύ-
 μης, perperam Σάμου habet. τὴν Κνίδίαν in eadem re
 dixit Diodorus Sicul. V. 61. & Stephanus Byz. in Ἴστρος;
 & Callimachus, Hymn. in Cer. vs. 25. ubi vide Interpr.
 Sed τὸ Τρίοπον (sive Τρίοπιον) ἀκρωτήριον τῆς Κνίδου

dixit Scholiastes Theocr. XVII. 69. Quod dixi, in Epitoma scribi τῆς Κνίδου καὶ τῆς Σάμου: id in Hoescheliano libro fortasse non repererat Casaubonus, nec noster codex in ipso contextu exhibet: sed, quod ad Epitomen libri I. & II. passim observavimus, idem hic factum. Non in contextu, ubi in opere pleniore leguntur illa verba, posita sunt in Epitome: sed paulo inferius, ubi in pleniore opere καὶ διὰ τοῦτο τὰς νήσους &c. scribitur, ibi Epitomator in contextu scripsit, ὅθεν καὶ Ἀραῖαι αἱ νῆσοι ἐκλήθησαν: tum in ora codicis nostri, rubro colore, eiusdem librarii manu qui reliqua scripsit, adscripta haec verba sunt, μεταξὺ τῆς Κνίδου καὶ Σάμου αὗται: quae verba, sicut & alia eiusdem generis, ex ora codicis ab ipso Epitomatore exarati derivata videntur; nisi fortasse Σάμον h. l. pro Σύμης ex librarii nostri errore est.

Iam, quod ad rem spectat quae hic agitur: de *Triopae* (quem alii Abantis, alii Phorbannis filium faciunt, alii aliis parentibus natum statuunt) expeditione in *Cnidiam* reliquamque *Cariam* suscepta, videndus praesertim *Diodorus Sicul.* V. 61. & *Callimachi Hymn.* in *Cer.* vs. 25. quique utrobique ab interpretibus laudantur auctores. E quibus perspicue etiam discimus quid sit quod sub illis apud Nostrium verbis, εἰς τὸ Δωμάτιον ἀναχωρησάντων, quae merito suspecta Casaubonus habuerat, lateat. Nempe, τῶν μὲν εἰς τὸ Δώτιον ἀναχωρησάντων scriptum oportebat: idque haud cunctanter restitui a nobis Athenaeo debuerat. Est autem *Δώτιον* oppidum & ager *Thesaliae*, quem *Triopas* tenuerat, & e quo ille cum *Phorbaste* & *Peri ergo* filiis, qui continuo deinde nominantur, & filia *Parthenia*, idoneaque sociorum manu profectus, expeditionem in *Cariam* suscepit. De *Doio* confer *Stephanum Byz.* in *Δώτιον*, & *Ezech. Spanhem.* ad *Callimach.* l. c. Quod sequitur, οἱ μὲν μετὰ Φόρβαντος μέιναντες, id recte tenet ed. *Cas.* 1. cum superioribus edit. & libris mssis: operarum errore κατὰ Φόρβ. expressum in ed. *Cas.* 2. & 3. *Μοx*, quod & hic & paullo post rursus scribitur εἰς Ἰηλυσὸν, utrobique Ionicam nominis formam (pro Ἰάλυσον vel Ἰαλυσὸν) libri tenent omnes. Dein *Καμυρίδα* quidem habet *Epit.* qua ratione etiam *Κάμυρος* apud *Stephanum Byz.* scribitur; sed *Καμυρίδα* cum edinis tenent membr. *A.* Habuerat, puto, in animo auctor, cum haec scriberet, Homericum versum ex *Iliad.* β'. 655.

Λένδον, Ἰηλυσσόν τε, καὶ ἀργινόντα Κάμειρον.
Verbum *δισνῆξατο*, perincommode in sing. num. po-
nitum tenet cum editis codex mstrus uterque. Omnino
vero *δισνῆξαντο* legendum videtur; quia non modo
le duobus ante nominatis agitur, Phorbante & Parthe-
nia, verum etiam continuo deinde pronomen αὐτοῖς in
plurali numero subiicitur.

τὸ ἔθος διαμένειν ἐν τῇ θυσίᾳ τοῦ Φόρβαντος. De *heroi-
is honoribus Phorbanti a Rhodiis*, ob collatum in ipsos
beneficium, post mortem tribuitis, vide Diodorum V. 58. &
ibi Wesseling.

A D C A P. L X X X I I I.

εἰπωμέν τε καὶ ἡμεῖς ἀναπεμπασάμενοι. Ad edi-
tam olim scripturam, ἀναπεμπασμένοι, monuit CASAU-
BONUS: "Quod operas nostras vel fortasse nos ipsos fu-
git, emenda, ἀναπεμπασάμενοι." — Sic vero recte
scriptum in utroque nostro cod. msto. Et Epitomator qui-
dem, quemadmodum in Epitomis libri I. & II. subinde ab
eodem factum observavimus, omisiss h. l. aliis Athenaei
verbis, unam illam dictionem excerpfit, & velut ex ab-
rupto adposuit: Ἀναπεμπασάμενοι περὶ αὐτῶν ἐξ ὧν πά-
λαι τυγχάνομεν ἀνεγνακότες. Hesychius: Ἀναπεμπάζε-
σθαι ἐπαναλαμβάνειν τὰ προσηρμένα. Uberius Suidas:
Ἀναπεμπάζειν ἀναμιμνήσκεσθαι. ποιοῖται ἀπὸ τῶν τοῖς
πέντε δακτύλοις τῆς χειρὸς συνεχῆς ἀριθμούντων καὶ ἐπα-
ναλαμβάνόντων, οἷον κατὰ πεμπάδα ἀριθμούντων. καὶ
Ἀναπεμπαζόμενοι ἀναριθμούμενοι, σκοπτόμενοι. Confer
Thomam Mag. & ibi Interpp. sed prae caeteris Ruhnke-
nium ad Timaei Lexic. Plat. pag. 33 sq. Adde Nostrum,
VIII. 362. d. & X. 459. c.

PHERECRATIS versus manifeste sunt trochaici tetrame-
tri catalectici in syllabam: in quibus quidem, quod ad
scripturam adtinet, nonnihil monendum. *Vers. 1.* Cum
οὔτε Μάνης, οὔτε Σάκης olim esset editum, tacite Ca-
saubonus Σάκης edidit, praeunte Guil. CANTERO,
Novar. Lect. lib. IV. cap. 5. Et Σάκης quidem, sicut Μά-
νης, pro servi nomine habitum est a viris doctis; quod,
quamquam nusquam aliàs (quod sciam) nomen illud oc-
currit, tamen haud absurde ita statui poterat, ut, quem-
admodum alia mancipiorum nomina frequenter a barba-

rarum gentium nominibus derivata novimus, (conf. Hemsterh. ad Aristoph. Plut. pag. 8.) sic hoc a Thracico populo, cui Σάκαι nomen, derivatum censeretur. At videri tamen debebat, sicut pervulgatum nomen *Manes* erat, sic & altero loco nomen magis frequentatum aut commune poni debuisse. Quo minus dubitare nos debuimus, quin membranarum nostrarum scriptura, σ η κ ις, auctori esset restituenda. Nempe Μάνης pro *capto mancipio* ponitur: σ η κ ις vero *verna* est, vel *servus domi natus*. Helychius: Σηκίς· οἰκογενὴς δούλος ἢ δούλη. οἷον ἐκ τοῦ σακῶ. In Epitoma desunt duo primores versus, cum priori hemistichio tertii.

Secundus versus in ed. Ven. & Bas. corrupte scriptus erat in hunc modum:

δούλος, ἀλλ' αὐτὰς ἔδει μοχθεῖν ἅπαντα ταῦτ' ἢ οἰκίᾳ.
Ubi reliqua tenens Casaubonus, in fine ἅπαντα τὰν τῇ οἰκίᾳ correxit, praecunte eodem CANTERO, & firmante emendationem nostro msto A. At ne sic quidem persanatus versus erat, nempe iustā mensurā carens. Cui incommodo remedium adlaturus GROTIUS, in Excerpt. p. 511. sic scripsit:

ἀλλ' ἔδει αὐτὰς μοχθεῖν ἅπαντα τὰν τῇ οἰκίᾳ.
Monuitque in Notis: »Quod hic ante ἀλλ' apud Athenaeum ponitur δούλος, interpretamentum est eius quod »praecefferat, Μάνης & Σάκης, quae servilia sunt nomina. Deinde erat αὐτὰς ἔδει: nos transposuimus molliendo versui.« — Ubi ultro quidem concesserim, potuisse percommode abesse vocem δούλος, sive Σάκης in priore versu, sive σ η κ ις legeres. Sed quum ne sic quidem existere versum viderem ad trochaici metri leges exactum, quippe qui in tertia sede spondeum pro trochaeo haberet; alia ratione succurrendum putavi, servando vocem δούλος, quae perapte locum suum tueri poterat, sed sub finem versus, pro ἅπαντα τὰν τῇ οἰκίᾳ, brevius ἅπαντ' ἐν οἰκίᾳ scribendo. De qua ratione restituendi metri idem etiam, quem laudavi, CANTERUS eodem loco monuerat: cui suffragatus est PIERSON ad Moeridem p. 18.

Tertius versus in omnibus editionibus sic legebatur:

εἶτα πρὸς τούτοιςιν εἶλον ὄρθριαι τὰ σιτία.
Ibi monuit CASAUBONUS: »Emenda, ἢ λ ο ν ὄρθριαι τὰ σιτία, pro ἡλώων, vel ut alii scripserunt ἡλώων.« — At-

que id ipsum dabant libri nostri: ἥλων quidem ms. Ep. ἥλων vero ms. A. At eandem scripturam duplici difficultate premi video. Primum enim analogiae grammaticae repugnare videtur, ut pro ἥλων vel ἥλων (ex ἥλων vel ἥλων contractis) fiat ἥλων vel ἥλων. Deinde, si vel maxime ferendum hoc statuas, significabit id verbum, *tritabant frumentum*: atqui, non de *tritando*, sed de *molendo* agi, cum aliunde consentaneum erat, tum versus proxime sequens perspicue evincit. Quare eidem, quem modo nominavi, PIERSONO fuerit adsentendum, ἥλων, non ἥλων vel ἥλων, scriptum oportuisse, a themate ἁλέω, *molo*; quod ipsum verbum paulo superius hac ipsa pagina lit. a. occurrebat: ubi etiam vides priscis temporibus proprium id opus mulierum fuisse.

καὶ Ἀναξανδρίδης δὲ ἐν Ἀγγλίῳ. In *Anaxandridae* nomine recte hic consentiunt ed. & mss. Vide ad pag. 261. f.

C Οὐκ ἔστι δούλων &c. » Lepidissimi sunt *ANAXANDRIDAE* versus, quibus dicitur *eam esse humanarum rerum instabilitatem, ut idem modo servus, modo liber existat. Non tabunt tyrones, poni a poeta Sunienses, ceu nobilissimos inter Athenienses cives. Sicut Romanarum tribuum aliae aliis erant honestiores: ita videntur e pagis Atticae non nullam honoris praerogativam (fortasse propter antiquitatem) quidam habuisse. Verba sunt poetae:*

» Πολλοὶ δὲ νῦν μὲν εἰσιν οὐκ ἐλεύθεροι,
» εἰς τ' αὔριον δὲ Σουνιεῖς. εἴτ' εἰς τρίτην
» ἀγορᾷ κέχρηται. τὸν γὰρ οἶακα στρέφει
» δαίμων ἐκάστω. —

» *Multis, ait, qui nunc ne liberi quidem sunt, cras erunt Sunienses: id est, non solum liberi erunt, & inter Athenienses cives censebuntur, sed etiam inter honestissimos. Ἀγορᾷ χρᾶσθαι* expone cum Dalecampio, *stare inter vanales in foro*: dictum ut *συμφορᾷ χρᾶσθαι*, & similia. » CASAUBONUS. — At multis modis aliena videtur ista doctissimi viri interpretatio. Primum enim, si tanta fuit praerogativa tribus Suniensis, ut κατ' ἐξοχὴν *Suniensis* aliquis dici potuerit, quem *civem inter Athenienses nobilissimum* debeamus intelligere; quid fit ut illius tam insignis praerogativae apud nullum usquam veterum scriptorum, nisi hoc uno lubrico loco & perambiguo certe, vel levissimum reperiatur vestigium? Nam illud quidem nemo cum aliqua

veri specie huc traxerit, quod Strabo, in orae Atticae descriptione, lib. IX. p. 398. d. ait, Κάμψαρι δὲ τὴν κατὰ τὸ Σούνιον ἄκραν, ἀξιόλογος δῆμος Σούνιον: id est, *Ubi promontorium circumflexeris, quod ad Sunium est, occurrat Sunium, memorabilis (vel, notabilis) pagus.* Deinde, dictionem ἀγορᾶ χρᾶσθαι idem valere ac in foro venalem fieri, nullo pacto probabile videtur. Quod si ἀγορὰ hanc pro foro venali sit accipiendum; fuerit ἀγορᾶ χρᾶσθαι potius mercaturam facere, quam venalem proflare. Denique, si vel maxime haec notio subiecta illi dictioni esse posset, oportebat necessario ad eam, quam voluit Casaubonus, efficiendam sententiam, ut vocula αὖ vel πάλιν, id est, *rursus, iterum, dequo*, adiceretur. Quare mirum non est, in longe diversam sententiam alios discessisse doctos viros. *Hadrianus* quidem *Iunius*, in Adagio, *Cras Ordo, hodie nihil*, (inter *Erasmi* *Adagia*, pag. 539.) eo quod *Sunium* emporium esset Athenarum, ubi rerum venalium forum fuisset, teste *Donato*, *Sunientes* quidem intelligebat negotiatores bonam fortunam usos; ἀγορᾶ χρᾶσθαι vero interpretatus est, civilium rerum gubernaculis admoventi. In eandemque fere sententiam accepisse hanc posteriorem dictionem *Grotius* videtur, in Excerpt. pag. 638. cum *fori participes* interpretaretur. Quae mihi sententia verissima aut certe proxima vero visa est. Scilicet ἀγορᾶ χρᾶσθαι is dici videtur, qui vel rempublicam administrat, vel certe pleno iure civitatis utitur, & concionis particeps est in qua de rebus ad salutem publicam pertinentibus deliberat populus. Similem quamdam huic rationem illud dictum *Antiphanis* habet, pag. 247. f. ταχὺ γὰρ γίνεται καὶ ἐκαλειεσθὲς οἰκίστης. *Sunientes* quo sensu dixerit poeta, in medio reliquit *Grotius*. *Küsterus* in exemplo *Athenaei*, quod ipsius olim fuerat, sua manu ad oram h. l. notavit conferendum locum pag. 272. e. f. Quo quidem ex loco, nisi temporum ob stare videretur ratio, possis suspicari, *Sunientes* hic a poeta dici servos fugitivos, qui captis contra dominos armis felici successu utuntur, & ipsi sese pro dominis gerunt. Sed videndum, ut modo dixi, ne, quae ibi de *Sunio* a servis occupato ex *Posidonii* *Historiis* commemorantur, posteriora sint *Anaxandridae* aetate, qui mediae Comoediae poeta fuit. Quod si ita est, amplius quaerant docti, quo sensu dixerit hic Comicus, e servis saepe *Sunientes* fieri. Equidem, considerans id quod continuo se-

quitur, εἴτ' οἱς τρίτην ἀγορὰν κέχρηται, tantum absum, ut *Suntiens* hic nobilissimos civium intelligendos putem, ut malim de civibus infimae cuiusdam sortis accipere, qui in obscuro, veluti in extremo aliquo Atticae terrae angulo abditi, vivant.

A D C A P. L X X X I V.

Ποσειδώνιος δὲ φησιν &c. » *POSIDONII* sententiam de origine prima servitutis, conferant quibus erit curae, cum iis quae disputat Philosophus in Politicis, & iis quae docent nos Iurisperiti de re eadem. Non enim hic locus est eius quaestionis. Unicum tamen B. Basilii locum quin adscribam facere non possum: est enim elegantissimus, & omnino cum Posidonii verbis comparandus. » Sic igitur beatiss. pater in libro de Spiritu Sancto, cap. 20. Παρὰ ἀνθρώποις τῇ φύσει δούλος οὐδεὶς. ἢ γὰρ καταδυναστευθέντες ὑπὸ ζυγὸν δουλείας ἠνέχθησαν, ὥς ἐν αἰχμαλωσίαις. ἢ διὰ πείαν καταδουλώθησαν, ὥς Αἰγύπτιοι τῷ Φαραῷ. ἢ κατὰ τινα σοφὴν καὶ ἀπὸρρήτον οἰκονομίαν, οἱ χεῖρους τῶν παίδων, ἐκ τῆς τῶν πατέρων φρονήσεως, τοῖς φρονιμωτέροις καὶ βελτίοσι δουλεύειν καταδικάσθησαν. ἢ οὐδὲ καταδίκην, ἀλλ' εὐεργεσίαν εἴποι τις ἀδικαίος τῶν γινόμενων ἐξεταστής. τὸν γὰρ δι' ἰσχυρίαν τοῦ φρονεῖν οὐκ ἔχοντα ἐν ἑαυτῷ τὸ κατὰ φύσιν ἄρχον, τοῦτον ἑτέρου κτῆμα γενέσθαι λυσιτελέστερον· ἵνα τῷ τοῦ κρατοῦντος λογισμῷ διευθυνόμενος, ὅμοιος ᾖ ἄρματι ἠνίοχον λαβόντι, καὶ πλοίῳ κυβερνήτην ἔχοντι ἐπὶ οἰάκων καθήμενον. *Inter homines servus naturā est nemo. Nam aut vi sumperati, sub iugum servitutis sunt redacti, ut sit in captivitate tibus: aut propter egestatem servi sunt facti, ut Aegyptii Pharaoni: aut sapiente quodam & arcano consilio, qui erant deteriores e liberis, edicto patris prudentioribus & melioribus servitute damnati sunt: quod beneficii loco, non condemnationis, aequus rerum aestimator duxerit. Si quis enim mentis inopie facultatem imperandi a natura inditam non habeat, utilius ei est in alterius possessionem venire: ut dominantis ratione rebus, curruī similis sit qui aurigam recepit, & navigio, ad cuius clavum sedet gubernator.* » *CASAUBONUS.*

Μαρσανδυνοὶ μὲν Ἡρακλεώταις ὑπετάγησαν. Μαρσανδυνοὶ quidem h. l. & mox Μαρσανδυνὸς scribitur in membr. A. Sed paulo inferius eadem membranae Μαρ-

pro *μνολα*, infra ex alio auctore *μνείται* scribitur, pag. 267. c.

A D C A P. L X X X V.

Πενέστας. Non damno scripturam, quam editi libri praeferebant, constanter *penacutē* efferentes istud nomen. Eodem quidem modo & apud Suidam & Hesychium & passim apud alios auctores, cum in editis libris, tum in manu exaratis, *penacutē* scriptum reperitur, *Πενέστας*, *Πενέσται*, & sic porro. Sed rursus apud alios *acutē* scribitur. Utriusque scripturae plura exempla reperiet curiosus lector in his quae de hoc genere *servorum Thessalorum* diligentissime collegit RUHNKENIUS ad Timaei Lexic. Plat. p. 212 sqq. Nos secuti sumus membranarum A. auctoritatem, quae constanter in hac voce *ἑξύτων* tenent scripturam; quam hoc loco etiam tenet ms. Ep. licet deinde ab ea discedat.

Θεοπόμπος ὁ Κομικὸς ἀποχρησάμενος τῇ φωνῇ &c. » In versu Comici **ΤΗΕΟΡΟΜΠΙ**, Δεσπότην πενέστου ῥυσσὰ βουλυτήρια, inesse παράχρησιν vocis *πενέστας* observat auctor: sed, quae sit illa παράχρησις, non explicat. » Est vero haec, quod generaliter usurpavit pro *quocunque servo*. Eustathius [ad Iliad. π'. pag. 1120, 23.] ex hoc loco: *κομικὸς δὲ τις ἐπὶ τοῦ ἀπλῶς δούλου τοὺς πενέστας τίθησι*. Male igitur docti accipiunt verba Theopompi: quae pronunciabantur de servo qui vicarios habuit: aut de communi Thessalorum, tyranno alicui servire coactorum. » **CASaubonus.** — Theopompi versum **DALECAMPIUS** sic latine reddiderat: *Penestae domini sordida curia semper est*: adiecta hac adnotatione: » Hoc tamquam proverbio notatur immundities ac illuvies Thessalorum. Poëta pro quovis Thessalo *Penestēn* dixit. » — Cuius interpretationem ex parte adoptavit **VILLEBRUNE**: » *D'un maître Péneste (c'est-à-dire, qui de valet est devenu maître) le sénat (la maison) est toujours sale & sans ordre.* » Casaubonus quam in partem acceperit *ῥυσσὰ βουλυτήρια*, haud adparet. Potuerat ille vero, si placuisset, sperire saltem unde Eustathius ea hauserit, quae ad hunc locum spectantia scripsit: nempe ex eadem Epitome, e qua unā cognitum docto huic praefuli fuerat Athenaei opus. Sic enim Epitomator, interpretis quodammodo vi-

ce (ut subinde alibi) fungens, hunc locum contraxit: *Θετταλῶν δὲ λεγόντων πένεστας τοὺς μὴ γόνφ δούλους, διὰ πολέμου δ' ἡλωκότας, Θεόπομπος ὁ καμικὸς ἐπὶ τοῦ ἀπλῶς δούλου τίθησι.* Ubi nobis placuit illud *διὰ πολέμου*, haud dubie rectius scriptum, quam *διὰ πόλεμον*, quod cum editis tenet ms. A. Locum hunc tractans *THEOPOMPUS* in Appendiculo Notar. in Theocr. pag. 32. *versum Theopompi* sic disponendum censuit, ut a nobis factum:

— *Δισπότου Πένεστοῦ ῥύσασα βουλευτήρια.*

Recte: est enim manifeste trochaicus tetrameter catalecticus in syllabam; cui primus pes demtus. Adnotavit idem vir doctus: *ῥύσασα βουλευτήρια sunt corrigata conciliabula, sive seniorum concilia.* Nam *βουλεύειν* non invenimus, sed *seniorum* est. — Equidem non diffiteor, haud liquere mihi versiculi illius sententiam.

Βοιωτῶν, φησὶ, τῶν τὴν Ἀρναίαν κατοικησάντων τὴν Ἀρναίαν, intellige χώραν. Stephanus Byz. *Ἄρνη, πόλις Βοιωτίας.* — Δευτέρα, πόλις Θεσσαλίας, ἀποικὸς τῆς Βοιωτίας. — Τὸ ἔθνικόν, Ἀρναῖος. De re vide auctores ibi ab Interpretibus citatos. Verbum *κατοικησάντων* tenuit Eustathius, locum hunc ex Nostro proferens ad *Iliad.* v. pag. 933 extr. Equidem aut *κατοικούντων* malebam in praesenti tempore vel imperfecto praeterito, aut *κατοικισάντων*, a verbo *κατοικίζω*. Si quis tamen tenendum vulgatum contendat, nihil repugno. *Μοχ, καθ' ὁμολογίαν* ex Epitoma tenuit Eustathius ibidem: nec id male. Sed *καθ' ὁμολογίας*, quod erat editum, firmant membranae A. Et amant in plurali numero ponere illud nomen scriptores Graeci: cuius usus plurima exempla in Lexic. Polyb. collegimus.

c In *EURIPIDIS* versu, scripturam *ἀμὲς*, id est, *meus*, ex editis libris tenuit MUSGRAVIUS in *Fragm. Eurip.* p. 582. num. 7. ubi latine sic reddidit Graeca: *Colonus meus, antiquae domus famulus*: percommode. *ἀμὲς* vero, quod valet *ἡμέτερος*, dedit uterque noster codex mstus. Conf. Maittaire, in *Dialect.* p. 198.

A D C A P. L X X X V I

Καθόλου δὲ ἤτιῶντο τὸν Ἀριστοτέλην &c. » Sequuntur *ΤΙΜΑΧΕΙ* verba, quibus in *Aristotelem* invehitur homo male dicentissimus, falsa de *Locris* cum scripsisse contendens. *Animadv. Vol. III.* N a

» Scripserat Philosophus *de Locrorum Republica* in opere il-
 » lo, quo prope omnium populorum Graecorum ac Bar-
 » barorum origines, instituta, ac mores literis mandaverat.
 » Laudat Clemens Alexandrinus [Stromat. lib. I. cap. 26.]
 » *Aristotelis Λοκρῶν Πολιτείαν*. De eo scripto loquebatur
 » *Timaeus*, cum ita scriberet: Καθόλου δὲ ἡτιώοντο τὸν Ἀρ-
 » ιστοτέλην διημαρτηκέναι τῶν Λοκρικῶν εἶναι. Neque hanc
 » solam partem reprehenderat *Timaeus*, ubi *de servis Lo-*
 » *corum* agebatur: sed alia item multa, sicut ex *Polybio*
 » [lib. XII. cap. 5. seqq.] constat. Ego vero *Timaei* agno-
 » sco etiam hīc ingenium φιλεπίτιμον & mordax, parum-
 » que, ut semper, aequum *Aristoteli*: quod alibi pluribus
 » docuimus. Nam, sine causa virulentissimum scriptorum
 » iudiciosissimo ac πολυμαθεστάτῳ mortalium inequitasse,
 » non locupletem & idoneum testem! *Polybius* libro XII.
 » [cap. 5.] postquam dixisset, teneri se *de Locris* quam ho-
 » nestissime loqui, propter artificissimae necessitudinis vinculum quae
 » sibi cum illis intercedebat: Ἄλλ' ὁμῶς, inquit, οὐκ ὤκνησα
 » καὶ λέγειν καὶ γράφειν, ὥς τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλους παρα-
 » διδόμενην ἱστορίαν περὶ τῆς ἀποικίας, ἀληθινότεραν εἶναι
 » συμβαίνει τῆς ὑπὸ Τιμαίου λεγομένης. Utri autem potius
 » sit habenda fides, *Timaeo* an *Polybio*, ne dubitari qui-
 » dem a sapientibus sine piaculo possit. » **CASAUBONUS,**
 Μνάσωνα, τὸν τοῦ (abest τοῦ ms. Ep.) Ἀριστοτέλους
 εἰταῖρον &c. » *Mnason*, qui dicitur fuisse *Aristotelis* sodalis,
 nulle est de quo *Aelianus* *Variae Historiae* lib. III. c. 19.
 » Hunc scribit auctor, χιλίους οἰκέτας κτησάμενον δια-
 » βληθῆναι παρὰ τοῖς Φωκεῦσι: quod mille servos possideret,
 » in odium *Phocensium* venisse. Miror unde sit nactus *Da-*
 » *lecampius* quam expressit lectionem, ἑκατὸν, pro χι-
 » λίους. Nam & hīc, & aliquanto post, [p. 272. b.] ubi
 » repetitur historia eadem, codices omnes in editam γρῶ-
 » φὴν consentiunt. » **CASAUBONUS.**

εἰθίσθαι γὰρ ἐν ταῖς οἰκίαις διακοτεῖν τοὺς νεωτέρους
 τοῖς πρεσβυτέροις. Cum sic esset editum, Εἰθίσται γὰρ
 ἐν ταῖς οἰκίαις καὶ: adnotavit **CASAUBONUS**: » Scribe
 » εἰθίσθαι γὰρ, non εἰθίσται. » Debebat adiicere, ex li-
 bris msstis se illam commendare scripturam: nam nostri
 quidem codices eandem tenent ambo. Mireris vero, vo-
 cem οἰκιακαῖς intactam reliquisse & silentio praeteriisse
 doctum Animadversorem. Habent quidem etiam vetustae
 nostrae membranae οἰκιακαῖς. Sed quid istud huc facias,

non video; cum οἰκιακός vel οἰκειακός (ut scribitur apud Iulianum) valeat οἰκεῖος, id est, domesticus. Equidem non dubitandum duxi, quin ex ms. *Epit.* ἐν ταῖς οἰκίαις recipere. Videntur autem ad idem institutum spectare ista verba, de quo Basilii loco a Casaubono supra (ad pag. 263. c.) prolato differuit, cum ait, κατὰ τινὰ σοφὴν οἰκονομίαν οἱ χεῖρους τῶν παίδων ὄν.

A D C A P. L X X X V I I.

Πλάτων δ' ἐν ἑκτῇ Νόμῳ. *PLATO, de Legibus libro VI. p. 300 sq.* *Ibid.* εἰλωτεία, pro eo quod editum erat εἰλωτία, dedit ms. *A.* quemadmodum apud Platonem editum. Prorsus vero mendose in ed. Ven. legebatur ἡ Λακεδαιμονίων εἰλωτία. Epitomator, post χαλεπὰ πάντα, statim ad ista transiit, οὐ γὰρ ὕγιες οὐδὲν ὄν. omisis mediis. *Μοχ.* pro ἡ Ἡρακλεωτ. commodius apud Platonem ἢ τῆς Ἡρακλ. legitur, quo dein refertur τὸ Θετταλῶν δ' αὖ. Difficultatem, quae in ipsis illis verbis inesse videri poterat, ἡ Ἡρακλεωτῶν δουλεία τῆς τῶν Μαριανδυνῶν καταδουλώσεως, perspicue explanavit RYHNKENIUS ad Timaeum pag. 213. Quemadmodum ἡ Λακεδαιμονίων εἰλωτεία, sunt *Helotes qui Lacedaemoniis serviunt*, vel *conditio Helotum apud Lacedaemonios*, sic ἡ Ἡρακλεωτῶν δουλεία sunt *servi Heraclaeotarum*, vel *conditio servorum qui apud Heraclaeotas serviunt*: ista vero verba, τῆς τῶν Μαριανδ. καταδ. ita accipienda ac si dixisset ἐκ τῆς τῶν Μαριανδυνῶν καταδουλώσεως: qua de re paulo ante dictum pag. 263. c. d. E quo simul intelligitur, nihil causae fuisse, cur vocem Ἡρακλεωτῶν in Κλαρωτῶν mutandam censuerit vir doctus in *Misc. Obs. Nov. T. I. p. 78.* cuius super hoc loco disputatio Notis etiam ad Hesychium (ad voc. Κιλλικύριοι) inserta est.

οὐ δὲ γὰρ οὐδὲν ὕγιες πιστεύειν αὐτοῖς. Vocem ὕγιες, perincommode h. l. insertam, tenet cum editis codex manus noster uterque. Videtur illa ex verbis τῷ γένει, quae illius loco apud Platonem leguntur, ortum duxisse. Sic enim apud illum scribitur, οὐδέποτε οὐδὲν τῷ γένει δὲ τὸν νοῦν κεκτημένον. *Ibid.* ὁ δὲ σοφώτατος τῶν ποιητῶν ὄν. Vide *Odyss. p. 322 sq.* & quae ibi a Clarkio & Ernesto notata sunt.

f καὶ ἐτι τὰ τῶν λεγομένων περιδείνων περὶ τὴν Ἰτα-

λίαν παντοδαπῶν κλοπῶν ἔργα καὶ παθήματα. Cum in ed. Ven. τῶν λεγομένων περὶ δούλων legeretur, duo posteriora verba ut mendosa notavit editor Basileensis, & in ora Περιδίων posuit, scilicet ex Platone p. 302. Sed περὶ δούλων etiam in versione expressit Dalecampius: *quae memorantur servorum in Italia omnigena furta, &c.* CASAUBONUS vero, vocabulo περιδίων in contextum recepto, in Animadversionibus ait: » Male haec mutarunt, τὰ τῶν λεγομένων περιδίων περὶ τῆς Ἰταλ. &c. quae non aliter etiam hodie apud Platonem scribuntur. Servemus igitur cum omnibus exemplaribus » vocem περιδίοι, & cum Hefychio de *πυρᾶτις* exponamus. Vox est magnae Graeciae peculiaris, ut videtur. — At περιδίων nullus Athenaei codex agnoscit. Nam in Epitoma praetermissa sunt ista omnia, καὶ ἔτι τὰ τῶν παθήματα: in ms. A. vero περιδείων scribitur. Pariterque apud Hefychium, Περιδείωνι πειραταί. Quare hanc sequi scripturam debui: quamquam non nego, speciosiore esse eam quam Platonis offerebant libri; nam περιδίων satis probabiliter viri docti statuunt *πυρᾶτα* dictum esse ἀπὸ τοῦ περιδινεῖσθαι, a *circumvagando*, quod *maria circumvagetur*. Vide KÜSTERUM ad Hefychium, voc. Περιδείων, & ad Suidam voc. Περιδήλιον. Nescio quid spectans CASAUBONUS, longe diversam, nescio quam, originem illius vocabuli reperisse sibi visus erat: cuius vide Animadv. ad vocem σινδρινα, infra, pag. 267. c.

Δύο δὲ λείπεσθαι μηχανά. Formam dualem μηχανὰ ex Platone adscivit editor Bas. & tenuimus nos cum Casaubono. Nec vero necesse fuisse intelligo, ut veterum membranarum scriptura, μηχανά, defereretur. Epitomator quam formam vel in suo exemplari repererit, vel ipse praetulerit, ex nostro ms. Ep. haud adparet: nam

librarius noster, suo fere more sic scribens μηχαν, postremam vocalem sive diphthongum exprimere supersedit. Erat autem μένω μηχανά in ed. Bas. & Cas. ex eodem Plat. Sed μένω ignorant nostri mssti cum ed. Ven. *Ibid.* τοὺς μέλλοντας δουλεύειν. Vocem ῥᾶον, quae adicitur apud Platonem, ignorant mssti nostri cum ed. Ven. ac potuit eam nullo incommodo omittere ipse Athenaeus. Pro δουλεύειν, quod consentientibus membranis A.

editum erat, commodē δουλεύσειν nobis offerebat
 ns. *Ep.* quemadmodum apud Plat. vulgo legitur. *Dein*,
 καὶ μέντοι, ut est apud Platonem, sic nostri dedere mssti.
Τὸν, πρόσρηνσιν recte ms. *Ep.* ut apud Plat. Sed
 πρόσρηνσιν ms. *A.* cum edd. *Μοχ*, quod ait ἀ δὴ πρὸς
 δούλους φιλοῦσι &c. structura orationis hac ratione con-
 cipienda, ἀ δὴ πολλοὶ ὀρύπτοντες σφόδρα ἀνοήτως πρὸς
 δούλους, φιλοῦσιν ἀπεργάζεσθαι (ἐκείνοις τε καὶ ἑαυτοῖς)
 τὸν βίον χαλεπώτερον ἐκείνοις (πρὸς τὸ) ἄρχεσθαι, ἑαυ-
 τοῖς δὲ (πρὸς τὸ) ἄρχειν: & φιλοῦσι intellige *solent*, quem-
 admodum recte accepit Dalecamp.

A D C A P. L X X X V I I L

εἴλωτας scripsi cum ms. *Ep.* εἴλωτας *Odd.* In ms. *A.*
 spiritus super ista voce nullus signatus. Vocem περ-
 ε τ ας acute scriptam dedit ms. *A.* ut supra. Ad eadem
 ΤΗΕΟΡΟΜΠΙ verba provocavit Theocriti Scholiastes ad
 Idyll. XVI. 35. Pro τμήν αὐτῶν καταβ. scribitur τμήν
 αὐτοῖς in ms. *Ep.* perperam. *Μοχ*, ὁ Συρακώσιος
 scripsi cum membr. *A.* Conf. III. 101. d. V. 208. f. ibique
 not. & VI. 232. a. Epitomator breviter, Νυμφόδαρος γούρ
 τάδ' ἱστορεῖ, omittens interiecta. *Ibid.* ἐν τῷ τῆς Ἀσίας
 Παράπλῳ. Nil mutant membranae: at, frequentissime
 a librariis permutari inter se παρὰ & περὶ praepositiones,
 satis notum. Iam vero multa novimus veterum Itinera-
 ria, quae Περίπλους inscribuntur, Παράπλους nullus com-
 memoratur. Atque eiusdem *Nymphodori* Περίπλοι citan-
 tur apud Nostrium, VIII. 331. e. & ὁ τῆς Ἀσίας Περί-
 πλους, VII. 321. f. & XIII. 609. e. Quare fidenter hoc
 loco Περίπλῳ corrigere debueram.

καὶ εἰς τὰ ὄρη ὁρμώμενοι, τὰς ἀγροικίας ἑαυτῶν κα-
 κοποιῶσιν. Suo arbitrio tacite Casaubonus αὐτῶν edi-
 dit: quod commodius utique videri debebat, ad τοὺς Χίους
 relatum. Sed in ἑαυτῶν, quemadmodum in reliquam
 huius loci scripturam, consentiunt cum vetustioribus edi-
 tionibus codices ambo mssti. Quare nil mutare ausus
 sum: & τὰς ἀγροικίας ἑαυτῶν accepi de praediis quas ipse
servialim & habitaverant & pro suis dominis coluerant. Pau-
 lo post, pronomen αὐτοῖς commodē quidem aberat ab
 editis, ac (ni fallor) etiam a ms. *A.* sed quum id hic ex-
 hiberet codex *Ep.* in caeteris cum ms. *A.* consentiens, non

aspernandum iudicavi. *Mox dein*, idem *ms. Ep.* recte ē dedit οἰκέτην τινὰ μυθολογοῦσιν, *absque* δὲ προνομίᾳ, quod perincommode insertum erat. Monuit etiam, veluti suo ex ingenio, *CASAUBONUS*: »Lege οἰκέτην τινὰ μυθολογ. deleta inutili voce δὲ. Sed [sic pergit quaerens idem *Casaubonus*] quare ait μυθολογοῦσι potius quam λέγουσι? cum non antiquam fabulam, sed recentem historiam (μικροῦ πρὸς ἡμῶν) narret? — Puto quod non nihil fabulosi habere illa Chiorum narratio visa fuisset imperatori..

ἀνδρεῖον δὲ τινα ὄντα, καὶ τὰ πολέμια εὐτυχῇ, τῶν δραπέτῶν ἀφηγεῖσθαι. Nec τῇ ψυχῇ in illa orationis connexionē ferri poterat; nec, illis verbis omiſſis, ſtucturae sermonis constabat ratio. Quare bene memor, quam frequenter a librariis ψυχῇ & τύχῃ permutari soleant, ex εὐτυχῇ ortam esse mendosam scripturam τῇ τύχῃ mihi persuaſeram. Ad eas res gerendas, quas gessit ille homo, non satis erat ut *fortis* vir eſſet; magnum etiam momentum in *fortuna* erat positum. Quare iunxit auctor illa duo, ἀνδρεῖον τινα ὄντα, καὶ τὰ πολέμια εὐτυχῇ. Sed rectius etiam fuerit ἐπιτυχῇ, quod loco τοῦ εὐτυχῇ receptum velim. Sic est apud Appianum, de Rebus Hispan. c. 48. ἐπιτυχῆς δὲ τὰ πολέμια ὦν. Sic idem idem apud Polybium, ἐπιτυχῆς ἐν ταῖς ἐπιβολαῖς, ἐπιτυχῆς κατὰ τὰς πράξεις. Quod vocabulum ἐπιτυχῆς hoc ipſo, quod paulo minus frequentatum est quam vulgatissimum εὐτυχῆς, tanto facilius corrumpi ab imperitis librariis potuit.

τοῦτο γὰρ ἦν ὄνομα τῷ δραπέτῃ. Sic legitur in *ms. Ep.* e quemadmodum in ed. *Bas. & Cas.* Recte dein παρὰ τῶν οἰκετῶν scribitur in membr. *A.* ut in editis: ubi quod περὶ habet *ms. Ep.* id eo pertinet, quod de librariorum more frequenter confundentium duas illas voculas paulo ante diximus. *Ibid.* οὐδέποτε μὴ παύσεται. Sic corrigendum putavi, quo Graecis inesset ea sententia, quam recte Dalecampius expressisse mihi visus erat, in versione ponens, *numquam cessabit*. Si quis tenendum παύσεται censuerit, quod cum editis habet codex *mstus* uterque; sensus erit, *numquam cesset*! Quae sententia aliena esse a mente loquentis nobis visa erat.

AD CAP. LXXXIX.

Σείξας τοῖς Χίσις, εἶπε. Sic, εἶπε, non ἔφη, scriptum in utroque nostro codice. *Ibid.* ἀήφομαι ὅτι ἂν παρὰ τινος ὑμῶν λαμβάνω. Ad editam olim lectionem, ὅταν παρὰ τινος ὑμῶν λαμβάνω, adnotavit CASAUBONUS: » Scribi debet, ὅταν τι παρὰ τινος εἰς. « — Nobis verosimilius visum erat, ὅτι ἂν scriptum reliquisse auctorem, id est, *quidquid dehinc sumsero*. Tum ad vitiosum τὰ τίμια, monuit idem CASAUB. » Scribi debet τὰ ταμεία, non τὰ τίμια, quod recte non est interpretari, & refutant doctissimi Hoeschelii Excerpta. « — Equidem, collatis utriusque codicis nostri scripturis, τὰ ταμεία verum esse iudicavi.

Ad rem ipsam pertinet eiusdem CASAUBONI Animadversio haec: » Interpretes totam historiam perverterunt: » Atqui foederis cum Drimaco iēti haec fuit lex & conditio: *Ut fas esset illi soli ex omni fugitivorum numero, nec-* » *cessaria ad victum sibi suisque rapere.* Quo autem sciretur, » *ut quidque furto periisset, Drimacus - ne id furtum fecisset,* » *an alius; tenebatur ex praeda Drimacus praedam omnem bona* » *fide adnotare, & in pisticio singula describere, adiecto pon-* » *dere & mensura: eoque relicto, horreum anula suo obsignare* » *unde aliquid sustulisset.* Propterea dicitur ὑμιπόνησας ille » fugitivus propria sibi pondera, mensuras, & anulum fecisse, ac Chiis ostendisse. Verte sic: *Paras sibi proprias* » *mensuras, pondera, & anulum.* Atque illa cum ostendisset » Chiis: *Ego, ait, quando ab aliquo e vobis aliquid capiam,* » *his ponderibus & mensuris capiam: ubi autem cepero quantum* » *erit satis, horrea vestra hoc anula signata relinquam.* Solitos » veteres etiam τὰ ταμεία σφραγίσασθαι, vel illa de La- » cyde narratiuncula docet, quae extat apud Numenium » & Diogenem Laërtium. « — Vide Numenium apud Euseb. in Praeparat. Evang. XIV. 7. & Laërt. IV. 59.

a καὶ οἱ ὄντες δὲ μετ' αὐτοῦ. Bene articulus οἱ adiectus in ms. Ep. *Ibid.* ἐτιμωρεῖτό τε γὰρ. Particulam τε adiectam dedit codex uterque.

b ἐλάμβανε δὲ ταῖς ἐσπέραις &c. » Distinguenda sunt ab iis » quae suo quodam iure, ad se sustentandum & suos, rapiebat Drimacus, illa quae dono accipiebat a civibus, libere per festos dies eorum coetus in agris frequentans. » Ea dona erant, vinum & hostia aliqua. Lege ἄσ α γ' ἂν

καὶ τὸ δόναι οἱ κύριοι: quae quidem ipsi domini dederunt. Haec sunt verba quae interpretes in errorem inducunt. α. CASAUBONUS. — Nempe verbum ἐλάμβανον quod h. l. dono accipiebat interpretatus est Casaubonus auferebat interpretatus erat Dalecampius. Quae interpretatio an ita sit a vero aliena, ut Casaubono visum erat dubitari poterit, donec certius constiterit, quam in partem illa verba ὅσα δ' αὖ sint accipienda, in quibus mutant nostri mss. Si esset ὅσα τ' αὖ, sententia haec fieret, partim vi capiebat, partim voluntate civium accipiebat, qua illi ultro dedissent. Ac fortasse eandem in sententiam teneri etiam vulgata scriptura possit, ut ὅσα δ' αὖ ita accipiat, quasi esset, ἐλάμβανον δὲ καὶ ὅσα αὖ αὐτοῖς δόναι οἱ κύριοι. Pro αὐτοῖς vero utique αὐτὸ μάλιστα cum Casaubono: sed & istud ipsum, quod tuentur ambo nostri codices, nullo magno incommodo teneri posse videtur, intelligendo, sive ipsi Drimaco sive eius sodalibus. ἱερῆα vero τὰ καλῶς ἔχοντα non tam interpretanda erant optimae victimae, quam victimae (sive pecudes) quantum satis esset. Nam ἱερῆα quidem, satis notum est, quaelibet dici animantium genera quae in cibum mactantur: τὰ καλῶς ἔχοντα vero, ni fallor, idem sonat ac τὰ ἱκανὰ, quod dixi p. 265. f. Denique, pro ἐπιβουλεύοντα αὐτῷ, est ἐπιβ. αὐτῷ in ms. Ep. quod suo arbitrio, maioris perspicuitatis causa, ita posuisse Breviator videtur. Iam saepe vero observavimus, apud optimos quosque Graecos auctores αὐτοῦ, αὐτῷ, αὐτὸν, idem valere ac ἐαυτοῦ, ἐαυτῷ, ἐαυτόν.

A D C A P. X C.

Scripturam, quam mendosam iudicavi, καὶ οἱ αὐτοὶ ἐπεὶ δὲ φάνη, uterque codex mstus cum editis agnoscit.

A D C A P. X C I.

οὐδὲ δὲ καλῶς Ἡρόδοτος. Sic ms. A. In Epitoma de e sunt ista. Vide *HERODOTUM* lib. VIII. cap. 105 sq.

τῶν πολλῶν αὐτουργῶν ὄντων κατὰ τὰς διακονίας. f. Perspecte, ut mihi videbatur, sententiam expresserat Dalecampius, sic vertens, cum tenuis fortunae homines ad ministeria multi suppreuerent. Eodem nomine Masfoni successis-

populares Phocenses supra commemorabatur, pag. 264.
quod mille servos aleret, ὥς τοσούτους τῶν πολιτῶν τὴν
ἐν ἀγκαίᾳ τροφήν ἀφηρεμένον. Sed turbat me hoc loco il-
lud τῶν πολλῶν: pro quo malebam πολλῶν absque
τῶν, aut πλείστον, aut, quod prae caeteris place-
ret, πολιτῶν πολλῶν.

Εὐπολὶς ἐν Φίλοις. » Meminere huius dramatis Harpo-
crationis in Παράστασις; & Paroemiographi in explica-
tionē proverbii, Οὐδέ ποτ' ἴσχει ἡ δύρα. Corrige obiter
Pollucis exemplaria, lib. VII. c. 29. [sect. 133.] ubi
postquam dixit, φορὰν apud Aristophanem significare πὲρ
κέραιστρον, mercedulam baiulis dari solitam ob ἀσποριatum
opus e foro in aedes, addit: τούτῳ ἂρ' ἔοικε καὶ τὸ ἐν τοῖς
Φίλοις Εὐπόλιδος, Τιμῆς δ' εἴποι τις πόση ἢ διαφορά;
Scribendum, πόση ἢ δ' ἢ φορά: & fortasse τιμὴν, pro
τιμῆς. Citat [idem Pollux] & libro ultimo, cap. 23. »
CASAUBONUS.

AD CAP. XCII.

Ἀθηναῖοι δὲ καὶ τῆς τῶν δούλων προνοούντες τύχης &c.
» Quod ait, Athenienses dedisse suis servis actionem iniuriarum
» contra heros, certum est ex antiquis scriptoribus: ex qui-
» bus constat, iura servorum longe solutiora fuisse in
» Graecia quam essent Romae, ut diserte Plautus quo-
» que testatur. » [Vide Plauti Stichum, Aet. III. Scen. 1. sub
fin.] » De Atheniensibus scribit non falso Demosthenes,
» Philippicā tertiā: Πολλοὺς ἂν τις οἰκέτας ἴδοι παρ' ἡμῶν
» μετὰ πλείονος ἐξουσίας ὅτι βούλωνται λέγοντας, ἢ πόλι-
» τας ἐν ἐνίαις τῶν ἄλλων πόλεων. Effectus actionis ser-
» vis concessae erat, ut possent πράσιν αἰτεῖν, & dominos
» iniquos adigere ut se venderent. Inter ὕβρεως γραφὴν &
» αἰκίας non distinguitur hoc loco. Fere tamen ὕβρις, &
» ὕβριζειν εἰς σῶμα cum dicitur, stuprum per vim illatum
» intelligitur. » CASAUBONUS.

» Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Μειδίου. Vide DEMOSTH. pag.
529. ed. Reisk. Idem Demosthenes ibid. pag. 528, 25. pa-
riter ὕβρεως γραφὴν pro αἰκίας γραφὴν dixit.

Μαλακὸς δ' ἐν τοῖς Σιφνίων Ὀροῖς. Perspicue ὁροῖς
habet ms. A. sed id quidem (si recte accepi) absque spi-
ritu accentuque. Rectum vero esse Ὀροῖς, demonstratum
dedimus (puto) ad lib. IV. pag. 175. e. Animadv. Vol.

II. pag. 645 sqq. Epitomator, ut solet, titulum libri non adposuit. *Ibid.* τὴν Ἐφεσον δούλοι τῶν Σαμίων ᾧ κ τ σ α ι. Non hoc dicit, *servos Samiorum Ephesium habuisse*; sed, *condidisse*: ut ex his, quae proxime subiiciuntur, li- quido adparet. Quare non dubito, ᾧ κ τ σ α ι scripsisse Athenaeum.

A D C A P. X C I I L

Διαφέρειν δὲ φησι Χρύσιππος δούλον οἰκέτην ἔ. c. « Dī- n ferentiam inter δούλον & οἰκέτην statuit *Cluverius* [im- n mo *CHRYSIPPUS*] hanc: οἰκέτης est, ὁ τῷ κτήσῃ κατε- n τεταγμένος, qui censetur in bonis possidere. δούλος, qui n ορετας praestare domino tenetur. Hinc sequitur, νετυπ-ε- n quod hic dicitur: *etiam qui liberali causa manu facere mis- n sus, esse δούλον*; non tamen οἰκέτην, quia defuerit. in hec n rebus censerī. « *CASAUBONUS*. — Pro κτήσῃ κατατε- n ταγμ. inverse κατατεταγμένος κτήσῃ scribitur in *Epi.* Poteras suspicari, oportuisse fortasse ἐν κτήσῃ κατατε- n ταγμένος. Sic quidem *Epicetus* dixit, ἢ ἐν κτήσῃ κατὰ- n ταξίς, *Dissertat. lib. IV. c. 1, 53.*

ἄζοι καὶ δεράποντες ἔ. c. Repetit hinc *Eustathius* ad *Iliad. ε'. pag. 1031, 6.* Rursusque ad *Iliad. π'. p. 1120, 28.* ait, καὶ ἄζους ἔλεγον τὰς δεραπαῖνας καὶ τοὺς δεράπον- n τας. Forsan a verbo ἄζεσθαι, *colere, venerari*, ductum no- n men. *Ibid.* πάλμονες καὶ λάτρεις. λάτρεις scribitur in *Epi.* indeque apud *Eustath.* locis modo citatis, pariter- n que ad *Iliad. ν'. pag. 933, 50.* Ab eo nomine ductum n verbum λατρεύειν, *servire*. Ad vocab. πάλμονες adnotavit *DALECAMPUS*: « Quidam πάλμονας, tamquam παλά- n μονας, interpretantur *astutos, callidos, versutos*. « — Et n nobis πάλμονας visum erat dictos fuisse tamquam παλά- n μονας: at non ista notione, quam *Dalecampius* com- n memoravit; sed notione ducta ab usu verbi παλαμᾶσθαι, n quod τὸ διὰ χειρὸς ἐργάζεσθαι olim significabat, ut do- n cet *Erymologus* in *Παλαμναῖος*, id est, *manu opus facere*. Quo etiam spectat glossa apud *Hesychium*, Παλαμᾶσας, n ἐργάσας: & apud *Suidam*, Παλαμομένον, χερσὶ ἐργα- n ζομένον.

Ἀμερίας δὲ, ἀρκίτας ἔ. c. « Ἐρκίτας interpretatur *AME- n RIAS*, τοὺς κατὰ τοὺς ἀγροὺς οἰκέτας. Siculi ἐργάτῳνας n vocabant: unde sumserunt *Romani ergastulorum* & erga-

stulariorum servorum appellationem. Hesychius: Ἐρκῆται, οἱ ἐν ἀγρῷ οἰκέται. Melius per *ι*, ut hic, & apud Eustathium [pag. 933, 50. & pag. 1031, 6.] « CASAUB. — Ἐρκῆται, *servitios & cortales* interpretatus est Dalec. nempe a nomine ἔρκος.

Ἑρμῶν δὲ ἐν Κρητικαῖς Γλώτταις. Nil mutant msssi: & praeter morem Epitomator non modo auctoris nomen, sed & libri titulum adposuit. Vide supra ad III. 81. f. *Ibid.* μνω̄τας, τοὺς εὐγενεῖς οἰκέτας. Pro μνω̄τας, quod est in editis, (ac ni fallor, etiam in membranis *A.*) μνώ-τας penacutē scribitur in ms. *Er.* & sic apud Eustath. ad *Iliad.* ο'. pag. 1031, 6. sed apud eundem alibi μνω̄ται editur, ad *Iliad.* ν'. pag. 933, 50. Μνω̄τας vocat Polux, III. 83. Supra apud Nostrium pag. 263. f. ex Socratis Creticis citabatur, τὴν μὲν κοινὴν δουλείαν οἱ Κρήτες καλοῦσι μνοίαν, τὴν δὲ ἰδίαν ἀφαιμιῶτας. Conf. Hesychium in *Μνοία*, *Μνητοί*, & *Μνω̄α*: & quae ibi a viris doctis adnotata sunt. Quod h. l. sequitur τοὺς εὐγενεῖς οἰκέτας, id plane ita tenent ambo nostri msssi: quod *ingenuos famulos* interpretatus est Dalecampius; pariterque Villebrune, *esclaves nés de parens libres*. Eustathius, utrumque Athenaei locum ob oculos habens, cum illum ubi *Sosieratis* adhibetur testimonium, tum hunc ubi *Hermionis* citantur glossae, sic scripsit: Ἐκάλουν δὲ φασὶ Κρήτες καὶ μνοίαν, τὴν κοινὴν δουλείαν· καὶ μνώτας, τοὺς ἐγγενεῖς οἰκέτας. Sic quidem editum, in *Comment.* ad *Iliad.* ο'. pag. 1031, l. 6 sq. quam scripturam probavit MEURSIUS, de *Creta*, lib. III. c. 14. p. 192. ἐγγενεῖς οἰκέτας *servos indigenas* intelligens. In quo ab utra parte flet veritas, equidem decernere non ausim: illud scire velim, istud ἐγγενεῖς apud Eustathium eodemne modo in msssis etiam Eustathii codicibus scriptum reperiat.

ἀποφράσῃν δὲ, τὴν δούλην, καὶ βολίζην. « Eustathii « libri ἀποφράτῃν nominant, quam nostri ἀποφράσῃν. « CASAUB. — Sic editur utique apud Eustathium, p. 1020, 29. ed. Bas. καὶ ἀποφράτῃν καὶ βολίζην τὴν δούλην. Ubi rursus videndum, an msssi codices Eustathii scripturae illi adsentiantur. Apud Athenaeum quidem editam lectionem cum vetustae membr. *A.* tuentur, tum codex noster Epitomae.

σίνδρωνα δὲ, τὴν δουλέκδουλον. « Σίνδρωνα, ait auctor, vocabant τὴν δουλέκδουλον. Hesychius vocis huius

» originem indicat subobscurè. *σινδρῶν* ait, *πεντηκῶν*, *βλα-*
πτικῶν· οἱ δὲ, ἀπελευθέρους ἢ δούλους. Voce *βλαπτικῶν*
 » innuit esse a *σίνεσθαι*, quod significat *βλέπτειν*, *lasciare*.
 » Itaque *σινδρῶς*, idem ac *σίντης*. Non igitur proprie *σιν-*
δρῶς est *servus improbus*. « Sic scriptum in Animadv. Ca-
 SAUBONI ed. 1. Sed aut ita scriptum voluerat vir do-
 ctus, *Igitur proprie &c.* absque negatione: aut, quemad-
 modum in ed. 2. & 3. legitur: » Non igitur proprie *σιν-*
δρῶς est *servus*, sed *improbus*. « — Pergit CASAUBONUS:
 » Eadem ratio fere vocis *περιδίνος*, cum pro *servo* acci-
 » pitur. « — De *περιδίνος* supra, pag. 264. E. nonnihil di-
 ctum: quam vero similitudinem in illo nomine cum eo
 de quo hic agitur, repererit Casaubonus, eam mihi qui-
 dem pervidere non licuit. Quod *σινδρῶν* per e breve
 & edidit idem vir doctus & in Animadversionibus repe-
 tit, id ex errore est e superioribus editionibus propagato.
 Uterque noster codex mstus *σινδρῶν* per o longum
 praefert: neque aliter apud Eustathium duobus locis (p.
 933, 50. & pag. 1031, 8.) scribitur. Apud Hesychium
Σινδρῶν (genit. plur.) pro vulgato *Σινδρῶν* videtur scri-
 ptum oportuisse. Quod vero ibi ab Hesychii Editore ex
 Photii Lexico msto adfertur, *Σινδρῶν*, *πεντηκῶν*: quod
 in *Σινδρῶν*, *πεντηκῶν*, mutandum vir doctissimus censuit:
 fortasse *Σινδρῶν*, *πεντηκῶν*, scriptum oportebat.

In *IONIS* verbis, cum perperam *δόμεν* esset editum, d
 perspete tamen Dalecampius, *domum claudere*, in versio-
 ne posuerat. Quo respiciens CASAUBONUS, ait: » *Ionis*
 » versum e *Laëtia* scribo cum Dalecampio, *Οἶμοι. δόμεν*
οἰκέτα κλειῖσον ὑπὸ πτερος, μή τις ἔλθοι βροτῶν. Hei mihi:
domum citus claudere, serve, ne quis veniat mortalium. ὑπὸ
πτερος, pro *κοῦφος* & *ταχύς*, ut qui alas habet. « —
Οἶμοι recte edd. Vocem istam omisit Epitomator. Recte
 vero *δόμεν* habet codex mstus uterque. Prudentius autem
 equidem facturus eram, si, quemadmodum superiores fe-
 cerant editores, tamquam metro soluta adposuissem illa
 verba, quam ita distributa, ut nescio quo casu in nostro
 exemplo factum video.

A D C A P. X C I V.

Pro ὅτι οὐκ ἦν τότε δούλων χρεία, est ὅτι οὐκ ἦν δούλων
 χρεία in ms. Ep.

CRATINI eclogam, quae veluti metro soluta olim scripta erat, versibus constare anapaesticis, quos **Aristophaneos** vocant, monuit **HERINGA**, *Observ.* c. 21. pag. 17. & **TOUP** *Epist. Crit.* pag. 106 sq. Quos nos, cum pro linearum nostrarum latitudine paulo essent longiores, ne iniquo loco frangere cogeremur, per hemistichia distribuimus, ut alibi facere consuevimus. Alterum vero statim hemistichium foeda menda in exemplo nostro inquinatum video, omisso verbo ἦν, quod recte suo loco positum habebant edd. cum mssis. Corrigat igitur aequus lector:

βασιλεὺς Κρόνος ἦν τὸ παλαιόν.

Tertio hemistichio verba illa, ὅτε τοῖς ἄρτοις ἡστραγάλιζον, **Dalecampius** reddidit, cum *panibus depositis talos iacerent*. Pariter **Villebrune**, *lorsqu'on jouoit aux osselets pour gagner un pain*. Rectius, ut mihi videbatur, **H. STEPHANUS** in *Indice Thes.* pag. 559. interpretatus erat, *panibus loco taxillorum ludebant*. Dictionem imitatus est **Teleclides**, paulo inferius, pag. 268. d.

Ad sequentia verba adnotavit **CASAUBONUS**: » Scribunt nostri codices, μᾶζαι δ' ἐν ταῖσι παλαιστραῖς Αἰγυναῖαι κατεβέβληντο, δρυπετεῖς βώλοις τε κομῶσαι. Non dubium est, inesse mendum. *Epit.* κώλοις, pro βώλοις. Forte δρυπετέσιν ἐλαίαις κομῶσαι. *Olim*, inquit, » *μαζαε vaegrandes passim expositae erant in palaestris, ornatae ac comitatae druppis olivis.* « — At eam emendationem ob metri rationem admitti nullo pacto posse, recte monuit **HERINGA**. *δρυπετεῖς* vero vel *δρυπετεῖς* h. l. non *druppas olivas* debere intelligi, sed pro adiectivo esse accipiendum ad μᾶζαι referendo, esseque μᾶζας δρυπετεῖς, *μαζας bene coctas*, docuit **TOUPIUS**, l. c. *Conf. supra* ad lib. II. pag. 56. d. *Animadv.* Vol. I. p. 381. Sicut autem loco modo citato *δρυπετεῖς* & *δρυπετέσι*, non *δρυπετεῖς* & *δρυπετέσι*, habent libri; sic & hoc loco non *δρυπετεῖς*, (ut est in ed. *Bas.* & *Cas.*) sed *δρυπετεῖς* dabant msssi nostri atque etiam *Veneta* editio. Quae vocis forma (a verbo πέπτω, *coquo*) opportunior est etiam isti interpretationi. **PIERSONUS** vero in *Notis ad Moerin* pag. 120. vocem *δρυπετεῖς* pariter ad μᾶζαι referens, ingeniose sane *μαζας* intellexerat quae ex arboribus sponte deciderent. Pro βώλοις τε κομῶσαι, **HERINGA** κολίοις τε legendum coniecit. » *Hesychius* enim, inquit, κόλια inter caetera exponit, τὰ ἐκ μέλιτος τραγάλια: quod

»sensui loci satis convenit.« Heringae emendationem adopravit PIERSON ad Moerin l. c. Ac poterat illi coniecturae speciem conciliare id, quod Casaubonus dixerat, *κώλοις* in Epitoma legi, non *βώλοις*. At noster quidem codex *Epit.* perspicue & citra ullam ambiguitatem *βώλοις* tenet cum ms. *A.* & editis: Hoescheliani vero libri scriptura haud dubie ex perperam accepta figura, qua in vetustiore exemplari scripta litera *β* erat, ortum ceperat. Aliam viam ingrediens TOUPIUS: »Audacter corrigo, inquit, ὁ βολοῖς τὸ κομῶσαι. Respexit poeta ad *Aeginaeos* »*obolos*, qui Atticis crassiores longe & maioris pretii: de quo viri docti ad Polluc. IX. 3. Confer etiam Bentley »*Dissert. ad Phalar. Epist. pag. 347.*« — Dictum est de illa Aeginaeorum numorum ratione supra ad VI. 225. b. sed, quid illa huc faceret, non potui pervidere. Quare vulgatum tenens, interpretatus sum utcumque potui. Nec vero diffiteor speciosum esse id, quod (praeunte, ut videtur, ADAMO) commendavit VILLEBRUNE, *βωλίαις* vel *βωλίσι*: quorum hoc posterius ad metrum h. l. peraptum foret. Hesychius: *βωλία· βωλὶς· μάζης εἶδος τὴν ταῖς θυρίαις*. At, quum sit *βωλὶς* forma diminutiva τοῦ *βῶλος*: si *βωλίσι* aptum erat huic loco, non idcirco consultum fuit ut aspernaremur *βώλοις*, quod communi consensu meliores libri dederunt.

Κράτης δ' ἐν Θυρίοις. Vide ad III. 119. c. Animadv. Vol. II. p. 335. In Ecloga, quae ex ista *CRATETIS* fabula, *Ferae* sive *Belluae* inscripta, profertur, in superioribus editionibus rursus ita solute adposita erant verba, ut nulla metri ratio in eis habita esse videretur: de quibus ad metri leges digerendis ne cogitasse quidem Casaubonus videtur; quamquam ad ea vel emendanda vel interpretanda haud parum contulerit. Sunt autem perfectissimi iambici tetrametri catalectici in syllabam, ut monuit *Adr. HERINGA*, *Observ. c. 21. pag. 174.* quos pro more nostro per hemistichia distributos adposuimus.

Vers. 1. Ἐπειτα δούλον ἔς. »*CRATETIS* locus elegantior sit, an depravator, non facile dixerim. Duo inter se colloquuntur: quorum alter mira praedicat de ficta a se republica. Is cum dixisset, *nullum in sua civitate fore locum servis*; subiicit alter indignabundus, *Ἐπειτα δούλον οὐδὲ εἰς κερτήσεται οὐδὲ δούλην, ἀλλ' αὐτὸς αὐτῷ* » [immo αὐτὸς αὐτῷ edd. & mssti, percommode:] *δῆτ'*

» ἀνὴρ γέρον διακονήσει; *Itane?* ait, *servi nulli erunt: sed*
 » *oportebit ut etiam senes sibi ipsis ministrent?* Responsum
 » [Vers. 3.] ita scribitur: Οὐ δῆτα. ὁδοιπόρου, τὰ γὰρ ταῦ-
 » τα πάντα ἐγὼ ποιήσω. Scias iam olim haec esse corru-
 » pta: nam auctor Excerptorum ea praetermisit. Inter-
 » pretes, ut olim Sabini, quod volunt, somniant. Legen-
 » dum est, ὁδοιποροῦντα γὰρ ταῦτα πάντ' ἐγὼ ποιήσω.
 » *Ego faciam*, inquit, *ut ista omnia domus instrumenta sese*
 » *moveant.* « CASAUBONUS. — Mendosum ὁδοιπόρου τὰ
 » tenet noster cod. A. In ms. Ep. vero defunt omnia, inde
 » ab οὐ δῆτα usque παρατίθου vs. 5.

Vers. 4 sq. Τί δῆτα &c. Haec sic edita legebantur: Τί
 δῆτα τοῦτ' αὐτοῖς πλεῖον πρόσσειν αὐθέκαστον τῶν σκευα-
 ρίων, ὅταν καλῇ τι παρατίθῃ. Ubi monuit CASAUBO-
 NUS: » Sequentia ita concipe. Τί δῆτα τοῦτ' αὐτοῖς
 » πλεῖον; Cum supellectilem mobilem reddideris, *quid ex*
 » *eo commodi hominibus eveniet?* Clara deinde responsio:
 » Πρόσεισιν αὐθέκαστον τῶν σκευαρίων ὅταν καλῇ τις. Ita
 » scribendum & distinguendum. *Vasorum unumquodque spon-*
 » *te sua accedet vocatum.* Postea eius rei dantur exempla:
 » in quibus corrupta multa. « — Ad haec HERINGA: » Pro
 » αὐτοῖς, inquit, (vers. 4.) rescripserim fere αὐτῷ, quod
 » requirere videtur γέρον & καλῇ: nec tamen obnitar, si
 » quis αὐτοῖς retinere maluerit; aliquando enim numeri
 » ita mutantur. Vers. 5. retinui καλῇ τι, referendo ad
 » τῶν σκευαρίων. « — Et ego non temere mutandum τε
 » censui; verbum καλῇ vero videndum putavi ne sit secun-
 » da persona verbi medii: quod si minus placet, καλῇς
 » τι malebam. αὐτοῖς autem versu praeced. fortasse pro
 » αὐτοῖς accipi poterit, quod hīc idem ac ἡμῖν valeat. Vi-
 » de Lexic. Polyb. pag. 105. num. 4.

Vers. 5 sq. Παρατίθου, ὃ τράπεζα, &c. » Primum ex-
 » emplum est de *mensa*. παρατίθῃ, τράπεζα αὕτη, παρα-
 » σκεύαζε σαυτήν. Scribe: Παρατίθου ὃ τράπεζα αὕτη. πα-
 » ρασκεύαζε σαυτήν. *Hecus tu, o mensa, arponere: live, ar-*
 » *ponito te.* παρατίθεσθαι de mensa proprie dici, etiam pueri
 » fateantur. Addit statim, μάττε δύλακίσκε: *panariolum*
 » *mazam subige.* δύλακος, est ἀρτεθήκη, *panarium*: non,
 » ut docti verterunt, *mortarium*. μάττειν, est in *magide*
 » *farinam hordeaceam aqua mistam subigere faciendae mazaе.*
 » Habes non longe hinc [pag. 269. f.] similem Metagenis
 » locum, & ibi hunc versum,

ἡ μάζα μεγίστα αὐτομάτας μεμαγμένας.
 » Melius αὐτομάτως. Verbum μάττειν poëtae Latini ver-
 » tunt, *pinfere hordea.* α CASAUBONUS. — Etiam mendo-
 dosum παρατιθῶ tenent nostrae membranae: quod ex τε-
 ρατίθου ᾧ corruptum esse perspecte vidit doctus Animad-
 versor. Sed αὕτη non debebat ab illo servari, neque in,
 ut ille fecit, cum τράπεζα arctissime coniungi. Recte ve-
 ro HERINGA sic scripsit, αὕτῃ παρασκεύαζε σαυτήν: id
 est, *ipsa te instrue*, scil. *cibis*. Et sic, αὕτῃ, scribitur
 etiam in nostro ms. Ep. ubi omisiss nonnullis, ut paulo
 ante dictum, haec & sequentia cum superioribus in hunc
 modum coniunguntur: Παρὰ δὲ Κράτητι εἰπὼν τις, δού-
 λον οὐδὲ εἰς κεκτῆσεται, οὐδὲ δούλην, ἀλλ' αὐτὸς αὐτῷ δέ-
 τα ἀνὴρ γέρον διακονήσει, ἐπάγει· Τράπεζα, αὕτῃ παρα-
 σκεύαζε σαυτήν. &c. Pro σαυτήν est σαυτὸν in ms. A. quasi
 cum sequentibus iungi debuisset, σαυτὸν μάττε δύλακισκε.
 Vocabulum δύλακος, ἀρτοθήκη exponitur apud Suidam,
 adducto Aristophanis versu ex Pluto, num. 763. Confer
 Hemsterh. ad Plut. pag. 256.

Septimi versus hemistichium posterius cum sic editum le-
 geretur, λίαν νίζουσα σεαυτήν, CASAUBONUS ait: » Scri-
 » be λίαν νίζου σὺ σεαυτήν. α — Quod improbens HERIN-
 GA, (pag. 175.) quia sic vitietur versus: »gravius, in-
 » quit, hic mendum latere suspicor; interea vero dum
 » certius quid inveniatur, emendo, λίαν σὺ νίζε σαυτήν. α
 — At Casauboni emendatio non modo metro repugna-
 bat, sed & Graeci sermonis usui: nam ubi ad verbum
 aliquod adiicitur accusativus pronominis reciproci, ibi
 verbum non in medio genere, sed in activo ponitur. Re-
 cte vero Heringae ne id ipsum quidem satis placuit, quod
 ab ipso ad emendandum hunc locum prolatum est: nam ni-
 mis languide posita hic particula λίαν foret. Perspecte
 PIERSONUS docuit, (ad Moerin pag. 423.) διανίζειν
 esse proprium in hac re verbum, collato ipso Moeride &
 Suida in voce ψυκτήρ, & Polluce VI. 95. & Athen. XI.
 471. d. Itaque ille certissima ratione verbum istud hoc lo-
 co restituens, versiculum caeteroquin sic constituendum
 censuit, διανίζε σὺ γὰρ σεαυτήν. Cui haecenus patro-
 cinantur etiam nostrae membr. A. quod διανίζουσα cor-
 rupte quidem scriptum habent, sed tamen nonnisi simpli-
 ci & literâ. Epitomator breviter: κύλιξ· νίζε σεαυτήν.

Ad vers. 8. est CASAUBONI Animadversio haec: » Ait,

τὴν χύτραν χρὴ ἐξέραι τὰ τεῦτλα. Oratio est ambigua. Potes vertere, oportet ut olla extrahat betas: item, oportet betas ollam attollere. « — ἐξέραι penultimâ circumflexâ scribere voluerat vir doctissimus, quemadmodum re est in nostro cod. Ep. Tamen & HERINGA ἐξέραι scribit; idque tenuit, quamquam praeclare videns, contra metricas leges spondeum sic parem sedem in iambico verbi occupare: quod ille vitium hactenus fortasse ferendum aspiciendus erat, ut antiquissimum comicum Cratinum non eque scrupulosum fuisse statueremus in versibus pangenis ac fuerunt recentiores poëtae. Nobis in veterum notarum membranarum scriptura, χρὴ ἐξαιραντα τεῦτλα (quam ex parte servavit Venerus editor, sic scribens, χρὴ ἐξάραντα τεῦτλα) verae & genuinae scripturae, quae ab illo vitio contra metri legem admissio immunitatis esset, haud obscura latere vestigia visa erant. Nam cum solennis sit ei librario, qui illum codicem scripsit, aut de cuius exemplo descriptus codex est, vocalium & αε confusio, continentur in illâ scripturâ haec verba, τὴν χύτραν χρὴ ἐξερᾶν τὰ τεῦτλα. Valet autem ἐξερᾶν, extrahere, exprimere, proiicere, effundere. Vide Diog. Laërt. IX. 4. ibique Menag. tum Aeneam Poliorcet. (citanum in Notis ad Hesych. voce 'Εξερᾶν.) pag. 1701. ed. Gronov. lin. 19. ἐξερᾶσαι τὸ ἔλαιον, est effundens oleum. Conf. Foef. Oecon. Hippocr. pag. 216.

Vers. 10. « Postremo piscem ita compellat, οὐκοῦν μεταστρέψας σεαυτὸν ἀλείψαζ' εἰσαλείφων. Sententiam expressit Eclogarius, μεταστρέψας σεαυτὸν αλείψε. « Vera lectio est quam excogitavimus, μεταστρέψας σεαυτὸν ἀλσὶ πάσας' εἰσαλείφων: vel ἐπαλείφων. Porro videtur istud facerissimi poëtae figmentum occasione nem Simoni mago dedisse tentandi eius miraculi, quod « ψευδοπίγραφος ille Clemens ita narrat. 'Εν δειπνοῖς, ἰνquit, εἶδωλα πανταδαπῶν ἰδεῶν παρίστησι τὰ ἐν τῇ νοικίᾳ σκεύη ὡς αὐτόματα φερόμενα πρὸς ὑπηρεσίαν ὀρεσθαι ποιεῖ, τῶν φερόντων οὐ βλεπομένων. » CASAUBONUS: — Haud dubie multo feliciter excogitata HERINGAE emendatio, ἀλείφατ' εἰσάλειψε. At, quum non ἀλείπαζ', ut erat editum, scriptum sit in vetustis membranis, sed ἀλείπας εἰσαλείφων: in eandem cum Heringa sententiam, pressius insistendo veteris scripturae vestigiis, ἀλείφας εἰσάλειψον corrigendum censui. Valere au-

tem ἄλειψας idem atque ἄλειψας, (*unguentum, oleum*) monuit Eustath. ad Odyss. ζ. pag. 259, 41. & auctor Etymologici M. pag. 60, 52. Ad sententiam quod spectat, recte HERINGA ait: » Meam lectionem probabit, si fallor, quicumque cogitaverit, pisces olei aliusve pinguedinis ope frizari. «

In sequente Ecloga, quae senariis constat, vers. 1. ἀντίθεις τοι dedere veteres membranae, quod cur non acciperem nullam causam vidi. In fine versus, πάλιν legebatur in ed. Ven. & Bas. sicut in ms. A. Quod quamquam nusquam alibi reperio, nescio tamen an teneri debuerit. Tacite πάλιν correxit Casaubonus: quod saltem apostropho signari sic debuerat, πάλιν. Epitomator initium eclogae in hunc modum contraxit: Εἶτα ἐπάγει: (scilicet ὁ Κρατῖνος) ὅτι τὰ δερμὰ λουτρὰ ἐκάστῳ ῥεύσεται εἰς τὴν πύelon. &c.

» *Tertium versum*, (inquit CASAUBONUS)

» ἐπὶ κίωνων ὥσπερ διὰ τοῦ παιωνίου,

» repertum in membranis antiquis, in suum locum restituiimus. Παιώνιον, si modo ita scribendum, locus in urbe Athenis fuisse videtur, ubi erant columnae quae fornices aquaeductus sustinebant. — Eundem versum eodem modo scriptum exhibet noster ms. A. In quo quid sit διὰ τοῦ παιωνίου non magis nobis, quam Casaubono, compertum. Locus si fuit Athenis ita dictus, haud adparet cur ὥσπερ adiiciatur; ne dicam, mirum debere videri, nemini alii memoratum illum locum. Sit-ne de Bacchi cognomine, Παιώνιος, hic cogitandum, haud adfirmaverim. Possit enim viri nomen esse. Sic apud Pausaniam Παιώνius commemoratur statuarius.

Vers. 5. » Sequitur, — ὥσθ' ἐκάστῳ ῥεύσεται

» εἰς τὴν πύelon. ῥεῖ δὲ θ' ὕδωρ ἀνεκχέται.

» Lectio est depravata. Excerpta habent, ἀναχαίτει. Unde facilis emendatio: ἐπεὶ δὲ θ' ὕδωρ ἀναχαιτίζει. Sponte sua influet aqua in pelvim: deinde ipsa se sistet plenā pelvi. » ἀναχαιτίζειν, verbum elegantissimum, & sententiae huic accommodatissimum. — CASAUBONUS. — Servata postrema voce, ut erat edita, legi posse PALMERIUS putavit ῥεῖ δὲ θ' ὕδωρ ἀνεκχέται. (Exercit. in Auct. Graec. pag. 306.) Voluerat puto ἀνεκχέται: nam confert cum ἀναιμωται, ἀνεπιστρέπτει, & similibus; vertitque fluit autem aqua sine effusione. Existimavit autem, loqui hic coquum,

agique de *elixandis piscibus*. Quae, ne quid amplius dicam, prorsus ab hoc loco aliena sunt: ubi de *balneo* agi perspicuum est. Verbi ἀναχαιτισί, quod auctori restituendum recte Casaubonus censuerat, non modo Epitome, sed etiam membranae A. vestigia paulo clariora, quam quae in editis exstabant, servarunt: nec enim ibi ἀνεχέται, sed ἀνεχέται scribitur. At ἀναχαιτισί non *se sistet* significat, ut voluit doctus Animadversor; sed *sistet, inhibebit*: de quo verbo vide Simplic. ad Epict. p. 75. b. & quae ibi notavimus. Itaque servato verbo ἐρεῖ, hanc prodire commodam sententiam putavi: *Dicat vero*: (nempe ἕκαστος: *quicumque voluerit, is dicet, ut desinat fluere aqua*;) & (ipso iussu suo) *aquam inhibebit*. Paulo superius, pro ῥεύσεται εἰς, est ῥεύσεται εἰς per apostrophum in ms. A.

Vers. 6. ἀλάβαστος (non ἀλάβαστρος) dedit codex mstus uterque: quod tenere debui. Vide ad lib. V. pag. 206. c.

A D C A P. X C V.

Ex *TELECLIDIS* versibus, qui sunt anapaestici tetrametri catalectici, non nisi tres priores Excerptis suis inseruit GROTIUS pag. 873. eosque (quemadmodum nos fere facere adfuevimus) per dimetros vel hemistichia distributos adposuit.

- b *Versiculo* vel *hemistichio* 7. non ἅπας scriptum volueram, ut est in editis; sed ἅπασ' ἔρρει χάραδρα, quemadmodum recte scribitur in nostro ms. *Ep.* Est autem χάραδρα, ut interpretatur Hesychius, idem quod χεῖμαρρος ποταμὸς, *torrens*. *Vers. 9.* Pro στόμασι, quod erat in editis, στόμασιν desideravit metrum. Perperam σώμασιν ms. *Ep.* Conf. p. 269. b. *Vers. 18.* Recte βουλομένοισι edd. ubi βουλομένοις inuito metro habet codex mstus uterque.

Versiculus 19 & sq. in editis sic concepti legebantur:

ὥστ' ἀφθονία, τὴν ἐνθεσιν ἢ γάρδον ἀπαλὴν καταπίνειν.

Ibi adnotavit CASaubonus: "Versum istum ita exhibet
"Abbreviator:

ὥστ' ἀφθονία τὴν ἐνθεσιν ἢ γάρδον ἀπαλὴν κατα-
"πίνειν.

"Hoc est: ita ut posset aliquis buccam condimentis irrigare
" & mollius devorare. α — Eodem modo scribitur in nostro ms. *Ep.* nisi quod aegre definias, utrum ἀπαλὴν an ἀπαλὴν voluerit librarius; qui terminationem pro suo fere

more omittens, sic ἀπα^λ vocem illam pinxit. Quidquid sit, ἀπαλὴν debuisse calligraphum iudicavi, quemadmodum est in edd. & in ms. A. Pro eo vero, quod iidem hi libri habent ἢ γάρδον ἀπαλὴν, non dubitandum doxi quin ἢ γάρδονθ' ex Epitoma reciperem. Structura naturalis verborum talis est, ὥστε ἢ ἀφθονία καταπίνει τὴν ἐνθεσιν ἀπαλὴν, ἄρδοντα, nempe αὐτὴν τοῖς ὑποτρύμματις καὶ τῷ ζῳμῷ.

Hemistichium 21 cum seq. in edd. sic scribitur, ut edidimus:

λεκανίσσι καὶ σίδ' ἀνάπαιστα παρῇν ἡδυσματίοις κα-
τάπαστα.

Neque quidquam mutant membranae, nisi quod peius etiam λαικανίσσι pro λεκανίσσι habent. Epitomator vero corruptum praetermisit versum. DALECAMPTUS, vocem λεκανίσσι ad superiora referens, quae sic vertit, *plenis devorare pelvibus*; reliqua huius versus in hunc modum interpretatus est, *pyricorum avulsa grana condimentis inspersa erant*. Inde CASAUBONUS: "Emendavit (inquit) Dalecampius perspicue corruptam γραφὴν, scribens, σίδ' ἀνάπαστα: quod interpretatur, *pyricorum avulsa grana*." Est o eruditorum iudicium. Nos ita versum concipiebamus:

ἢ λεκανίσσι δὲ εἶσα ἀλίπαστα παρῇν, ἡδυσματίοις
κατάπαστα.

"In patinis erant carnes salitae, condimentis respersae." — Equidem suspicatus eram, in voce σίδ' latere fortasse verbum σίζειν, *stridere*; ut locutus sit poeta de nescio quibus cibis frixis, in sartagine stridentibus: (vide hac pag. lit. f. IV. 136. c. VII. 285. d.) sed nihil sani extundere potui. Porro in ἀνάπαιστα latere ψαίστα videri poterat, (conf. IV. 140. d.) si ex praecedentibus aliquid exsculpi posset, quod cum hoc conveniret.

Versic. 24. Ut φάρυγ' simplici litera γ vel invitis libris omnibus scriberemus, metri lex flagitaverat. Conf. II. 64. f. ubi idem versus occurrebat, (ibique not.) & XIV. 644. f. Quod autem εἰσεπέποντο h. l. habet editio Cas. error is operarum est, ex edit. Bas. propagatus.

Versic. 28. "Pro οἱ παῖδες ἀναστραγάλίζον: [quod habent edd. cum ms. A.] Epitoma, ἀνέστραγαλίζον. "Quasi diceretur στραγαλίζειν pro ἀστραγαλίζειν, ut στραγαλωτὸς μάστιξ pro ἀστραγαλωτός." CASAUBONUS. — Verbum ἀναστραγαλίζειν profecto nullum prorsus est.

Particulam ἀν vero simili ratione adiectam verbo supra videmus, versic. 13. Sed ἡ στραγαλίζου per η recte scriptum in loco huic parallelo pag. 267. e. quod cur non hoc item loco reponatur, nulla videtur esse causa; cum praesertim & merito peraprie hoc conveniat, & prorsus insolitum sit verbum στραγαλίζω, aut nomēn στραγαλος pro ἀστράγαλος. Nam quod στραγαλωτὴν μάστιγα commemoravit Casaubonus, id nihil huc facit: nec enim στραγαλωτὴν, sed στραγγαλωτὴν scribitur apud Suidam, qui illam vocem ἀποτάειν, ad diversum plane etymon referendam.

A D C A P. X C V I.

ε καὶ ὥς οἱ μετ' αὐτὸν γυνόμενοι μιμησάμενοι ἐπεξεργάσαντο. η Lego ἃ περ οἱ μετ' αὐτὸν, non ὥς οἱ. α CASAUB. — At defendi vulgata scriptura posse videtur; quamvis aliquam ἀνακολουθίαν habeat, ne ab optimorum quidem auctorum stylo alienam. Si, pro ἐχρησάμεν -- καὶ -- ἀπομνημονεύσω, esset χρῆσάμενος -- ἀπομνημονεύσω, nihil prorsus ad commodissimam verborum structuram desideraretur. Ad μιμησάμενοι intellige αὐτὰ, nempe τὰ τοῦ Κρατίωνος ἔπη. Quod mox ait, ὥς εἰδῆσθαι: confer quae de *Didascaleis* disputavit Casaubonus ad pag. 235. e.

In *PHERECRATIS* vers. 1. tenent ἐκεῖν' libri omnes: quod ne sollicitari quidem debuisse intelligo: cum praesertim, si ἐκεῖ legeremus, oriturus esset hiatus minime ferendus in poëta quem Ἀττικώτατον auctor noster adpellat. Commodum tamen foret ἐκεῖ γ': ut ἐκεῖ intelligeretur ἐν τῷ ταρτάρῳ. conf. vs. 7! & vs. 19. Loquitur foemina: (vide vs. 19.) narrans quae per somnum (puto) in tartaro geri vidisset. Vers. 2. εἰργασμένα accipendum videtur pro ἐξεργασμένα.

ξ Vers. 4. τονθαλυγούντες. η Varie scribitur vox τονθαλυγούντες. Eustathius hanc scripturam tueretur, non semel η ita scribens, & explicans, ποῖον ἔχον ἀποτελεῖν. Addit, η ὅθι ἴσως καὶ τὸ τονθύζειν. Scripta quaedam antiqua μαῖνι, πομφολυγούντες. Malim τονθορυγούντες; ut apud η Pollucem lib. VI. c. 9. α CASAUBONUS. — Eustathium vide ad Odyss. ρ'. pag. 1126. sub fin. πομφολυγούντες fortasse a docto quopiam viro orae libri sui inscriptum erat, ut verbum similis significationis. Nostri quidem co-

dices ambo in vulgaram consentiunt scripturam. Nec vero valde mirandum, quod verbum hoc, ad ipsum rei bonum effectum, paulo diversâ formâ apud Pollucem scriptum legatur; cum praesertim & aliâs ρ & λ literae ex dialecto inter se haud raro soleant permutari. Adposuit autem Pollux loco citato (sect. 58 sqq.) eosdem *Pherecratis versus*, inde a tertio ad vicesimum tertium, paucis omissis, & uno interiecto, qui in Athenaei codicibus desideratur.

Versf. 5. Recte αὐταῖσι μυστίλαισι legitur in ed. Cas. 1. & 2. ut in mssis & in ed. Ven. Infelici conatu in ed. Cas. 3. ex ed. Bas. vitiosa scriptura αὐ παιδων revocata est, quam scripturam in versione expresserat Dalecampius: de quo corrigendo errore monuit IACOBS in *Notis mssis*, intelligens, cum ipsis *frustulis*. Equidem, ex pervulgato illius vocabuli usu, de *cochlearibus* accepi, quibus *hauriretur iusculum*. Vide ad III. 126. a. Animadv. Vol. II. p. 377 sq. Apud Gregorium de Dialect. pag. 264. μυστίλα scribitur: apud Nostrum in scripturam μυστίλ. libri omnes consentiunt. Deest apud Pollucem versus iste cum duobus sequentibus. *Ibid. καὶ ναστῶν τρύφῃ. Nastorum suppetebant deliciae*, vertit DALECAMPIUS: haud ita male verbum παρῆν supplens; pro τρύφῃ vero, τρυφῇ legens. At penacutum τρύφῃ tenent cum editis codices mssis: qui est pluralis a sing. τὸ τρύφος, *fragmentum, frustulum*. Et potest utique subintelligi verbum παρῆν: (coll. vs. 10.) possis vero etiam fortasse e superiori versu intelligere, καὶ ναστῶν τρύφῃ ἔρρει ἐν αὐτοῖς, nempe ἐν ἐκείνοις τοῖς ποταμοῖς. De panificii genere, quos ναστούς Graeci vocabant, dixit Noster lib. III. p. 111. c. d. conf. XIV. 646. e.

Versus sextus cum sic in edd. conceptus legeretur,

ὥστ' εὐμαρῇ ἦγεν αὐτόματ' εἰς τὴν ἐνθεσιν:

adnotavit CASAUBONUS: »Scribo,

ὥστ' εὐμαρῇ τε καὶ αὐτομάτῃ τὴν ἐνθεσιν. α

Cuius adoptavi emendationem: eandemque in partem accepisse hunc locum Epitomator videtur; qui, omissis verbis mendosis, nude sic scripsit, ὥστε τὴν ἐνθεσιν χαρεῖν λιπαρὰν &c. Membranae A. ab edita olim scriptura nil discrepant.

Versf. 9. Cum σίζοντες apud Athenaeum legeretur in edd. & mssis, adnotavit Casaubonus, apud Pollucem σίζοντα legi. Et recte hoc quidem sic ibi scriptum,

id quod vocalis in fine vocis in pronunciando sit elidendus; quod nos, σίζοντ' per apostrophum scribendo, indicavimus, praeunte Sebero ad Pollucem. Neutrum genus σίζοντα refertur ad duo substantiva φύσκει & τόμοι, quorum alterum foemini generis est, alterum masculini.

Vers. 11. καταχυσματίοισι παροδαποῖσιν εὐτρεπῆ. εὐπρεπῆ legendum suspicatus erat HEMSTERHUSIUS, ad Lucian. Dial. Marin. X extr. eo quod εὐτρεπῆς non soleat cum dativo casu construi. Vulgatum tuentur quidem, cum apud Nostrium, tum apud Pollucem, libri omnes. Versus ille, qui apud Pollucem hoc loco insertus, vulgo non nihil corruptus in hunc modum legitur,

τεύτλοισί τ' ἐγχείλεια συγκεκαλυμμένα.

Ubi pro ἐγχείλεια oportebat ἐγχείλεια. Vide III. 104. f.

Vers. 12. Σκελίδες. Sic cum editis & ms. A. habet Pollux. Vide ad III. 96. a. *Vers. 13.* In ἐπὶ πινάκισις nil mutant nostri libri. *Ibid.* ἀκροκάλια. Vide ad II. 63. e.

Vers. 14. χόλιες. χόλιξ, quod est apud Pollucem, nomen est fortasse ex perperam accepto compendio, quo syllaba finalis ιες in vetere codice indicata erat; quae compendiosa nota similis fere est literae ξ.

Vers. 15. καὶ πλευρὰ δελφάκει' ἐπεξανθίσμενα. DALLACAMPUS *pinguia* vertit: & in ora posavit: «ἐπεξανθίσμενα, efflorescentia, ad verbum; id est, bene habita. u — At in istam sententiam oportebat ἐπεξανθισμένα, a verbo ἐξανθίζω. Poteras etiam ἀπηνθρακισμένα suspicari, id est, super prunis iosta vel frica, a verbo ἀπανθρακίζω. Sed bene habet vulgata scriptura, quam eandem cum Athenaei libris Pollux agnoscit, a verbo ἀπεξανθίζω, idem valente atque simplex verbum ἀνθίζω, nisi quod huic maiorem quamdam vim addidit ipsa compositio. Habes apud Aristophanem, Acharn. 1046. Ὅπῃτε ταυτὶ καὶ καλῶς ξανθίζετε: id est, ut interpretatur Scholiastes, πυρρὰ τῇ ἐπτήσει ποιεῖτε.

Vers. 16. χναυρότατα παρέχειτ'. «Pollux χναυρότερον ἐπέχειτ'. Cibus χαῦνος, mollis & delicatus. Nostrium χναυρότερα tuentur veteres. «CASAUB. — *Vers. 17.* Pro γάλακτι καταγεμιμένος, apud Pollucem est τῷ γάλακτι μεμιγμένος vel ἐμμεμιγμένος. Apud Nostrium si teneamus vulgatum, in quod consentiunt libri,

παρῆν δὲ χείρως γάλακτι καταγεμιμένος:

penultima syllaba in γέλαατι, quoniam concursus litterarum κτ imitatur naturam debilis positionis, brevis habenda fuerit.

Vers. 18. Cum corrupte in edd. sic legeretur :

ἐν καταχύτλοις λεκάναισι καὶ πύτοις,

monuit CASAUBONUS : » Emenda ex Polluce :

ἐν καταχύτλοις λεκάναισι καὶ ἀμύλου τέμει. α

Epitomator, corruptam versus extremitatem cum tribus sequentibus versibus praetermisit. In ms. A. sic scribitur καὶ πύτοις. Villebrunius in cod. Par. B. πύτος τέμει, in cod. C. vero πύον scribi ait. Quod utcumque se habeat, probavi eiusdem VILLEBRUNII emendationem, καὶ πύον τέμει. De vocabulo ὁ πύος, ὁ πύος, vel τὸ πύον, quod *colostrum* vel *colostrum*, id est, *primum lac a partu* significat, dictum supra ad II. 57. a. Animadv. Vol. I. p. 384 sq. & ad III. 105. e. Vol. II. pag. 220. Est autem illud lac & per se densius; (quare *prima a partu spongiosa densitas* *Lactis* Plinio dicitur, lib. XXVII. cap. 9, sect. 32.) & nisi admisceatur aqua, in pumicis modum coit duritiā; ut ait idem Plinius, XI. 41, 96. Quo minus mirari debemus, πύον τέμει, id est, *frusta colostri* hic commemorari. Quid sit ἐν καταχύτλοις λεκάναισι, fateor me minus percepisse. DALECAMPPIUS vertit, in *catachylis pelvibusque*, adiectā Notā : » *Catachylon*, vas quo lavantibus aquam balneatores affundunt. *Situlam* vertit Pollucis interpres, » *ego hanstrum.* » At coniunctivam particulam non fert h. l. metrum. Sunt per adpositionem iuncta duo substantiva.

Versus 21. sic editus erat :

Ὅπται κίχλαι γὰρ ἀνάβραστ' ἡρτυμέναι.

Et sic, pro monstrosa scriptura quae apud Pollucem olim vulgata erat, ibi etiam corrigendum ex Athenaeo ait CASAUBONUS; simul monens, paulo inferius rursus (lit. e.) κίχλας ἀναβράστους commemorari. Sed non animadvertisse videtur vir doctissimus, pede claudum esse illum versum. Cui vitio vereor ne non satis certam attulerim medicinam, ἀνάβραστοι vel ἀναβραστοι scribendo; quoniam diphthongus *oi* in fine vocis, proxima voce a vocali incipiente, corripitur solet. Verumtamen, non ubique constantem esse illam regulam, monuerunt passim artis magistri. Caeterum versus ille, qualis in editis Athenaei libris legitur, a primo editore aut ab aliquo an-

b

te eum iuniore librario constitutus est. Nam in vetustis quidem membranis A. mire haesitabundus scriba sic dederat, ὅπται καὶ κίχλαι γὰρ εἰς ἀναβράσεις ἀναβράσεις ἀναβράστ' ἤρτυμέναι. Quibus sub portentis tamen vix aliud quam id ipsum, quod dedimus, latere videtur. Epitomator quidem, omisis omnibus quae post verba κατὰχύτλοις λεκάναισι (vers. 18 & sqq.) vulgo sequuntur, sic scribere perrexit, ὅπται δὲ κίχλαι ἀναβράστοι ἤρτυμέναι &c. Vers. 23. ἀντιβολοῦσαι (scilicet αὐτοὺς) καταπίειν. Sic κατεύουσαι καταπίειν; p. 268. b. In hoc versu terminatur apud Pollucem ista ecloga.

Vers. 25. τὰ καλὰ τῶν καλῶν. Proxius ad Hebraeorum morem aliorumque Orientalium formata locutio: *pulcra pulcrotum*, pro *pulcherrima*. In fine illius versus adiciendum esse verbum ἰδεῖν monuit Casaubonus, cum initio versus sequentis vulgo positum id verbum esset.

Vers. 26. ἐξ οὐθενος πεφυκότα. Poteras intelligere, quae non habent unde enata essent: sed percommode etiam Dalecampius vertit, *nusquam adhaerentia*. Vers. 27. Pro ἀμπεχόταισι est ἀμπεχόταις in ms. Ep. quod ad metrum perinde erat aptum. Ibid. τριχάπτοις rectissime dedit codex uterque. Habes vocabulum, sed ὀξύτρος scriptum, apud Hesychium: Τριχαπτὸν, τὸ βομβύκινον ὕψωμα, - - ἢ πολύτιμον, ubi vide Interpp. τριχάπτον, antepenacuta, ut in nostris libris, scribitur apud Suidam. Confer Bielii Nov. Thesaur. Philolog. hac voce.

Vers. 28. καὶ τὰ ῥόδα κεκαρμέναι. Dalecampius, *decerpis roseis ornatae*. Eo spectat CASAUBONI animadversio: » Nescio quas temerarias emendationes, & male fultas » interpretationes excogitant. Comici locos mulierum vocant ῥόδα. Hesychius, ῥόδον Μετυληναῖοι τὸ τῆς γυναικὸς. Idem significant & κήπος, πεδίον, λειμὼν, ac βληχών. » Vers. 32. Relegens hunc versum, qui sic ubique editus legitur,

διπλάσι' ἐγένετ' οὐθὺς ἐξαρχῆς πάλιν:

animadverti, quod me antea praeterierat, claudicare metrum. Scribe,

διπλάσι' ἐγίνετ' οὐθὺς ἐξαρχῆς πάλιν:

& mensura constabit versui, & multo commodius ad sententiam fuerit verbum in imperfecto tempore positum, ubi de eo agitur quod idemidem atque saepius accidit. At-

replisse: de quo etiam HERINGA Observat. cap. 21. pag. 176. monuit; qui cum mendose scriptum καὶ παλαιὸν videret, haec ipsa verba delenda censuit. Mihi vera scriptura μετὰ παλαιότητων visa erat, cum qua studiosus aliquis alteram μετ' ἀμνητίστων ex Teleclidis ecloga pag. 268. c. contulisset. Inde posterior aliquis librarius utramque scripturam imperite sic coniunxit, καὶ hodie in libris legitur.

Versic. 15. Σερμῶ σὺν ἔττει. Quamquam in Σερμῶ consentiunt libri omnes, ferendos tamen non putavi *calidos* *uvorum* (id est, *vini*) *rivos*: sed Σερμῶ σὺν ἔττει haud cunctanter cum VILLEBRUNIO corrigendum iudicavi, id est, *calida cum pulce*.

Versic. 16. «VOCEM ΛΕΙΡΙΟΠΟΛΦΑΝΕΜΩΝΑΙ explicuimus lib. IV. c. 15.» CASAUB. — Vide Animadv. ad IV. 158. b. Vol. II. pag. 535. Mire vero DALECAMPIUS verba ista, σὺν λειριοπολφανέμωναις, pro diversae fabulae titulo eiusdem poetae Pherecratis accipiens, initio ita reddiderat, *Idem poeta in Leiriopolemonis*; notans in margine: «*Narcissus & Anemonis herbas*»: a deinde vero, in Corrigendis, sic posuit: *Idem poeta in Nargis*. Villebrunius, Casauboni fere interpretationem secutus, convertit, & *du vermicelle assaisonné de lis & d'anémone*.

Versic. 17 sq. Tamquam unus versus, haec sic edita erant:

Τὰ δένδρη τ' αὐτοῖς ὄρεσι χορδαῖς ὀπταῖς ἐμφαῖς
φυλλοροήσεις.

Ad quae notavit CASAUBONUS: «Scribe τὰ δένδρη τὰ ὄρεσι τοῖς ὄρεσι, non αὐτοῖς ὄρεσι.» — Quem secutus sum, addens in fine prioris hemistichii δὲ particulam, ad complendum versiculum. At, ne sic quidem satisfactum metro esse, facile adparet. Oportebat saltem ita:

τὰ δὲ δένδρη τὰ ὄρεσι τοῖς ὄρεσιν δὴ.

Et particulam δὲ quidem (quae quam facile ante δένδρη intercidere potuerit in oculos incurrit) non modo metrum, sed & ipsa orationis consecutio desiderabat. Eandem vero etiam ipsam diserte adiectam exhibet codex noster Ep. Pro δὴ in fine adiecta, fortasse sic malles:

Τὰ δὲ δένδρη τ' αὖ τὰ ὄρεσι τοῖς ὄρεσιν.

Verbum vero φυλλοροήσεις manifeste ad sequentem versum fuit trahendum. Porro, ne quem turbet id quod in ed. Cas. 2. & 3. legitur, monere debeo, in utraque illa-

rum posteriorum editionum, quae Casauboni nomen praeferunt, vocem ὀπταῖς post χορδαῖς operarum errore esse praetermissam.

Versic. eximio. κίχλαις τ' ἀναβράστοις. Sic supra in eiusdem Pherecratis Metallicis vs. 22. memorabantur κίχλαι ἀνάβραστοι. Ubi, quamquam in accentu nil mutant libri, monui accentum adiectivi verbalis in ultima syllaba poni debuisse: quod quidem constans analogia poscere videtur, cum non sit ἀνάβραστος ex simplici adiectivo βραστός & ἀνά compositum, sed recta atque proxime a composito verbo ἀναβράζω derivatum, unde adiectivum verbale ἀναβραστός legitime formatur.

A D C A P. X C V I I I.

Τί δ' εἰ πρὸς ταύτοις &c. Forſan Τὶ δ' εἰ ſcripſerat Athenaeus. At nulla varietas enotata eſt ex ms. A. Epitomator vero totum huius capitis initium praetermiſit. CASAUBONI huc ſpectat Animadverſio haec: » Ut praestaret auctor quod ante pollicitus eſt, de Comicorum omnium locis exhibendis, qui imitationem continerent initio poſitorum Cratini verſuum, Pherecratis verſibus subiiciendae erant ſimiles ῥήσεις ex ARISTOPHANIS Tageniſtis & Acharnenſibus. Sed quia in omnium manibus tum verſabantur ea dramata, ſuperſedet Deipnoſophiſta eo labore, atque hac quaſi excuſatione utitur: Τί δ' εἰ πρὸς ταύτοις παρατίθεſθαι τὰ ἐκ Ταγηνιſτῶν τοῦ χαρρίεντος Ἀριſτοφάνους: πάντες γὰρ τῆς κατ' Ἀχαρνείας αὐτοῦ πλήρεις ἐſτέ. Quid opus eſt, ait, ſuperioribus adiungere lepidi poetae Ariſtophanis verſus ex Tageniſtis? Nam iis certe epulis, quae in illius Acharnenſibus memorantur, pleni eſtis. Quaſi dicat, non dubito meminiffe vos ſimilium verſuum qui in Ariſtophanis Tageniſtis leguntur: ac multo magis eorum quae ſunt eodem argumento in Acharnenſibus eiſdem. Τῆς κατ' Ἀχαρνείας αὐτοῦ, breviter & conciſe dictum, pro τῆς εὐωχίας τῆς κατ' Ἀχαρν. Locus illius comoediae quem intelligit, eſt hic:

» τὰ δ' ἄλλα πάντ' ἐſτὶν παρασκευαſμένα·

» κλῖναι, τράπεζαι, προſκεφάλαια, ſτρώματα,

» & quae ſequuntur deinceps multis verſibus. — Vide verſ. 1089 ſeqq. ed. Br. At parum aut nihil ad argumentum, de quo hic maxime agitur, faciunt illi Ariſtophanei

versus: praeterea durum utique foret, vocabulum *καταχίνης* apud Nostrum hîc subintelligi, cuius vocabuli nullum vestigium in tota superiori oratione occurrit. Denique nusquam memini titulum fabulae cuiuspiam isto modo adhibita κατὰ praepositione ab auctore nostro citatum. Quare iam olim suspicatus eram, in istis duabus vocibus κατ' Ἀχαρνῆς latere unum aliquod nomen substantivum foeminini generis, in genitivo casu positum, ad quod nomen pertineret τῆς articulus. Illud vocabulum, frustra olim a nobis anquisitum, nuperrime ultro occurrebat. Haud dubie sic scripserat Athenaeus: πάντες γὰρ τῆς καταχίνης αὐτοῦ πλήρεις ἐστί: id est, omnes enim vobis admodum familiares sunt illius derisiones; si ve latinam vocem malueris, quae ab ipsâ Graecâ derivata videtur, illius *cachinnâ* καταχίνη, tritum ipsius Aristophanis usu vocabulum, Eccles. 631. & Vesp. 575 sq. & Grammaticis omnibus observatum. Cum fabulae index, quem temere huc invexere librarij, olim fuerit Ἀχαρνῆς, pronus erat illorum hominum ex καταχίνης in καταχαρνῆς lapsus: unde dein posteriores κατ' Ἀχαρνῆς fecerunt.

NICOPHONTIS eclogam, neglecto metro olim editam; in hos versus digerendam monuit CASAUBONUS:

π — Νιφέτω μὲν ἀλφίτοισι νῦν,
 π ψακαζέτω δ' ἄρτοισιν, ὕετω δ' ἔτνει·
 π ψωμὸς δὲ τῶν ὁδῶν καλινδείτω πρέα·
 π πλακοῦς δ' ἐαυτὸν ἐσθίειν κελεύετω. α

Ac vers. 1. quidem, si teneas ἀλφίτοισι, quod habent libri omnes, utique in fine versus adicienda syllaba erat. Nobis vero expeditius visum erat, ἀλφίτοις scribere. Pro νιφέτω, in ms. A. est νειφέτω, itemque in ms. Ep. sed in hoc superne positum iota. Paulo ante, in Epit. sic scribitur: Νικοφῶν δὲ πού φησιν ἐν ἀδιδάκτῳ δράματι αὐτοῦ Σειρῆσι, τὰδε. Quae verba e fine huius capitis, hîc transtulit doctus Epitomae auctor. Vers. 3. ψωμὸς recte tenent libri omnes: ψωμὸς vel temere excidit Casauboni calamo, vel ab operis erratum est; nec repeti debuerat in ora ed. Cas. 2. & 3. Eodem versu recte καλινδείτω dedit mstus uterque.

In METAGENIS Ecloga vers. 1. Ὁ μὲν ποταμὸς ὁ Κράθις. f ὁ Κράθις penacutè scribunt nostri codices manu exarati, ut editur apud Strabon. VI. 263. d. Recte vero Κράθις,

penultimâ circumflexâ, editur apud Nostrum; nam penultimam longam desiderabat metrum; & sic scribitur apud Suidam. Est autem *Crathis* Italiae inferioris fluvius, veterem Sybarim, & quae huic successit *Thuriorum* urbem, praeterfluens. Eodem pertinet *Sybaris* fluvius, *vers.* 3. commemoratus, qui ab altera parte eandem urbem praeterfluebat. Ex quo intelligitur, id quod iam alioqui probabile erat, fabulae titulum, *Θουριοπέρσαι*, e qua ducta haec ecloga est, non cum Dalecampio (in Indice Authorum) de *Bellicosus Persis* esse accipiendum, sed ad *Thurios* Magnae Graeciae populum esse referendum. Vox *πέρσαι* vero, quae in nominis compositionem recepta est, a verbo *πέρβω* videtur derivanda, ut *Thuriorum everiores* *Θουριοπέρσαι* dicantur: nisi fortasse suspicari liceat, argumentum illius dramatis fuisse ludicram aliquam *morum Persicorum & Sybariticorum* collationem.

Vers. 2. Ferri potest *αὐτομάτας μεμαγμένας*, quod cum editis agnoscit codex ms. uterque. Malueram quidem *αὐτομάτως*, propositum a Casaubono ad pag. 267. f. *vers.* 6. sed nihil temere mutaverim. Simillima certe ratione, *vers.* 10. ait idem poëta, *αὐτόματα πεπνιγμένα*.

Tertius versus, quemadmodum vulgo consentientibus mssis editur,

ὁ δ' ἕτερός γε, ὁ Σύβαρις καλούμενος,
contra metrum peccat. Cui vitio medebimur, puto, si
ὁ δ' ἄτερός γε, &c.

legamus: quod idem valeat ac ὁ δὲ, ὁ ἕτερος ποταμὸς, ὁ καλούμενος Σύβαρις. Ubi priora verba ὁ δὲ, referuntur ad praecedentia ὁ μὲν, sonantque, *iste vero*: post quae verba nullo incommodo repeti poterat articulus ante ἕτερος. Notum autem, ἄτερος pro ὁ ἕτερος usurpasse Atticos.

Vers. 4. ποταμὸς, ὠθεῖ κῦμα ραστῶν καὶ κρεῶν.

Circa initium adparet unam deesse syllabam ad complendam versus mensuram. Fortasse pro ὠθεῖ, fuerat olim *κατωθεῖ*, *προωθεῖ*, aut aliud aliquod compositum verbum. *Ibid.* αὐτόσσε, id est, *huc, eodem, in eundem hunc locum, in eandem nostram urbem*. Percommode hoc dedit ms. A. in quo quidem perperam αὐτόσσε, geminatâ sibilante literâ. αὐτόθεν temere huc invecum videtur ex occasione eius quod sequitur, ἐντεῦθεν: at id aliam habet rationem, & ad alterum ἐντεῦθεν spectat, *hinc, illinc; ab una parte, ab altera parte*. Pro εἰλυμένων exspectaveram

σίλυνόμενον, ad πῶμα relatum : sed nil mutat ms. A. In Ep̃i vero desiderantur duo postrema huius versus verba.

Vers. 6. Quae vulgo ante ἐντεῦθεν, cum in edñis, tum in mss̃is, insertae legebantur duae voces, εἰ μὴ, cae nec metro nec connexioni orationis conveniebant ; sed ex interpretamento, nec illo satis quidem commodo, orta erant, & haud dubie abiici debuerunt ; de quo monuerat d'ANNAULD, in Observ. Crit. cap. 37. pag. 151. Constructio orationis perspicue talis est : Τὰ δὲ μικρὰ ταυτὶ ποτάμῳ ῥεῖ ἐντεῦθεν ταυτίσιν, ἐντεῦθεν δὲ ἀλλᾶσι.

Vers. 9. » Mendum profitetur versus hic,

» † τηδὶ δ' ἀφύλοισι, τηδε δ' αὖ ταγηνίαις.

» Potes scribere, τηδε δὲ ἐφλοῖσι : vel τηδ' ἐφθαλέσαι. » CASAUBONUS. — Mihi, vestigia legenti nostrarum membranarum, verum visum erat τηδὶ δὲ φυλλίσι. Vide ad II. 66. d. Animadv. Vol. I. p. 444. VILLEBRUNE, cum in suis codicibus, ut est in nostris membrañis, ἀφύλοισι reperisset, primum ἀφύλοισι legendum coniectaverat ; deinde vero sibi persuasit, ἐσμύλοισι scripsisse auctorem, quo nomine *polyporum* genus aliquod intelligitur. Quatuor postremos versus praetermisit Epitomator. *Ibid.* ταγηνίαις est a sing. ὁ ταγηνίας : de quo vocabulo accuratissime egit H. Stephanus, Thes. T. III. p. 1461.

Vers. 10. τεμάχη δ' ἄνωθεν. Latere hoc putavi sub mendosa membranarum scriptura, τεμάχη λ' ἄνωθεν. Litera Δ cum Λ, ut saepe aliās, permutata. τ' ἄνωθεν legebatur in edd.

Vers. 11. εἰς τὸ στόμ' αἱ ἱττῆς. Sic percommode eadem membr. A, id est, in os ἱτταε, involant ; quod tam imperite quam temere in ἑρρῆς mutatum erat in edd.

Vers. 12. περιάουσι, circumfluent̃i : a simplici verbo ῥάω, i. q. ῥέω. Odyss. ζ. 292. ἐν δὲ κρήνῃ ῥάει. Et Iliad. φ'. 197. ἐξ οὐπερ (ὠκεανοῦ) πάντες ποταμοὶ καὶ πᾶσαι κρήναι ῥάουσι. Vide Hesychii Interpr. ad voc. Νάει : & Damii Lexic. Etymol. pag. 1561. Inde ῥάμα, fluctum : & alia.

ἀδίδακτά ἐστι. Vide Casaub. ad VI. 235. c. Animadv. Vol. III. p. 373.

A D C A P. X C I X.

κατὰ τὸν Παιανίδα ῥήτορα τοιούτων τινῶν μεταλάβομεν, ὃ
 & μήτ' ἰσχὺν ἐντίθησι, μήτ' ἀποδύσκειν εἴᾳ. Verba ista,

ἴητ' ἰσχυρὸν - - ἑῷ, quasi versum efficerent metro ad-
 strictum excudi curaverat CASAUBONUS; sed errorem
 etraexit in Animadversionibus, sic scribens: » Nullum
 » hic versus vestigium, etsi aliter non sine causa possit
 » videri. Ipsa DEMOSTHENEIS sunt verba ex oratione qua
 » responderet epistolae Philippi. Sic orator: Ἰσως ἂν, ἴσως,
 » ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τέλειόν τι καὶ μέγα κτήσασθε ἀγα-
 » θόν, καὶ τῶν τοιούτων λημμάτων ἀπαλλαγείητε, ἃ τοῖς
 » ἀσθενούσι παρὰ τῶν ἰατρῶν σιτίοις δεδομένοις ἵοικε· καὶ
 » γὰρ ἐκεῖνα οὔτ' ἰσχυρὸν ἐντίθησιν, οὔτ' ἀποθνήσκειν ἑῷ. «
 [vide Demosth. Olynth. III. pag. 37. ed. Reisk. & eum-
 dem in Προσιμ. pag. 1460. lin. 3.] » His autem verbis hor-
 » tatur Cynulcus convivas, ut aliquid saltem comedere
 » velint: sin minus quantum par sit & natura postulet,
 » saltem quantum fuerit satis ad impediendum ne fame
 » enecentur. Libanius, in Declamatione, de avaro: ὅτε
 » οὗτοι παρ' ἡμῖν κόλακας εἰστίων, τότε ἐγὼ μετὰ τῆς γυ-
 » ναικὸς καὶ τῶν παιδίων μόνα ἐδείπνουν ἃ ἐκώλυε μὴ τε-
 » λευτᾶν. In Suidae Lexico haec verba legere memini:
 » Ἰνγρουσία παρὰ Ῥωμαίοις, τὸ τοῖς ἀσθενέσι διδόμενον σι-
 » τίον, ὃ οὔτε ζῆν οὔτε ἀποθνήσκειν ποιεῖ. Acutiores hic
 » se exerceant; & aenigma istud, si possunt, solvant. Ego
 » hic Davus sum, non Oedipus. « — In ed. Cas. 2. & 3.
 adiiciuntur haec, uncis inclusa: » Nam quod viri docti
 » coniciebant, de veneno esse intelligendum quod dabatur
 » in *grufo*, id est *ficu* inquiunt; omnino alienum est, ne-
 » que verbis Suidae convenit; quae totidem literis ha-
 » bentur etiam in Lexico Basilicorum, quod eruditissimus
 » Labbaeus edidit. Ait Suidas, ita vocatum fuisse apud
 » Romanos cibum qui dabatur ἀσθενέσι, *infirmis*, *aegro-*
ntis. Quis vidit dari aegrotis *venenum*? & satis apparet e
 » verbis Suidae, id vocabulum aliquando in usu commu-
 » ni fuisse, tanquam aliquam artis medicae ἱεραρχον δι-
 » κtionem: id vero suspicionem de veneno plane everrit.
 » Scio, in Glossario scribi, ὅλυνθος, *hoc grufo*: sed est
 » error librarii, pro *grossum*; atqui grossius non est ficus.
 » Quare autem in grosso potius, quam in ficu, venenum
 » malefici darent? « — Videtis de ista voce Virorum do-
 ctorum coniecturas a Küstero ad Suidam laudatorum.

[Ἄλλ'] ἐν κενῇ γὰρ γαστρὶ &c. Verba ista ita in editis
 adposita erant, quasi nulli metricae legi essent adstricta:
 quae tamen, adiectâ initio voce monosyllabâ quacum-

que, (nos Ἀλλὰ coniectabamus) duos perfectissimos complent senarios. Sed *versu* 2. ultima syllaba vocis *πεινῶσις* firmari debuerat adiecta γ littera. Sic igitur eum *versum* rescribe:

οὐκ ἔστι· πεινῶσι γὰρ ἡ Κύπρις πικρά.

GROTIUS, in Excerptis pag. 441. nonnisi postrema verba seligens, omisso ἡ articulo, sic scripsit,

— — πεινῶσι γὰρ Κύπρις πικρά:

quasi hi essent quatuor posteriores senarii pedes.

Ἐν πλῆσμονῇ τοι Κύπρις, ἐν πεινῶσι δ' οὐ. Nihil in illo Euripideo *versu* mutant libri. Vide Musgravii *Fragm. Eurip.* pag. 604. num. 164. & Brodei *Miscell.* VII. 30. in Gruteri *Thes. Crit.* T. IV. pag. 26. Priora verba Euripidis adoptavit Antiphanes apud Nostrium, I. 28. f. Sophoclis Scholiastes ad Antig. 793. tacito poëtae nomine, verba ista,

ἐν πλῆσμονῇ τοι Κύπρις, ἐν πεινῶσι δ' οὐ,

sic citat, tamquam tritum sermone proverbium. Qui dein sequitur *versus* hexameter, Πλήρης μὲν λαχάνων ὅς. is unde ductus sit, non habeo compertum. Μοκ, pro ὁ κύων, quod habent editi, est ὁ κύων in membr. A. quod teneri potuerat: nec enim necesse erat, ut Naucratis noster Athenaeus Atticorum more vocativum casum similem formaret nominativo.

καὶν ἐκφατνίσματά τινα ἄρτων ἔχης, δὲ τοῖς κυσίν. » Et si d » proprie φάτιν & eius σύσταχα iumentis conveniunt; » utuntur tamen auctores voce ἐκφατνίζειν, pro *reliquias* » de mensa tollere. Athenaeus libro quarto, [immo vero, » libro XII. pag. 514. c.] ἐκφατνιζομένων σωρευμάτων ἕκα- » στος ἀπέφερεν ὀλομελῇ κρέα. Inde ἐκφατνίσματα ἄρτων, » panis. *frustula* inter *analecta* mensarum converti solita. » CASAUBONUS.

ἡπιστάμην ἢ κειν ἀγορᾶς πληθούσης. » Ludit in ambiguo » vocis ἀγορά. Iussus fuerat modo Cynulcus ab Ulpiano, » si quaereret aliquid edere, abiret εἰς πλήρη λαχάνων » ἀγορὰν, id est, in *forum olitorium*. Ille respondet, se νε- » πτῦρον fuisse πληθούσης ἀγορᾶς, si ad recitationem esset in- » νιῶντος. Est autem πλήθουσα ἀγορὰ, tempus quo maxima » est in foro hominum frequentia. [Vide Xenoph. *Memorab.* » Socr. I. 1, 10. & Suid. in Πληθούσης.] Sed Cynulcus » capit hic, pro pleno auditorio. De industria nimirum fa- » cit eum ita loqui Athenaeus, ut semidoctum aliquem ir-

rideat, qui contra omnium auctorum usum, & publicam loquendi consuetudinem, sic abuti eo genere loquendi solitus. Unde illi nomen vulgo inditum ludibrii causa Πληθαγόρας, ut statim additur. Aliter in eadem voce peccant Hippocratis interpretes, qui πρὶν ἀγορὴν λυθῆναι, vertunt, priusquam solvereitur concio: inepte sane: nam tempus notatur Hippocrati, quo desinunt esse homines frequentes in foro. Ex more Romano intelligitur tempus circa horam decimam, ut ex Paulo Iurisconsulto docebamur ad Suetonium. Locus Coi senis, est Ἐπιδημίων libro quinto: ἔθανε πρὶν ἀγορὴν λυθῆναι, ἅμ' ἡμέρῃ πληγείς. Similiter & libro septimo, ἀπέθανε πρὶν ἀγορὴν λυθῆναι ἐν ᾗ περ ἡμέρῃ ἐπλήγη. CASAUBONUS.

οὕτως γὰρ τις τῶν σοφῶν τὴν τῶν δειξέων ὥραν ἐκάλει· καὶ αὐτὸν οἱ πολλοὶ διὰ τοῦτο Πληθαγόραν ὠνόμαζον. Membranae A. cum editis σοφῶν tenent: quae si vera scriptura est, adsentior Casaubono, per irrisionem σοφῶν dici, qui sophista & semidoctus recitator fuisset. De vocab. δειξις vide ad VI. 245. e. Animadv. Vol. III. p. 450 sq. Nomen Πληθαγόρας per iocum ad similitudinem nominis Πυθαγόρας effectum esse adparet.

Εἰ δὲ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν,

μικρὰς τίθημι συμβολὰς ἀκροώμενος:

κατὰ τὸν Μένανδρον. Posterior versus haud dubie perfectus est senarius. Quae praecedunt verba, eum omnino colorem habent, ut vix dubitari possit, esse & ipsa e poetæ verbis, quae versum istum praecedebant, desumpta. Inde GROTIUS in Excerpt. pag. 751. multa mutans, duos hos effinxit senarios:

Λουσάμενοι εἰ λογάρια δειπνοῦμεν, μικρὰς
οὐκ ἂν τίθειν συμβολὰς ἀκροώμενος.

Hac adiecta interpretatione:

Aquâ si sumptâ verba coenandum est, satis
ego audiendo symbolarum conferam.

Quos cum eodem modo Clericus in Menandri Fragm. p. 250. repetiisset, BENTLEI in Emend. in Menandr. pag. 98. relinquens posteriorem versum sicut apud Athenaeum editus erat, priorem sic refingendum censuit:

Εἰ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν, φίλοι, &c.

hac sententiâ:

Si manibus lotis coenamus fabulas, o amici,
ipse conféro aliquantias symbolas, dum aurem commoda.

Equidem, quo pacto apud ipsum Menandrum constitutum fuerit prior versus, a nobis hodie vix definiri posse putem. Illud liquido adparere videtur, Cynulcum ita a Athenaeo induci loquentem, ut poëtae verba faciat sua. Id ipsum indicare volui, cum priora illa, *Εἰ δὲ λουόμενοι &c.* tamquam continuatum Cynulci sermonem adponerem, simul vero eisdem verbis signa ista » praepone-rem, quibus aliena indicari solet oratio.

Πεινῶντι δ' ἀνδρὶ &c. Cum tamquam iustus versus adposita essent ista verba,

Πεινῶντι γὰρ ἀνδρὶ μάζα τιμιωτέρα,
in quibus γὰρ particula metro repugnabat; δ' ἀνδρὶ scripti cum GROTIO, Excerpti. pag. 443. Poterat quidem etiam Cynulcus poëtae verba ita sua facere, ut γὰρ pro δὲ poneret: at saepe quoque a librariis temere inter se permutatas istas particulas novimus. Quod in nostro ms. *Ep. Δεινῶντι* pro *Πεινῶντι* legitur, id eius hominis errore factum est, qui rubras literas initiales adpinxit.

κατὰ τὸν τοῦ Ἑρετριέως Ἀχαιοῦ Κύκνον. Mendosa scriptura *Ἑρεθριέως* ex ed. Bas. in editionem Casaub. indeque in nostrum exemplum irrepsit: quam emendare non gravabitur aequus lector, cogitans quam sint infinita, quae in suscepto labore *Augiae hoc stabulum* (ut vere aliquibi Toupius vulgata adhuc Athenaei exempla vocat) *expurgandi*, attentionem nostram curamque distrahant. Ad vulgatam olim scripturam *κύκλον*, quae ex ipsis nostris membranis derivata est, perspecte adnotavit CASAUBONUS: » Placet coniectura *Hadriani* TURNEBI, in cuius libro reperi ad oram scriptum, videri legendum *Κύκνον*. » Eo titulo Tragici Comicique fabulas ediderant: ut » *ACHAEVS* hic, & Alexis teste Athenaeo lib. XI. [pag. » 472. a.] Laudatur etiam Grammaticis doctissimi Varro- » nis *Κύκνος*, ἢ περὶ ταφῆς. — De cuius emendationis veritate eo minus dubitandi locus fuit, quod apud Hephaestionem quoque, in Enchiridio de Metris, pag. 7. citantur duo senarii ex eiusdem *ACHAEI Κύκνον*. Gronius quidem ἐν *Κύκλωπι* legerat scripseratque, in Excerpti. l. c.

A D C A P. C.

Versus illos, *Τέτλαθι δὴ πενίη, &c.* ex Homero expressos esse adparet. Vide *Iliad.* α'. 586. & ε'. 382. tum

ad. α'. 61. & τ'. 354. Quis sit huius parodiae auctor, hoc
 eo non declaratur: sed mox pag. 271. a. versus ille
 niliter ad imitationem patris poetarum expressus, Εἰς
 οὐδὲς ἄριστος &c. diserte *METAGENI* comico tribuitur,
 dem cuius versus complures ex fabula Thurioperfis
 aud multo ante citati sunt. Ostendit autem ipsa horum
 uorum versuum similitudo cum isto tertio, qui deinde
 abiicitur, ab eodem auctore esse hos atque illum. Nec
 ero adfirmaverim, ex eadem fabula Thurioperfis, quae
 supra citata est, ductos esse tres istos versus: sed viden-
 lum ne sint ex eo dramate, quod titulo Ὀμηρος ἢ Ἀσκη-
 ρῆς idem edidit poeta, teste Suida & Aristophanis scho-
 iaste ad Aves 1297.

οὐ διθυράμβους φθέγγομαι κατὰ τὸν Σωκράτην. » Non
 memini tamen legere facta fuisse Socrati carmina dithy-
 rambica: neque hoc aut Plato dicit in Phaedone, aut
 Diogenes Laërtius. « *CASAUBONUS*. — Nempe *DALE-*
CAMPIUS sic interpretatus erat: *non quidem, ut Socrates, di-*
thyrambicos versus eloquor. At κατὰ Σωκράτην non sonat,
ut Socrates; sed, ut ait Socrates; nempe apud Platonem in
Phaedro, pag. 310. Tom. X. Opp. ed. Bipont.

λιμῶδες γὰρ ὄντως ἢ ῥαψωδία. Videtur sententia ex
 nescio cuius poetae iambis ducta. Sane verba ista,

— — λιμῶδες ἢ ῥαψωδία:
 videntur pars esse legitimi senarii.

κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν, δὲ ἐν Σφενδάμῃ ἔφη. » Citat [fa-
 bulae titulum] & Pollux, libro IX. [sect. 96.] & libro
 decimo, cap. 31. [sect. 144.] « *CASAUBONUS*.

Ibid. Κ' οὐδεὶς σοῦ ἔστι τῶν πλουτοῦντων. Per-
 commodum hoc dederunt ambo mssii, *A.* & *Ep.* nisi quod
 σοῦ ἔστι absque *ν* literâ habent. Sunt autem versus ana-
 a pæstici tetrametri catalectici in syllabam. *Vers. 4.* Re-
 ste ραψωδὸν dedit codex ms. uterque.

In *HENIOCHI vers. 1.* Ὅρῳ γὰρ θαῦμα' ἄπιστον. » In-
 epta sententia, nisi vocem πάντα inferas, quae etiam
 fulciendo versui necessaria est. Nihil est mirum, videre
 pisces: illud mirum, & vere θαῦμα' ἄπιστον, omnia pi-
 scium genera simul apposita mensae videre. Puto scripsisse
 Hemiochum:

» — Ὅρῳ

» πάντα, θαῦμα' ἄπιστον, ἰχθύων γένη.

» Sequenti autem versu quin scriptum fuerit a poeta, ut

» editur hic, *περὶ τὴν ἄκραν παίζοντα*, non ambigo: Cy-
 » nunci tamen sententiae minus id convenit. Loquitur
 » enim de copia illatorum mensae piscium. « **CASAU-
 BONUS.** — Prolatis istis versibus, procliviorē transiit
 sibi parat Athenaeus ad eam disputationem quae septimo
 libro instituitur. *Primus versus*, qualem cum editis exhi-
 bent membranae *A.* (nam in Epitoma desideratur tota
 ecloga) contra metri leges haud dubie peccat, ob spo-
 deum γὰρ δαῦμ' in sede pari senarii. Itaque, 'Ὅρῳ δὲ
 δαῦμ' scripsisse poetam, statuendum est: aut, quod pro-
 babiliter admodum Casaubonus maluerat, ὁρῳ ἃ πάντα.

Vers. 3. ἐρυθίνους. Aliās ἐρύθρινος vel ἐρυθρίνος vocatur
 is piscis: vide VII. 300. e. & 327. b. Sed, sicut hoc loco
 (consentientibus, quod sciam, vetustis membranis) ἐρυ-
 θίνους scribitur: sic & latine pariter *erythrinus* & *erythinus*
 (penultimā semper longā) dictus idem piscis reperitur.

Vers. 5. ἐλεδῶνας. » Ἀπ' *χελιδόνας*? *Hirundinum* piscium
 » meminit infra, pag. 324 extr. ἐμφορῇ φησιν εἶναι κόκκυ-
 » γα, *χελιδόνα*, *τρίγλαν*. « **CORAY.** — At nil videtur
 urgere, ut vulgata sollicitetur scriptura. *ἐλεδῶνας* sunt
 polyporum genus, memoratum Nostro, VII. 318. e. ubi
 quidem *ἐλεδῶνη* aspero spiritu notatum editur, sed dissen-
 nente ms. *Ep.* in quo *ἐλεδῶνη*, quemadmodum & apud
 Aristotelem in edit. Wechel. scribitur, *Histor. Anim.* IV.
 1. pag. 86. conf. Hesych. & ibi a viris doctis notata.

δεῖ οὖν καὶ με, κατὰ τὸν κομικὸν Μεταγένην, ἐπειπόντα,
 εἰς οἰωνὸς ἄριστος, ἀμύνεσθαι περὶ δείπνου.
τετλᾶναι. Versus ad imitationem illius Homericī ex *Iliad.*
μ'. 243.

εἰς οἰωνὸς ἄριστος, ἀμύνεσθαι περὶ πάτρης:
 iocose effictus, quemadmodum duo illi superiores, sub fi-
 nem pag. praeced. prolati. Et respicit hoc *τετλᾶναι*, quod
 hic ponitur, ad ipsum *τέτλαθι*, quod ibi ponebatur. Ver-
 bum *ἐπειπόντα* possis ad καὶ με referre, ut constructio ora-
 tionis sic concipiatur, *δεῖ οὖν καὶ με τετλᾶναι, ἐπειπόντα*
κατὰ τὸν κομ. Μετ. &c. hac sententiā: Oportet igitur &
me patientem esse, & secundum poetam Metagenem dicere, &c.
 Sed probabilius mihi visum erat, voluisse Athenaeum
 participium istud ad τὸν Μεταγένην relatum: (qua fere
 ratione paulo ante dixerat, κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν, &c. -
 ἔφη, quod idem valet ac κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν εἰπόντα:)
 verbum autem *ἐπειπεῖν* notione maxime propria accipien-

lum videbatur, *insuper dicere, ante diffis adūcere*. Caeterum, utcumque accipias, ad sententiae summam haud multum interest; neque in ipsis verbis quidquam admodum desideratur: itaque indictum malim, quod de particula *ἐπει* in scholio sub contextu dixeram.

A D C A P. C I.

συμβαλοῦμαι τι καὶ αὐτὸς ἡ μέλος εἰς ἔρωτα α τῷ σοφῷ καὶ φιλτάτῳ Δημοκρίτῳ. Poterant haec ita edi, ut nota ista α quā finis indicatur verborum aliunde mutuo sumtorum, post φιλτάτῳ poneretur, non post ἔρωτα. CASAU-
BONUS ad hunc locum statim haec adnotaverat: » Ali-
» quis putet scribendum εἰς ἔρωτον. Nihil tamen mutavo-
» rim. Videtur allusum ad Convivium Platonis: ubi a sin-
» gulis convivarum loco symbolae exigitur laudatio Cu-
» ridinis. Est autem senarius integer,

ἡ μέλος εἰς ἔρωτα τῷ σοφῷ καὶ φιλτάτῳ:

» qui Athenaeo aliud agentis excidit; nisi est ab aliquo
» poëta. α — Tum IDEM doctus Animadversor, in *Ad-
dendis*, ista adiecit: » Quod non temere suspicari sumus,
» verum esse postea non sine aliqua voluptate animi de-
» prehendimus, cum in haec Athenaei verba e libro XV.
» [pag. 692. d.] incidissemus: Ἐπει δ' ἐνταῦθα τοῦ λόγου
» ἔσμεν, συμβαλοῦμαι τι μέλος ὑμῖν εἰς ἔρωτα, κατὰ τὸν
» Κυθήριον ποιητὴν. Poëta Cytherius, est Philoxenus, vel ex
» his libris satis notus. α — De Philoxeno Cytherio, di-
thyrambico poëta, vide I. 6 extr. & sq. & Animadv. ad
I. 5. b. Ex toto hoc loco Epitomator non nisi haec ipsa
verba excerpserit, & velut ex abrupto (ut subinde solet)
adrosuit: Συμβαλοῦμαι τι καὶ αὐτὸς μέλος εἰς ἔρωτα σοί.

Φίλιππος ὁ Θεαγγελεύς. Stephanus Byzant. Θεάγγελα,
πόλις Καρίας. ὁ πολίτης, Θεαγγελεύς.

c. Βιβλίων δ' εσπόσαί. Quod editum erat, δεσπότης, id
ex nescio cuius iunioris librarii aut ex primi editoris πα-
ραδιορθώσει ortum. δεσπότης recte dedere veteres mem-
branae, quod idem valet ac δεσπότης γεγονέναι. Similiter
Epitomator: Βυζάντιοι οὕτω Βιβλίων ἐδέσπισαν. *Ibid.*
δοῦλοι δ' εἰσὶ. Operarum errore δούλοι δ' εἰσὶ expressum
est in ed. Cas. 2. & 3.

d. προσηγόρευσαν ἐπεινάκτους, ὅτι κατετάχθησαν ἀντὶ τῶν
τετελευτηκότων εἰς τὰς στιβάδας. » *Appellagunt ἐπεινά-*

πτοῦς, quod fuissent collocati in lectis defunctorum loca. Con-
 stat ratio huic nomini: εὐνάζειν est collocare in cubili:
 ἐπευνάζειν, inducere in alterius cubile. Communis forma-
 tio postulabat ἐπευνάστους: sediores in futuro dicti
 εὐναξῶ, & in multis retinent τὸ π. Hesychius paulo an-
 ter: Ἐπεύνακτοι συγκοιμηταί. [At ἐπευναται apud He-
 sych. scribitur, non Ἐπεύνακτοι.] Sed quos Phylar-
 chus hic vocat ἐπευνάκτους consentientibus libris omni-
 bus, Hesychius ἐρευνακτους. Sic ille: Ἐεύνακται, τρυ-
 φέναι. Ut doceret nos conditionem *ερευνακτοῦ* Spart-
 norum postquam inter cives sunt recepti, acute voca-
 neos *parthenias*. Fuerunt Lacedaemone cives quidam non
 pleno iure, quos *Parthenias* appellabant. Sed cave po-
 nes inter *parthenias* proprie dictos & *ερευνακτοὺς* nihil fuisse
 discriminis. Adi Strabonem, Iustinum, & Aristotelem in
 Politicis. Nemo ferat virum doctum, [Dalecampium,]
 qui emendat ἐπευνακτους, perperam & inepte. « CASAU-
 BONUS. — Conf. Hesychium in Παρθένιοι & ibi Interpr.

παρὰ Σικυωνίοις κατὰ νακοφόρους καλεῖσθαι δού-
 λους τινὰς, παραπλησίους ὄντας τοῖς ἐπευνάκτοις. Ad vul-
 gatam olim scripturam haec adnotavit CASAUBONUS: —
 Illud quoque intolerandum, quod pro κατὰ νακοφόρους
 scribit vir doctus [Dalecampius] κατανακοφόρους. [Quos
 interpretatus ille erat, *rerum necessitate in servitutem dela-*
tos.] Verum est enim quod exhibent scripti editique om-
 nes libri, κατὰ νακοφόρους. Sic dicti isti servi, vel quod
 loco vestis νάχη, id est, *lanatam pellem*, tenerentur ge-
 stare: vel quod herorum suorum comites *viatoria cubi-*
lia illorum *portarent*: qua de re plura olim ad Theophra-
 stum. Quid inter *ερευνακτοὺς* & *κατὰ νακοφόρους* conveni-
 ret, non explicatum est Athenaeo: ex cuius verbis non
 aliam nisi nominis inter istos convenientiam colligas;
 utrique enim a ministerio circa lectos nomen invene-
 runt, ut exposuimus. — Immo vero, non nominis,
 sed conditionis aliquam convenientiam indicare voluit au-
 ctor. Nec cum lecto quidquam commune habet hoc poste-
 rius nomen: sed, quod prius recte statuerat Casaubonus,
 ex vocabulo τὸ νάκος vel ἡ νάχη compositum hoc nomen
 est. At, non κατὰ νακοφόρους, sed κατὸ νακοφόρους, (id
 est, *gestantes vestes quibus infra, κάτω, adfuta erat pellis ovi-*
na) scriptum oportuisse, ex Aristophanis Eccles. 724. &
 Lysistr. 1157 sqq. denique e veteribus Grammaticis om-

nibus, docuere PALMERIUS in Exercit. pag. 506 sq. PIER-
-SONUS ad Moer. pag. 225. & CORAY in Notis mssis.

'Αρχαδίους. Sic iam in perantiquis codicibus hoc
loco scriptum fuisse, ostendit non modo membranarum
A. cum editis libris consensus, sed & scriptura Epitoma-
toris; qui id ipsum nomen, quod insolentius ipsi visum
fuisset, cum 'Αρχάδας commutavit. At quum iam per
se suspectum esse debuisset istud nomen 'Αρχαδίους, suspi-
cionem confirmabat scriptura quam lib. X. p. 443. prae-
ferunt hodie libri omnes, ubi 'Αριᾶτοι vocantur iidem,
qui hoc loco 'Αρχάδιοι. Et, quod ibi reponendum Casau-
bonus coniecit, 'Αρδιαῖοι: id ipsum nomen haud du-
bie hic quoque reponi, & 'Αρδιαίους corrigi debere,
recte idem PALMERIUS p. 507. monuit. Sunt autem *Ar-
diaei* Illyriae populus, de quo conf. Appiani Histor. Il-
lyr. cap. 3. & Polyb. II. 11, 10. ibique a nobis notata.
Similiter vero de *Dardanis*, alio populo Illyrico, (conf.
Appian. Illyr. 2. & 5.) paullo post (pag. 272. d.) tradi-
tur, maximum illis quoque fuisse servorum numerum.

A D C A P. C I I.

» Addit, Οἱ δὲ Μόθακες καλούμενοι παρὰ Λακεδαιμονίοις,
» εἰσὶν ἐλεύθεροι μὲν εἰσιν, οὐ μὴν Λακεδαιμόνιοι. Aliter alii, qui
» *mothaces* volunt fuisse conditione servos. Hesychius: Μό-
» θακες, οἱ συντρεφόμενοι υἱοῖς δούλοι παῖδες: & dicti μό-
» θακες, παρὰ τὸ ὁμοῦ θείν: unde etiam est μόθος. Erant
» igitur *servi a pedibus*, qui aliis Graecis ἀκλόουθοι. Dice-
» bantur & μόθωνες iisdem Laconibus. Quod ait, *motha-
» ces liberos quidem fuisse, at non tamen Lacedaemonios*; di-
» scimus inde, eos tantum *Lacedaemonios* censerī solitos,
» qui plenissimo iure cives essent, ut latine *Quirites*. Et
» constat ex aliis scriptoribus, ius civitatis in ea republi-
» ca magnis multisque fuisse circumseptum difficultatibus. α
CASAUBONUS. — Quidquid de his, qui apud Lacedae-
monios vel μόθακες vel μόθωνες dicebantur, reperitur apud
veteres sive scriptores sive Grammaticos, id omne dili-
genter, ut solet, collegit MEURSIUS, in Miscellan. Laco-
nicis, lib. II. cap. 6. qui de his omnino consulendus: &
conferendi Interpretes Hesychii ad voc. Μόθακες & Μόθω-
νας. Ac fuerint fortasse, ut Meursius censuit, nonnihil
diversi μόθωνες & μόθακες: fortasse etiam nominibus pa-

rum diversis iidem servuli denominati. Quod utcumque sit, illud certum videtur, qui μόθakes dicti sunt, eos nunc ex rei veritate Casaubonum cum his contulisse, quos Romani *servos a pedibus* vel *pedissequos* vocabant. Nam si vel maxime statuas, utique ~~παρὰ τὸ ἑμαῖ δὲν~~ nomen habuisse; tamen non ita id intelligendum, ac si ~~ἐκ τῶν ποδῶν~~ *perros a pedibus* sequi consuevissent, sed quod illos, ubicumque essent, *comitarentur & cum illis discurrerent*, non tam ut servi, quam ut σύντροφοι, id est, ut *commilitones & eiusdem disciplinae institutionisque participes*. E quo simul intelligi par est, primum gradum hunc illis fuisse certamque viam ad manumissionem libertatemque: quod diserte etiam Aelianus docet, Var. Hist. XII. 43. Quare etiam recte ελεύθεροι hi dicuntur apud auctores ab Athenaeo citatos. Observemus obiter, quod Casaubonus ex Hesychio adferebat, Μόθakes οἱ συντροφόμενοι, pro eo in Hesychii libris ἀνατροφόμενοι legi, quod manifeste ex ἑματροφόμενοι corruptum.

Quod apud Nostrum in *PHYLARCHI* verbis edidimus, ἕκαστος γὰρ τῶν πολιτικῶν παίδων, id ita dedere editiones Ven. & Bas. consentiente utroque codice msso. Pro eo HOESCHELIUS, in libello saepius a nobis laudato, reponi iusserat τῶν πολιτῶν παῖδας: idque tacite adoptavit Casaubonus, atque ita edi curavit; nescio utrum in Hoescheliano codice Epitomae repertum, an ex coniectura ab Hoeschelio commendatum. Quidquid sit, veterum librorum scripturam, quamvis difficultate non careat, restituendam putavi. Dein, recte editum erat, μετέχουσι δὲ τῆς παιδείας πάσης: ubi perperam παρὰ διας ms. A. sed veram scripturam tenet ms. Epi.

Τούτων ἓνα φασὶ γενέσθαι καὶ Λύσανδρον &c. » *Lysandrum*, iuvenem, e *mothacibus* unum, quod dicitur hic, » *fuisse*, ex Plutarcho non discas. Faterur tamen etiam » Aelianus, lib. XII. cap. 43. Καλλικρατίδας γε μὴν, καὶ » Γύλιππος, καὶ Λύσανδρος, ἐν Λακεδαιμονίᾳ μόθakes ἑκα- » λοῦντο. ὄνομα δ' ἦν ἅρα τοῦτο τοῖς τῶν εὐπόρων, οὓς συνεξέπεμπον αὐτοῖς οἱ πατέρες συναγωνιουμένους ἐν ταῖς » γυμνασίοις. Desunt hic manifesto verba quaedam. Scri- » bo: ὄνομα δ' ἦν ἅρα τοῦτο τοῖς τῶν εὐπόρων παίδων » δούλοις κείμενον, οὓς συνεξ. Non semel hoc genus men- » di deprehensum nobis in elegantissimo illo scriptore. Ex- » emplī gratia, lib. I. cap. 26. Ita scribitur de Phocione:

τοὺς ἐν τῇ ἄκρᾳ τῇ ἐν Σάρδεσι δεδεμένους ἄνδρας ἡξίωσαν
αὐτὸν ἀφείναι ἐλευθέρους αὐτῶ, Ἐχρατίδην τὸν σοφί-
στην, καὶ Ἀθηνόδωρον τὸν ἡμεραῖον καὶ Δημάρατον ἀδελ-
φὸν δ' ἄρα ἦσθην οὗτοι Ῥοδίῳ. Nimis ridicula lectio: quae
stare non potest, nisi concedatur, hominem Siculum
Himeracum, vel, ut habent Plutarchi codices, Imbrium,
fuisse Rhodium. Sed scribendum, καὶ Δημάρατον καὶ
Σπάρτωνα· ἀδελφὸν δ' ἄρα ἦσθην οὗτοι Ῥοδίῳ: auctor
Plutarchus in Phocione. « CASAUBONUS. — Superiorem
illum Aeliani locum varie tentarunt viri docti, cum alii,
tum ipsius Scriptoris illius editores. Ex his Perizonius
sic supplendum defectum statuit, τοῖς τῶν εὐπόρων παιδ-
αγωγαῖς, οὓς συνεξ. & hanc quidem potissimum supplen-
dam vocem ait, quia sequatur, τοῖς ἐμμεῖναισι τῇ τῶν
παίδων ἀγωγῇ. At οἱ ἐμμεῖναντες τῇ τῶν παίδων ἀγωγῇ,
quos dein libertatis participes factos ait auctor, non sunt
qui in instituendorum puerorum curā perseverassent; sed, qui in
disciplina, quā instituuntur pueri, perseverassent; qui universum
studiorum & exercitiorum cursum, quibus instituuntur Lacedae-
moniorum pueri, absolvisent. Quare sic equidem scripsisse
Aelianum crediderim, τοῖς τῶν εὐπόρων παίδων συν-
τρόφοις, aut aliquid certe in eam sententiam.

καὶ οὓς μὲν ἀφέτας ἐκάλεσαν, οὓς δὲ ἀδισπότους, οὓς
δὲ ἐρυκτῆρας, δεσποσιοναύτας ἄλλους &c. » Varia fuere
nomina, quibus servos suos Lacedaemonii appellarunt,
postquam eos libertate donassent. Ἀφέτας dixere quos-
dam: voce quae respondet latinae *manumissus*. Quos-
dam ἀδισπότους, ut qui exiissent de servitute herorum. Alios,
ἐρυκτῆρας. Isti tenebantur patronorum corpora *stipare*:
nam ἐρυκτῆρ, est quasi *σωματοφύλαξ*, *stipator*, & *latro*. «
[Puto, παρὰ τὸ ἐρύκειν, ab *arcendo* & *propulsando* pericu-
lo, adeoque *tutando* patrono.] » Fuere qui libertos vo-
carent δεσποσιοναύτας: e re nomine imposito; quasi
dicas, *herilium navium magistri*. « [At ναῦται, non sunt
magistri navium, sed *nautae*.] » Item, qui *νοδαμώδεις*; ut
si dicas, *cives adscriptitios* & *novos*. « CASAUBONUS. —
Pro δεσποσιοναύτας ἄλλους, quod habent editiones omnes,
δεσποσιοναύτας δ' ἄλλους scribi debebat, inserta coniun-
ctione, quam agnoscit codex manuscriptus uterque.

οἱ δὲ Ἑλεάται. Sic apud Athenaeum habent scripti
& editi libri. Ἑλεάται editur apud Stephanum By-
zantin. quem vide in Ἑλος.

A D C A P. C I I L.

Τίμαιος δ' ὁ Ταυρομενίτης, ἐκλαβόμενος ἐαυτοῦ. Tene-
ri potuerat id quod veteres membranae dabant, αὐτοῦ,
idem valens ac ἐαυτοῦ, quod ex Epitoma recepit pri-
mus editor. De ΤΙΜΑΕΟ, & quae ex eius Historiis hic
adferuntur, vide supra pag. 264. c. ubi eadem quaestio
agebatur. Confer HEYNI Opusc. Academ. T. II. pag. 54
cuius nonnulla huc spectantia protulimus in Notis ad Po-
lyb. XII. 6, 7.

Ἰστρος ὁ Καλλίμαχος. ISTER, Historiarum scriptor, b
Callimachi primum servus, dein discipulus; ut docet Sui-
das, in Ἰστρος. Ibid. In δὲ ἄς, de quo dubitare pote-
ras, nil mutant libri. Intellige δὲ ἄς μυριάδας δούλων.
Ibid. χοινικομέτρας: id est, emetientes frumenti choenices. No-
tum est, choenicem fuisse mensuram frumenti quanta per
diem sufficeret uni homini alendo. Vide Erasmi Adagia,
in illo, Choenici ne infideas: p. m. 629.

» Error est in istis verbis, Κτησικλῆς ἐν τρίτῃ Χρονικῶν, c
» τῇ δεκάτῃ πρὸς ταῖς ἑκατὸν φησὶν Ὀλυμπιάδι,
» Ἀθηναίων ἐξετασμένη γενέσθαι ὑπὸ Δημητρίου τοῦ Φαλη-
» ρέως. Non est simile veri, habitum hunc Athenis populi
» recensum a Demetrio Phalereo adhuc privato. Itaque,
» cum illius dominatus incipiat ab anno ultimo Olympiadis
» centesimae quintae, falso hic scriptum τῇ δεκάτῃ πρὸς ταῖς
» ἑκατὸν. Probabilius sit, τῇ ἐκκαίδεκάτῃ. Scripta
» lectio hoc modo corrupta, φησὶν ἐν τρίτῃ καὶ δεκάτῃ
» πρὸς ταῖς ἑκατόν. α CASAUBONUS. — Corrupta lectio,
quam dicit Casaubonus; habetur in Epitoma. Veteres
membranae A. cum ed. Ven. & Bas. sic habent, ἐν τρίτῃ
Χρονικῶν καὶ δεκάτῃ: quod ex τῇ ἐκκαίδεκάτῃ
vel τῇ πεντεκαίδεκάτῃ decurtatum: ubi, quid
deceperit librarium, facile patet; qui, cum illa verba καὶ
δεκάτῃ ad praecedens verbum τρίτῃ referenda putasset,
sive per incogitantiam, sive etiam consulto, & articulum
τῇ & minorem numerum, qui inter τῇ & καὶ δεκάτῃ in-
teriectus erat, praetermisit. Sed & id ipsum, quod δεκά-
τῃ in dativo vulgo scribitur, haud dubie ex eodem erro-
re natum. Nam quod deinde Ὀλυμπιάδα, non Ὀλυμ-
πιάδι, habent veteres membranae, id satis indicare vide-
tur, κατὰ τὴν - - δεκάτην scriptum olim fuisse: sicut
fere alibi; verbi causa, XIV. 675. f. κατὰ τὴν τρίτην

πρὸς ταῖς εἴκοσιν Ὀλυμπιάδα. In cod. *Epit.* hoc loco, cum non expressa sit ultima vocalis, haud adparet utrum Ὀλυμπιάδα an Ὀλυμπιάδι debuerit volueritve librarius. Caeterum consule quae super hoc loco disputavit WESSE-
LINGIUS ad Diodor. lib. XVIII. c. 74. & BONAMY in *Vie de Demetrius Phalereus*, Commentariorum Academ. Reg. Inscript. T. VIII. pag. 169 sq. De civium numero Athenien-
sium plura veterum testimonia collegit MEURSIUS, *Lectio-
num Atticar.* lib. I. cap. 5.

Ξενοφῶν ἐν τῷ περὶ Πόρων. *ΧΕΝΟΡΗΘΝ*, de *Vestigalibus*,
seu *Reditibus*, p. m. 730 extr.

Ἄριστοτέλης δ' ἐν Αἰγινητῶν Πολιτείᾳ — γενέσθαι ἑπτὰ
καὶ τεσσαράκοντα μυριάδας δούλων. *Numerus servorum*
*qui fuere quondam in Aegina, proditum hinc ex ARI-
STOTELIS scriptis, inveniō etiam alibi. Scholiastes Pin-
dari, explicans haec de ea insula verba, Odae ix. Olym-
pionicarum, [immo Od. viii. vs. 33 sqq.]*

— — — — — τεθμὸς δέ τις ἀθανάτων

καὶ τάνδ' ἀλιερκέα χώραν

παντοδαποῖσιν ὑπέστασε ξένοις

κίονα δαιμονίαν :

scribit haec : Πλήθειν ἀνδρῶν οὕτω φασὶ τὴν Αἶγιναν, ὥς
εἶναι ἐν αὐτῇ τεσσαράκοντα ἑπτὰ μυριάδας οἰκετῶν. Quae
ex eodem Aristotele supra esse, nullus dubito. *CL-
SAUBONUS*. — Fortasse ex Athenaeo nostro istud deprom-
sit Pindari interpretes.

Δαρδανεῖς, φησὶ, δούλους κερτῆσθαι &c. Vide quae su-
pra ad pag. 271. d. de *Ardiaeis* notavimus.

A D C A P. C I V.

Μασεύρις. Sic alibi constanter simplici littera *σ* nomen
illud scribitur in nostris codicibus : quamquam hinc qui-
dem ad editam scripturam *Μασσ.* nihil ex ms. *A.* adno-
tatum est ; in ms. *Ep.* vero deest nomen.

καταφορεῦσθαι μὲν τοὺς ἐπὶ τῶν μετάλλων φύλακας κα-
ταλαβέσθαι δὲ τὴν ἐπὶ Σουνίῳ ἀκρόπολιν. *Argentifodinarum*,
quae olim Atheniensibus fuerant haud procul *Sunio*, me-
minit Pausanias, in ipso operis sui initio. Tetigimus eam
rem, de qua hinc agitur, supra ad pag. 263. c. ubi vesti-
gia sequentes KÜSTERI, diximus, Σουνεῖς ibi fortasse in-
telligendos ex hoc ipso loco *servos deficientes a dominis* &

arma contra eos prospero cum successu capientes. Quod vero dubitationem aliquam adferre poterat, id erat, quod hic continuo subiicitur, Οὗτος δ' ἦν ὁ καιρὸς, ὅτε καὶ ἐν Συρακίαις &c. id est, *Accidisse hoc per idem tempus, quo in Sicilia exstuit secunda servorum contra dominos seditio.* Scilicet, quoniam continuo deinde de eis *Bellis servilibus* perspicue loquitur auctor, quae Romanorum tempore exarserunt; probabile videri poterat, hic quoque respici bellum aliquod servile in Sicilia, quo tempore Romanis paruit ea insula, gestum. Illorum autem bellorum *primum* illud fuit, quod Euno duce A. U. 620. concitatum est, quod Livius lib. VI. exposuerat, ut ex illius libri Epitome adparet. *Alterum*, quod A. U. 650. C. Mario II. C. Flavio Cimbria Coss. concitatum est; cuius historiam Freinsheimius, ex Diodoro maxime & Dione, in Supplementis Livianis lib. LXVII - LXIX. exposuit: cuius eiusdem in Epitome Liviana lib. LXIX. his verbis fit mentio: *M. Aquillius proconsul in Sicilia bellum servile excitatum confecit.* Et, agi de re, quae recentiori memoriâ gesta esset, inde quoque probabile fieri videbatur, quod eam rem a *Posidonio* traditam discimus; quem novimus Historiarum suarum initium ab iis temporibus fecisse, in quibus desierat Polybius. At videtur omnino id quod de *servorum rebellionem*, qui in *Atheniensium metallis opus fecerant*, hic narratur, multo ante illud tempus accidisse, quo secundum bellum Servile a Romanis in Sicilia gestum diximus. Adeoque alia quaedam & multo prior tempore *desectio servorum in Sicilia* hic fuerit intelligenda: neque quidquam prohibet, quin credamus, *Posidonium* subinde in suis Historiis res quasdam ex superiori memoriâ altius repetiisse. Videndum igitur, ne primam ἐπανάστασιν intellexerit *Posidonius* eam, quae a τοῖς περιδείνοις vel περιδίνοις concitata erat, quam Platoni memoratam supra (pag. 264. f.) vidimus; alteram vero, quam contra Syracusios concitaverunt ii qui Καλλιῦριοι vel Κιλλιῦριοι dicti sunt; de quibus consulendus Suidas in Καλλιῦριοι, & Hesychius in Κιλλιῦριοι, & qui ibi laudantur ab Interpretibus; praesertim Herodotus, lib. VII. c. 155.

Σύγγραμμά τε ἐπέδωκε περὶ τῶν Δουλικῶν πολέμων Καίλιος ὁ ῥήτωρ ὁ ἀπὸ Καλῆς ἀκτῆς. » Quia legimus, » Atticam aliquando fuisse Ἀἴαν appellatam, putarunt docti, [ii docti sunt, Dalecampius,] sic accipiendam hoc

loco eam vocem; ac verterunt, in *Attē pulcra genitus.* «
Ad oram adnotavit idem Dalecamp. *In Attica terra.*]
Sed errant hīc quoque viri optimi. Hic enim est *Caecil-
CILIUS* rhetor, Siculus, qui Romae floruit, aequalis &
amicus Dionysio Halicarnasseo. Meminere *Caecilii*, prae-
ter Dionysium, Quintilianus, Longinus, alique vete-
res. « [Vide Vossium de Historicis Graecis, lib. II. cap.
4. pag. 178 sq.] » *Καλὴ ἀκτὴ*, nomen est oppidi in litore
septemtrionali Siciliae. Ptolemaei codices *Καλάκταν* vo-
cant: qui purius Graece loqui studuerunt, *Καλὴν ἀκτὴν*;
ut Athenaeus hīc, & lib. XI. nec non Diodorus Sicu-
lus, Biblioth. lib. XII. [cap. 8.] *προσποιησάμενος χρησ-
μεν αὐτῷ δεδύσθαι, κτίσαι τὴν Καλὴν Ἀκτὴν ἐν Σικελίᾳ.*
[Vide ibi Wesseling.] Suidae [in voce *Καικίλιος*] cor-
ruptā voce dicitur *Κάλλαντις*: nato errore ex eo quod
Calaeatae incolae *Callatini* nominabantur, cum debe-
rent *Calastini*. Ita certe eos indigetate clare Diodorus,
eodem libro: [XII. 29.] nisi tamen ibi scribendum, *τὴν
τῶν Καλακτίνων πατρίδα*: non, ut est editum, *Καλλα-
τίνων.* « CASAUBONUS.

Pro *Μιθριδατικὰ*, est *μίθρια ἄττικὰ* in membr. A. tam
imperita quam manifesta permutatione literarum Δ & Α.
Ibid. Θράξ τὸ γένος. Sic ms. Ep. Θράξ γένος ms. A. cum
edd. ne id quidem male. *Ibid.* Λικίννιον. Sic scribere ad-
suevisse Graecos, iam aliās monuimus: *Λικίννιος*, gemi-
natā r literā, ubi simplici utebantur Romani.

A D C A P. C V.

Σκιπίων γούνη. Lubens tenui cum ed. Bas. & Cas.
hanc scripturam *Σκιπίων*, pro ista *Σκηπίων*, quae ex se-
quioris aetatis Graecorum iotacismo orta est. » Ait de Sci-
pione, publice misso ad componendum diversorum regno-
rum statum, *πέντε μόνους ἐπήγετο οἰκέτας*: *quinque so-
nlos secum duxit servos.* Totidem & Cato Censorius nar-
ratur secum habuisse, cum in Hispaniam consul profi-
cisceretur. « CASAUBONUS.

b *Ἰούλιος δὲ Καῖσαρ* &c. » Quod sequitur de *Julio Caesare*;
» *τρῆς οἰκέτας τοὺς πάντας συνεπήγετο*, minus recte ver-
sum est, *tres servos habuit.* Ille vero eo tempore & ser-
vorum ingentem numerum, & familias quoque gladia-

» torias aliquot habuit : sed non συνεπήγετο , *secum δεῖν*
» *cebat.* » IDEM.

ἀλλ' οὐ Σμινδυρίδης ὁ Συβαρίτης τοιοῦτος ἔσ. » De *Sm-*
» *dyrida Sybarita* ait doctus convivator, eum, *quando ad*
» *Agaristae* [Ἀγαρόστης habent libri omnes] *purcias Sicyo-*
» *nem profectus est, secum duxisse mille servos, ἄλεις, ἑπι-*
» *θευτὰς, μαγείρους* : id est, qui erant *piscatores, ἀσκαραι,*
» *coqui.* Si narrationem hanc cum ea conferas, quae apud
» Aelianum habetur, [Var. Hist. XII. 24.] scias servo-
» rum triplo maiorem fuisse numerum. Scribit enim, *κυ-*
» *βιος χιλίους μὲν μαγείρους, τοσούτους δὲ ἐπιθευτὰς, καὶ*
» *ἄλεις χιλίους.* » CASAUBONUS. — De eiusdem hominis
mollitie vide eundem Aelianum, IX. 24.

οὐκ, ἔφη, τὸν ἥλιον ἐτῶν εἴκοσιν οὐτ' ἀνατέλλοντα εἶπε
» *δύμενον ἑωρακέναι.* » Haec fuit *vita Sybaritarum*, ut ple-
» ribus narratur libro XII. [pag. 519 sq.] ubi etiam causa
» quaedam affertur, cur illis ita fuerit vivendum. Scripto-
» res verterunt in proverbium. Cicero, de Finib. lib. II.
» [cap. 8.] *Nolim mihi fingere aſotos, ut soletis, qui in men-*
» *sam vomant, & qui de conviviiis auferantur, crudique postri-*
» *die se rursus ingurgitent : qui solem, ut aiunt, nec occiden-*
» *tem unquam viderint, nec orientem.* Seneca, Epist. CXXII.
» *Sunt quidam in eadem urbe antipodes ; qui, ut M. Cato ait,*
» *nec orientem unquam solem viderunt, nec occidentem.* Verus
» scriptor apud Suidam, de Timasio loquens, homine aſo-
» to, qui sub Theodosio vixit : *Ille, ait, summum bonum*
» *ceſebat, ἔχειν ἑαυτῷ ὅ τι βούλοιτο χρῆσθαι καὶ ἀδεῶς,*
» *διὰ τε μέθην νύκτα καὶ ἡμέραν οὐκ εἰδέναι, οὐτ' ἀνατέλ-*
» *λοντα καὶ δύμενον τὸν ἥλιον καθορᾶν, ἴσα καὶ οὐρανῷ.* »
CASAUBONUS. — *Μοχ* : ubi ait, *πρῶτ' μὲν ἐκάθευδεν,*
» *ὥς δ' ἠγείρετο* : ibi ἀνίστατο pro ἠγείρετο posuit
Epitomator. Equidem aliud exspectaveram verbum, quo
hoc diceret ille homo, *se convivii de die initis sub vespertan*
» *crapulá impediri quo minus solem unquam videat occidentem.*

ὁ δὲ Ποντικὸς Ἑστιαῖος. *Hestiaeus Ponticus* ; nempe ex d
» *Amiso, Ponti oppido.* Suidas, in *Τυραννίων Ἐπικρατίδου.*
» *Ibid. ὁ Νικαεὺς Νικίας.* *Nicias Nicenus.* Vide *Ionium de*
» *Scriptorib. Histor. Philos. IV. 39. pag. 262.*

A D C A P. C V I.

Σκιπίων καὶ ὁ Καῖσαρ - - κεκολασμένως ἔζον. De Sci-

ione citra dubitationem recte hoc praedicari poterat. Sed & Caesaris publica quidem vita inculpata erat.

δοριαλώτοις dedere & mssti & ed. Ven. & Bas. Est autem unice vera haec scriptura; de qua diximus ad Appianum, Vol. III. pag. 159. & ad Polybii lib. XVIII. cap. 34, 4. δοριαλώτοις nonnisi in ed. Cas. scribitur, casu- ne, nescio, an editoris consilio. Ibid. τούτοις αὐτῶν

περισυέοντο Φοιν. το τὰ ναυτ. εὐρόντων. Haec cum in ed. Ven. & Bas. desiderarentur, adiecit Casaub. ex Epitome Hoesch. Habetque eadem uterque noster codex msrus.

τὴν σταδία μάχην, *statariam pugnam*. Vide REIMARUM ad Dionem, T. I. pag. 38. Vocem σταδία, in vetustis editionibus omissam, ex Epit. Hoesch. adiecit Casaubo- nus: & agnoscunt eandemque nostri codices.

διετήρησαν αὐτὴν μᾶλλον: Sic recte cod. ms. uterque. Ibid. Νῦν δὲ τὴν ἐκλογὴν τῶν χρησίμων ποιοῦμενοι παρὰ τῶν ἐναντίων, συναποφέρονται καὶ τὰ μοχθηρὰ ζηλώματα. » Restitue negationem, quae in his deest. Scribe, τὴν ἐκλο- γὴν τῶν χρησίμων οὐ ποιοῦμενοι, παρὰ τῶν ἐναντίων » συναποφ. καὶ τὰ μοχθ. ζηλ. Nunc cum nullum utilium » habeant delectum, simul cum illis & prava instituta referunt » ab hostibus. » CASAUBONUS. — Nil magnopere opus esse videtur insertā negativā particulā, dummodo vocabulum ἐκλογὴν non sensu strictissimo & exquisitissimo accipia- mus. Dum seligunt utilia, (i. e. sumunt & adoptant; aut, si mavis, dum seligere volunt, sed non satis prudenter cau- teque seligunt) simul prava reportant.

AD CAP. CVII.

δικαιοσύνη τε, καὶ πολλὰ &c. Sic commode ms. Ep. Nescio an & ms. A.

Τοῦτο δ' ἔστιν ἐκ τῶν πατρίων θυσιῶν, ὧν ἐπιτελοῦμεν, ἰδεῖν. &c. » Ait, veteris Romanorum modestiae & εὐλαβείας » testimonia superesse adhuc in sacris quae faciunt. ὁδοὺς τε » γὰρ πορευόμεθα τεταγμένας καὶ ὀρισμένας. Respicit Sa- » cram viam; ita dictam quod eo itinere utantur sacerdo- » tes idulium sacrorum conficiendorum causa. Ex aucto- » ris verbis colligas, servatam fuisse eandem religionem in » omnibus sacris: qua de re amplius quaerendum. Huc » fortasse pertinet antiquum Numae praeceptum de non » adeundis obiter & ὁδοῦ πάρεργον Deorum templis. Le-

nege [dein] ex Epit. ἀπαρχόμενοι, non ἀπαρχόμενοι. Neque in nobis, inquit, modum excedimus cum facimus, neque in iis quae Dīs offerimus. Verbis haec, πῖλους τε ταῖς κεφαλαῖς περικείμεθα, intelligit ἀρχιερατικόν; quem Dionysius appellat πῖλον ὑψάλῳ οἷς περικείμενον. α CASAUBONUS. — ἀπαρχόμενοι recte mss̄i omnes. πῖλους recte edd. ex Epit. Corrupte πλείους ms. A. προβατείον pariter dedit ms. Ep. προβατίον ms. A. cum edd.

A D C A P. C V I I I:

Μούκιος γὰρ Σκευόλας τρίτος ἐν Ῥώμῃ τὸν Φάνιον ἐτίμεινον. &c. — n Post ista, τὰ δ' εἰς τοὺς θεοὺς ἀπαρχαί τινές εἰσι, deesse aliquid non dubitamus. Nimis enim ex abrupto transitus fit ab encomio Romanorum ad eorundem vituperationem. Annon enim vituperatio haec est, cum ait, iam olim ex omnibus civium Romanorum millibus tres solum repertos, qui legem Fanniam sumptuariam servarent? Tres illi fuerunt, Mutius Scaevola, Q. Aelius Tubero, & Rutilius Rufus. α [Duo posteriora nomina h. l. omisit Epitomator.] n Itaque, pro Ναύτος Καϊλίος Τουβέρων, scribendum ex libris Romanae historiae Κόιντος Αἴλιος Τουβέρων. Legi apud virum doctum, Rutiliorum nomen fuisse Nautius: itaque transpositis vocibus legendum esse, καὶ Ναύτιος Ραυτίλιος Ρούφος. Ut dicam ingenue: nihil probo, nihil verum censeo. Iste enim n Rutilius, ὁ τὴν πάτριον ἱστορίαν γεγραφὼς, is est de quo n Suetonius in Augusto, [cap. 89.] & eruditissimus Iuriconsultorum Cuiacius in Observationibus. Publico fuit ei n praenomen, non Nautio. Laudatur Velleio Paterculo n lib. II. α CASAUBONUS. — Nautius numquam fuit praenomen Romanum: priscis vero reipublicae temporibus gens fuerat Nautia, cognomine Rutilorum. De P. Rutilio Rufo, vide Vossium de Historic. Graec. lib. I. c. 22. De Fannia Lege vide PIGHIUM, Annal. Rom. T. II. pag. 409. & ex veteribus cum Nostro conferendus A. Gellius, II. 24. & Macrobius, Saturnal. III. 17.

n LEX FANNIA, inquit Larensius, sanciebat, τριῶν μὲν πλείονας τῶν ἔξω τῆς οἰκίας μὴ ὑποδέχεσθαι κατὰ ἀγορὰν δὲ, τῶν πάντε. Postrema ita verte, diebus autem non dinatum, quinque. α [Quod dein legebatur, τῶτο δὲ

- ρ ε ῖ ς τοῦ μὲνδε ἔγινετο, error is erat editionum Bas. &
 Cas. Recte τρις ed. Ven. cum mssis.] » Addit, ἑξωνεῖν
 » δὲ πλεῖονος τῶν δυοῖν δραχμῶν καὶ ἡμίσεος οὐκ ἐπέ-
 » τρεπε. Epitome πλεῖονος: quod si probarem, supple-
 » rem ἔξωθεν nomen ἰχθύος; nam ἑξων & inde ducta pro-
 » prium locum habent in piscibus. Sed praestat vulgata
 » lectio. » [At πλεῖονος, quod & noster habet codex Epi-
 » tomæ, prorsus idem valet atque πλεῖονος.] » Obsonari
 » non permittebas maiori pecunia, quam drabus drachmis &
 » semis, vel, ut Romane loquamur, denis sestertiis, sive
 » assibus quadragenis: quam summam in nullo Fanniae
 » legis capite expressam a Latinis scriptoribus reperio. Ver-
 » ba legis, quae ad hunc locum pertinent, sunt haec,
 » auctore A. Gellio: *Lex Fannia fuit lata, quae ludis Ro-*
 » *manis, item plebeiis, & Saturnalibus, & aliis quibusdam die-*
 » *bus, in singulos dies centenos asses impendi concesserat: de-*
 » *cemque aliis diebus in singulis mensibus tricenos, caeteris de-*
 » *nos.* Cum igitur lege hac, pro diversitate dierum, sum-
 » tum esset diversus modus praescriptus: quod hic nar-
 » rat Auctor, aliter accipere posse non videmur, quam
 » de impensis ordinariis, eorum videlicet dierum, quos
 » neque privata neque publica aliqua sollemnitas reddebat
 » insignes. Atqui huiusmodi diebus, non *denos sestertios*,
 » sed *asses denos* fuisse definitos A. Gellius scribit. » CA-
 SAUBONUS. — τῶν δυοῖν δραχμῶν edidimus ex ms. A.
 δυο habet ms. Ep. δυοῖν edd.

κρέας δὲ καπνιστοῦ δεκαπέντε τάλαντα δαπανᾶν εἰς τὴν
 ἐνιαυτὸν ἐπεχώρει. » Sequitur aliud caput legis Fanniae.
 » Vocat auctor καπνιστὰ κρέα non uno loco, quae Theo-
 » pompus κρέα τεταριχυμένα: vulgo ἀλιστὰ, ut latine
 » *salitae carnes*, vel *aridae*. Libro quarto, [p. 153. c.] in
 » descriptione coenae triumphalis, *carnibus καπνισταῖς* op-
 » ponuntur τὰ τῶν προσφάτως καθιερυνθέντων, id est, *recens*
 » *maestatarum victimarum*. Harum carniū, *salitarum* dico
 » & *fumo induratarum*, communior esus semper quam re-
 » centium. Modus illarū praescribitur hoc legis Fanniae
 » capite: quo permittitur singulis patribusfamilias, ut quotan-
 » nis quindecim talento *salitarum carniū absument*. Talentum
 » vocant Graeci scriptores *libras Romanas cxx.* quemad-
 » modum ex Vitruvio libro superiore diximus. *Talentū*
 » igitur *quinadena* efficiunt *millena sexcentena* pondo men-
 » surae Romanae. Apage virorum clarissimorum & do-

» Diffimorum sententiam, *τάλαντον* hic pro *libra* accipere
 » tium. Quae enim ratio, quis color ei interpretationi
 » quaeri potest? At nimia est summa, quam diximus.
 » Contrarium potius verear. Nulla enim tam angusta do-
 » mus, in qua non saltem quina pondo aut bubulae aut
 » porcinae quotidie impendantur exhibendae familiae.
 » Quanto amplius & liberalius salarium ab Imperatoribus
 » olim solitum assignari? Valerianus quidem imperator
 » Claudio inter caetera dari iussit *laridi libras, duo milia*
 » *annua*: ut in eius Epistola ad Zosimionem procurato-
 » rem Syriae scriptum. Probo autem tribuuntur in sala-
 » rio diurno, praeter bubulam & alia quamplurima, por-
 » cinae pondo sex, caprinae pondo decem, ut legimus in Va-
 » leriani Epistola ad Praef. Praet. « CASAUBONUS. — Qui-
 » nam sint ii viri docti, quos *τάλαντον* pro *libra* accepisse
 » sit, haud scio, nec nunc vacat quaerere. Interpretes qui-
 » dem, Natalis Comes & Dalecampius, *quindecim talenta* in
 » latina versione posuerunt.

» ὅσα γὰρ φέρεται λέχαινα, καὶ ἰσπρίων ἐφήματα. d
 » Scripta lectio, *λεχάινων*: a qua non video cur de-
 » beamus recedere. Plato lib. II. de Rep. καὶ βαλβούρ καὶ
 » λέχαινα, οἷα δὲ ἐν ἀγροῖς ἐφήματα ἐφήσσονται: quem
 » locum ante exposuimus. [vide ad IV. 138. a.] ὅσα γὰρ
 » φέρεται appellat, quae dicebantur in lege, *τετρά πατα. M.*
 » Tullius in Epistola ad Gallum: [Ad Div. lib. VII. epist.
 » 26.] *Lex sumptuaria*, quae videtur *λιτότητα* attulisse, ea
 » mihi fraudi fuit. Nam dum volunt isti tanti *τετρά πατα*, quos
 » lege excepta sunt, in honorem adducere, fungos, helvellas,
 » herbas omnes ita condiunt, ut nihil possit esse suavius. Mox:
 » Itaque ego, qui me ostris & murenis facile abstinere, a be-
 » ra etiam & matra deceptus sum. « CASAUBONUS. — No-
 » fler mistus uterque *λέχαινα* tenet cum editis. Pro
 » ἰσπρίων, quod habet ms. Ep. cum editis, *ἰσπρίων*
 » scribitur in ms. A. quam scripturam, ut minus legitimam,
 » notavit auctor Erymologici Magni, p. 635, 48. cum ait,
 » Ὀσπρίων δὲ λέγειν, καὶ οὐκ ἰσπρίων.

» πρὸς τὸ ἐλευθεριώτατον νομίμως προήρχοντο. » Significat,
 » *ἡοι τες*, de quibus loquitur, *contra legem fecisse legitima*.
 » Nam summam impensarum lege definitam servabant illi
 » quidem: verum hoc ideo, quia ab iis emebant, qui com-
 » muni pretio res non vendebant. Ita fraus ab iis legi sum-
 » ptuariae facta, sine sua ipsorum fraude. « CASAUB.

ὃ μὲν γὰρ Τευβέρων παρὰ τῶν ἐν τοῖς ἰδίῳις ἀγροῖς: Cum verperam h. l. περὶ in ed. Bas. & Cas. legeretur, movit CASAUBONUS in Animadv. »Scribe παρὰ τῶν. Ita editum voluimus: etsi omnes mss̃i περὶ: inepte. « — Atqui non modo uterque noster codex m̃stus perspicue h̃ic παρὰ habet, quemadmodum mox παρὰ τῶν ἀλιευόντων, & παρὰ τῶν εὐχρηστ. verum etiam Venera editio id ipsum habet, sed compendiosa nota expressum; cuius notae vim non percipiens typotheta Basileensis, ubique περὶ pro παρὰ posuit. Illud erratum duobus posterioribus locis corrigendum curaverat Casaubonus in sua editione, priori loco intactum reliquerat.

τοῦ Θουριανοῦ καλουμένου. Potuerat fortasse, debueratque servari m̃storum scriptura, Θουριανοῦ. Lubens tamen tenui id quod editum erat: quandoquidem Θούριοι, primā syllabā longā, constanter scribitur apud Graecos scriptores nomen illius urbis, a qua videtur appellatus piscis, de quo hic agitur. Caeterum nusquam alibi, quod sciam, nomen istud reperitur: nisi forte latet in eo quod apud Hesychium sic legitur, Θερνεύς, ὁ ξιφίας piscis. Nam quod Salmasius in Exercit. Plinianis p. 941. ait, apud Plinium lib. XXXII. c. 11. haec ipsa verba legi, *tomus Thuriannus, quem alii xiphiam vocant*: legabantur quidem olim ea verba in Plinii editionibus, sed ex Hermolai Barbari interpolatione, ut Harduinus docuit in Notis & Emendat. in Plinii librum XXXII. num 30. Pro quibus verbis ipse Harduinus, praecurrentibus m̃stis libris, haec edidit: *thynnus, thranis, quem alii xiphiam vocant*: ubi in nomine *thranis*, ut ipse ibidem monuit, consentientem habet Xenocratem in libello de Alimento ex Aquatilib. apud Oribasium lib. II. cap. 58. qui *Thranis*, inquit, *aut Xiphias cetaceus est piscis, & in frustra secatur*. Rursus vero apud eundem Xenocratem cap. 9. (edit. Neapol.) CORAYO nostro in Animadv. p. 142. suspectum erat ipsum illud vocab. Θρανὶς, aut, ut alii legunt, Θρανὶς: quaeritque vir doctus, an ex hoc Athenaei loco fortasse ibi Θουριανὸς sit legendum, an Θρανὸς? Difficile fuerit hodie, istam iudicare litem. Illud h̃ic non praeter eundem, apud eundem nostrum Athenaeum lib. VII. p. 310. e. ubi de *canicula marina* vel *carcharia* agitur, haec legi, cum eis quae h̃ic habemus conferenda: Τούτου τοῦ ἰχθύος μέρος ἐστὶ καὶ ὁ ὑπὸ Ῥωμαίων καλούμενος Θυρσίον,

ἄδιστος ὢν καὶ τρυφερότατος. Ubi, ne fortasse Δουριανὸς vel Δουριανός scriptum oportuisse suspiceris, vetat Plinius, lib. IX. cap. 9. sect. 11. sic scribens: *Delphinorum similitudinem habent qui vocantur iursiones, — maxime tamen rostris canicularum maleficentiae assimilati.*

ὁ δὲ Μούκιος παρὰ τῶν ἐνχρηστουμένων ὑπ' αὐτοῦ. De levi verbum ὀνούμενος, quod proxime post ista, praeter necessitatem, inseruerat BEDROTUS, Basileensis editor. Acceperat is illud verbum (ut ex notula intelli, ipsius manu ad oram exempli editionis Venetae, quod ipsius olim fuerat, scripta) a Guil. Budaeo, qui in Comment. Ling. Graec. pag. 795. locum hunc Athenaei citans, verbum istud adiecerat. At nimirum ad complendam verborum adlatorum sententiam adiecerat illud Budaeus, e superioribus apud Athenaeum verbis desumptum, ubi aiebat, ὁ μὲν Τουβέρων — ὄρνιθας ὀνειτο.

καὶ δῶρον οὐδὲ τὸ μικρότατον ἐδέχοντο. » Quid hoc ad » legem sumptuariam? nisi eadem ex parte muneris quoque » fuit, deque iis muneribus cavit, quae fierent esculenta- » rum rerum. « CASAUBONUS. — Si sequamur emendationem in scholio a nobis propositam, nil necesse fuerit, ut etiamnum ad legem sumptuariam verba ista referamus: sed spectaverint illa ad declarandam obiter reliquam eorumdem virorum innocentiam abstinentiamque. Quod mox ait, φίλοις τοῖς ἀπὸ παιδείας ὀρμωμένοις: expectaveram ἀπὸ τῆς αὐτῆς παιδείας ὀρμῃ. ex eadem disciplina progressis. Sed nihil mutat ms. A. Desunt autem ista in ms. Ep.

AD CAP. CIX.

ἔκειλεν εἰς πολυτελεῆ διαίταν. Ad lectionem ἔκειλε μὲν, quam edi curaverat CASAUBONUS, adnotavit ipse dein in Animadversionibus: » Legebatur prius ἔκει. In » nupera editione expressa est scriptura mssorum exem- » plarium. Sed didici postea, veram lectionem esse ἔκει- » λεν, ut in libro XII. [p. 543. a.] ubi haec iterum ex eo- » dem Nicolao descripta. Neque aliter in Excerptis. « — Scripturam ἔκει fortasse ex coniecturâ alicuius docti viri, medias inter lectiones e codice msto excerptas adaotatam repererat Casaubonus, & ipsam quoque e vetere codice ductam existimaverat. Corruptam quidem lectionem

ᾧκει μὲν cum editis tenet ms. A. Recte vero ᾧκειλεν habet ms. Ep.

Κάτων δὲ ἐκείνης, ὡς Πολύβιος ἱστορεῖ &c. Videsis quae notavimus ad *POLYBII librum XXXI. cap. 24.*

καὶ μειράκια δ' εὐμορφα ὑπερβαλλούσης ἀγρῶν τιμῆς. Breviter & concise dictum, pro τιμῆς ὑπερβαλλούσης τὴν τιμὴν τῶν ἀγρῶν. Catamitos a quibusdam emi impensiore pretio quam praedia quaedam constiterint. Ab Epitoma exulat vox ἀγρῶν: quam retinendam omnino censeo, vel mutandam in ἀγοράζουσι. Quod autem praecedit de pretio insano κεραμίων Ponticorum, aliis verbis ex eodem Catone Plutarchus narrat in Symposiacis, lib. IV. problem. 4. — Probabilis utique ΚΟΡΑΥΙ coniectura ἀργυρίου, pro ἀγρῶν. Nimis certe concisa verba sunt quae vulgo hic leguntur. Oportebat saltem, ὑπερβαλλούσης τὴν τῶν ἀγρῶν τιμῆς.

ὡς τὸ πολὺ πίνοντας. Percommode legebatur ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, vel una voce ὡς ἐπιτεπολύ. Sed restituere debuimus veterem scripturam, in quam mssti libri cum editione Ven. consentiunt: a qua praeter necessitatem discesserat Basileensis editor.

Νῦν δὲ, ὡς ὁ Θεόπομπος ἱστορεῖ &c. Intelligi par est, a Theopompo haec de Graecorum moribus scripta esse; quae perinde in Romanorum suae aetatis mores valere dicat Deipnosophista.

Finis Animadversionum in librum V. & VI.

LECTORI SALUTEM!

HAUD mediocri cum voluptate me intellexisse, probari doctissimorum Virorum iudiciis cum universum nostrum instaurandae Athenaei editionis consilium, tum eam maxime rationem qua illud exsequi instituimus, plumbeus sim ni data occasione ultro profitear. Quam lubens equidem discere soleam a doctis, quantâque & curâ & fide convertere in usum studiosorum Deipnosophistae Lectorum enisus sim quaecumque partim ad emendandum,

partim ad illustrandum Daedaleum hoc opus a Viris ingenio & doctrina valentibus, vel pridem publice prolata, vel nuper privatim mecum communicata sunt; per totum operis cursum, quatenus in lucem adhuc emissum est, abunde, puto, demonstratum dedimus. Vellem nunc, ubi hoc *tertium Animadversionum Volumen* in publicum exitu suppeteret mihi otium, quo declarare enucleatius licere, quam grato animo ea acceperim, quae, ex quo superiora prodierunt volumina, passim sive publice sive privatim monita ad me pervenerunt de his, quae in eis ipsis operis partibus, quae iam in hominum manibus versantur, desiderari etiamnum videantur. Sed poterit id quidem, Deo volente, alio tempore commodius a nobis curari: nunc pauca solummodo monita, & in his duo praesertim attingere iuvat, quae quamprimum cum Deipnosophistae Lectoribus communicata velim.

Lepidam illam *MENANDRI cantilenam*, quae a nobis primum e mssis Libris edita est in *Supplementis Epitomae Libri II. Tom. I. (nostrae edit.)* pag. 276 sq. pulcre versibus constare anapaesticis tetrametris catalecticis; quorum etiam tres postremi recte a nobis distincti, & per dimetros sive hemistichia distributi (quod in longioribus versibus ubique facere consultum duxeramus) adpositi sunt. In prioribus eiusdem eclogae versibus turbaverat me, cum quod non animadvertissem deesse primum versus primi pedem, tum quod, nescio quo casu, primam syllabam vocabuli κύλικα, quae numquam non brevis usurpari solet, imprudens, quoties istos versiculos perlegerem, pro longa acceperim. Nunc, opportune monitus a Viro docto in Novellis Literariis lenensibus, sic rescriptos ibi tres priores versus (sive sex priores dimetros) velim, suppleto ex nostrâ coniecturâ primo primi versus verbo; quod fortasse, cum ab Athenaeo adiectum fuisset, nonnisi ab Epitomatore brevitatis nimium studio praetermissum est:

[Δεινὸν] ἔργον εἰς τρίκλιπον
 συγγενείας εἰσπεσεῖν.
 οὐ λαβὼν τὴν κύλικα πρῶτος
 ἀρχεται λόγου πατὴρ,
 καὶ παραινέσεις πέπαικεν
 εἴτα μήτηρ δευτέρα, &c.

Perspecte item ab eodem eruditissimo Viro monitum

est, pro eo quod vulgo legitur ἀὰ, id est, οὐα, in Epitoma Libri II. pag. 52. b. & pag. 56. c. (ed. Cas.) videri utique ὅα, id est *forbi*, scriptum oportuisse: de quo vocabulo, passim in veterum scriptis per librariorum incuriam oblitterato, videndus RUHNKENIUS ad Timæi Lexic. Platon. p. 188 sq.

Est porro *EPICHARMi Ecloga* haud illepida, de *quadrupede Tripode*, in Epitoma Libri II. p. 49. c. (ed. Cas.) cuius versus trochaicos, ab Epitomatore nonnihil turbatos vel mutilatos, ac partim fortasse iam olim corruptos, varii varie tentarunt in integrum restituere. In his idem, quem laudavi, Vir doctus in hunc modum concinnandos illos, quos dico, versus censuit:

Τί δὲ τίδ' ἐστὶ δηλαδὲ τρίπους· τί δ' ἂν ἔχει πόδας
τέττορας; οὐκ ἐστὶ τρίπους ἄρ', ἀλλὰ γ' οἶμαι τε-
τράπους.

ἔστι δ' ὄνομα αὐτῷ τρίπους μὲν. καὶ τέτορας ἔχει
πόδας

Οἰδῖπους τὸ μὲν ποτ' ἦσθα, νῦν δ' αἰνέγματος οὐ ποῖς.
Qui quidem cur in *tertio versu* a consentiente librorum scriptura, in qua nihil desiderabatur, discedendum sibi putaverit, idqueam causam nullam video: particulam καὶ vero ibidem cum verbo indicativi modi constructam, tum *versu quarto* spondeum pedem initio posterioris hemistichii positum, certo scio, ipsum doctissimum Virum, simulac quæ scripserat relegisset, non minus damnaturum fuisse, quam in versu a nobis (*Animadv. Vol. I. p. 343.*) proposito spondeum in tertia sede admissum merito damnavit; quamquam ibi quidem corripere fortasse diphthongus ob sequentem vocalem poterat. Sed hæc, & id genus alia, nunc omitto quaerere. Cuius causam mentionem huius eclogæ præ caeteris hic faciendam putavi, *Quartus maxime versus*, cum in mssis libris sic conceptus legeretur,

Οἰδῖπους τοίνυν ποτ' ἦν, αἰνέγματος τοι ποῖς:

non modo mancus erat, sed &, quocumque tandem modo a viris doctis curatus fuisset, eam continebat sententiam, quæ mihi semper incommoda visa erat, & a mente poetæ aliena; licet, quid esset potissimum quod dicere ille voluisset, numquam satis perspicue animo meo occurrerit. Illum igitur ipsum versum, & totam omnino eclogam, Vir iuvenis politissimo ingenio, STEPHENS, Gym-

nasii Goettingensis moderator, ita feliciter expedivisse mihi visus est, ut nihil vel acutius vel verius reperiri posse videatur. Quare, ad exemplum ab hoc Viro mecum his diebus per Heynii, Viri Clarissimi, benevolentiam communicatum, sic rescriptam illam eclogam velim; versu quidem unoquoque (pro nostro more) in duo hemistichia diviso:

- A. Τί δὲ τὰδ' ἐστὶ; B. Διπλαδὴν τρί-
πους. A. Ὅτι μὰν ἔχει πόδας
τέτορας, οὐκ ἔστι τρίπους, ἀλλ'
ἐστὶν οἶμαι τετράπους.
B. Ἔστι δ' ὄνομ' αὐτῷ τρίπους. A. Τέτο-
ρας γὰρ μὰν ἔχει πόδας.
εἰ δὲ τριπύς τοίνυν ποτ' ἦν, αἰ-
νίγματ' Οἰδίπου νοεῖς.

Quorum verborum haec fuerit sententia:

- A. Quid hoc rei est? B. *Tripus* nimirum. A. *At,*
quod pedes habet
quatuor, id non tripes est, sed est puto quadrupes.
B. Sed est ei nomen *tripus*. A. *At tamen quatuor*
certe pedes habet.

Quod si quando etiam bipes esset, fatendum fuerit nosse
se Oedipi aenigmata.

Quarto quidem versui, ad istum modum concepto, quanto aptior, quam vulgo, insit sententia, me tacente patet. Quam facile autem priora olim verba, εἰ δὲ τριπύς, in Οἰδίπους potuerint mutari, in oculos incurrit: quae ubi semel obtinuit scriptura, mox consequens erat ut sub finem versus Oedipi nomen obliteraretur. *Primo versu*, vocem πόδας (contra quam in libris nostris erat) ante τέτορας posuit solertissimus Criticus, praeunte Eustathio, cuius verba in Animadv. nostris, Vol. I. pag. 341. retulimus. At, verum si quaeris, haud temere suspicari licebit, ipsam vocem πόδας interpretationis causa ab Epitomatore fuisse adiectam; quae abesse non modo percommode poterat, sed maiori etiam cum gratia omissa fuisset a poeta. Itaque, quoniam in τίμαρος, quae est librorum scriptura, latere videtur τι μὰν ὦν, haud male fortasse fecerit, qui eundem versum sic refingendum statuerit:

- A. Τί δὲ τὰδ' ἔστι; B. Διπλαδὴν τρί-
πους. A. Ὅτι γὰρ μὰν ὦν ἔχει ὅα.

Sic in posteriori hemistichio primus pes, quem dactylum statuerat vir doctus, magis etiam legitime fuerit trochaeus; alter autem pes fuerit anapaesticus, cui peropportuna ea sedes est. *Secundo versu*, verbum *ἐστὶν*, quod ad metrum desiderabatur, brevitatis causa omissum fuisse ab Eclogario, nullam metri rationem habente, facile credi potest.

Sed haec nunc haftenus. Tu has aliasque multiplicis doctrinae delicias, quae Tibi nostrâ qualicumque operâ subinde adponuntur, perge, benevole Lector, serena accipere fronte: eisque Tu frui dulcius per otium, animoque curarum turbâ minus, quam nobis ad hunc diem contigit, districto.

Scripsi Argentorati, die XIV. mensis Fru&id. aerae Francicae anno X. (Calend. Septemb. MDCCCII.)

22 JW



